

分类号 _____

密级 _____

U D C _____

编号 10736

西北师范大学

硕士学位论文

(学术学位)

奥古斯丁原罪思想研究

研究 生 姓 名: 杨丽媛

指导教师姓名、职称: 姜宗强 教授

一级学科、专业名称: 哲学 宗教学

研 究 方 向: 宗教学原理

专 项 计 划:

二〇二〇年六月

The Study of Augustine's Thought of Original Crime

A Thesis Submitted to
Northwest Normal University
in partial fulfillment of the requirement
for the degree of
Master of Arts
in
Philosophy
by
Yang Liai
Supervisor: Professor Jiang Zongqiang

June, 2020

西北师范大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文是本人在导师的指导下独立进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。因本学位论文引起的法律后果完全由本人承担。

学位论文作者签名：杨丽娟

导师签名：姜宗强

签字日期：2021年6月17日

西北师范大学学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解西北师范大学有关保留、使用学位论文的规定，有权保留并向国家有关部门或机构递交论文的纸质版和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权西北师范大学可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文，可以公开学位论文的全部或部分內容。

(保密的学位论文在解密后适用本授权书)

学位论文作者签名：杨丽娟

签字日期：2020年6月17日

摘要

罗马帝国的动荡，使得各阶层民众都惶惶不安。面对“罪恶之谜”，奥古斯丁开始思考探索恶的来源的问题。奥古斯丁的原罪思想影响之深、意义之大就在于对重塑西方的人性论起了很重要的作用。在奥古斯丁所处的时代背景下，人们迫切需要这样一种思想，无论是从心理还是现实中来说，奥古斯丁的原罪论都是符合当时的时代特征的。自由意志问题一直是神学与哲学争论的焦点，而奥古斯丁关于自由意志的看法，给西方后世思想家理解自由意志问题提供了思路。

奥古斯丁的原罪论认为，人因为亚当和夏娃违背上帝诫命而自然堕落，人从出生起就沾染了原罪。对于个体而言，罪是一种自然之罪，是不可避免的，是必须要面对的。处在罪中的人要想获得救赎，就只能依靠上帝的恩典。在信仰的意义上，人只有运用自由意志选择信仰，才能获得救赎的机会，救赎就是人向神寻求庇护。悔罪是信仰的第一步、是人类该做的，而救赎是上帝的事情，作为被造物的我们是无法窥测的。本文以罪、死亡、得救、永生为架构，核心是围绕罪与救赎，将从奥古斯丁原罪思想形成的影响因素展开论述，逐步分析梳理奥古斯丁原罪思想的内容，最后在对奥古斯丁原罪思想在神学上产生的效应、争论进行梳理的同时形成自己的看法。父亲犯的罪该不该由子孙后代来承担后果？这个问题不仅是奥古斯丁必须要回答的问题，而且也是一个备受争议的问题。本文在梳理奥古斯丁原罪思想体系的同时，也将奥古斯丁的原罪观与《圣经》经文中相矛盾的观点进行梳理对比，在此基础上行成自己的理解与分析，这也是本文的创新点。

关键字：奥古斯丁；原罪；自由意志；恶；恩典；救赎

Abstract

The turbulence of the Roman Empire made people of all classes uneasy. Facing the "mystery of evil", Augustine began to think about exploring the source of evil. Augustine's thought of original sin has played an important role in reshaping the western theory of human nature. Under the background of Augustine's times, people are in urgent need of such an idea. No matter in psychology or in reality, Augustine's theory of original sin accords with the characteristics of The Times at that time. The issue of free will has always been the focus of theological and philosophical debates, and Augustine's views on free will have provided ideas for later western thinkers to understand the issue of free will.

Augustine's theory of original sin holds that man naturally fell because Adam and Eve violated God's commandments, and that man was infected with original sin from birth. For the individual, sin is a natural sin that is inevitable and must be faced. People in sin can only be redeemed by the grace of God. In the sense of faith, people can only get the chance of salvation by using free will to choose faith, which means they seek refuge from God. Penitence is the first step of faith, the work of man, and salvation is the work of God, which we, as creatures, cannot discern. This article with sin, death, salvation and eternal life for architecture, the core is about sin and redemption from Augustine, the influencing factors on formation of original thought, step by step analysis of carding Augustine content of original thought, finally in the Augustine original ideas on the theology of carding effect, arguments, and at the same time to create their own opinions. Should future generations bear the consequences of a father's crime? This is not only a question that Augustine must answer, but also a controversial one. While sorting out Augustine's thought system of original sin, this paper also makes a comparison between Augustine's view of original sin and the contradictory views in scripture. Based on this, this paper develops its own understanding and analysis, which is also the innovation of this paper.

Keywords: Augustine; Original Sin; Free will; Evil; grace; redemption

目录

引言.....	1
一、选题背景及意义.....	1
二、文献综述.....	2
(一) 国内研究现状.....	2
(二) 国外研究现状.....	6
三、研究思路与方法.....	8
第一章 奥古斯丁原罪思想产生的背景.....	9
第一节 文本来源——《圣经》	9
第二节 实践来源——教会礼仪.....	11
第三节 其他思想来源.....	13
一、摩尼教.....	14
二、新柏拉图主义.....	16
三、德尔图良.....	18
第二章 奥古斯丁原罪思想的内容.....	21
第一节 原罪与性.....	22
一、原罪与遗传.....	22
第二节 原罪与自由意志.....	25
一、原罪与恶.....	26
二、原罪与预定.....	29
三、原罪与自由意志.....	31
第三节 原罪与赎罪.....	33
一、原罪与死亡.....	34
二、原罪与救赎.....	35
三、原罪与恩典.....	38
第三章 奥古斯丁原罪思想的效应及评价.....	42
第一节 围绕原罪思想圣经文本解释上的争论.....	42
第二节 围绕原罪思想的神学之争.....	45
第三节 奥古斯丁原罪思想的评价.....	46
结论.....	49
参考文献.....	51

目录

致 谢.....	54
个人简历、在学期间发表的学术论文及研究成果.....	55

引言

希波的奥古斯丁是早期基督教神学家，也是新柏拉图主义哲学家，奥古斯丁的贡献不仅仅在于维护圣经正典的确立上，在信仰以及教义的阐明上也有着独特的创建，他的思想对西方罗马教会的影响尤为深刻。奥古斯丁的著作堪称神学百科全书，生平的著作有一百一十三本及五百多篇讲章，他的学识之广、著作之多跃然见于纸上。主要有：《忏悔录》、《论三位一体》、《上帝之城》、《论自由意志》、《论原罪与恩典》等。人想成为上帝，这是人最大的骄傲，而骄傲正是导致人世间灾难的根本原因之一。基督教的罪论影响深远，不仅对社会政治学说产生了影响，而且也对西方近代民主宪政思想产生了深远影响。“基于人类的罪性和普遍堕落，强调通过限制所有人的权力来保护每个人的自由，而不是基于人性可以达到至善的理想，去赋予圣人无限扩张的政治权力。”^①那么，在这个意义上认识基督教的罪论将有助于我们对自己的文化进行反思。从奥古斯丁出生、求学再到家乡教书以及到罗马的发展，还有奥古斯丁的哲学对话、受洗、异象、还乡以及成为希波主教这一系列的事情都一步步印证了奥古斯丁神学思想发展完善的历程，正是因为奥古斯丁多姿多彩的生存体验形成了他自己独特的神学以及哲学体系。而奥古斯丁的原罪思想不仅总结了基督教对原罪的看法，而且也为之后的基督教哲学研究做出了很大的贡献。

一、选题背景及意义

原罪思想是奥古斯丁最著名、最具影响力的理论。“原罪”一词，随着奥古斯丁思想的发展完备，其蕴含的丰富内涵逐渐显现出来。到底什么是原罪的本质呢？现代学者主要有三种看法：“第一种认为，原罪是指亚当的骄傲（superbia），由于亚当的后代与亚当的合一（solidarity with），他们也就由于灵魂的死而分有了骄傲；第二种认为，原罪是指从亚当那里遗传来的贪欲之罪责（guilt of concupiscence），它是对亚当骄傲的一种惩罚；第三种则力图将这两种看法结合起来，认为亚当的罪导致了其灵魂的死，而灵魂的死通过生育被传给了后代，使他们的人格不再完整，相同的倾向于背离上帝，婴儿也是如此。”^②正如瑞斯所说，“虽然奥古斯丁的‘原罪’难以把握，不过抓住‘贪欲’和‘种的统一性’也就差不多了。”^③“对奥古斯丁来说，傲慢是原罪的起点，这种傲慢作为罪的

① 刘宗坤. 原罪与正义[M]. 上海：华东师范大学出版社, 2006:序言 3.

② 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京：中国社会科学出版社, 2005:212.

③ 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京：中国社会科学出版社, 2005:209.

起源，已经腐蚀了魔鬼，然后魔鬼也以同样的方式通过嫉妒腐蚀了亚当。换句话说，魔鬼变成了傲慢。因此傲慢是任何罪恶的根源。”^①总体而言，因研究者背景不同而对奥古斯丁原罪观的看法各执一词，因此对奥古斯丁原罪思想的研究就具有重要的意义。我在将奥古斯丁原罪思想进行系统梳理的同时与其他研究者对奥古斯丁原罪思想研究的不同观点、成果形成对比，从而为奥古斯丁原罪思想的发展提供某些理论借鉴。

二、文献综述

原罪说是基督教的基本教义之一。全部《圣经》可以说是以原罪和本罪为前提的人类救赎史，它是基督教教义的出发点和核心，影响了整个欧洲人的文化史。所以对奥古斯丁原罪思想的研究就变得尤为重要。下面主要就学者们关于奥古斯丁原罪思想问题的研究做如下综述：

（一）国内研究现状

对奥古斯丁思想研究的学者中，周伟驰可以说是在国内享有盛誉的一位学者。《奥古斯丁的基督教思想》一书从奥古斯丁原罪的发展、内容与本质、原罪与遗传、性欲与婚姻、不能不犯罪等几个方面详尽的探讨了奥古斯丁的原罪思想。周伟驰认为“教会中给婴儿施洗的传统实践是奥古斯丁坚持原罪论的一个主要依据。他在书中提出了奥古斯丁证明原罪教义的‘五个论证’。也就是说奥古斯丁原罪教义受到五个方面的影响：《圣经》，尤其是保罗书信；传统（教父哲学）；仪式，尤其是给婴儿施洗的仪式；奥古斯丁对他本人的生命体验的反思；孩子的受苦。”^②

吴飞在《心灵秩序与世界历史——奥古斯丁对西方古典文明的终结》一书中说从哲学的角度来讲，原罪描述的就是人以上帝为本质，但尚未皈依这个本质未能证成自己的灵性的状态。“奥古斯丁基于自己的三位一体学说，认为理性被造物的堕落都来自意志。无论是魔鬼从一开始的背叛，还是人的堕落，都是意志转向的结果，而人的意志的堕落，导致了非常严重的后果：性情和欲望的产生、死亡的产生、人类的分裂。这三个方面，构成了人类历史的基本动力，从而也就成为人间各种坏事哲学的根源。这也是理解奥古斯丁原罪思想重要的三个方面。”^③

① Mohammad Reza Abooei ,Doctrine of Determinism and Free Will in Conjunction of Ash'ari's and St Augustine's Opinions , Islamic Azad University,2015.

② 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2005:209.

③ 吴飞. 心灵秩序与世界历史——奥古斯丁对西方古典文明的终结[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店, 2012:148.

也就是说，性情和欲望会导致人的堕落，人因为堕落而有了死亡，死亡就是身体与灵魂的最终决裂。吴飞在《“对树的罪”和“对女人的罪”——奥古斯丁原罪观中的两个概念》一文中从奥古斯丁《上帝之城》卷十四第10章区分“善恶之树的罪”和“女人的罪”出发，讨论了他对原罪的两种理解。“一方面奥古斯丁认为初人偷吃禁果是因为高傲，这是一切罪的开端；另一方面又认为堕落之后便出现了淫欲之罪，这成了堕落之后一切罪的统称。奥古斯丁认为二者都是对原罪的理解，前者是人之罪的哲学根源，后者是人之罪的现世表露。”^①也就是说，原罪的产生与人的自由意志、性情和欲望是分不开的。

孙帅在《自然与团契：奥古斯丁婚姻家庭学说》一书中写到“原罪既是亚当的罪，也是众人的罪。对亚当而言，原罪是意志之罪，因为犯罪是他自由抉择的结果；对众人而言，原罪是自然之罪，因为他们拥有自由意志之前就已经‘在亚当之中’犯了罪，而且这罪能够通过生育一直遗传下去。”^②原罪遗传的具体途径是受肉欲推动的性交，除了圣灵受孕的基督之外，所有人都在肉身的出生中染上了亚当之罪。奥古斯丁既不承认摩尼教的观点也不承认佩拉纠派的观点，奥古斯丁一边肯定婚姻一边又否定性欲，在承认婚姻是上帝确立的圣事的同时又将性欲当做原罪的后果。奥古斯丁要维护婚姻的神圣性，绝不只是因为《圣经》经文里的一句话而已，他的目的是要确立性欲的罪性。作者孙帅认为婚姻的神圣性，根本在于它是人类最初的团契，是一个小的圣事；而性欲之所以是有罪的，在奥古斯丁的原罪论中也有其不得不如此的必要性，婚姻是神圣的，但现实中的婚姻又不可能与罪脱离，这个看似矛盾的论断却正是奥古斯丁思想复杂性和深刻性的体现。孙帅在《奥古斯丁论原罪的继承》一文中从众人继承原罪开始，指出恰恰是“继承”概念能够揭示出奥古斯丁原罪学说所包含的思想意图和伦理指向。而在他的文章《“人被交给了自己”：奥古斯丁论原罪与淫欲》中指出“淫欲意味着身体对灵魂的反抗，这一反抗根源于灵魂或意志自身的分裂。奥古斯丁的原罪学说表明，对人而言真正的自我并不在我这里，而在超自然的他者即上帝那里；真正的自由并不在于意志意愿自身，而在于上帝的意志。”^③原罪观念是奥古斯丁基督教哲学中的重要组成部分，集中体现了奥古斯丁对于自我问题的思考与上帝问题的深刻理解。

刘宗坤在《原罪与正义》一书中从原罪的含义及争论入手，阐明了原罪的遗传关系到罪的普遍性问题以及指出自由意志在奥古斯丁原罪论中占有的重要地

① 吴飞.“对树的罪”和“对女人的罪”——奥古斯丁原罪观中的两个概念[J].云南大学学报（社会科学版），2010, 9(6):28.

② 孙帅.自然与团契——奥古斯丁婚姻家庭学说研究[M].上海:上海三联书店, 2014:156.

③ 孙帅.人被交给了自己:奥古斯丁论原罪与淫欲[J].浙江学刊, 2013, 1:23.

位。在奥古斯丁之前，并不存在原罪一词，这个概念是奥古斯丁的独创。“自由意志在奥古斯丁的原罪论中起到了一种平衡作用，它使个人身上由遗传而来的罪与自身的犯罪之间保持应有的平衡。强调正是因为这种平衡使奥古斯丁的原罪论与他具体的世界观和救赎论联系在一起。”^①再者刘宗坤从人类生存的角度分析了奥古斯丁原罪论之所以对于今天人类的生存仍然存有意义，不是因为其中的历史因素，而是因为其中的非历史因素。也就是说正是因为人类仍然被自身的生存困境所困扰着，那么原罪论就不会彻底失去意义。

张荣在《自由、心灵与时间——奥古斯丁心灵转向问题的文本学研究》一书中强调“谎言”的实质是原罪，奥古斯丁在《创世纪》中对原罪论进行了部分的概括。张荣认为对原罪的分析构成了《论自由决断》一书的重要环节。奥古斯丁反复强调，在原罪之后人性变得不纯洁了，一切都是说谎者，从此人性受到说谎的心灵（有罪灵魂）的支配与控制。“按照奥古斯丁的说法，罪有两个起源，一个是思想的自发性，另一个是劝服。奥古斯丁认为原罪是主动犯罪，是思想犯罪——意愿犯罪。这两种犯罪皆出自意志（voluntas），意志才是罪之根源，这是奥古斯丁对原罪的解剖。”^②也就是说因为有了原罪所以人的灵魂就会被玷污，而自由意志正是产生原罪的根源。

吴天岳著《意愿与自由：奥古斯丁意愿概念的道德心理学解读》一书分析了奥古斯丁所说的“肉欲”、“感性”与“性欲”之间的联系。“奥古斯丁原创的将性欲指向人性内在的无力，在奥古斯丁的哲学人类学中，欲念或肉欲作为对亚当和夏娃最初过犯的惩戒，它规定着堕落之后人的基本生存状态，特别是作为情感动物的人。这一特征首要地但并不是唯一地体现在我们的性欲之中。”^③也就是说肉欲应当被看作受责罚的罪，只有通过洗礼才可以被宽宥。原罪的后果首要地体现在肉欲的叛逆之中，特别是与性有关的欲望中。

唐逸著《理性与信仰——西方中世纪哲学思想》一书从原罪与自由意志入手，认为罪是以理性为条件的。“蒙罪之前，上帝赐给人类的自由意志既包含犯罪的能力，也包含不犯罪的能力，却不包含不可能犯罪的完全恩赐。由此，奥古斯丁所谓的自由意志，乃指罪前与罪后两种不同性质的自由意志。原罪的结果是有死、无知、欲邪。原罪的原因是人滥用自由意志。”^④也就是说原罪前该做什么、不该做什么是可以选择的，而原罪之后却是不能选择的。

康志杰在《基督教的礼仪节日》一书中从混沌初开讲起，阐述了宗教礼仪的

① 刘宗坤. 原罪与正义[M]. 上海：华东师范大学出版社, 2006:66.

② 张荣. 自由心灵与时间-奥古斯丁心灵转向问题的文本学研究[M]. 江苏：江苏人民出版社, 2010:46.

③ 吴天岳. 意愿与自由-奥古斯丁意愿概念的道德心理学解读[M]. 北京：北京大学出版社, 2010:292.

④ 唐逸. 理性与信仰-西方中世纪哲学思想[M]. 桂林：广西师范大学出版社, 2005:31.

发展变化以及宗教礼仪所蕴含的文化。宗教礼仪都有着神秘的象征意义，不同的宗教有着不同的宗教礼仪。犹太教和基督教认为人的生命、人的地位、人的尊严、人的祸福都源于神的恩赐。只有神能够赎人类的罪拯救人于水火之中，只有神才能使灵魂得安宁；只有神才能使自己洗净罪过而进入天国获得永恒的幸福。因此，人对神唯有惧怕和崇敬。人通过各种崇拜上帝的礼仪才能时时得到上帝的宽恕和恩典，礼仪使人获得精神力量。洗礼一经完成，就象征着原罪和本罪的消除，而且也标志着正式享有上帝的恩宠，只有经过洗礼的人才算是正式教徒。

赵敦华《奥古斯丁与“原罪”的观念》一文从基督教“原罪说”的“生殖遗传”和“归算”两种传统神学解释入手，提出“型有一分有”和“历史—心理学”哲学论证，并说明奥古斯丁神学中已经包含这些哲学思想。赵敦华指出区别中世纪与近代哲学的一个重要标记正是“原罪”观念，由此可见原罪说在哲学史上的重要性。

赵林在《罪恶与自由意志——奥古斯丁“原罪”理论辨析》一文中从“罪恶问题的起源、罪恶与自由意志、预定论与自由意志、奥古斯丁在自由意志问题上的矛盾及其思想影响等几个方面系统阐述了奥古斯丁在解答罪恶问题时表述的两个非常重要的思想。他把罪恶与自由意志联系起来，并且把自由意志提高到人之为人的根本。罪恶的存在不仅丝毫无损于上帝的正义，反而充分体现了上帝的智慧以及上帝所造世界的完美和谐。”^①此文在探讨奥古斯丁原罪理论基本内容的基础上，还分析了奥古斯丁在回答自由意志问题上存在的思想变化以及内在矛盾，最后对奥古斯丁自由意志理论对于后世所产生的影响进行了阐述。也就是说人性论问题是以“原罪”理论作为基础的，奥古斯丁是把自由意志作为“原罪”的根源。

赵培楠、丁亚平《奥古斯丁的罪与罚：浅析偷梨事件与肉欲问题》一文从奥古斯丁青春期的偷梨事件入手，分析了奥古斯丁通过偷梨事件想要揭示的蕴含在人身上的根本的罪性。“人罪性的诊断使得人在奥古斯丁思想中无时无刻呈现为在死的、灵魂分裂的状态，奥古斯丁把人的这种自我分裂状态解读为原罪的惩罚，从而从形而上学的角度设定了人的这种自我分裂的形象。在这种视角下，幸福生活成为与尘世政治生活根本无关的东西。奥古斯丁通过对自我深度的挖掘而建立的人的形象成为后世思想家必须共同面对的大问题。”^②也就是说在奥古斯丁的笔

① 赵林. 罪恶与自由意志——奥古斯丁“原罪”理论辨析[J]. 世界哲学, 2006, 3:80.

② 赵培楠, 丁亚平. 浅析偷梨事件与肉欲问题[J]. 科学·经济·社会, 2018, 36(1):37.

下，每一个现实存在的人都是一个谜题，成为灵肉分裂的存在，而导致人处于这种悲惨境地的根本原因就是因为原罪的存在。

刘永亮在《论奥古斯丁的理论困境及其原因》一文中认为造成奥古斯丁原罪思想理论困境的原因是奥古斯丁坚持绝对完善的上帝观造成的。“在原罪问题上，奥古斯丁把原罪的原因归结为人的骄傲，强调违背上帝的意志会遭致绝罚，以此突出上帝的绝对权威，他认为这一理论与奥古斯丁强调人类的‘社会性’相矛盾。”^①刘永亮认为正是因为坚称这种绝对完善的上帝观使得奥古斯丁陷入这样的理论困境，从另一个角度来看这种理论困境是奥古斯丁原罪思想发展所不可避免的。

（二）国外研究现状

罗杰·奥尔森在《基督教神学思想史》一书中将奥古斯丁的思想与佩拉纠及东方教会的大多数神学家的思想作了对比。“除了耶稣基督以外，所有人类生来不仅败坏，犯罪史无可避免，并且也有亚当的罪，该受永远的刑罚。除非他们受浸，罪才能赦免，并且借着信心与爱，使自己常在恩典之中。奥古斯丁认为，原罪是普世继承的罪。奥古斯丁的原罪交易，可以很正确的视为人类与祖宗亚当之间的一种‘种子认同’（seminal identity）。奥古斯丁认为无论是新生婴孩、中年人、以及老年人或妇女，都是败坏有罪的，因为与亚当有关联。奥古斯丁认为受浸可以暂时切断这个关联，若再犯罪必须藉着悔改和礼仪的恩典再来切断这种关联。这种更新过程的恩典，可以产生真正的进步，所以一个人最后有可能过着与神有着不间断交通的生活，但这种生活，完全是神恩典的工作，绝非人力恩典所能达到的。”^②也就是说，人生来就是有罪的，只有通过受浸暂时得到救赎，如果再犯罪就再次进行受浸，但是在有罪后能否因受浸而免除罪完全是因为上帝的恩典。

沙伦·M·凯、保罗·汤姆森在《奥古斯丁》一书中写道“原罪是这么一种罪，是所有的人从他们的始祖亚当和夏娃那里继承来的。原罪论完善了恩典的概念，解释了为什么我们不能够凭着自力逃避愚昧和困难。奥古斯丁提供了一种相当过得去，甚至还是准确的，对于人的存在之不幸的描述。”^③也就是说原罪是一种可以遗传的罪，在罪中的人们是不能靠自己的能力逃避罪，人们必须要承担罪的后果，那就是共同地接受死亡的惩罚。

加拿大华裔学者李锦纶在《奥古斯丁论善恶与命定：摩尼教的影子作用》一

① 刘永亮. 论奥古斯丁的理论困境及其原因[J]. 温州大学学报, 2014, 27(1):103.

② [美]罗杰·奥尔森. 基督教神学思想史[M]. 吴瑞诚徐, 成德译. 上海:上海人民出版社, 2014:287.

③ [美]沙伦·M·凯, 保罗·汤姆森. 奥古斯丁[M]. 周伟驰译. 北京:中华书局, 2014:33.

书中指出“正是摩尼教的善的观念（奥古斯丁认为摩尼教构想的善）形成了奥古斯丁关于善的观念，当然也包括恶观念的背景。当然这也是奥古斯丁原罪思想形成必不可少的影响因素。奥古斯丁将‘邪恶’和‘必死性’称为罪，‘邪恶’（nequitia）一词源于‘虚无’（ne quidquam），就生命来说‘虚无’很容易与死或必死性相连。”^①也就是说摩尼教思想的影子对奥古斯丁原罪思想形成的影响是不可否定的，恶的后果就是死亡，这是我们必须承担的后果。

彼得·布朗（Peter Brown）《希波的奥古斯丁》一书对奥古斯丁进行了深度的刻画。彼得·布朗从奥古斯丁所处的各个时间段、所接触到的人入手系统阐述了对奥古斯丁思想的影响、形成以及与其他神学家思想进行对比，从而为我们勾画了一幅奥古斯丁的成长史和思想形成史。“奥古斯丁十分准确的告诉教徒，应当在亚当和夏娃偷吃了禁果而违背神时他们感到了‘羞耻’，他们用无花果叶遮掩他们的私处。对奥古斯丁而言，那就够了，就是从这里，就是这个地方！原罪就是从这个地方传开的。”^②也就是说从亚当和夏娃偷吃禁果后就产生了原罪，这时他们意识到这种赤身裸体的行为是羞耻的，这恰恰证明他们已经意识到自己行为的错误。

胡思都·L.刚察雷斯在《基督教思想史》一书中谈到“德尔图良神学的一个重要方面是始发的灵魂遗传说（transmission of soul）和原罪（original sin）说。德尔图良的斯多葛主义观点，使他认为灵魂像上帝那样是有形的存在。接着他就主张人的灵魂是导源于父母的灵魂，正如人的身体是来自父母的身体一样。”^③德尔图良的这一思想说明罪也和灵魂一样，是从父母传给子女的。奥古斯丁进一步继承和发展了德尔图良的这个观点并使得这个观点成为了西方教会普遍解释原罪的方法，并被后世作为遗产保留了下来。

另外，国外对于奥古斯丁“原罪思想”继承和发展的学者还有爱尔兰诗人叶芝。叶芝继承了奥古斯丁原罪将世代遗传并且世代将会因为原罪而受到惩罚的观点。“但是对于原罪仅仅只给人类灾难这一说法，他却有着不同的见解。他通过诗歌的形式表达了对人类拥有智慧与爱情这两样对于人类发展和繁衍至关重要的事物的赞美之情，肯定了人类对知识爱情的追求，对人类虽犯下原罪却收获智慧与爱情的赞美。”^④叶芝在继承奥古斯丁原罪说的同时并对此学说进行了进一步的发展。弗里德里希·丹尼尔·恩斯特·施莱尔马赫正是在传统“奥古斯丁模式”原罪理论反思的基础上，重新修正并重构了有关原罪问题的经典理论。他认为恶

① [加拿大]李锦纶. 奥古斯丁论善恶与命定: 摩尼教的影子作用[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2012: 103.

② [美]彼得·布朗. 希波的奥古斯丁[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2013: 460.

③ 胡思都·L.刚察雷斯. 基督教思想史[M]. 陈泽民, 司徒桐, 莫如喜, 陆俊杰译. 南京: 译林出版社, 2008: 174.

④ 祝懿婷, 刘明珠, 杨颖, 吴丹, 刘婷. 叶芝对奥古斯丁神学观的继承和发展[J]. 中国市场, 2010, 564(1—2): 99.

的根源在于原罪，他认为《创世纪》里原罪产生的神话是基督教关于原罪意识的唯一来源。

三、研究思路与方法

在论文的研究思路上，我首先从了解奥古斯丁原罪思想产生的时代背景入手，其次从奥古斯丁原罪思想形成所受到的影响展开论述；再次综合前两者对奥古斯丁原罪思想的内容进行梳理；最后在对奥古斯丁原罪思想产生的效应及评价进行梳理的同时形成自己的浅显看法。

本文研究的重点是通过对《圣经》文本及奥古斯丁文本的理解，把握奥古斯丁原罪思想的内涵。难点对于奥古斯丁原罪思想各个方面细节的把握很难做到精准。创新点在于尝试对奥古斯丁原罪思想的评价上有所发现和创新，并将奥古斯丁的原罪论与《圣经》文本中相矛盾的观点进行对比，形成论文的创新点。

研究方法主要有两种。首先运用历史文本研究法，以奥古斯丁《忏悔录》、《上帝之城》、《论原罪与恩典》等书籍以及《圣经》文本为主要依据，通过查阅、收集关于奥古斯丁原罪思想的研究资料，并对所收集的资料进行归纳总结形成奥古斯丁原罪思想的内容，在全面把握奥古斯丁原罪思想基本内涵的基础上以期对奥古斯丁原罪思想展开客观公正的评价。其次运用比较研究法，首先对奥古斯丁所处的时代背景、历史环境等因素进行了解后，对不同学者关于奥古斯丁原罪思想研究的共同和差异之处进行分析、归纳，选择其思想研究的出发点。

第一章 奥古斯丁原罪思想产生的背景

“奥古斯丁的原罪论不是天上掉下来的，而是他在自己的生存体验中，在对《圣经》和传统仪式理解的基础上提出来的。”^①奥古斯丁原罪论最主要的来源就是《圣经》，尤其是保罗书信对奥古斯丁的影响，但是具体来自保罗书信哪部分却一直受到研究者的争论。奥古斯丁的原罪思想还受到教会礼仪、摩尼教、新柏拉图主义、德尔图良思想的影响。奥古斯丁认为洗礼可以消除一切的罪，不论是原罪还是个人所犯的罪，甚至连同惩罚也一同消除了。奥古斯丁认为洗礼是重生的关键。摩尼教的观点对奥古斯丁的至善、个人之恶和预定这三个观点的发展都有一定的影响，这三个观念分别属于奥古斯丁的上帝论、罪论和救赎论。新柏拉图主义“恶是善的缺乏”的观点为奥古斯丁探求恶的来源提供了理论基础。德尔图良认为原罪是一种积极的败坏，出自亚当，然后再由父母遗传给孩子。奥古斯丁继承发展了德尔图良的这一思想。奥古斯丁认为人生来就有罪，婴儿也不能幸免。在经历思想波折之后，奥古斯丁最终把恶的来源归结为人的自由意志，恶恰恰是人自由意志选择的结果。也正是因为奥古斯丁才使得这个观点成为了西方教会普遍解释原罪的方法，奥古斯丁的原罪思想之所以流传至今是因为它在顺应时代潮流的同时更贴近现实。

第一节 文本来源——《圣经》

奥古斯丁原罪思想最主要的来源就是《圣经》。奥古斯丁以《圣经》为最根本的出发点，在解决恶的来源这个问题上为我们提供了一种较为可行的神学方案。在奥古斯丁看来，原罪就是因为亚当的骄傲使得他的后代从一出生就沾染了原罪，即使是刚出的婴儿也不能幸免，因为所有人类都出自亚当。后代生育的必要途径就是男女之间的性交，而性交则避免不了有情欲，因此由情欲而生的后代就不可避免的沾染上了原罪。对于亚当来说原罪是意志之罪、是自由意志的滥用，但是对于众人而言原罪是自然之罪，因为他们在拥有自由意志之前就已经在亚当之中犯了罪，而且这罪能够通过生育一直遗传下去。因为所有人在出生之前就已经存在于祖先亚当身上了，我们与亚当具有种的同一性，我们来自于亚当，所以亚当犯罪我们也就参与了。这就是原罪，原罪带来原责。既然犯罪了那么我们就要为罪付出代价，死亡就是我们必须要面对的、必须要承担的后果。除了耶稣基督的

^① 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2005:208.

出生是不沾染原罪的，因为耶稣基督的出生不是通过性交而来的，耶稣基督来自圣灵。但是奥古斯丁原罪思想到底来源于哪部分经文，目前还没有确切的定论，这也一直是很多学者争论的问题。

旧约《创世纪》第3章第1节写到“耶和华神所造的，惟有蛇比田野一切的活物更狡猾。蛇对女人说：‘神岂是真说，不许你们吃园中所有树上的果子吗？’”^①在蛇的引诱下，夏娃偷吃了禁果又将禁果给亚当吃了，然后他们发现彼此都是赤身露体的。被耶和华神发现后，蛇、夏娃和亚当都受到了惩罚。耶和华神对蛇说（《创世纪》第三章第14、15节）：“你既做了这事，就必受诅咒；比一切的牲畜野兽更甚；你必用肚子行走，终身吃土。我要叫你和女人彼此为仇；你的后裔和女人的后裔也彼此为仇。女人的后裔要伤你的头；你要伤他的脚跟。”^②上帝又对女人说（《创世纪》第三章第16节）：“我必多多加增你怀胎的苦楚，你生产儿女必多受苦楚。你必恋慕你丈夫，你丈夫必管辖你。”^③上帝又对亚当说（《创世纪》第三章第17、18、19节）：“你既听从妻子的话，吃了我所吩咐你不可吃的那树上的果子，地必为你的缘故受诅咒，你必终身劳苦，才能从地里得吃的。地必给你长出荆棘和蒺藜来，你也要吃田间的菜蔬。你必须汗流满面才得糊口，直到你归了土，因为你是从土而出的，你本是尘土，仍要归于尘土。”^④从以上经文可以看出亚当夏娃犯罪的过程以及犯罪后要承担的后果。

在奥古斯丁之前，并不存在“原罪”一词，这个概念是奥古斯丁创造的。奥古斯丁把“原罪”定义为“原罪——就是从一人入了世界，死又是从罪来的，于是死就临到众人，因为众人都犯了罪。”^⑤一般认为，奥古斯丁原罪论主要的《圣经》来源有三处：《诗篇》第51章、《创世纪》第3章和《罗马书》第5章。其中，在《创世纪》第3章中就记述了在伊甸园中夏娃和亚当偷吃禁果后原罪的发生。《诗篇》第51章第5节说：“我是在罪孽里生的，在我母亲怀胎的时候就有了罪。”^⑥《罗马书》第5章12节说：“这就如罪是从一人入了世界，死又是从罪来的，于是死就临到众人，因为众人都犯了罪。”^⑦《圣经》里还有一些名词与奥古斯丁的“原罪”这个词相似，如在《雅各书》中我们看到的“私欲”一词，“但各人被试探，乃是被自己的私欲牵引诱惑的。私欲既怀了胎，就生出罪来；罪既长成，就生出死来。”^⑧在《耶利米书》中的“罪孽”一词，“耶和华啊，我

① 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017:4.

② 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017:5.

③ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017:5.

④ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017:5-6.

⑤ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017:272.

⑥ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017:930.

⑦ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017:272.

⑧ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017:403.

们承认自己的罪恶，和我们列祖的罪孽，因我们得罪了你。”^①在这里，“罪孽”这个词似乎更贴近奥古斯丁的“原罪”一词。

虽然不能确定奥古斯丁原罪论具体来自于哪句经文，但是奥古斯丁用来证明他的原罪理论的经句有几句是最关键的：

“（1）《罗马书》5章12节：“这就如罪是从一人入了世界，死又是从罪来的；于是死就临到所有人，因为所有人都犯了罪。（2）《希伯来书》7章9至10节提到利未虽然还没有出生，但已预先存在于祖先身上了（和合本：并且可说那受十分之一的利未，也是藉着亚伯拉罕纳了十分之一。因为麦基洗德迎接亚伯拉罕的时候，利未已经在他先祖的腰中。）正是因为上面两段经文，奥古斯丁推出，所有人在出生之前本就已在祖先亚当身上了，亚当与他们有种的同一性，所以亚当犯罪，他们也就参与了。这就是原罪。原罪带来原责，如死这一惩罚，就是他们要负的原责。他们既与亚当在种上同一，那么既在亚当里犯了罪，也跟亚当一样拥有了肉欲，不信上帝。（3）《诗篇》第51章5节：我是在罪业中生成的，我在胚胎中就有了罪。”^②

正是因为有了原罪，才有了清洗原罪的必要，因而也就有了洗礼的必要。奥古斯丁引用《圣经》中洗礼的经文如下：

“（1）《约伯记》第14章4、5节：谁能使洁净之物出于污秽呢？无论谁也不能。人的日子既然限定，他的月数在你那里，你也派定他的界限，使他不能越过；（2）《约翰福音》第3章5节：人若不是从水和圣灵生的，就不能进神的国；《以弗所书》第2章3节：我们本为可怒之子，和别人一样。但是一些学者认为，奥古斯丁的原罪论思想是建立在《罗马书》第7、第9章和《哥林多前书》15章上。”^③

第二节 实践来源——教会礼仪

奥古斯丁一直都很重视礼仪，他认为除圣餐和浸礼之外还应该要重视教会的其他礼仪和庆典。奥古斯丁认为礼仪是“神施行重生于洁净的恩典的管道与工具。”

^④在奥古斯丁看来，婴儿从出生起就受到原罪的浸染，只有通过教会施行的浸礼来洗净这种罪，也只有通过教会施行的浸礼才能医治这种败坏，而且这种浸礼会引领人进入教会里的恩典生命。基督教的传播可以说是世界上最广泛的，基督教对西方文化的发展演变有过重大的贡献，并且基督教的地位随着西方文化在世界地

① 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017:1250.

② 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京：中国社会科学出版社，2005:210.

③ 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京：中国社会科学出版社，2005:210.

④ [美]罗杰·奥尔森. 基督教神学思想史[M]. 吴瑞诚, 徐成德译. 上海：上海人民出版社，2014:267.

位的确立其影响力也日趋加强。基督教的宗教礼仪，离不开以色列民族的发展史，离不开受膏者到弥赛亚（希伯来文 Māshiah、希腊文 Christes，英文 Christ，汉译基督）再到基督的演变史。这其中包蕴着宗教观念的流变，从受膏者就可以知道，从远古时代开始，人们在进行重大、有意义的事情时，都要举行神圣的仪式。这些宗教仪式不仅是一种特殊的仪式，而且是信徒表达宗教思想、观念和感情的象征性活动。洗礼是基督徒入门圣事的首件，另外两件是“坚振”^①和圣体圣事。在圣事整体的机构内，这三件圣事之间存在着内在的、不可分割的联系。洗礼，在《圣经》中有不同的含义，最基本的意思是沐浴，但是也用来指约翰洗者的洗礼以及耶稣的苦难。

“你们可以饮我应该饮的杯，或者接受我要受的那种洗礼吗？”^②“这样，怎么说呢？我们可以仍在罪中，叫恩典显多吗？断乎不可！我们在罪上死了的人岂可仍在罪中活着呢？岂不知我们这受洗归入耶稣基督的人，是受洗归入他的死吗？所以我们藉着洗礼归入死，和他一同埋葬，原是叫我们一举一动有新生的样式，像基督藉着父的荣耀从死里复活一样。”^③

“洗礼是消除洗礼前的一切罪过，不论是原罪的还是个人所犯的罪，连同惩罚一同消除。”^④奥古斯丁认为肉欲应当被看作受责罚的罪，只有通过洗礼才可以被宽宥。原罪的后果首要地体现在肉欲的叛逆之中，特别是与性有关的欲望中。洗礼，对于人的救赎来说是必要的，人只有通过洗礼才能进入到天主与人的中介耶稣基督。在这个过程中，洗礼就象征着人被赋予了神印，被赋予了通往救赎之路的通行证，耶稣也一直强调洗礼的重要性。“基督在离开我们回到天主父那里之前，给 12 名弟子留下了珍贵的命令，让他们去世界各地教导人们，给他们施洗，以使所有的人都称为他的弟子：‘相信并且接受洗礼的人将会得救；不信的人将会受到惩罚’。”^⑤《罗马书》第 5 章 18 节说：“如此说来，因一次的过犯，众人都被定罪；照样，因一次的义行，众人也就被称义得生命了。因一人的悖逆，众人成为罪人；照样，因一人的顺从，众人也成为义了。”^⑥“在托马斯的著作中对《圣经》和教父思想对于洗礼的重要性得到了回响：‘洗礼对于所有的人都是必须的，没有接受洗礼的人不能得救。’”^⑦在缺乏洗礼情况下，还有血洗（殉道）和愿洗同样可以达到救赎的效果。很多学者认为，水洗、血洗、愿洗所达到的效

① 坚振：亦称“坚信礼”、“坚振礼”，天主教和东正教“圣事”的一种，入教者在领受过洗礼一定阶段后，再接受主教所行按手礼和敷油礼，谓可使“圣灵”降于其身，以坚定信仰，振奋人灵。

② 康志杰.基督教的礼仪节日[M].北京:宗教文化出版社,2001:4.

③ 圣经（中英文对照和合本）[M].上海:中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会,2017:273.

④ 约瑟·萨拉依瓦·马丁.洗礼圣事·坚振圣事[M].萧潇译.北京:中国社会科学出版社,2009:48.

⑤ 康志杰.基督教的礼仪节日[M].北京:宗教文化出版社,2001:114.

⑥ 圣经（中英文对照和合本）[M].上海:中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会,2017:272.

⑦ 康志杰.基督教的礼仪节日[M].北京:宗教文化出版社,2001:121.

果不同。相对来说，水洗是一件圣事，而血洗不是一件圣事。“愿洗要求真正的、纯洁的、超然的仁爱。”^①他是发自内心的，没有任何私利的，是全心全意向着天主本身的，从内心深处远离罪恶。《约翰福音》第3章5节写到“我实实在在地告诉你：人若不是从水和圣灵生的，就不能进上帝的国。”^②从这句经文可以看出礼仪的重要性，似乎已经设定了人是有原罪的，进入上帝的国是有条件限制的。

也就是说洗礼是接近耶稣基督的通行证，只有通过洗礼人们才有资格进入通往救赎的道路。洗礼是一个记号，标志着“天主的恩宠”，也是一个印章。由于原罪，即使是刚出生的婴儿也被剥夺了得到恩宠的可能性，所以他必须通过洗礼才能享受到耶稣基督的恩宠。不管是水洗、血洗、愿洗还是坚振圣事、圣体圣事都是人们归入耶稣基督的一种方式，目的就是为了得到上帝的救赎。奥古斯丁认为基督为众人而死，每个基督徒也应该都要在基督的死亡中死，这就是洗礼。洗礼，在奥古斯丁看来不仅预示着死亡也预示着重生，这两者的存在是相辅相成的。耶稣基督是经历了肉体的死亡并在上帝的恩典中重生，处在罪中的人们也只有模仿基督的死也才能模仿基督的活，那么这重生的关键就是洗礼。而洗礼的重生对应肉身的出生，对于深陷原罪之中的人类来说肉身出生的根源在亚当那里。洗礼的死亡是向原罪而死，重生是回归基督的恩典，以此解除原罪之债的束缚。通过洗礼后的个体不仅仅是摆脱了魔鬼的束缚，而且也摆脱了从亚当那里继承而来的原罪。但是奥古斯丁认为，摆脱亚当的束缚后的信徒并没有得到真正的自由，他们又回到基督的恩典中成为基督的肢体，成为上帝的养子。洗礼不仅使得受洗礼的人摆脱了原罪而且凭借基督的恩典使自己的身份也发生了转变。

第三节 其他思想来源

原罪既是一个属于个体的概念，更是一个集体的概念。奥古斯丁原罪思想的发展完备不仅仅是靠他自己的思考得来的，还受到其他思想的影响，比如摩尼教、新柏拉图主义、德尔图良等教派或哲学家思想的影响。摩尼教的善的观念形成了奥古斯丁关于善恶观念的背景，这也是奥古斯丁原罪思想形成所不可缺少的影响因素。奥古斯丁认为上帝作为至善就是最高的存在，没有其他能比上帝更善，上帝的存在是永恒不变的，而且以形式和美创造并规范万物，整个世界都是善的和美的。奥古斯丁吸收融合新柏拉图主义的观点表现在很多地方，如在解释原罪理论、三位一体、灵魂的堕落与救赎的思想时，都可以看到很多新柏拉图主义思想的色彩。但是奥古斯丁的原罪说与新柏拉图主义思想最大的不同之处在于，奥古

① 康志杰.基督教的礼仪节日[M].北京:宗教文化出版社,2001:121.

② 圣经（中英文对照和合本）[M].上海:中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会,2017:164.

斯丁的原罪说是从基督教教义出发，认为灵魂也是有罪的，依靠自身是不能回归太一的。奥古斯丁结合自己的生存体验以及对《圣经》文本的理解将德尔图良的原罪教义继承了下来。奥古斯丁吸收继承了德尔图良关于灵魂善恶方面的观点。奥古斯丁认为，灵魂与肉体结合在一起的时候人就是活的，当人死去时，人的肉体死了但是灵魂是不死的，灵魂是永生的。奥古斯丁整个原罪思想体系的发展完善与摩尼教、新柏拉图主义、德尔图良思想的影响是分不开的。

一、摩尼教

尽管奥古斯丁曾过着放荡不羁的生活，他沉醉于酒色、养情妇，但是奥古斯丁的本性是善良的，他发现自己不能就此沉沦堕落。这时候的奥古斯丁虽然已经意识到问题的存在，但是他的行为与内心是相互矛盾的。奥古斯丁想要追问恶到底来自于哪里？从基督教创世论来看，既然世间万物是由全知全能全善的上帝创造的，那么恶就不应该来自于上帝。假如恶来自于上帝就不能说明上帝是全知全能全善的存在。既然存在着恶，为什么上帝不去制止呢？带着这些问题，奥古斯丁开始了他对恶的来源问题的追问之路。后来奥古斯丁在《忏悔录》中写到：“我从十九岁到二十八岁，九年之后，陷溺于种种恶业之中，自惑惑人，自欺欺人，公开教授所谓‘自由学术’，暗中则使用虚伪的宗教幌子，前者出于骄傲，后者出于迷信。”^①那时的奥古斯丁对上帝的认识只是停留在表面。奥古斯丁在《忏悔录》中说到：“那时我不知道天主是神体，没有长短粗细的肢体，没有体积，因为一有体积，局部必然小于整体；即使是无限，但为空间所限制的一部分必然小于无限，便不能成为神体，如天主的无所不在，在在都是整个天体。”^②

奥古斯丁皈依摩尼教也可以说是一种偶然，受西塞罗的《荷尔顿西乌斯》一书的影响，奥古斯丁开始追求“爱”“智”“慧”，他渴求“贞洁”。在当时翻译粗糙的《圣经》中，奥古斯丁并没有找到自己所要追求的东西。摩尼教也尊重基督，认为基督是三位一体中第二位，是将父显现给世人的“光”。恰恰是摩尼教对待《圣经》的态度、摩尼教对恶的问题和其他问题的解释以及摩尼教的生活方式对于当时的奥古斯丁来说是很有吸引力的，那充满爱意与相互理解的生活圈子，正好与奥古斯丁之前的学校生活形成鲜明对比，这无疑对奥古斯丁产生了很大吸引力。摩尼教主张“善恶二元论”的观点，他们认为善的本体是上帝，恶的本体是撒旦，善与恶双方处在互相交战的状态之中，而人类世界则处于交战中心。世界被善恶控制着并没有规律可循，有时是被善控制着，有时是被恶控制着。上

① 奥古斯丁. 忏悔录[M]. 周士良译. 北京:商务印书馆, 2010:54.

② 奥古斯丁. 忏悔录[M]. 周士良译. 北京:商务印书馆, 2010:46.

帝与撒旦决战，如果上帝胜了，那么人类就行善；如果撒旦胜了人类就必作恶。摩尼教为当时的奥古斯丁提供了一个易于接受的世界观。于是，奥古斯丁只能在当时接触到的异教理性主义、基督教、摩尼教三种哲学中，选择了摩尼教。

摩尼教的思想对奥古斯丁原罪思想发展的影响是不可否认的。摩尼教这条线对奥古斯丁至善、个人之恶和预定这三个观念的形成发展都有影响。“这三个观念分别属于奥古斯丁的上帝论、罪论和救赎论。”^①“摩尼教认为善就是美。这种美就是愉悦感官并产生心灵平安的美。”^②而在奥古斯丁皈依基督教后也从未否认美是获得幸福生活的途径，并进一步澄清了美的真正内涵。奥古斯丁认为我们要享有上帝不应该是投入迷狂之爱，而是要纪念他，不倦地寻求并渴望他。奥古斯丁关于享有上帝尺度的思考也与摩尼教平静快乐、美的判断原则是分不开的。“奥古斯丁认为平安或者宁静是灵魂获得幸福的关键是德性的表现。奥古斯丁对此非常关注，这无疑源于摩尼教认为善就是美的观念，或者美就是产生快乐的观念。”^③奥古斯丁认为上帝作为至善就是最高存在，上帝的存在是永恒不变的，而且以形式和美创造并规范万物，整个世界都是善的和美的。

由此，我们可以看出，就是摩尼教善美的思想启发了奥古斯丁的至善观念。个人的恶是不可避免的，对于这个观点的看法，奥古斯丁与摩尼教的观点是一致的。奥古斯丁无法否认当人努力行善时内心存在斗争的事实。虽然奥古斯丁不认同恶具有实体性本质的观点，但在理解主体对恶的体验上基本与摩尼教徒的观点是一致的。奥古斯丁之所以相信灵性上的恶是内在的恶，不是因为灵魂在身体里面，而是因为灵魂这一主体参与了意志的背离。关于善恶观念的理解以及概念的形成都受到摩尼教的影响。奥古斯丁“预定论”^④的形成也受到摩尼教善的观念的影响。“奥古斯丁的情欲概念其实就源自他对摩尼教关于恶的理论的理解。”^⑤但是奥古斯丁慢慢发现摩尼教的观点与他自己所要追求的知识还是有一定的差距的，摩尼教在回答日月星辰问题上就有很多无法解答的问题，更重要的原因是摩尼教的“善恶二元论”与他的内心道德准则不符。摩尼教认为人作恶并不是出于他自己，而是因为有一个恶的本体控制着他作恶。奥古斯丁逐渐认识到这个观点

① [加拿大]李锦纶. 奥古斯丁论善恶与命定:摩尼教的影子作用 [M]. 石敏敏译. 北京:中国社会科学出版社, 2012:2.

② [加拿大]李锦纶. 奥古斯丁论善恶与命定:摩尼教的影子作用 [M]. 石敏敏译. 北京:中国社会科学出版社, 2012:65.

③ [加拿大]李锦纶. 奥古斯丁论善恶与命定:摩尼教的影子作用 [M]. 石敏敏译. 北京:中国社会科学出版社, 2012:77.

④ 预定论:预定论认为神的旨意是绝对的,也是无条件的,一切有限的受造物联合起来也不能影响神的旨意,这旨意完全是神在永恒里安排的.但神不剥夺被造者的自由意志,也不是罪恶之源.他预定任何事情不是靠预知,而是因着他的旨意.

⑤ [加拿大]李锦纶. 奥古斯丁论善恶与命定:摩尼教的影子作用 [M]. 石敏敏译. 北京:中国社会科学出版社, 2012:110.

的错误性，并因此渐渐丧失了对摩尼教的热情，奥古斯丁决定离开摩尼教去寻求更多的知识。但离开摩尼教后奥古斯丁又陷入了徘徊彷徨，他再一次在迷茫中抛弃了基督教。没过多久，奥古斯丁在怀疑派和新柏拉图主义中寻找到了新的答案。

二、新柏拉图主义

正值奥古斯丁处于徘徊期时，他有幸接触到了新柏拉图主义。奥古斯丁为什么转而选择新柏拉图主义，很大一部分原因是受到当时的社会环境影响。一方面为了使基督宗教在罗马帝国取得合法地位，另一方面为了吸收更多的知识分子能够在与罗马多神教和希腊罗马哲学的论战中取得胜利，早期的教会护教士有选择地吸取了希腊哲学——特别是柏拉图哲学的诸多思想。这一点因素也是促使奥古斯丁选择新柏拉图主义的原因。奥古斯丁神学思想的形成与当时新柏拉图主义的思想是分不开的，他运用新柏拉图主义的观点来向当时的人们阐释神学思想的意义之大。奥古斯丁对普罗提诺的评价很高，他说：“人们对普罗提诺记忆犹新，称赞他对柏拉图的理解超过其他任何人。”^①“而正是对内在灵魂和天主的追问，把他引向了新柏拉图主义。”^②促使奥古斯丁转向普罗提诺而非斯多葛学派的原因是普罗提诺的观点、想法符合奥古斯丁的哲学问题意识。新柏拉图主义的知识背景使得奥古斯丁日后作为基督教教父，在阐释基督教教义、驳斥异端时，没有仅仅局限于基督教的拉丁传统，而是吸收利用了希腊哲学的观点而形成了他自己独特的神学体系。奥古斯丁阅读了很多柏拉图学派的书籍，这些书籍的阅读不仅使得奥古斯丁的精神得到了提升而且也使奥古斯丁学会了抽象思维。也正是因为接触到了新柏拉图主义的书籍促使奥古斯丁彻底摆脱了摩尼教，新柏拉图主义的书籍对奥古斯丁理解非物质的上帝以及恶的问题上起到了至关重要的作用。“新柏拉图主义作为形而上学之注重精神与抽象，正好可以克服奥古斯丁一贯的物质主义思维方式。”^③新柏拉图主义注重精神的思想，为奥古斯丁推翻学院派“人不可能认识真理”的信条提供了依据。奥古斯丁在摩尼教中形成的物质主义思维方式的缺陷正好与新柏拉图主义强调注重内在精神修养和抽象思维的方式形成互补。而新柏拉图主义“恶是善的缺乏”的观点为奥古斯丁解决恶的来源问题提供了希望。新柏拉图主义的观点还为奥古斯丁理解自然恶、道德恶提供了思路，新柏拉图主义还让奥古斯丁认识到上帝存在的方式是“永恒”。

① 陈越骅. 跨文化视野中的奥古斯丁——拉丁教父的新柏拉图主义源流[M]. 浙江:浙江大学出版社, 2014:67.

② 汪聂才. 新柏拉图主义对奥古斯丁灵魂思想的影响[J]. 现代哲学, 2011, 117(4):66.

③ 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2005:119.

在奥古斯丁神学思想发展的过程中，他基本吸收融合了普罗提诺的哲学思想，奥古斯丁的很多思想都带有明显的希腊哲学色彩。在解释三位一体、原罪理论、灵魂的堕落与救赎等思想时奥古斯丁与普罗提诺的观点一致，他们都把人生救赎这一主题作为自己哲学探究的目标。奥古斯丁受新柏拉图主义的影响，认为肉体和灵魂是对立的，肉体就代表了堕落、欲望和腐朽，肉体死亡而灵魂不死，灵魂可以上升到神的高度是可以与神相结合的。奥古斯丁对“柏拉图学派”的肯定态度体现在其多部著作中，他说：“如果那些被称为哲学家的人，尤其是柏拉图主义者，说了什么正确的并与我们的信仰一致的话，我们就不仅不会回避它，还要从那些不合理的拥有它的人那里拿过来为我们所用。”^①因此，以普罗提诺为主的新柏拉图主义哲学，对基督教正统神学尤其是教父时期正统神学的发展在理论上起到了极大的推动作用。原罪论是奥古斯丁与普罗提诺善恶思想中最大的不同之处，奥古斯丁是以基督教教义为根本，从而舍弃了普罗提诺灵魂自身无罪，依靠自身就能回归太一的观点。“因为奥古斯丁与普罗提诺在文本和思想上的亲近，我们用现代的术语称奥古斯丁为‘基督教的新柏拉图主义者’似乎更为贴切。”^②

在恶的认识问题上，普罗提诺与奥古斯丁两人在思想上有着传承演进的关系。奥古斯丁和普罗提诺都认为爱和信仰在消除恶上发挥着重要作用。在普罗提诺与奥古斯丁看来，爱是消除恶的重要前提。这一时期的奥古斯丁认识到了普罗提诺的思想与基督教教义的相似性，但是他并没有完全吸纳普罗提诺的观点，而是选择性地将灵魂论、善恶论作为阐明基督教教义、驳斥异端的论证工具，这也是奥古斯丁建立自己独特神学体系最主要的原因。普罗提诺关于世界本原、灵魂、神灵崇拜等观点又都被奥古斯丁吸收、运用到构建基督教的神学体系中。在解决灵魂上升的问题上，奥古斯丁和普罗提诺都认为灵魂首先要看向太一（至善），只有出于对至善的信仰，灵魂仰仗着对至善的信，才能回归。只不过普罗提诺心中的信仰是至善，而奥古斯丁心中的信仰是上帝。不同的是，普罗提诺对于恶的研究是从善本身出发的，而奥古斯丁对于恶的研究是立足于基督教的立场，直奔人为什么作恶这个主题。普罗提诺认为恶是善的缺乏，恶的本质是因为质料的在场。普罗提诺认为质料是至善触及不到的地方，是绝对的黑暗，因此质料是本原的恶。而奥古斯丁并没有完全吸纳普罗提诺的观点，他继承了普罗提诺关于恶是善的缺乏的思想，并将这个思想与基督教的理想结合起来。这时的奥古斯丁认为人是灵魂和肉体的复合体，灵与肉必须同时在场。关于恶的来源的问题，奥古斯丁并不认同普罗提诺的观点，奥古斯丁认为恶来源于人的自由意志，认为恶是人自由意

① 奥古斯丁. 论灵魂及其起源[M]. 石敏敏译. 北京:中国社会科学出版社, 2004:86.

② 陈越骅. 跨文化视野中的奥古斯丁—拉丁教父的新柏拉图主义源流[M]. 浙江:浙江大学出版社, 2014:68.

志选择的结果。奥古斯丁对灵魂本质的认识经历了从“物质”到“精神”的重大转变，在接触新柏拉图主义之前奥古斯丁认为灵魂是物质的、实体的，在接触新柏拉图主义之后使得奥古斯丁的思想发生了很大的变化。这时的奥古斯丁认识到灵魂是无形的、触摸不到的、是一种精神性的存在，灵魂不仅具有理性而且不朽。

“我们在灵魂一面是精神受造物，我们曾经离开你、我们的光明、我们的生命，我们‘从前你们是暗昧的，但如今在主里面是光明的，行事为人就当像光明的子女。’^①”^②普罗提诺认为肉体与灵魂是同一个东西，人本身就是人的灵魂，普罗提诺只是一味地强调人的灵魂的净化和永生，但是却不认为我们现实的生活状况对我们的灵魂也能起到积极的影响。而奥古斯丁认为，看到灵魂的善和幸福是必要的，适当的物质享受与幸福生活这两者之间并不矛盾。灵魂不具有神圣本性，同万物一样是上帝的被造物，奥古斯丁认为灵魂通过自我的净化、是能够超越身体和宇宙的，最后在沉思真理中达到它最后的真正居所——天主。通过对奥古斯丁思想的理解，我们可以从柏拉图、普罗提诺那里看到相似的表达和描述，但奥古斯丁对于灵魂精神本性的理解与新柏拉图主义有着重要的区别。新柏拉图主义灵魂精神性的观点是奥古斯丁灵魂思想走向成熟的开端，也是奥古斯丁自己思想发展的一个转向。也正是因为奥古斯丁对新柏拉图主义思想的继承发展，使得新柏拉图主义对中世纪时期基督教信仰进行理智的解释成为了可能。

三、德尔图良

德尔图良的贡献不仅仅在于推动基督教神学的发展以及早期基督教教会传统的形成上，而且也为反对异端维护基督教的正统地位作出了很大的贡献。后来，尽管德尔图良脱离了教会转而加入异端派别孟他努派，但是在基督教思想史上仍然把德尔图良作为早期拉丁教父的代表。本罪是各人今生所犯的罪，而原罪则是始祖犯罪所遗留的罪性与恶根。德尔图良立下了非洲原罪教义的基础，在德尔图良看来，原罪是一种积极的败坏，亚当是原罪的始祖，然后原罪再由父母遗传给孩子。“他是肉体遗传说的创始人。他认为灵魂是物质，祖先与后代具有‘种的同一类’，故而坚持这种遗传说对他在理论上不构成自相矛盾。”^③“德尔图良认为灵魂像上帝那样是有形的存在，人的灵魂是导源于父母的灵魂，正如人的身体是来自父母的身体一样，这就是德尔图良的‘灵魂传殖说’，正是他的理论基础，用以说明罪也和灵魂一样，是从父母传给子女的”^④。德尔图良指出世人的罪是与

① 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017:343.

② 奥古斯丁. 忏悔录[M]. 周士良译. 北京：商务印书馆，2010:309.

③ 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京：中国社会科学出版社，2005:208.

④ 胡斯都·L·冈察雷斯. 基督教思想史[M]. 陈泽民，孙汉书，司徒桐，莫如喜，陆俊杰译. 南京：译林出版社，

亚当有关的，一个人从出生起恶就存在于人的本性之中并且会持续传给全人类，这个说法是对原罪教义最早的看法。奥古斯丁就是在德尔图良这个论点的基础上，结合自己的生存体验以及在对《圣经》理解的基础上将这个观点继承和发展了下来，也正是因为奥古斯丁使得这个观点成为了西方教会普遍解释原罪的方法。

“德尔图良认为，尽管人的灵魂由于原罪而堕落，但仍旧为神恩能够在其中起作用留下了余地，通过灵的更新而使灵魂复原。”^①德尔图良认为，由于灵魂也受到恶的浸染，灵魂也是晦暗的，但是是不会灭亡的，因为灵魂来自于上帝。灵魂中的善也因为受到恶的浸染，所以灵魂中的善要么是完全被遮蔽的要么是可以看到一点善的光芒的，这样就可以区分有些人是好的有些人是坏的。但是不管是好的灵魂还是坏的灵魂都因为来自同一个地方，所以在最坏的灵魂中也存在着善只不过是被恶掩盖了，在最好的灵魂中也存在着某些恶的东西。很显然，奥古斯丁关于灵魂善恶方面的观念是受德尔图良影响的。德尔图良在对《圣经》经文解读的基础上，进一步肯定了肉身复活的确定性，并且把肉身复活的确定性与基督教的末世审判结合起来，从而为肉身复活这一基督教特有的教义做了有力的辩护，也因此使整个基督教信仰的根本得到了有力的维护。德尔图良认为当灵魂和肉体结合在一起时人就是活的，而当灵魂离开肉体之后人就死了。人的肉体死了，并不代表灵魂也死了，因为灵魂是永生的，人死之后灵魂可以转到别的肉体上再现。灵魂是由神创造的，是与肉体有区别的自主体，正因为灵魂是由神所造，所以灵魂是不灭的，灵魂就是人与神沟通的中介。德尔图良在和柏拉图主义的论战中，对柏拉图主义中的关于灵魂与肉体对立的观点进行了批判，但是德尔图良并没有全盘否定柏拉图的思想，他只是从《圣经》文本出发对柏拉图与《圣经》中观点相冲突的地方进行批判和纠正，以使柏拉图的观点与《圣经》中的观点相吻合。这样一来，德尔图良一方面有效地维护了基督教的教义，另一方面也给人的肉体赋予了恰当的地位。

德尔图良最早提出三位一体（拉丁文：Trinitas，英文 Trinity）一词，从德尔图良之后，三位一体这个词被后世继承了下来成为了基督神学的术语。德尔图良认为父、子、圣灵都是一个相同的本体，这本体是不能分割的，只是这同一个本体有三种不同的显现方式。作为三位一体的主，这时候只有圣神进入我们，指引我们使得我们感受到主的恩宠，我们才能在主的恩宠中憩息，享受美好的一切。德尔图良认为“位格”就是“一个本质，三个位格”的意思，就是在人类得赎的过程中，一位神扮演了三个不同但相关的角色，德尔图良这一思想被奥古斯丁继

2008:174.

① 王晓朝. 希腊哲学灵魂观与基督教灵魂观的差别——德尔图良《论灵魂》初探[J]. 浙江学刊, 2001, 4:169.

承和发展了下来。“圣父、圣子、圣神，那不是三位一体的天主，万有的创造者吗？”^①在《忏悔录》中，奥古斯丁已经继承发展了德尔图良“三位一体”的概念，认为圣父、圣子、圣神是三位一体的天主。奥古斯丁继承德尔图良的诸多思想观点，奥古斯丁认为一个人从出生起恶就存在于他的本性之中并且会代代遗传给全人类，不仅身体会受到恶的浸染而且灵魂也会受到恶的浸染，但是在承担恶的后果时只有身体会死亡，灵魂是不会死亡的，因为灵魂来源于上帝。但是奥古斯丁并没有完全继承德尔图良的观点，德尔图良认为灵魂也是物质，而奥古斯丁认为灵魂是无形的、精神性的存在。

^① 奥古斯丁. 忏悔录[M]. 周士良译. 北京:商务印书馆, 2010:311.

第二章 奥古斯丁原罪思想的内容

在整个的《圣经》中，尽管新约《圣经》与旧约《圣经》在文本上存在很大的差异，但是在“罪”的强调与维护上却是一致的。人类的生活和历史都是从罪开始的。人类的罪就是从人类祖先亚当与夏娃犯下的罪（第一罪）开始的。尘世生活就是人类承担罪的惩罚。因此这“第一罪”就成了人类共同拥有的“原罪”。

“奥古斯丁的‘原罪’学说依赖于他认为的人类的本质缺陷：人类意志的堕落。”^①奥古斯丁认为人从出生那一刻起就继承了亚当的原罪，不论是已经成年还是刚出生的婴孩。作为普遍存在于人类身上的罪，就使得人类必须要承担罪的后果。死亡就是人类必须要为罪承担的后果，没有一个人能够例外。洗礼对于原罪的清除是至关重要的，如果没有洗礼人的原罪就无法得到赦免，人就不能进入天国，也就得不到永生。奥古斯丁在回答婴儿是否有罪这个问题时，思想是有波折的，前期奥古斯丁认为人的原罪都是从亚当那里继承来的，婴儿的灵魂是无辜的。后来，随着奥古斯丁思想的发展，他认为婴儿从一出生就是有罪的。奥古斯丁在《忏悔录》中对婴儿本就有罪作了充分的论述。

“因为在你面前没有一人是纯洁无罪的，即使是出生一天的婴孩亦是如此”。^②“可见婴儿的纯洁不过是肢体的脆弱，而不是本心的无辜。我见过也体验过孩子的妒忌：还不会说话，就面若死灰，眼光狠狠盯着一同吃奶的孩子。谁不知道这种情况？母亲和乳母自称能用什么方法来加以补救，不让一个极端需要生命粮食的弟兄靠近丰满的乳源，这是无罪的吗？”^③。

奥古斯丁的原罪观不仅仅来源于《圣经》，而且也来源于他对自己生存体验的总结。但是奥古斯丁的原罪概念并不好把握，我们要想把握是有很大难度的。因为奥古斯丁的原罪思想是在与其他学者的辩论过程中不断更新确立的，如与佩拉纠和朱立安的论战。奥古斯丁对“原罪”也没有一个系统明确的论述，但总结起来，奥古斯丁成熟的“原罪观”包括以下几个方面：

“1、亚当的罪以及对它的惩罚（贪欲贪婪，是会遗传的）；2、婴儿的灵魂是有罪责的；3、婴儿的罪是真实的（不是类比）、严峻的，是通过生育遗传的；4、洗礼是一切人，包括婴儿，得救的必要手段。现在学术上对原罪的本质一般有三种看法：第一种认为原罪是指亚当的骄傲；第二种认为原罪是从亚当那里遗传

① Grace Anna Rivenbark, From Death to Depravity: How "Missing the Mark" Became "Original Sin" ,Georgia State University,2014.

② 奥古斯丁. 忏悔录[M]. 周士良译. 北京:商务印书馆, 2010:8.

③ 奥古斯丁. 忏悔录[M]. 周士良译. 北京:商务印书馆, 2010:9.

的贪欲之罪责，它是对亚当骄傲的一种惩罚；第三种认为原罪不仅指亚当的骄傲，也指从亚当那里遗传的贪欲之罪责。”^①

第一节 原罪与性

在奥古斯丁的原罪思想中，为什么奥古斯丁认为性是一个至关重要的因素？奥古斯丁认为原罪的遗传与性是分不开的，性欲只是身体对灵魂最强烈的一种反抗，性是原罪遗传的途径。奥古斯丁认为生育是婚姻的唯一目的，除了生育外，任何以享乐为目的的性欲都是有罪的。“奥古斯丁通过在性和灵魂之间建立一种心理联系，在这种联系中，性仅仅是一种症状，而不是问题所在，他把人类疾病的责任放在意志上，而不是身体上。性仅仅象征着‘原罪’的后果，作为意志偏离上帝多远的证据。”^②奥古斯丁认为初人在堕落之前的性交不一定是带有性欲的，甚至可以说是不带有性欲的。因为在始祖未犯罪之前人类原本知道什么该做、什么不该做、什么是对的、什么是错的，他们具有自我选择的能力。但是始祖背离上帝之后，就打破了原有的一切，他们不仅失去了自主选择的权利而且也使得他们从乐园堕落到尘世。在奥古斯丁看来，性欲有时不仅不服从意志的命令，而且也会因不服从自身而自我分裂，也就是说在这时初人就会处在“肉欲在心灵中燃烧，在身体中冷却”^③的境地。在奥古斯丁看来性欲之羞的根源不仅仅在于意志遭到了反抗，更在于身体对意志的不服从。

一、原罪与遗传

关于原罪是如何遗传的这个问题，保罗并没有给出确切的答复，但这确是奥古斯丁不得不回答的问题。因为奥古斯丁要解释，为何一个连自由意志都还没有的婴儿也会有原罪。奥古斯丁在其原罪论上最有力的解释工具就是代代相传的概念。因为我们和亚当具有种的同一性，我们没有出生前就已经有原罪的存在了。奥古斯丁认为原罪的遗传并不像实体那样能够从一个地方移动到另一处，而是性质的重复，是透过感染而把情欲的败坏一代代传下去的。亚当的罪是因为他的自由意志的抉择而导致的，而我们的罪则是自然现象，会一代一代遗传下去，无一幸免。在奥古斯丁看来人从人中而来，身体从身体而来，灵魂从灵魂而来，这就

① 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2005:214.

② Grace Anna Rivenbark, From Death to Depravity: How "Missing the Mark" Became "Original Sin" ,Georgia State University, 2014.

③ 孙帅. 人被交给了自己:奥古斯丁论原罪与淫欲[J]. 浙江学刊, 2013, 1:27.

是生育。根据学者的归纳，奥古斯丁关于“罪是如何遗传”的这个问题，共有四种不同的说法：

“A、通过某种神秘的种的统一而来。亚当在伊甸园时，我们每个人都处在亚当这个个体里面，因此整个种类都是那个犯罪的人；B、亚当的罪败坏了本性，并败坏了后来所有分有接受了这本性的人；C、只是由遗传而来；D、由性交过程中的可耻的贪欲而来。由于要生育后代必须先经过性交，而性交是免不了有情欲（或性欲，贪欲之一种），由此情欲而生的后代就不可避免地染上了原罪。”^①

奥古斯丁认为原罪既是亚当的罪也是众人的罪。亚当是因为自由意志抉择的结果而具有了原罪，而对于众人而言，从他们一出生就自然而然的拥有了原罪，原罪是自然之罪，这罪能够通过生育一直遗传下去。那么原罪遗传的具体途径就是受肉欲推动的性交。性交是人类繁衍生殖所必须的，但是自从亚当因为骄傲背离上帝犯下原罪之后就使得他的后代处在无法摆脱贫欲的境地中。也因为原罪的存在使得性欲变成了不可遏制的贪婪的欲望，并由此产生了许多罪恶。“性欲是随着原罪的出现而伴随性产生，原罪在性欲中产生并延续到下一辈子孙。”^②奥古斯丁认为性是上帝所造的人的本性中的一部分，性的存在合乎人类的自然本性，性也是婚姻的前提。但是人类在从乐园到尘世迁移的过程中性的本质也发生了变化。性本身是善的，但性欲或性贪包含着恶并倾向于诱发恶。因为婴儿也是性欲的产物，因此婴儿也是在罪业中诞生的，是生来就带有原罪的。“在面对朱利安的批评时，最令奥古斯丁感到棘手的就是意志如何与物质性的精子联系在一起？”

^③在别人看来这是不可能解决的问题，而在奥古斯丁看来原罪恰恰就是通过精子传播的。《罗马书》5章12节正是奥古斯丁的依据：“罪是从一人入了世界，死又是从罪来的，于是死就临到众人；在那一人之中，众人都犯了罪。”^④正是保罗这句经文成为奥古斯丁原罪遗传理论的证据。奥古斯丁对这节经文的解释是：“犯下原罪的一人（亚当）不仅为自己，也为众人招致了死亡；众人之所以会死亡，是由于在亚当犯罪的时候，他们也犯了罪。可当时尚未存在的众人何以会犯罪呢？奥古斯丁说，这是由于他们当时已经在亚当之中了，甚至都是亚当一人。”^⑤奥古斯丁真正要解决的难题正是众人与亚当之间的父子一体关系。“奥古斯丁说，原罪发生的时候，‘我们尚未存在，但已经存在于亚当之中’或者‘在其自身中什么都还不是的所有人，都是那一个人’。”^⑥根据奥古斯丁的解释，要想解决尚未

① 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2005:214.

② 周欧. 奥古斯丁的婚姻观[D]. 山东:山东大学, 2011.

③ 孙帅. 自然与团契——奥古斯丁婚姻家庭学说研究[M]. 上海:海三联书店, 2014:157.

④ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海:中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会, 2017:272.

⑤ 孙帅. 自然与团契——奥古斯丁婚姻家庭学说研究[M]. 上海:海三联书店, 2014:157.

⑥ 孙帅. 自然与团契——奥古斯丁婚姻家庭学说研究[M]. 上海:海三联书店, 2014:160.

出生的众人已经在亚当一人那里这个问题，就要牵涉到灵魂起源问题。在面对朱利安的疑惑时，奥古斯丁认为只有解决这个问题才能更满意的回答尚未出生的个体如何已经在亚当之中存在了。关于灵魂起源问题，奥古斯丁提到了四种理论：

“（1）遗传说（*traducianism*），认为所有人的灵魂都是从上帝当初造人的那人（亚当）遗传来的；（2）个别创造说（*creationism*），认为上帝在每一个人出生时为之单独造了灵魂；（3）先存差遣说，灵魂先已存在于某处，上帝将之发送到单个的人的身体上；（4）下凡说，灵魂先存于某处，但不是上帝而是它们自己下凡附在身体上。”^①

虽然奥古斯丁在灵魂起源问题上没有定论，但是关于“原罪如何遗传”这个问题的解释，奥古斯丁还是比较倾向于第四种解释（D），即由性交中的性欲（情欲）将原罪遗传给下一代。要生育后代必须先经过性交，而性交避免不了会有情欲（或性欲、贪欲）。由此，凡是由情欲而生的后代就都染上了原罪。那么人的灵魂是否也会沾染原罪？为了解决这个为题，奥古斯丁必须首先得解决在原罪遗传的情境下怎样去理解灵魂与身体的结合。奥古斯丁认为每个具体的人都有各自不同的理念，每个人也都是按照不同的理念被造和存在的。也只有这样奥古斯丁才能对理念创世与原罪遗传之间的内在关联以及上帝是如何运用理念来创造世界的这些至关重要的哲学问题作出合理的解释。要作出合理解释，奥古斯丁首先就要找到依据，在《创世纪》第1章和第2章都讲到了创世事件，奥古斯丁并不认为这是对同一件事情的复述。在奥古斯丁看来《创世纪》前两章中都讲到的创世事件其实意义并不相同，他认为第1章讲的创世并不存在时间的先后顺序，是同时产生的，而第2章中讲到的创世是存在时间先后的，是在时间中依次产生的。显然第2章中的创世就出现了产生的过程。在《创世纪》第2章中写道：“耶和华神用地上的尘土造人，将生气吹在他鼻孔里，他就成了有灵的活的人，名叫亚当。”^②“耶和华神使他沉睡，他就睡了。于是取下他的一条肋骨，又把肉合起来。耶和华神就用那人身上所取的肋骨，造成一个女人，领她到那人跟前。”^③奥古斯丁认为，上帝第一次造人只造出了人的理念，包括身体的理念和灵魂的理念，人的被造只是代表被造物的存在而已；第二次造人显然要比第一次造人内涵更丰富，赋予了人更多的内涵。在奥古斯丁看来上帝用地上的尘土造人，身体的理念就体现出来了，将生气吹在他脸上他就成了活的灵魂，这样灵魂的理念就实现出来了。这样一来，身体与灵魂就结合起来了并将生命赋予了身体。在奥古斯丁看来，“在原罪发生的时候，众人的理念已经存在于亚当之中。在亚当被造之后，上帝改变

① 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2005:214.

② 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海:中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会, 2017:3.

③ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海:中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会, 2017:4.

了造人的方式。”^①奥古斯丁认为，众人之所以都在亚当之中与亚当一起犯下原罪的原因，是因为众人的理念被造在了亚当之中，因此亚当的孩子都在亚当之中。在奥古斯丁看来众人理念的实现方式正是生育。“众人的‘理念’或‘根源’要通过‘隐秘的生殖力’从亚当那里实现出来，正如原罪要通过生育进行传播一样。”^②这样一来，生育法就解决了亚当与众人的父子一体关系。从性本身来看，性并没有什么罪恶可言，但是贪婪的肉欲却是罪恶的。在奥古斯丁看来，原罪的继承意味着子女将成为与父母一样有罪的人，而凡是亚当的后代都将成为像亚当那样被原罪所束缚捆绑的人，因为亚当的后代都在亚当之中，他们从一出生就成为了另一个亚当。

奥古斯丁认为基督的出生是不带有原罪的，因为基督从童贞女所生，没有性欲的参与，没有性欲也就意味着避免了沾染原罪。因为基督的出生不带有原罪，也就不存在因为原罪遗传而带来的恶。基督所承受的罪可能只是经历身体的死亡。奥古斯丁说：“基督的肉身从他的母亲必死的肉身取了死亡，因她的身体是必死的；但并没有感染从原罪而来的罪污，因缺少从交合而来的情欲。”^③奥古斯丁认为耶稣基督虽生于肉身却没有继承原罪，也不欠魔鬼的债。因为基督是无性而生，所以基督不是亚当的后代，基督与亚当不是一体的关系。关于基督被钉十字架受难一说，奥古斯丁的解释是基督是自愿被魔鬼捕获的，然后才被钉十字架遭受磨难的。在基督教看来，基督被钉十字架而死是为了给众人赎罪。因为基督是道成肉身，是肉体就必会死亡，只有神是不死的。正是因为人类受到原罪的束缚不能得自由，被原罪之债牢牢的缠绕着，基督的死就是为了给人类还债，他用自己的死将众人从被束缚的处境下解放出来。但是这种解放并不意味着救赎的完成，人类必须寻找另一种途径来获得个体的解放。而洗礼这件圣事就是这样一种获得个体解放的途径，洗礼不仅能清除原罪而且也能够清除本罪，洗礼不仅代表着死亡而且代表着重生。洗礼就如基督的死一样，虽然肉体已死，但是三天后的复活又意味着重生。对于人类来说，只有接受洗礼和圣事，才能获得完全的救赎。

第二节 原罪与自由意志

自由意志来自哪里？到底什么是自由意志？奥古斯丁认为从基督教信仰的立场出发来解决这个问题，首先要从上帝创世这一问题入手。奥古斯丁认为和原罪相关的意志问题有两个方面：性情与骄傲。在基督教中，耶稣的受难是性情的一

① 孙帅.自然与团契——奥古斯丁婚姻家庭学说研究[M].上海:海三联书店,2014:174.

② 孙帅.自然与团契——奥古斯丁婚姻家庭学说研究[M].上海:海三联书店,2014:175.

③ 李锦纶.奥古斯丁反朱利安争辩与其原罪观[J].基督教文化学刊,2016,36:50.

次爆发，奥古斯丁认为任何本能的反应都是罪的结果，认为性情不可能完全消除，可以把它用在好的地方。骄傲是导致所有罪的开端，不管是人还是魔鬼堕落的原因都是骄傲。正是因为骄傲，致使魔鬼和人背离上帝去寻找他们认为的比上帝更重要的东西。在奥古斯丁看来，骄傲和性情都是意志犯的罪。“骄傲是堕落的原因，性情是堕落的结果。”^① 奥古斯丁认为原罪得以遗传，跟人在受孕时父母的性欲是分不开的。奥古斯丁认为性欲最能表明人对上帝意旨的不遵从，性欲是人类邪恶中最肮脏、最不洁净的，性欲能彻底摧毁人的理性和自由意志，性欲是人所驾驭不了的最基本、最普遍的邪恶。初人在犯罪之前是拥有自由意志的，那时候的人知道什么是善的什么是恶的。自初人犯罪以后，人类从一出生就被原罪所束缚，他们丧失了自由意志。处在罪中的人因为没有自由意志，上帝要拯救谁这就是上帝的事情，我们没有权利去质疑上帝的决定。因为没有比上帝意愿更大的东西存在，没有上帝的意愿，事物就不可能被造，是上帝的意愿成就了世间的一切。

一、原罪与恶

奥古斯丁对恶的来源问题的追问在他的神学思想中尤为重要。早期对此问题的看法经历了很大的波折，正是因为一次次思想的转折成就了奥古斯丁思想层次的提升。最初奥古斯丁是受到摩尼教的影响，接受了一种二元的善恶观，后来又在遇到疑惑后转向怀疑论。经历过渡期之后，奥古斯丁接触并吸收了新柏拉图主义哲学的一些观点，并且重新解答了恶的来源问题。新柏拉图主义“恶是善的缺乏”的观点给奥古斯丁寻求恶的来源提供了解决的路径，最终奥古斯丁认为恶就来源于自由意志。初人在犯罪之前是有自由意志的，他们就是因为错误的抉择而犯罪了，这就决定了他们的后代从一出生就带有原罪。奥古斯丁认为上帝是一种至善，至善是不可被损坏的，只有善才能够被损坏，善被损坏的地方就出现了恶。奥古斯丁在加入摩尼教后认为恶是一种实体的存在。但是在奥古斯丁脱离摩尼教加入新柏拉图主义之后逐渐认识到恶是一种精神性的存在，奥古斯丁认为善被减少，这就是一种恶。在经历思想的转变后，最终奥古斯丁认为恶的根源就在于人的自由意志的滥用。

恶的问题是导致青年的奥古斯丁加入摩尼教的重要原因之一。奥古斯丁很早就将人类中的恶归于力比多（libido）或情欲（cupiditas），他的这种观点是对摩尼教的过度欲望观念的改造并且在参考保罗概念的基础上形成的。“摩尼教教义

^① 吴飞. 心灵秩序与世界历史——奥古斯丁对西方古典文明的终结[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店, 2012: 149.

认为，恶并非源自上帝，而是另有所出。上帝依然是全善的实体，恶却来自于恶的实体。善恶是不同的实体，而世界就是善恶二元的世界。代表着善的光明之神与代表着恶的黑暗之神同时存在，并且进行着永恒的角力与战斗。在这种情况下，人的意义就是促进光明，为善去恶。”^①此时的奥古斯丁只是单纯地认为善恶是两个不同的实体。认为上帝和人一样都有着具体的身体。对恶的起源的追问把奥古斯丁引到了对原罪的思考和对信仰的理解上。奥古斯丁认为，上帝是全善全能的，人是上帝创造的，那么人就缺少了上帝的全能全善，但是他们也是好的，那么恶又是来自何处呢？此时，新柏拉图主义“恶是善的缺乏”的观点，给了奥古斯丁很大的启发。

“奥古斯丁并没有完全承认普罗提诺关于恶的所有观点，他不认为形式就是善，质料就是恶，而是承认恶并没有独立的根源，只是善的缺失，这也是奥古斯丁思考善恶问题的出发点。奥古斯丁把善恶都理解为心灵的问题。”^②

奥古斯丁认为并非灵魂是善，肉体是恶。一些在我们看来恶的东西，在另一个更大的视角来看，它未必就是恶的，也可能是善的。奥古斯丁认为只有“至善”是不可能朽坏的，也只有“善”的东西才能朽坏。奥古斯丁认为善被减少，这就是一种恶。存在着（是者）被朽坏了，那么它的朽坏就是一种恶，因为它被剥夺了某种善。所以，只要是是者处在朽坏的过程中，那么它之中就会有某种善被受到剥夺，假如是者中有一部分是不能被朽坏的，那么在朽坏的过程中不能被朽坏的这部分就会将大善显现出来。假如不被朽坏的部分在受到持续不断的剥夺过程中最终被朽坏了，那么它在朽坏的过程中一直不间断的拥有朽坏所欲剥夺的它的善，直到它完全被朽坏，善也就荡然无存了。由此可以看出，“奥古斯丁在‘是’（存在）和‘善’之间建立了几乎同等的关系。”^③也就是说，“‘是’和‘善’本身‘不是东西’，但都寄生在‘东西’那里。‘东西’在则它们在，‘东西’没有了它们也就没有了。当我们要说明恶的时候，我们必须先确定它所依附的善，只有从善的缺乏和被破坏，我们才能对恶有所了解。”^④通过上述论述，我们可以看出，奥古斯丁最终认为恶就是来源于善的缺乏。

从奥古斯丁对天使堕落的讨论中也可以发现导致天使堕落的原因是因为自由意志。奥古斯丁在谈到天使的堕落时只谈到了昼、晚上和早晨，没有谈到夜，因为他把夜归给了魔鬼。奥古斯丁认为魔鬼背叛背后的理论问题其实就是善恶的关系问题，他认为魔鬼和人一样因为自由意志而骄傲和背叛。奥古斯丁坚信任何

① 陈绿洲. 奥古斯丁早期对“恶的来源”问题的追问和思考[J]. 中北大学学报(社会科学版), 2014, 135(3):13.

② 吴飞. 心灵秩序与世界历史——奥古斯丁对西方古典文明的终结[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店, 2012: 77.

③ 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2005:196.

④ 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2005:197.

被造物的变坏，并不是因为固有的自然，而是因为自己的意志。奥古斯丁强调，魔鬼从一开始就不愿意聆听上帝的圣言，而是从一开始就骄傲的拒绝了幸福，从被造就悖离真理而堕落。“奥古斯丁在《上帝之城》中进行了论述：所以我们可以说，好天使至福的真正起因，是他们同绝对存在的结合。而如果我们要寻找坏天使不幸的起因，我们如下的解释是正确的：他们抛弃了绝对存在的上帝，转向只有相对存在的自己——这种罪的最适当名字就是傲慢。”^① 在《圣经》中也可以找到天使抛弃了绝对存在的上帝转而成为了魔鬼的经文。《犹大书》第1章6节写到“又有不受本位，离开自己住处的天使，主用锁链把他们永远拘留在黑暗里，等候大日的审判。”^② 在《以赛亚书》14章12节写到：“明亮之星，早晨之子啊，你何竟从天坠落？你这攻败列国的，何竟被砍倒在地上？你心里曾说：‘我要升到天上，我要高举我的宝座在神众星以上；我要坐在聚会的山上，在北方的极处；我要升到高云之上，我要与至上者同等。’然而你必坠落阴间，到坑中极深之处。”^③ 《约伯记》第1章6节：“有一天，神的众子来侍立在耶和华面前，撒旦也来在其中。”^④ 魔鬼就是因为不能抵挡住诱惑的力量而堕落，他们滥用自己的自由意志，使得自己想要成为上帝。

原罪是体现在每个人身上的普遍的天性之恶，是一切实际作恶犯罪的根源，是本质的恶。假如人的意志扭曲就会使人产生任何动机上的恶，就会使得“善”遭到破坏。奥古斯丁认为，处在原罪中的人类如果选择不服从上帝、不信上帝，那么人的意志基本取向也是恶的并没有善，人们只是在各种恶之间进行选择，因为处在恶之中的人只有接受上帝的引导选择去服从上帝、信上帝才会有选择善的机会。“服从上帝，就是按照上帝生活；不服从上帝就是犯罪，就是按照人自己的方式生活。从另一个角度来讲，不服从上帝、且按照自己生活的人，就犯下了‘骄傲’之罪，因为唯有上帝能够按照自己生活。不服从，就是骄傲和违逆，就是倒错地模仿上帝，就是有害的自由。”^⑤ 恶普遍存在的这个事实是人类不得不接受的。奥古斯丁认为，自由意志才是恶的唯一来源。正如在《忏悔录》中奥古斯丁对年幼时偷梨事件进行分析时写到：在偷梨事件中也找不出任何善的目的一样。虽然恶是无来由的、莫名其妙的，但是人在犯罪的时候是能真切感受到的，因此在作恶时人仍然是具有自由意志的，因为处在原罪中的人只有选择作恶的自由意志，既然此处有自由意志的参与，因此人类就要为自己的行为负责。但是自由意

① 奥古斯丁. 上帝之城[M]. 庄陶, 陈维振译. 上海: 复旦大学出版社, 2011: 199.

② 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海: 中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会, 2017. P436.

③ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海: 中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会, 2017: 1130-1131.

④ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海: 中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会, 2017: 828.

⑤ 孙帅. 人被交给了自己: 奥古斯丁论原罪与淫欲[J]. 浙江学刊, 2013, 1: 24.

志的滥用只会导致邪恶，从而走向虚无，彻底的缺乏善。自由意志的善用就是选择去听道，去选择信上帝，只有选择了的善才是真善。

也就是说，在奥古斯丁那里恶并不是一个实体，恶是善的缺乏。因为被造物是上帝所造，只有上帝是完满不可朽坏的，而被造物并不完满，都有朽坏的可能。既然这样，作为上帝被造物的人类作为善的实体就会因自由意志有了作恶的可能。奥古斯丁说：“败坏的意志背叛了最高的本体，是委弃了自己的肺腑，是表面的膨胀。”^①奥古斯丁认为恶是亚当所生发出来的罪恶，根源在于人在意志上的骄傲，想要成为像上帝那样的存在。人想要妄想像上帝那样，拥有判断善恶的能力、追求美善的生活、享有至高的权利，正是因为这样的骄傲导致人类堕入罪恶的深渊，他们必在罪恶中活着，并且祖祖辈辈都不可幸免。奥古斯丁认为，恶就是善的缺乏，恶不具有实体性和本体性。奥古斯丁将恶分为两类：一类是自然的恶，另一类是道德的恶。自然的恶指的就是人类以及动物的生老病死，植物的生长衰败，事物的毁灭。因为上帝造物是从无中创造世间万物，也就意味着万物不可能是永恒的，衰败轮回这是必然要经历的。但是这种衰败、死亡作为恶是为了成全了上帝造就的自然整体这个更大的善。奥古斯丁认为道德的恶与道德的善处在一种绝对对立的关系之中，道德的恶来自我们意志内部的缺陷，最初的表现就是原罪。道德的恶不是为成全上帝造就的自然整体这个更大的善而存在的，道德的恶与自然的恶是存在很大差别的。处理道德的恶是奥古斯丁为上帝辩护的关键。最终，奥古斯丁认为恶的根源就在于人的自由意志的滥用，即：败坏的意志。

二、原罪与预定

原罪论与预定论有着一定的联系，但是它们的发展却有着一定的区别，预定论不是必然以原罪论为其理论前提的。预定论是原罪论和恩典论的逻辑推演结果。早在对保罗书信的解释中，奥古斯丁就已经提及原罪论与预定论的连接问题，但是真正提出是在《致辛普里西安》中。自亚当犯罪以后致使所有人类都处在罪中，有罪就必须受到惩罚，而死亡就是人类必须要承担的后果。仁慈的上帝想要救人类从罪中走出来，使得他们不再受到罪的惩罚，就必须依靠上帝的恩典。在恩典面前人只需要去选择听道、选择信上帝。对于救赎来说，并不是所有人都会得到救赎，谁得救谁不得救这是上帝事先预定好的。上帝预定一部分人得救，我们并没有理由去责怪，因为原罪中的人本来都要受到惩罚。那么，上帝是仅仅预定一部分人得救还是也预定了其余人被定罪？这就使得奥古斯丁又陷入了一个困

^① 奥古斯丁. 忏悔录[M]. 周士良译. 北京:商务印书馆, 2010:38.

境，上帝的预定到底是单一预定还是双重预定？上帝虽然预知人会作恶，但是上帝是不会去干涉人为的作恶的，上帝要做的就是在人作恶之后正当的判他们的罪。所以上帝给人恩典，使人们蒙召信从是完全主动的，而人只有消极接受。所以从这方面来看，奥古斯丁的预定论是单一预定。这样一来，奥古斯丁定的预定论就将人类分为两部分：得救者和依旧沉沦者。

为了能使人们更清楚的明了上帝的公正，奥古斯丁举例来表明自己的立场。奥古斯丁认为孪生兄弟雅各和以扫在未出生前就被上帝预定了爱以扫而恨雅各，这就是上帝预定的具体体现。

“人乃是罪的团块（massa peccati），因为，正如使徒所说，‘在亚当里众人都死了’，整个人类犯罪违抗上帝，其源头也要追溯到亚当那里。有罪的人类必要向至高无上的神圣正义偿还惩罚之债。不管那债是要偿还，还是被免除，都没有不义的。如果欠债的人声称他可以决定谁的债该免，谁的债该还，那就意味着他骄傲自大了，正如那些在葡萄园里干活的人，在看到后来干活的人拿的工钱和他们的一样多时，就不正当的埋怨主人一样。所以使徒才会压制厚颜无耻的质询者。‘你是谁，竟敢向神犟嘴呢？’说一个人跟上帝犟嘴，在这里是说他不高兴看到上帝找罪人的错，仿佛上帝在强迫某人犯罪一样，而实际上上帝只不过是沒有对某些罪人施怜悯，因此就被说成是令某些罪人变得刚硬；上帝这么做，不是因为他驱使他们去犯罪，而是因为他未对他们施怜悯。”^①“他的判断何其难测！他的踪迹何其难寻！”^②

奥古斯丁认为，既然人是“罪的团块”，那么人们就不能埋怨上帝，也不能埋怨上帝只拯救他们当中的一部分人。奥古斯丁认为人们应该感恩上帝，上帝本可以连这部分人也不拯救。至此，奥古斯丁的原罪论就与预定论联系到一起了。周伟驰说：“因此，既然普世之人都因为亚当的过错而成为‘罪的团块’（带有原罪），欠了上帝的债，他们就不能埋怨上帝正当地惩罚他们，更不能埋怨上帝只救他们中的一部分人，使之有信心和善行，而放弃大部分人，让他们继续生活在过错里。他们应该感恩，因为上帝本可以连这部分人也不救的。”^③在所有罪人中，上帝预定一部分人得救，我们并没有理由去责怪上帝，因为原罪中的人本来都要受到惩罚。奥古斯丁认为，上帝出于仁慈而预定一部分人得救，而没有被预定的人是出于对其公正的审判。为何上帝只救一部分人、为何只有一部分人被挑选为圣徒，奥古斯丁给出的解释是由于上帝对这一部分人特别的偏爱。在奥古斯丁看来我们不该质疑上帝的权威，因为上帝的主权是至高无上的，上帝想要做的

① 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2005:224.

② 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海:中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会, 2017:283.

③ 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2005:225.

任何事情是我们人类无法洞悉的。作为受造物的人类，要认识到我们是由谁而造的，我们不可能超越全能的上帝，我们只能安然的接受被造的自己。没有获得拯救的那些人更不应该对上帝抱怨，因为整个人类都处在罪中，本来是全体人类都要受到惩罚都要死亡，因为上帝的仁慈一部分人获得了救赎，我们应该感谢上帝。虽然奥古斯丁的预定论看起来过于严峻，但是他的预定论却是符合现实的。在现实生活中，基督徒显然只是一部分人，在这一部分的基督徒当中圣徒更是少之又少。从这个经验事实来看，奥古斯丁的预定论就不显得那么严峻了。

三、原罪与自由意志

奥古斯丁认为自由意志问题首先要从上帝创世谈起。在《创世记》第一章就写到“起初，神创造天地，神说要有光，就有了光，神说要有水，就有了水，神说要有万物，就有了万物，神可以根据自己的意愿创造万物。神看着所造的一切都是好的。”^①奥古斯丁认为上帝创世的原因就是出于上帝的意愿。在上帝创世这个问题上，我们无法再追问上帝为何愿意这样做，因为没有比上帝意愿更大的东西的存在。上帝如何造物也是我们无法追问的，因为上帝的神圣性、至高性是我们无法窥探的。没有上帝的意愿，某物就不可能被造，上帝本就是至善的存在，所以上帝所造的一切也都是善的好的，所以作为上帝被造物的自由意志就是善的好的。

“不过，我们本来已确信的这两个事实，即上帝存在和每一善事物都从他而来，既已得到这样完全的考察，这第三件事，即自由意志确当被算作一善事，看来也是显然的了。”^②“既然一切存在之物来自上帝，而一切来自上帝的皆是善，故自由意志也是来自上帝的一种善。然而人的自由意志可以被滥用，既被滥用，还能够称为善么？能够。譬诸人的器官四肢，本是生命不可或缺的善，但却可以被滥用，为非作歹，然而它们本身仍是善。”^③

上帝创造了自由意志，那么对于亚当和夏娃来说，他们自然也拥有自由意志，因为亚当和夏娃也是上帝的被造物。作为被造物的亚当和夏娃的每一个后代也同样拥有了自由意志。奥古斯丁认为，自由意志是存在于我们灵魂中的一种能力，是一种带有理性和自由的能力。奥古斯丁认为，我们想做什么、不想做什么完全可以由自己的自由意志决定。奥古斯丁把自由意志完全定义为：“做一个人所要做的事。对于任何行动而言，我都是自由到这个程度，即我执行这个行动的愿望

① 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017:1.

② 奥古斯丁. 论自由意志[M]. 陈官泯译. 上海：上海人民出版，2010:132.

③ 唐逸著. 理性与信仰——西方中世纪哲学思想[M]. 广西：广西师范大学出版社，2005:27.

和决定，强烈到足够让我去执行它。”^①奥古斯丁认为，即使人在堕落之后，仍然拥有自由意志。但是，堕落后的自由意志是受到罪的制约的，所以一直倾向于不服从，只有上帝的恩典才能把不服从的意志转到另一个方向。上帝无条件的将自由意志赋予我们每一个人，我们能否拥有自由意志完全取决于我们的心灵是否愿意，只要心灵愿意我们就能得到自由意志。

“自由意志就是这样一种意志：它完全能够由（从）自己决定自己，它是决定自己意愿什么的唯一原因。”^②“有什么像意志本身这样完全在意志的权能之下呢？”^③“如果意志不在我们的权能之下，它就不会是我们的意志；由于它在我们的权能之下，它在我们身上就是自由的。所以意志是自由的意志，我意愿，我自由，自由意志本身是一种善。”^④

这种自由意志就是人可以自我决定自己想要做什么、什么该做什么不该做，我们的意志不会受到外部因素的干扰，这种能力是意志先天就具有的。所以说在我们权能之下的意志才是我们的意志，是由我们自由支配的、是善的。奥古斯丁认为，人与动物最大的区别就是因为人具有自由意志，人拥有理性的自我决断能力。而除人之外的其他受造物因为上帝赋予它们的本性使得它们永远处在不变的位置。奥古斯丁把善分为三个等级，分别是：大善、中等之善、最低之善。奥古斯丁把自由意志归为中等的善。奥古斯丁认为，处于中等之善地位的自由意志，其自身的决断、意愿是要以意志的自由为前提的，没有意志的自由就没有自身的决断。

“所以，意志忠于公共的不变的善，便会得到属人的最大、最重要之善，尽管意志本身是中等之善。但若意志从共同不变之善转回到它自己的私善，或外在的或低下的事物，他就犯罪了。它想作自己的主，便会转向自己的私善；热衷于别人的事或与己无关的事，便会转向外物；以身体快乐为快乐，便会转向低下的事。一个人这样变得骄傲、好奇、贪纵，他就被另外一种生活所窃取了，与更高的生活相比，这就是死。但即便这种生活也是由神意志统管的，神意使万物各从其位，使每人各得其所。”^⑤

奥古斯丁认为，在初人未堕落之前人是完全自由的，是拥有完全的自由意志的，人可以自主决定做自己想做的事情。“奥古斯丁对自由意志的追问则完全是出于他对基督教原罪说的信仰和理解。”^⑥原罪的原因就是因为人滥用自由意志。

① 罗杰·奥尔森.基督教神学思想史[M].吴瑞诚,徐成德译.上海:上海人民出版社,2014:273.

② 黄裕生.原罪与自由意志——论奥古斯丁的罪责伦理学[J].浙江学刊,2003,2:12.

③ 奥古斯丁.论自由意志[M].成官泯译.上海:世纪出版集团,2010:89.

④ 奥古斯丁.论自由意志[M].成官泯译.上海:世纪出版集团,2010:124.

⑤ 奥古斯丁.论自由意志[M].成官泯译.上海:世纪出版集团,2010:136.

⑥ 黄裕生.原罪与自由意志——论奥古斯丁的罪责伦理学[J].浙江学刊,2003,2:5.

人本身是一种善，如果他能够按照本性生活而不像亚当夏娃那样因为受到蛇的诱惑滥用自由意志的话，那么人是可以拥有正确生活的。所以自由意志是人完成其本性之善的必要条件。“自由意志在奥古斯丁的原罪论中起到了一种平衡作用，它使个人身上由遗传而来的罪与自身的犯罪之间保持应有的平衡。正是因为这种平衡使奥古斯丁的原罪论与他具体的世界观和救赎论联系在一起。”^①在伊甸园中，夏娃受蛇的诱惑吃了禁果并且引诱亚当也吃了，正是因为他们违背了上帝的诫命而犯了罪，致使这个罪代代遗传，也就成了以后人类的原罪。由于骄傲，亚当和夏娃违背上帝的诫命，他们不甘于现实的生活想要成为像上帝一样的存在。他们将善的自由意志滥用，从本质来看他们的这种行为本身就是一种恶。在上帝看来，他赋予人类自由意志的初衷是为了让人过上正当和幸福的生活，不是让人将自由意志用在犯罪做恶上。在奥古斯丁看来，人既然不能善用自由意志，那么他们所承担的后果就是让意志丧失自由，丧失自由的意志只有选择犯罪的能力，从而失去了选择不犯罪的能力。所以，处在罪中的人类在必死的道路上挣扎着，面对死亡人们都想要找到一个获得永福的途径，那么这个途径就是上帝的恩典，只有上帝的恩典才能使得人类获得幸福安乐的生活，也只有上帝的恩典才能够使人的自由意志脱离罪恶的束缚。而人们能否受上帝的恩典，除了上述预定论讨论的问题也与人是否运用自由意志选择信仰的问题有关，即信是得救的钥匙，能不能得救还要依赖于上帝的恩典。

第三节 原罪与赎罪

在《圣经》中，“救赎”是极其重要的一个主题。在《出埃及记》中摩西受到上帝的指引带领着众人从奴役之地走出以及在《新约》中耶稣基督的道成肉身，都是以舍弃自身生命的代价来换取全人类的救赎，将人类从罪恶的压制下得释放、蒙赦免。“救赎”在奥古斯丁的原罪思想中占有重要的地位，如果没有救赎就不能显示出上帝的恩典与仁慈，如果没有救赎人们就会永远处在罪的奴役之中。尽管奥古斯丁的原罪概念因人从一出生就被原罪沾染，但这并不意味着人类就要在罪中沉沦、在罪中死去，人类所拥有的这种罪恶也可能被赦免和洗去，人类可以依靠上帝的恩典获得救赎，从而将罪赦免。而且上帝的恩典是白白的，只有依靠上帝的恩典人类才能获得幸福和永生。救赎的存在不仅凸显了上帝仁慈的形像，而且也使得深陷原罪中的人类看到了希望。在基督战胜了死亡、基督徒经过洗礼洗清了身上所沾染的原罪之后，为什么仍然避免了肉体的死亡呢？奥古斯丁认为，

^① 刘宗坤. 原罪与正义[M]. 上海:华东师范大学出版社, 2006:66.

之所以会有肉体死亡一说，是因为人类必须要为罪付出应有的代价，那么死亡就是人类必须要承担的后果。对于死亡而言只是身体的死亡、腐烂，人的灵魂是不死的，也只有通过死亡才能考验出哪些是虔诚的信徒。也正是因为有了原罪、有了死亡才显示出赎罪的重要性。

一、原罪与死亡

奥古斯丁一生经历过的生离与死别使他深切的体验到了人对于尘世之爱的本能的执着，以及尘世之爱是如此的脆弱。尤其是奥古斯丁年轻时挚友的死亡使他思考了很多也使得他的思想得到了进一步的发展成熟。奥古斯丁认为，爱是决定人存在品质的东西，一个爱上帝的人和爱尘世的人是完全不同的。“我爱我不幸的生命，过于爱我的朋友”，从这句话可以看出奥古斯丁是把生命看得比朋友更重要。死亡犹如一个最残酷的敌人。必死性，是人生在世的基本处境，也是每个人不得不面对的，也是原罪最重要的结果之一。身体与灵魂的分离即死亡。人因为堕落而有了死亡，这是原罪最基本的含义。人因为初人的犯罪而不可避免的沾染了原罪，陷入堕落，堕落的后果是严重的，不但人类的本性被破坏了、改变了，他们不再不死，他们被贪婪支配住了而忘记了爱大善的上帝。“奥古斯丁对堕落之后的状态有两个标准的描述，一个是灵魂之死的状态，另一个是身体与灵魂冲突的状态，而这二者本质上是同一个状态，或者说，身体与灵魂的冲突，就是灵魂之死的一个结果和症状。”^①亚当和夏娃在偷吃禁果之后，他们发现彼此是赤身裸体的，为了掩盖羞耻他们用无花果叶子遮住了私处，从这一举动就可以看出初人已经意识到自己行为的错误，他们已经感受到了第一次死亡，他们的灵魂已经被上帝抛弃了。奥古斯丁认为，灵魂的生命是来自于上帝的，而身体的生命则来自于灵魂。在奥古斯丁看来，身体对灵魂的不服从就是灵魂对上帝不服从的结果。身体的不服从则会产生悲痛、衰老、死亡。死亡永远是人类的软肋，人们惧怕死亡。

奥古斯丁在《上帝之城》第十三卷中是这样界定身体的死亡的：

“将死的人必须承受的生理死亡，即灵魂和肉体的分离，对谁都是不好的。因为，这两种元素在一个活人身上是如此紧密相连和相互交织，因此它们的剧烈分离是突兀和反常的；而且这种经验要持续到依靠灵魂和肉体的结合而存在至所有情感完全丧失为止。但是，肉体被打垮或灵魂被夺走有时是急剧发生的，因此

^① 吴飞. 心灵秩序与世界历史——奥古斯丁对西方古典文明的终结[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店, 2012:165.

来不及感受死亡的痛苦。”^①

死亡，就是身体与灵魂的分离。奥古斯丁认为，要想得到真正的喜悦和幸福，第一必须是爱上帝，上帝的存在是永恒的，上帝的存在不可能随着时间的流逝而消失，上帝没有长度是绝对的存在。奥古斯丁认为人只是活在当下，只有现在才是真正存在的，过去和未来都不是真正的存在，但是人却不能真正把握现在，而被过去和将来无休止的牵扯和延伸，因此也就充满了各种烦恼与操劳，最终无法凝固为一个点。

“对于生活在时间中的人而言，堕落以及堕落带来的死亡到底意味着什么？奥古斯丁说，未来、现在和过去，其实都是现在的一种心智活动。现在，就是心智的注意；过去，就是心智的记忆；未来，就是心智的期望。人从生到死的历程，只不过是心智的历程。”^②但是，由于人的堕落，导致了注意、记忆、期望这三个维度的分裂，从而导致灵魂的内在冲突。灵魂与身体冲突最集中的表现就是死亡，但从根本上来说死亡又是灵魂内在冲突的结果。在奥古斯丁看来，死亡不仅仅只有身体的死亡还有灵魂的死亡。灵魂之死就是灵魂失去了它的本质，灵魂之死是对灵魂堕落的一种描述，灵魂之死是对灵魂的一种折磨，并不会彻底丧失存在。奥古斯丁把死亡分为两类：第一类是世俗之死，指的是灵魂与肉体的分离所引致的死；第二类是复活审判时的“第二次死”，是因为上帝离弃灵魂所引致的死，这是恶人最终所要承受的处罚。既然基督战胜了死亡、基督徒经过洗礼已经洗清了身上所沾染的原罪，那么为什么肉体的死亡仍然威胁着人们的生命呢？在面对质疑时，奥古斯丁回答说，肉体死亡是上帝为了考验信徒的信仰而设置的。人类是因为亚当和夏娃背离了上帝偷吃禁果而犯下了罪，既然背离了上帝那么就应该受到应有的惩罚。死亡就是人类终将要承担的后果。只有全能全善的上帝才是永生不死的，只有通过死亡才能考验出虔诚信徒，也才能算用自己的实际行动获得进入天堂的通行证，这也是出于上帝恩典下人类自由意志发挥作用的结果。

二、原罪与救赎

在宗教语境下，罪不仅指的是对神意志的违背也指的是对人神理想关系的侵犯和破坏。所以，有且只有在宗教的范畴之内，罪才能成为一个世界性和全体性的问题。在基督教中原罪与救赎是相对的。“许多圣经学者认为，所有的圣经都指向基督和他在十字架上的救赎工作。”^③基督教认为人从一出生就带有原

① [古希腊]奥古斯丁.上帝之城[M].庄陶,陈维振译.上海:复旦大学出版社,2011:222.

② 吴飞.心灵秩序与世界历史——奥古斯丁对西方古典文明的终结[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2012:196.

③ Tanner Gregory Department of Biology,Moral Awareness, Original Sin and the Atonement,College

罪，一直受到上帝的惩罚，人类通过不断的受罚来减轻自己的罪行，但是却无法摆脱死亡的命运。要追踪罪的根源，那就是人不满足于自己的被造地位，想要掌握一切权利、想要成为上帝，这也是人承受世间苦难的根源。由于人背离上帝，就使得本来被上帝认可的本质也受到了破坏，由于人自身本质遭到破坏必然会影响到人与上帝、人与人、人与自然之间的一系列关系。所以，从这方面来看，救赎就成为了恢复或者修复这种关系的纽带。首先，就是因为亚当和夏娃的犯罪，使得这一件事成为亚当与人之间相联系的纽带，使得人成为罪的奴仆。“耶稣回答说：‘我实实在在地告诉你们：所有犯罪的，就是罪的奴仆。’”^①在原罪的整个救赎过程中，耶稣基督起着十分重要的作用。耶稣基督的重要性就在于在救赎过程中担任了中保的角色。按照神的旨意世间的罪必须要追讨，只有这样才能显示出上帝的公义。

保罗说：“我们原晓得律法是属乎灵的，但是我是属乎肉体的，是已经卖给罪了。因为我所做的，我自己不明白；我所愿意的，我并不做；我所恨恶的，我倒去做。若我所做的，是我所不愿意的，我就应承律法是善的。既是这样，就不是我做的，乃是住在我里头的罪做的。我也知道在我里头，就是我肉体之中，没有良善。因为立志为善由得我，只是行出来由不得我。故此，我所愿意的善，我反不做；我所不愿意的恶，我倒去做。若我去做所不愿意做的，就不是我做的，乃是住在我里头的罪做的。”^②

从这段经文可以看出，人是不能自由发挥自己善的本性的，因为自己已经卖给了罪，是自由意志的选择让我们处在罪恶的世界中。我们不能自主选择去做愿意做的，因为住在我里头的罪是我无法掌控的，只能由着罪继续在恶中沉沦。那么，人性败坏、肉体败坏，人是不是应该要为自己的罪行付出代价？而人的本性的败坏、身体的败坏却不能由自己拯救自己，那么就只能依靠上帝的拯救。“人的本性在最初受造的时候，既无辜也无罪，但后来人从亚当而来的本性却是堕落的，所以需要良医的救助。”^③从这句话可以看出亚当堕落前后本性的巨大变化，从无罪状态跌落到罪恶的深渊。“奥古斯丁是这样描述人类的普遍罪性的：犯罪之后，他（亚当）在那里被放逐，并且因为他的罪，整个从他而出的族类，在他里面都败坏了，要接受死亡的刑罚。”^④从这段引文可以看出，一方面亚当因犯罪而受到惩罚，另一方面从亚当那里而来的后代都要受到死亡的惩罚。“需要救赎主要有三个原因：罪的普遍性、上帝憎恶罪以及人自己无法处理因罪所带来的状

of Arts and Sciences Abilene Christian University, Fall 2015-Spring 2016.

① 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017:178.

② 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017:275.

③ 奥古斯丁. 恩典与自由[M]. 奥古斯丁著作翻译小组译. 南昌：江西人民出版社，2008:161.

④ 罗杰·奥尔森. 基督教神学思想史[M]. 吴瑞城，徐成德译. 北京：北京大学出版社，2003:287.

况。”^①从上帝的视角，为什么说救赎是必不可少的，在《圣经》中已经给出了答案。在《罗马书》第5章第8节写到“惟有基督在我们还作罪人的时候为我们死，神的爱就在此向我们显明了。”^②“神爱世人，以其至高无上的圣爱、怜悯、宽容和仁慈爱着世人，这就是上帝救赎人类的真正原因。在亚当违逆上帝意志之前，上帝是爱着他的。上帝所创造的一切都‘甚好’。”^③神以他博大无私的爱爱着世人，我想只有通过救赎才能显现出上帝的至高无上、爱的博大。“不可为自己雕刻偶像，也不可做什么形像仿佛上天、下地和地底下、水中的百物。不可跪拜那些像，也不可侍奉它，因为我那耶和华你的神，是忌邪的神。恨我的，我必追讨他的罪，自父及子，直到三四代；爱我、守我诫命的，我必向他们发慈爱，直到千代。”^④基督教认为，人类在无法自救的绝对的状态下，只能寄希望于中保，这个中保真正无罪且真实存在并且肯为人们赎清罪恶，这位中保比任何受造物都更有能力，更为重要的是这位中保他还是真正的神。《哥林多后书》第5章14、15节写到：“原来基督的爱激励我们；因为我们想一人既替众人死，众人就都死了；并且他替众人死，是叫那些活着的人不再为自己活，乃为替他们死而复活的主活。”

^⑤“奥古斯丁说‘真正的祭’是让我们与上帝为伴而行，只有基督这个中保的行为才能满足这个条件，献出这种‘真正的祭’。他同时是献祭的对象：上帝；是祭品：羔羊；是祭司，代人献祭者。他为人代祭，他本身又是人，只是没有罪。”^⑥

奥古斯丁认为，“中保”这个角色是在神人之间的。基督作为人和作为神的双重身份都得到了重视。作为神，基督是在三位一体中的一位，作为人，基督是人类中的一员，由于是圣灵所生，他没有被原罪玷污，由此他可以作为人们的榜样。奥古斯丁认为，由于耶稣基督在三位一体的上帝和人之间建立起了一座桥梁，才使得上帝这个存在被人所知晓，只有借助于耶稣基督这个中保，人们才能了解上帝。正是因为上帝的仁慈，为拯救人类派耶稣基督降临。耶稣基督在经受各种苦难后，被钉十字架死亡三天后又奇迹般的复活，升入天堂。这就使得耶稣基督成为了人类的救世主，耶稣基督通过上十字架承担了所有人类的罪孽，使得人类的原罪得到了救赎。《圣经》中写到：“死既是因一人而来，死人复活也是因一人而来。在亚当里，众人都死了，照样，在基督里，众人也都要复活了。”^⑦救赎对于基督教来说有着重要的意义。

① 邬晶灵. 论犹太教与基督教的救赎观[D]. 江西:南昌大学, 2016.

② 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海:中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会, 2017:272.

③ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海:中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会, 2017:275.

④ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海:中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会, 2017:125.

⑤ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海:中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会, 2017:326.

⑥ 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京:中国社会科学出版社. 2005:269.

⑦ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海:中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会, 2017:310-311.

耶稣基督不仅是一个救赎者，而且是一个救世主，耶稣基督给基督徒做了榜样、给予了人类信心和希望，让基督徒看到复活是真实存在的，上帝的恩典是真实存在的。处在罪中的人们需要做的就是选择无条件的去听道、去信上帝，等待上帝恩典的降临。在《圣经》中，“‘赎罪’、‘救赎’字样的经文有相当一部分和宗教礼仪特别是献祭仪式有关。在犹太社会早期，对罪的救赎主要是通过洁净礼仪、流放或宰杀替罪羊等各种各样的赎罪献祭仪式来实现的。”^①耶稣基督就是这样一个存在，既是献祭的对象又是祭品同时也是祭司。作为献祭的对象，耶稣基督就是神，作为祭品，耶稣基督就是羔羊，作为祭司是代人献祭，他本身又是人。奥古斯丁认为，原罪是对第一个人犯罪的惩罚，这个惩罚的结果就是肉体的死亡，肉体的可朽是灵魂堕落获得解放的一种期限，肉体死亡后灵魂可以说是从被禁锢的身体中获得了解放，在奥古斯丁看来这也是一种恩典。“堕落的精神受造物被剥去你的光明的衣服，处于可怜的忧患之中，充分说明你把具有理智的受造物提拔到多么崇高的地位，说明只有你才能使他们享受到幸福的安息，同时也说明他们不能自己满足自己。”^②奥古斯丁认为，犯了罪的灵魂幸福的关键在于能否获得上帝的恩典，得救与否真正重要的是灵魂是选择皈依上帝还是选择继续着罪恶的生活。奥古斯丁认为皈依上帝的道路并不是平坦的，即使是在选择道路上设置的路障也是对我们的考验，这种路障是通往最终救赎的必由之路。

三、原罪与恩典

“关于人的救恩和耶稣在基督教中的作用，许多信仰和思想被传播，其中耶稣的救恩是因为神的恩典而发生的，几乎没有人的完全自由选择。”^③这也是奥古斯丁所持的观点，在上帝的恩典面前，人是没有完全自由的。《哥林多前书》第4章7节写到：“你有什么不是领受呢？若是领受者为何自夸，仿佛不是领受的呢？”^④如经上所记：“夸口的，当指着主夸口。”^⑤这两句经文是奥古斯丁恩典论来源的核心。奥古斯丁就是在这两句经文中找到了击破“基督教精英主义”传统观念的依据。奥古斯丁的恩典论在冲破怀疑论和不可知论的狂妄自大中诞生，这时候让人们摆脱困境的希望只有“基督的恩典”。奥古斯丁的恩典论是当时文化背景和思想潮流的一个集中反映。当时的人们普遍认为，被上帝选中的只是少数人，他们被上帝赋予了特殊的能力都能办大事，而更多的人

① 邬晶灵. 论犹太教与基督教的救赎观[D]. 江西:南昌大学, 2016.

② 奥古斯丁. 忏悔录[M]. 周士良译. 北京:商务印书馆, 2010:313.

③ Mohammad Reza Abooei ,Doctrine of Determinism and Free Will in Conjunction of Ash'ari's and St Augustine's Opinions , Islamic Azad University,2015.

④ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海:中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会, 2017:295.

⑤ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海:中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会, 2017:292.

只是平凡的人。奥古斯丁的恩典论之所以流传不衰，是因为他将恩典的范围从极少数的圣徒、殉道者、英雄人物扩大到了普通信徒的身上，而且涉及到了普通信徒生活的方方面面。奥古斯丁用这样的例子来向世人说明上帝的恩典早已在少数人的身上显示出来了。所以奥古斯丁的恩典论在这样的背景下，更容易被广大的人们相信。奥古斯丁认为，神从沉沦的大众中挑选了一些人，这些人藉着恩典接受信心的恩赐，那么另外不被拣选的人就永远留在该得的诅咒中。对于蒙上帝恩典的人来说，不能加以抗拒。

“但是预定论之下，对于哪些人能得救、如何得救、是否得救，上帝在创世之前不仅预知，而且预定。人们的善行或恶行，都逃不出上帝的预定。上帝所拣选的人，在恩典的指引下行善，也因此得赏；上帝所抛弃的人，没有恩典降临，仍用败坏的自由意志作恶，堕入罪恶的深渊。”^①

奥古斯丁把原罪作为恩典论的基础，基督教的原罪是指亚当夏娃违背上帝诫命偷吃禁果犯下罪后把罪遗传给后代，对于亚当和夏娃的后代来说这种罪是先天带来的。处在罪中的人类在罪的束缚中继续着罪恶的生活。但是，上帝的恩典可以使人类的罪被赦免和洗去，人类有机会获得幸福和永生。奥古斯丁认为，上帝的恩典是白白赐予我们的，上帝的恩典是不需要任何回报的。“无论是婴孩或是成人，若无基督的恩典，都不能得蒙拯救。那赐给我们的恩典，不是因为我们有任何功德，乃是白白的赐予，因此可称为白白的恩典。”^②在奥古斯丁看来，如果没有上帝的恩典，人的自由意志是没有任何作用的。奥古斯丁高扬上帝的恩典说，在上帝的恩典面前再无其他的救赎途径，只有上帝的恩典才能使得陷入原罪的人获得救赎。“任何堕落人类真正良善的决定或行动，都绝对需要恩典。”^③奥古斯丁认为，人类已经完全败坏，只有上帝的恩典的灵才能给予人们信心，人类才能做善事。奥古斯丁恩典论最主要的就是要沟通好上帝的恩典在殉道者和普通基督徒身上显现时到底有什么不同和相同之处。在殉道者身上，他们行为难以模仿，超凡出众；但是在普通人身上，当他们面对生活中的痛苦和试探时同样重要。奥古斯丁认为，男殉道者和女殉道者作为“选民中的选民”，在上帝的恩典中都是平等的。这样一来，奥古斯丁的恩典论就打破了等级的结构，在上帝的恩典面前是不分男女的，这样奥古斯丁就为他的恩典论注入了平等性。在奥古斯丁看来，上帝的恩典不分大小、阶级的存在于每个教会中，反倒是各个教会设置的各种等级制度让普通人难以加入，也正是因为教会设置的各种等级制度阻碍了教会的发展。

① 肖存远.原罪、恩典与自由意志——奥古斯丁关于自由意志的学说[J].知与行, 2019, 38(3):149.

② 奥古斯丁.恩典与自由[M].奥古斯丁著作翻译小组译.南昌:江西人民出版社, 2008:162.

③ 罗杰·奥尔森.基督教神学思想史[M].吴瑞诚, 徐成德译.上海:上海人民出版社, 2014:275.

“虽然‘预定’和‘恩典’紧密的联系在一起，但是他们之间不能完全的等同。奥古斯丁说：‘在恩典与预定之间只有这个差别：预定是恩典的准备，而恩典是赐予本身’，‘上帝的善的预定，正如我们上面所说，乃是恩典的准备；恩典则是那一预定的效果’。”^①处在罪中的人类虽然具有自由意志，但是都只不过是在罪的状态中自由游走，他们只能在不同的恶之间进行选择，并没选择善的权力，更谈不上拥有真正的自由。此时，上帝的福音出现了，消除了人们心中的无明、无能。《加拉太书》第5章17节写道：“因为情欲和圣灵相争，圣灵和情欲相争，这两个是彼此相敌，使你们不能作所愿意作的。”^②“使徒以及所有那些被神称义并为我们展示何为恩典的人，其意图都只不过是显示，得荣耀的，当归荣耀于主。谁会质疑主的作为，就是从罪的团块，当做定一人的罪，而令一人称义呢？自由意志是最为重要的。它确实是有的，只是在那些被卖给罪人的那里，它又有什么价值呢？”^③《罗马书》第9章16节说：“据此看来，这不在乎那定意的，也不在乎那奔跑的，只在乎发怜悯的神。”^④奥古斯丁说：“若非他激发起我们，将起动机的能力赐予我们，我们是既不能愿意，也不能奔跑的。”^⑤

在奥古斯丁看来，一个人得救的关键就是要选择去听道，让人在听道中产生感动并赞同神的召唤。细想来，奥古斯丁的这个观点也是贴近现实生活的，无论哪个信徒信道，都是从听道开始的。这就是说，在听道的过程中，圣灵就在人的心里存在了，是圣灵的帮助让人产生对道的认同，进而得到上帝的恩典。反之，那些没有选择听道，没有圣灵帮助的人，就会无动于衷，沉迷于过去无法自拔。就如《罗马书》第10章14至17节写到：“然而人未曾信他，怎能求他呢？未曾听见他，怎能信他呢？没有传道的，怎能听见呢？若没有差遣，怎能传道呢？如经上所记‘报福音，传喜信的人，他们的脚踪何等佳美。’只是人没有都听从福音。因为以赛亚说‘主啊，我们所传的有谁信呢？’”^⑥可见信道是从听道来的，听道是从基督的话来的。

由此可见，奥古斯丁的恩典论是基于听道开始的。“基督徒接近神，他必须带着使不完全得以完全，将无常变为恒定的渴望去做。”^⑦只有选择了听道圣灵才能进入人心，人才能在圣灵的帮助下产生对神的认同，只有对神认同并且信了才能使我们的意志转向神。这样，处在原罪当中的人正是因为听了道受到了圣灵的

① 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2005:233.

② 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海:中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会, 2017:335.

③ 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2005:234.

④ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海:中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会, 2017:278.

⑤ 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2005:235.

⑥ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海:中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会, 2017:280.

⑦ [美]彼得·布朗希波的奥古斯丁[M]. 钱金飞, 沈小龙译. 北京:中国社会科学出版社, 2017:289.

帮助而产生了新的意念。新的意念让他不再沉迷于过去的无知、无能、愚昧，他得到了赎罪的机会。这一切的转变正是因为上帝的恩典。“人犯罪是由于自己，罪的医治却是由于恩典。”^①“无论是婴孩还是成人，若无基督的恩典，都不能得蒙拯救。”^②也就是说只有借助于上帝的恩典，人的自由意志才能选择行善行，没有上帝的恩典，人的自由意志只能不得不犯罪。奥古斯丁的原罪论是以恩典论作为支撑的。初人在犯罪后人类继承了原罪，人类在罪恶中过着罪恶的生活，只有依靠上帝的恩典才能重返天堂。那么，在奥古斯丁恩典论之下人类救赎的关键就是去听道，我们无法预知我们能是否被上帝所预定得救赎，我们只能凭借着信心去做，完全相信上帝的公正。对于得到信仰的人来说，我们应该感谢上帝，这是上帝的恩赐，而不能把信仰归功于自由意志。没有得到信仰的人，我们也不能抱怨，因为上帝本可一个人也不救，让人类都活在罪恶中。

① 奥古斯丁. 恩典与自由 [M]. 奥古斯丁著作翻译小组译. 南昌:江西人民出版社, 2008:185.

② 奥古斯丁. 恩典与自由 [M]. 奥古斯丁著作翻译小组译. 南昌:江西人民出版社, 2008:162.

第三章 奥古斯丁原罪思想的效应及评价

奥古斯丁的原罪论是在他自己的生存体验以及《圣经》和传统仪式理解的基础上提出来的。在同各个学派的论战中奥古斯丁的原罪思想越辩越明，逐渐发展成为一个完整的思想体系。奥古斯丁的原罪思想是在摩尼教、新柏拉图主义、德尔图良以及教会礼仪的影响下逐步发展完善起来的。奥古斯丁的原罪理论是奥古斯丁神学和哲学思想的逻辑起点。在经历否定摩尼教二元论，吸纳新柏拉图主义恶是善的缺乏的观点后，奥古斯丁最终将恶定义为背离本体、一种精神性的东西。奥古斯丁把恶分为三种：分别是物理的恶、认识的恶、伦理的恶。而与奥古斯丁原罪理论相关的恶就是伦理的恶。奥古斯丁最终认为恶产生于原罪，恶的本质是自由意志的滥用。奥古斯丁将基督教关于原罪的教义与他自己的生存哲学联系在一起，确立了教会在赦罪问题上的权威。但是每一个伟大思想的产生都不可能得到之后哲学家的完全认同，奥古斯丁的原罪思想也不例外。首先关于奥古斯丁原罪论在《圣经》文本上的来源就存在争议，再者就是一些思想家对奥古斯丁原罪思想的看法上还存在争议。但是无论存在何种争议，奥古斯丁原罪思想在历史上确立的地位是不可动摇的，奥古斯丁原罪思想在神学、哲学史上取得的成就也是有目共睹的。

第一节 围绕原罪思想圣经文本解释上的争论

将罪的普遍性与人类祖先的过错联系起来，就形成了“原罪教义”。虽然我们在《创世记》中可以看到亚当和夏娃的故事，但是在《圣经·旧约》的其他经卷中，几乎都看不到亚当的踪影。但是在《圣经·旧约》中我们可以看到“父债子还”的集体责任意识。奥古斯丁把上帝比作一个债主，人类则是还债人，随着个体道德意识的觉醒，一人做事一人当的状况将慢慢显现。从追问恶来自何处开始，伪经强调魔鬼的作用，然后再到《新约》耶稣只提到了人们自己犯的罪，并没有把本罪与亚当联系起来，但是耶稣提到了撒旦。虽然耶稣没有明确提到罪的普遍性与亚当的联系，但是在《约翰福音》第3章第5节写到：“我实实在在地告诉你：人若不是从水和圣灵生的，就不能进人神的国。”^①从这句经文可以看出，要想进入神的国是需要条件的，不是所有人都可以进入神的国，只有从水和圣灵生的，才可以进入神的国。从侧面也说明了带有罪的人类是没有资格进入神的国的。

^① 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017:164.

原罪概念从诞生之日起就饱含争议，奥古斯丁最初提出遗传式原罪观是为了解决恶产生的问题。虽然原罪观是基督教教义的重要范畴，但是“原罪”一词在《圣经》中却不能精确的找到来自于哪部分经文。在《圣经》中，我们确实无法确切找到“原罪”这个词。一般认为，奥古斯丁的原罪论来自《圣经》和他的生存体验，这一点在奥古斯丁后来的著作《致辛普里西安》和《忏悔录》中都可以找到。虽然人们都承认奥古斯丁的原罪论受保罗书信影响较深，但是具体来自哪部分，奥古斯丁到底有没有有歪曲保罗的意思却一直受到之后哲学家的争论。

首先，保罗的罪观受到犹太传统思想以及当时环境的影响。保罗的罪观主要见于《罗马书》5章12至21节，也见于《哥林多前书》15章。“根据学者普拉特的研究，保罗既将亚当与耶稣作了平等的对比，也指出了二者相反的地方。平行的对比有：亚当使我们迷失，基督则救了我们；亚当的违规带来可悲的后果，圣子的服从则令我们称义；在亚当里众人都死了，在基督里则众人可以复活。相反的地方在于：亚当一次的违规将死带给整个人类，救主一次的行为则消除了诸多的过错。罪多之处，恩典越显丰富。”^①根据普拉特的研究观点，我们可以看出，奥古斯丁的原罪思想与保罗原罪观的一致性。李昂勒认为，对奥古斯丁原罪论有影响的经文主要来自《罗马书》7章和9章，以及《哥林多前书》15章，而不是被人们讨论最多的《罗马书》第5章12节。也有些学者认为，奥古斯丁用来证明其原罪观最主要的五句经文中，有三句是误译的：

“（1）《罗马书》第5章12节希腊原文为‘这就如罪是从一人入了世界，死又是从罪来的；于是死就临到所有人，因为所有人都犯了罪’，但是奥古斯丁所参照的拉丁文圣经将‘因为所有人都犯了罪’误译为‘在他（亚当）之中众人都犯了罪’。换个说法就是，当奥古斯丁看到这段经文的时候，他看到的信息就是死亡临到所有人，而所有人都在亚当之中犯了罪。（2）《希伯来书》第7章9至10节提到利未虽然还没有出生，但是已预先存在于祖先身上了（和合本：‘并且可说那受十分之一的利未，也是藉着亚伯拉罕纳了十分之一。因为麦基洗德迎接亚伯拉罕的时候，利未已经在他先祖的腰中。’）（3）《约伯记》第14章4、5节：‘谁能摆脱污秽呢？没有人能，即便他的生命只有地上的一天那么长’（和合本为：‘谁能使洁净之物出于污秽之中呢？无论谁也不能’）。”^②

但是一些学者也认为，虽然是误译，但是也不影响奥古斯丁对于保罗原罪观的理解。虽然我们在《圣经》中找不到“原罪”，但是我们可以发现在《圣经》中能找到很多类似于“原罪”的词。如《雅各书》第1章14、15节中的“私欲”一

① 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2005:206.

② 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2005:209-210.

词。“但各人被试探，乃是被自己的私欲牵引诱惑的。私欲既怀了胎，就生出罪来；罪既长成就生出死来。”^①“这使我们看到，罪不是一个外来的牵引，或个人习惯后天积累所形成的瘾，而是在人身上的固有本性，这种本性可能就是原罪。”^②

但是在《圣经》中我们也可以找到与奥古斯丁原罪理论观点不一致的经文。如在《以西结书》第18章19、20节写到：“你们还说：‘儿子为何不担当父亲的罪孽呢？’儿子行正直与合理的事，谨守遵行我的一切律例，他必定存活。惟有犯罪的，他必死亡。儿子必不担当父亲的罪孽，父亲也不担当儿子的罪孽；义人的善果必归自己，恶人的恶报也必归自己。”^③《以西结书》18章26至27节写到：“义人若转离义行而作罪孽死亡，他是因所作的罪孽死亡。再者，恶人若回头离开所行的恶，行正直与合理的事，他必将性命救活了。”^④从以上经文可以看出，父亲所犯的罪不应该由儿子来承担犯罪的后果，谁犯的罪应该就由谁来承担后果。《以西结书》中的观点无疑是对“亚当犯罪，殃及子孙”传统观点的一种冲击。

佩拉纠以及他的追随者对奥古斯丁的“原罪论”是不认同的。他们认为，人犯罪是由于各自的自由意志，而不是因为亚当滥用自由意志的遗传，他们认为自由意志是不可能遗传的。就如一个婴儿本身就是纯洁无罪的，如果他在没有受洗之前就死去了，那么他是不会下地狱的。亚当所犯的罪只能由亚当来负责，不应该让他的子孙遭受苦难，因为一个人的罪而惩罚全人类这是不公正的。那么，对于罪的解除也只能是靠自由意志的选择，得救的关键在于自己的努力。奥古斯丁在面对质疑的时候提出了“预定论”。但是预定论也没有解决问题，矛盾就在于如果罪不是被决定的，罪的救赎怎么会被决定？对于这一类问题，奥古斯丁并没有给出具有说服力的解释，或者干脆将其归于不可理解的神圣奥秘。虽然奥古斯丁没有对原罪论的质疑给出满意的答案，但是他丰富的辩证思想为后来哲学家的思想发展提供了很重要的理论借鉴。在我看来，也正是因为奥古斯丁的原罪论，在维护主至高无上的地位以及教会地位的同时也给人类以警醒，至少会让人在犯罪的时候有了约束，有助于更多的人选择去行善。对于上帝来说，宇宙的整体和谐是更加重要的，而奥古斯丁的原罪论在维护世界向善的总体趋势上起到了一定的作用。也正如黑格尔所说，人运用自由意志犯罪而背离上帝的事件，标志着人离开上帝、摆脱动物式的生活转而走向人的生活。从这种意义上来说，恶就是推动人

① 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017:403.

② 林季杉. 论基督教“原罪说”的圣经起源与现代意义[J]. 武汉科技大学学报（人文科学版），2015, 68(3):39.

③ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017:1368.

④ 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017:1368.

类历史发展的有力杠杆。恶虽然不可避免，但是我们可以做到让恶尽量少发生，我想这也是奥古斯丁原罪论的现实意义所在。

第二节 围绕原罪思想的神学之争

奥古斯丁的原罪教义，可以很正确地视为人类与祖宗亚当之间的一种“种子认同”，围绕奥古斯丁原罪思想的争论最有代表性的就要数佩拉纠了。佩拉纠不仅否认原罪，而且认为婴儿出生是不带有原罪的。佩拉纠接受婴孩洗礼的说法，但是他否认洗礼具有洗净遗传之罪的效力。佩拉纠完全否认奥古斯丁关于原罪的见解，但是佩拉纠相信自由意志以及恩典在救恩上的必要性。“佩拉纠认为，恩典有一部分是人类的天然禀赋，另一部分则是神透过律法所启示的旨意。”^①佩拉纠否认原罪是遗传上的罪。佩拉纠认为婴儿出生是不带有原罪的，与亚当犯罪之前的状态是一样的。“婴儿出生时与亚当逾矩前状态相同。”^②“没有婴儿玷有原罪。”^③至于后天的罪是因为我们出生在一个被败坏的世界，由于我们的父母以及其他人为我们作了坏的榜样，所以我们都倾向于犯罪，这是我们的自由意志的败坏所导致的犯罪。佩拉纠认为罪是一种社会疾病而非遗传，我们的犯罪是一种明知故犯，自由意志的败坏是由于不追随上帝而导致的，并不是由于自身本性的败坏。而且人可以利用自由意志，重新获得上帝的恩宠。佩拉纠关于亚当的罪只是他一个人的罪的观点，奥古斯丁也给予了回应。奥古斯丁借用《圣经》里的经文说：“这就如罪是从一人入了世界，死又是从罪来的；于是死就临到所有人，因为所有人都犯了罪。”^④奥古斯丁认为，众人都是亚当的“属”，“种”犯了罪，“属”不可避免的也沾染了原罪。奥古斯丁认为自由意志是上帝赋予人的，上帝是绝对的存在、永恒的存在，上帝就是至善就是完满，人类在上帝面前是渺小的、微不足道的，人是不完善不完满的。

佩拉纠并没有否认上帝的恩典，只是他对上帝恩典的解释方式与奥古斯丁的方式不同。佩拉纠认为上帝赋予的东西都是善的，人不具有原罪而且人的本性是善的，所以人可以依着善的本性来蒙受上帝的恩典。“这人必须作一个真诚的告白，显示他毫无怀疑地相信，若无恩典，一切属于神圣、真圣洁的善事都不能成就。”^⑤佩拉纠认为，上帝恩典的赐予，是为了使得上帝命令的事更容易完成，从另一个侧面也可以看出，在佩拉纠看来即使没有上帝的恩典，我们也可以完成上

① 罗杰·奥尔森.基督教神学思想史[M].吴瑞诚,徐成德译.上海:上海人民出版社,2014:269.

② 奥古斯丁.论原罪与恩典[M].周伟驰译.北京:商务印书馆,2012:304.

③ 奥古斯丁.论原罪与恩典[M].周伟驰译.北京:商务印书馆,2012:302.

④ 圣经(中英文对照和合本)[M].上海:中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会,2017:272.

⑤ 奥古斯丁.论原罪与恩典[M].周伟驰译.北京:商务印书馆,2012:276.

帝的诫命，只是在完成的难易程度上作区分罢了。在恩典论中奥古斯丁面临的最大争议就是上帝的恩典是否会取消人的自由意志。奥古斯丁给出的答案是：上帝的恩典并不会取消人的自由意志，自由意志与恩典并不矛盾。奥古斯丁认为上帝的诫命都是善的，在执行上帝的诫命时人是有选择权的，他们可以选择去执行上帝的诫命也可以选择不去执行上帝的诫命，但是一个真正拥有自由意志的人是不会拒绝执行上帝诫命这个善的。拒绝执行上帝的诫命或对上帝的诫命不作任何回应就意味着背离上帝，抛弃了上帝白给的恩典，这样的人就是自由意志的滥用，他就是恶的是要受到上帝公义惩罚的。在奥古斯丁看来，如果能够执行上帝的诫命就拥有了自由意志，不执行上帝的诫命就是自由意志的滥用，也就失去了上帝的恩典，上帝的诫命本身就是一种恩典。在对预定论的看法上，佩拉纠认为人可以凭借自由意志去信仰上帝，从而蒙受上帝的恩典。佩拉纠认为，人就是因为有了自由意志才选择信上帝，自由意志是先于信仰的，自由意志是占有主动地位的。“我们信仰的开端若不是出自他，还出自谁呢？因为经上说‘万有都是本于他、倚靠他、归于他’时，并没有将信仰排除在外。”^①奥古斯丁认为人的信仰也来自于上帝，信仰是先于自由意志的，信仰是开启救赎的一把钥匙，人能否得救信仰是关键。

第三节 奥古斯丁原罪思想的评价

“作为教父、神学家的奥古斯丁巍然矗立于一个很重要的神学岔路口上，指引整个西方基督教的行进方向：奥古斯丁是一个时代的结束同时也是另一个新纪元的开始。阿道夫·冯·哈纳克认为，基督教教义发展至奥古斯丁就已基本完备，以后的神学家都不过是为他的思想做脚注而已。”^②由此，可以看出奥古斯丁在发展基督教教义、维护基督教正统地位方面所做出的努力和贡献。奥古斯丁的神学思想之博大精深是以后神学家所不能比的，他的神学思想的发展完备在整个神学史上所处的引领地位是不可否认的。奥古斯丁一生致力于寻求精神世界的自由美好，致力于维护上帝的教义，奥古斯丁年轻时就已经接触到了哲学，他就是通过学习哲学改变了对世界的看法。奥古斯丁在加入摩尼教后，随着他对世界认知的加深，逐渐认识到摩尼教并不是他所要追求的。最终奥古斯丁结束了长达九年的摩尼教生活。新柏拉图主义对于奥古斯丁来说是他思想转折的关键。奥古斯丁舍弃了新柏拉图主义多神论的框架，而是在新柏拉图主义多神论的框架中找到了一神论的框架，因为奥古斯丁认为，“一神”绝对是超越的，相比之下其他的神都

^① 奥古斯丁. 论原罪与恩典[M]. 周伟驰译. 北京: 商务印书馆, 2012: 421.

^② 罗杰·奥尔森. 基督教神学思想史[M]. 吴瑞诚, 徐成德译. 上海: 上海人民出版社, 2014: 255.

不能在奥古斯丁那里称之为神。不管是从奥古斯丁的求学经历还是他的著作中都可以看出奥古斯丁对于精神世界追寻的足迹。对于前人思想的继承奥古斯丁总是有自己的见解，可用的他采纳，对于有矛盾或者模糊的地方他坚决予以舍弃。保罗·蒂利希认为，柏拉图与奥古斯丁相比较而言，奥古斯丁的思想不是作为伟大的贵族政治传统的柏拉图体系的再现，而是一个新的传统思想的开始。保罗·蒂利希认为，奥古斯丁更平民化的思想的形成与奥古斯丁的家庭环境是离不开的，奥古斯丁的家庭环境对他的成长以及神学思想的形成都是具有很大影响的，尤其是奥古斯丁的母亲对他的一生影响颇深。

奥古斯丁探索灵魂的路径是从认识自己开始的，进而上升到认识上帝，并在自己的神学发展中将认识自己与认识上帝结合起来，形成了自己独特的神学思想体系。奥古斯丁从一个异教徒最终皈依了基督教，信仰使得奥古斯丁的思考得到了超越。“他对真理的渴望是始于对灵魂的探求，而圣经启示则把奥古斯丁从人的灵魂直接引向了上帝。”^①同时，奥古斯丁也思考普通大众如何通过上帝的恩典脱离罪恶而得到救赎。这不仅是奥古斯丁的主要任务也是奥古斯丁肩负的重要使命。奥古斯丁的理论是以人性本善为前提的，在伊甸园中的初人本性是善的，但是在违背上帝禁令以后初人就有罪了，并且将这种罪带给了子孙后代。正是因为人类处于罪恶中，他们想要摆脱被罪束缚的状态，就只能依靠上帝的救赎。奥古斯丁的出现，代表了一个时代的结束和另一个新时代的开启。与普罗提诺相比，奥古斯丁更加注重宗教的关怀，更加注重深入到个人的内心世界。奥古斯丁在对人性，包括他自己在内的看法上都是悲观的，但是他在对待神的恩典的态度上则是一位乐观进取的人。

奥古斯丁认为，普通人是不能通过献祭和其他崇拜提升自己的，提升自己的路径只有一个，那就是通过“道成肉身”的耶稣基督赐予的恩典。“希伯来语和希腊语中的‘恩典’一词同时指的是这个礼物的起源，一个给予恩惠的神，以及这个恩惠对接受恩惠的人的影响。在旧约《圣经》中，恩典是上帝的内在。但在新约《圣经》中，这种恩典体现在耶稣的祝福中。基督徒坚持认为耶稣的任务是揭示上帝并向人们展示上帝的流动性。耶稣的到来是至高无上的恩典和慷慨，这表明他的慷慨甚至是牺牲了他的儿子。”^②《罗马书》第8章32节写到：“神既不爱惜自己的儿子为我们众人舍了，岂不也把万物和他一同白白地赐给我们吗？谁能控告神拣选的人呢？有神称他们

① 张涵.俗世的朝圣者——奥古斯丁人性论探讨[M].上海:上海三联书店,2013:267.

② Mohammad Reza Abooei ,Doctrine of Determinism and Free Will in Conjunction of Ash'ari's and St Augustine's Opinions , Islamic Azad University,2015.

为义了。”^①奥古斯丁认为，存在这样差异的原因就是因为“原罪”。“只能有无罪的圣子通过肉身的死亡把人从罪中救赎出来。”^②奥古斯丁既承认耶稣的人性也承认耶稣的神性。奥古斯丁认为，神的自由与至高无上的主权是超过人类所有自由的，人类的自由在神的更新恩典之外只会犯罪与行恶。奥古斯丁结合新柏拉图主义关于善恶的观点来解释“神是创造者的基督教观念，以及这观念如何与恶之存在并不矛盾。”^③奥古斯丁认为“邪恶”^④并不是先天存在的，而是神所创造的良善受到败坏导致的结果，本性不受到破坏就是良善。奥古斯丁说，任何本性都是从无到有创造的，自然就比神小，因此就会受到败坏。人又具有自由的恩赐，那么自由意志的错误运用就是导致邪恶的真正源头与原因。

尽管奥古斯丁的原罪思想颇受争议，但是无论时代如何变迁，也无法撼动他在神学史上的地位。奥古斯丁对恶问题的追问以及对自由意志问题的解释一直令很多研究者称赞。尽管奥古斯丁在很多领域都有贡献，但是我们关注的焦点仍是奥古斯丁的救赎论。奥古斯丁的原罪思想是在与对手的一次次辩论中逐渐明晰的，他很早就表现出悲天悯人的宗教情怀，为上帝救援众生的计划而热泪盈眶。也许就是因为奥古斯丁悲天悯人的情怀，才使得他的神哲学思想更容易使普通大众接受。而奥古斯丁思考问题的辩证思维也是值得我们去学习的。在奥古斯丁的整个原罪思想中，原罪与预定、恩典、自由意志是层层密切联系、相互不可分割的。原罪是基础、恩典是核心，预定是原罪与恩典的推演结果。奥古斯丁用自己的人生体验，为我们展现出了非凡的神哲学思想，他的原罪思想更是不例外，在总结基督教义的同时也为我们带来了更多的思考和启示。

① 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017:336.

② 陈越骅. 跨文化视野中的奥古斯丁——拉丁教父的新柏拉图主义源流[M]. 浙江：浙江大学出版社，2014:180.

③ [美]罗杰·奥尔森. 基督教神学思想史[M]. 上吴瑞诚, 徐成德译. 海：上海人民出版社，2014:263.

④ 邪恶：受到败坏的本性叫做邪恶。

结论

奥古斯丁在其神学发展的过程中，严格地寻求任何思想转移，“他不仅根据《圣经》回答了摩尼教信徒的任何亵渎神明的指控，甚至还回答了牧师反对坚定的天主教信仰的解释。”^①在神学发展历史上，奥古斯丁的贡献是不可否认的，他在历史上的地位也是不可动摇的。奥古斯丁对后世的影响不仅仅表现在他的原罪思想上，奥古斯丁的美学思想、时间论、幸福论等思想都对后世产生了很大的影响。奥古斯丁通过原罪深刻刻画了人的本性，人的本性是恶的，人必须为此承担后果。但是在奥古斯丁的原罪思想体系中，奥古斯丁为我们展示了一个至高无上、拥有绝对权力的上帝，在上帝的恩典面前，人类没有一点主动性，处在原罪的状态下没有一点光明可言。奥古斯丁不仅大胆地肯定哲学，而且也肯定的认为必须要系统地利用哲学，柏拉图的哲学是奥古斯丁吸纳运用最多的。奥古斯丁以全能全善的上帝为核心、信仰为前提、《圣经》为依据，从哲学立场出发阐述各种问题。

黄裕生说：“而奥古斯丁对自由意志的追问则完全是出于他对基督教‘原罪说’的信仰和理解。如果说对自由意志的追问是对人的自由存在的觉识，那么对自由的这种觉识首先是哲学从基督教信仰开显出来的。对人的自由的全面自觉是近代启蒙哲学的核心精神，在这个意义上，奥古斯丁对自由意志的追问遥远地召开了近代哲学。”^②可见，奥古斯丁对自由意志的追问不仅仅对基督教影响深远而且也为近代哲学的发展作出了很大的贡献。通过奥古斯丁对偷梨事件的描写可以看出，人的犯罪是一种明知故犯，处在原罪中的人类被欲望所惑，只能在败坏的意志中继续着罪恶的生活。奥古斯丁并不否定恶的存在，他认为只有上帝是全能完美的，作为上帝被造物的人是善的，但是人不可能同上帝一样是至善完美的。恶的本质其实就是善的缺乏，因为恶不可能来自于全能全善的上帝，最终奥古斯丁认为恶就来源于上帝赋予人的自由意。自由意志又是原罪的起因，处在罪中的人只能在作恶的道路上承受恶的不断侵蚀。处在原罪中的人想要摆脱恶的侵蚀就只能依靠上帝的救赎。奥古斯丁认为上帝的恩典是通往救赎的唯一道路，人能做的就是信上帝，等待上帝的救赎。奥古斯丁的恩典论在神学发展的道路上树立了上帝威严、博爱的形像。恩典是否取消了人的自由意志？在面对这样的质疑时，奥古斯丁坚定的回答，恩典并没有取消自由意志，自由意志也没有否定恩典。周

① Mohammad Reza Abooei ,Doctrine of Determinism and Free Will in Conjunction of Ash'ari's and St Augustine's Opinions, Islamic Azad University,2015.

② 黄裕生. 原罪与自由意志——论奥古斯丁的罪—责伦理学[J]. 浙江学刊, 2003, 2:5.

伟驰说：“按照奥古斯丁的说法，当人的内心被圣灵打动，对上帝的诫命充满喜悦之情，喜欢它、爱它，自发自愿遵守它，并且被上帝赋予了能力，他们就达到了‘真正的自由’。”^①有了恩典，就凸显出我们所做的事情的意义，有了自由意志就能凸显出我们不是一个在上帝恩典下的木偶。奥古斯丁说：“倘若他们接受上帝恩典时失去了他们的自由意志，他怎能如此地吩咐他们呢？”^②可见，在奥古斯丁看来恩典与自由意志二者缺一不可，是获得救赎的必要条件。奥古斯丁的原罪思想在整个神学发展史上有着重要的地位，人生来有罪的说法，不仅奠定了基督教的思想理论基础而且它也是基督教教义的出发点和核心。有了原罪的前提，才会有赎罪思想、信仰的可能，所以说罪奠定了信仰的基石，悔罪则是信仰的第一步。正因为人们生而有罪，才有了基督教的认罪悔改一说。

可以看出，在奥古斯丁看来，的原罪论可以看出不可置疑的是奥古斯丁的原罪思想在历史上的贡献是功大于过的。奥古斯丁的原罪观是基督徒心中的根本，也是基督教延续的根本。而各种宗教仪式则是我们接近神、获得神恩典的途径。然而，作为个体的人，神力是我们不可抗拒的，我们能做的就是正视自己，坚定信仰的决心、坚定的跟着主的召唤，等待救赎的降临。

① 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京:中国社会科学出版社. 2005:263.

② 奥古斯丁. 论原罪与恩典[M]. 周伟驰译. 北京:商务印书馆. 2012:365.

参考文献

(一) 著作类

- [1] 圣经（中英文对照和合本）[M]. 上海：中国基督教三自爱国运动委员会、中国基督教协会，2017.
- [2] [古希腊] 奥古斯丁. 忏悔录[M]. 周士良译. 北京：商务印书馆，2010.
- [3] [古希腊] 奥古斯丁. 上帝之城[M]. 庄陶, 陈维振译. 上海：复旦大学出版社，2011.
- [4] [古希腊] 奥古斯丁. 论自由意志[M]. 陈官泯译. 上海：上海人民出版社，2005.
- [5] [古希腊] 奥古斯丁. 恩典与自由[M]. 奥古斯丁著作翻译小组译. 南昌：江西人民出版社，2008.
- [6] [古希腊] 奥古斯丁. 论原罪与恩典[M]. 周伟驰译. 北京：商务印书馆，2012.
- [7] [古希腊] 奥古斯丁. 论灵魂及其起源[M]. 石敏敏译. 北京：中国社会科学出版社，2004.
- [8] 陈越骅. 跨文化视野中的奥古斯丁—拉丁教父的新柏拉图主义源流[M]. 浙江：浙江大学出版社，2014.
- [9] 康志杰. 基督教的礼仪节日[M]. 北京：宗教文化出版社，2001.
- [10] 刘宗坤. 原罪与正义[M]. 上海：华东师范大学出版社，2006.
- [11] 孙帅. 自然与团契——奥古斯丁婚姻家庭学说研究[M]. 上海：海三联书店，2014.
- [12] 唐逸. 理性与信仰——西方中世纪哲学思想[M]. 广西：广西师范大学出版社，2005.
- [13] 吴飞. 心灵秩序与世界历史——奥古斯丁对西方古典文明的终结[M]. 北京：生活·读书·新知三联书店，2012.
- [14] 吴天岳. 意愿与自由——奥古斯丁意愿概念的道德心理学解读[M]. 北京：北京大学出版社，2010.
- [15] 徐琪. 论奥古斯丁的友爱与共同体[M]. 北京：中国社会科学出版社，2017.
- [16] 周伟驰. 奥古斯丁的基督教思想[M]. 北京：中国社会科学出版社，2005.
- [17] 张荣. 自由、心灵与时间—奥古斯丁心灵转向问题的文本学研究[M]. 江苏：江苏人民出版社，2010.
- [18] 张涵. 俗世的朝圣者——奥古斯丁人性论探讨[M]. 上海：上海三联书店，2013.
- [19] [美] 胡思都 · L. 刚察雷斯. 基督教思想史[M]. 陈泽民, 司徒桐, 莫如喜, 陆俊杰译. 南京：译林出版社，2008.
- [20] 约瑟 · 萨拉依瓦 · 马丁. 洗礼圣事 · 坚振圣事[M]. 萧潇译. 北京：中国社会科学出版社，2009.

[21] [加拿大]李锦纶. 奥古斯丁论善恶与命定:摩尼教的影子作用 [M]. 石敏敏译. 北京:中国社会科学出版社, 2012.

[22] [美]罗杰·奥尔森. 基督教神学思想史 [M]. 吴瑞诚, 徐成德译. 上海:上海人民出版社, 2014.

[23] [美]沙伦·M·凯, 保罗·汤姆森. 奥古斯丁 [M]. 周伟驰译. 北京:中华书局, 2014.

[24] [美]彼得·布朗. 希波的奥古斯丁 [M]. 钱金飞, 沈小龙译. 北京:中国社会科学出版社, 2017.

[25] [美]汉娜·阿伦特. 爱与圣奥古斯丁 [M]. 王寅丽, 池伟添译. 桂林:漓江出版社, 2019.

(二) 期刊类

[1] 陈绿洲. 奥古斯丁早期对“恶的来源”问题的追问和思考 [J]. 中北大学学报(社会科学版), 2014年第30卷第3期.

[2] 黄裕生. 原罪与自由意志——论奥古斯丁的罪责伦理学 [J]. 浙江学刊, 2003年第2期.

[3] 李锦纶. 奥古斯丁反朱利安争辩与其原罪观 [J]. 基督教文化学刊, 2016年第36辑.

[4] 林季杉. 论基督教“原罪说”的圣经起源与现代意义 [J]. 武汉科技大学学报(人文学科版), 2015年第68卷第3期.

[5] 刘永亮. 论奥古斯丁的理论困境及其原因 [J]. 温州大学学报, 2014年第27卷第1期.

[6] 孙帅. 人被交给了自己:奥古斯丁论原罪与淫欲 [J]. 浙江学刊, 2013年第1期.

[7] 孙帅. “对树的罪”和“对女人的罪”——奥古斯丁原罪观中的两个概念 [J]. 浙江学刊, 2003年第2期.

[8] 吴飞. “对树的罪”和“对女人的罪”——奥古斯丁原罪观中的两个概念 [J]. 云南大学学报(社会科学版), 2010年第9卷第6期.

[9] 汪聂才. 新柏拉图主义对奥古斯丁灵魂思想的影响 [J]. 现代哲学, 2011年第4期.

[10] 王晓朝. 希腊哲学灵魂观与基督教灵魂观的差别——德尔图良《论灵魂》初探 [J]. 浙江学刊, 2001年第4期.

[11] 肖存远. 原罪、恩典与自由意志——奥古斯丁关于自由意志的学说 [J]. 知与行, 2019年第3期.

[12] 赵林. 罪恶与自由意志——奥古斯丁“原罪”理论辨析 [J]. 世界哲学, 2006年第3期.

[13] 赵培楠, 丁亚平. 浅析偷梨事件与肉欲问题 [J]. 科学·经济·社会, 2018年第36卷第1期.

[14] 祝懿婷, 刘明珠, 杨颖, 吴丹, 刘婷. 叶芝对奥古斯丁神学观的继承和发展 [J]. 中国市

场, 2010年第1—2期.

(三) 优秀硕博论文类

[1] 邬晶灵. 论犹太教与基督教的救赎观[D]. 江西: 南昌大学, 2016.

[2] 周欧. 奥古斯丁的婚姻观[D]. 山东: 山东大学, 2011.

(四) 英文文献

[1] Grace Anna Rivenbark, From Death to Depravity: How "Missing the Mark" Became "Original Sin", Georgia State University, 2014.

[2] Tanner Gregory Department of Biology, Moral Awareness, Original Sin and the Atonement, College of Arts and Sciences Abilene Christian University, Fall 2015-Spring 2016.

[3] Mohammad Reza Abooei, Doctrine of Determinism and Free Will in Conjunction of Ash'ari's and St Augustine's Opinions , Islamic Azad University, 2015.

致谢

学无止境，向着更高的目标出发。虽然已阔别校园多年，但是我依旧向往回到学校。感谢西北师范大学给予我再一次学习的机会。时光荏苒，三年弹指一挥间，在我的硕士生涯即将画上圆满句号之际，在此我诚恳的向在这三年成长道路上给予我帮助和关爱的老师同学以及父母说声谢谢。没有你们的关爱和帮助，我不可能在这三年收获至多。

正是哲学这门学科，使得我这三年的学习生涯充满了智慧与乐趣，使我真正感受到这门科学的魅力所在。在这三年中我首先要感谢我的恩师姜宗强老师，感谢您对我的关心和帮助。在论文写作的过程中，您给予了我诸多的指导与启发。感谢您给予的关心和爱护。虽然在学习中老师对我们的要求非常严格，但是在日常生活中您又非常的平易近人，感恩能遇到这样一位和蔼可亲的老师。在老师身上我真正感受到了他学术的严谨、品德的高尚，我想在今后的生活、工作中我将会以恩师为榜样，激励我在人生的道路上奋力前行。所以在此，再次向恩师致以最真诚的谢意，老师，您辛苦了！

还要感谢我的家人。感谢他们对我选择的支持。我是毕业工作几年以后又重新选择读研的，在得知我考研后，他们并没有责怪，而是给予我信心。这么多年他们一直在我背后默默地支持我、鼓励我。无论是在生活还是学习上都给予我无限的支持。是你们的支持让我重新回到校园、重新拿起书本。我最大的心愿就是：愿你们永远健康、快乐。我将会以实际行动回报你们辛勤的付出。

还要感谢西北师范大学哲学系的诸位老师及同学们。感谢马俊峰老师、贾克防老师、胡好老师、朱海斌老师、贺更粹老师、李永亮老师以及哲学学院其他的老师，是你们的兢兢业业铺垫了我前行的道路，让我这三年的学习、生活得到了充实。新的生活即将来临，虽有诸多不舍，但是因为有你们的谆谆教导，所以我坚信在未来的道路上我不会感到迷惘，你们的期望和祝福将激励我在人生的道路上奋力前行。

还要感谢我的朋友虎军、辛彬、张海霞、朱秀娟等，是你们一次次的鼓励让我有了选择读研的勇气。感谢你们十几年的陪伴，谢谢你们的倾听、关心和帮助。我想说的是，在接下来的日子里，我定会奋发向上、积极进取。“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”。我们共同努力，愿时光不老、我们不散。

个人简历、在学期间发表的学术论文及研究成果

1、个人简历

2007. 9—2010. 6 就读于甘肃交通职业技术学院交通信息工程系计算机网络专业；

2010. 7—2011. 6 甘肃新远航汽车租赁有限公司文员；

2011. 7—2013. 5 在家照顾生病的父亲；

2014. 8—2016. 7 新疆昭苏县国土资源局党建干事(临聘)；

2016. 7—2017. 5 新疆昭苏县科协党建干事(临聘)；

2017. 9—2020. 6 就读西北师范大学哲学学院，宗教学专业，哲学硕士。

2、在学期间发表的学术论文及研究成果

杨丽媛. 浅析孟子的道德修养思想及其德育启示[J]. 青年生活, 2020(7).