Lista 1 - MS211

Pedro Sader Azevedo (RA: 243245)

Resoluções

Questão 1

- (a) O maior número estritamente positivo representável é $0.9999 imes 10^{99}$.
- (b) Para a questão do menor número, vamos assumir que o expoente pode assumir valores negativos. Vale dizer que isso não é inteiramente óbvio, visto que representações com base 2 (ou "binárias") precisam de um bit a mais para representar o sinal dos números. Enfim, o menor numero estritamente positivo representável é 0.0001×10^{-99} .
- (c) O épsilon da máquina tem a seguinte fórmula, onde lpha é o número "seguido" ao 1 na representação:

$$\epsilon_{mac} = rac{lpha - 1}{2}$$

Assim, temos que o ϵ_{mac} nesse caso é:

$$\epsilon_{mac} = rac{0,1001 imes 10^1 - 0,1000 imes 10^1}{2} = 5 imes 10^{-4}$$

(d) A vantagem do sistema de representação por ponto flutuante é que o erro relativo é constante e equivalente ao ϵ_{mac} , isto é, 5×10^{-4} . Como o erro relativo é constante, os maiores erros absolutos ocorrerão em representações de números grandes. Assim, usando nossa resposta ao item (a), temos:

$$E_{abs} = 0,9999 \times 10^{99} - 0,9998 \times 10^{99} = 1 \times 10^{94}$$

Questão 2

(a) Situação de erro: x o 0, pois

$$\lim_{x o 0}(\sqrt{1-x}-1)=\lim_{t o 1}(\sqrt{t}-1)=\lim_{t o 1}(t-1)$$

Expressão para evitar o erro:

$$\sqrt{1-x} - 1 = \sqrt{1-x} - 1 \times \frac{\sqrt{1-x} + 1}{\sqrt{1-x} + 1} = \frac{1+x-1}{\sqrt{1-x} + 1} = \frac{x}{\sqrt{1-x} + 1} = 1 - 1 = 0$$

(b) Situação de erro: $x \to y$, pois

$$\lim_{x\to y}(\log x - \log y) = \log x - \log x = 0$$

Expressão para evitar o erro:

$$\log x - \log y = \log \frac{x}{y}$$

(c) Situação de erro: x o 0, pois

$$\lim_{x o 0} (1 - \cos x) = \lim_{t o 1} (1 - t) = 1 - 1 = 0$$

Expressão para evitar o erro:

$$\frac{1 - \cos x}{\sin x} = \frac{1 - \cos x}{\sin x} \times \frac{1 + \cos x}{1 + \cos x} = \frac{1 - \cos^2 x}{\sin x (1 + \cos x)} = \frac{\sin^2 x}{\sin x (1 + \cos x)}$$
$$= \frac{\sin x}{(1 + \cos x)}$$

Questão 3

Para comparar os resultados das funções equivalentes f(x) e g(x) usando 6 dígitos decimais significativos, vamos utilizar a função setprecision da linguagem Julia. Essa função recebe um número de bytes como parâmetro, então precisei experimentar algumas opções de argumento usando log2 e floor para chegar a um que consistentemente oferece 6 dígitos de precisão. $^{[1]}$

```
In [1]:
           setprecision(Int(floor(log2(10) * 5)))
 Out[1]:
In [20]:
           # alguns exemplos de numeros irracionais conhecidos, para mostrar as 6 casas de precisao
          println("\sqrt{2} = ", sqrt(BigFloat(2)))
          println("e = ", BigFloat(e))
          \sqrt{2} = 1.41422
          e = 2.71826
 In [7]:
          function f(x)
               \textbf{return BigFloat}(x * (\textbf{BigFloat}(sqrt(\textbf{BigFloat}(x + 1)))) - \textbf{BigFloat}(sqrt(x))))
          end
          function q(x)
               return BigFloat(x/(sqrt(BigFloat(x + 1)) + BigFloat(sqrt(x))))
          end
           # vamos definir tambem uma função p(x) que so "arredonda" os resultados no final
           # essa funcao tera o valor mais proximo do valor real de f(500) ou g(500) e servirá
           # de parametro de comparacao
           function p(x)
               return BigFloat(x*(sqrt(x + 1) - sqrt(x)))
          end
          println("f(500) = ", f(500))
          println("g(500) = ", g(500))
          println("p(500) = ", p(500))
          f(500) = 10.9863
          g(500) = 11.1746
          p(500) = 11.1748
```

Como esperado, a função f(x) foi muito menos exata que a função g(x) (a primeira teve apenas 1 dígito correto, enquanto a segunda teve 5). Isto pois, ocorrem erros de cancelamento em f(x) quando $x\to\infty$

$$\lim_{x o\infty}rac{f(x)}{x}=\lim_{x o\infty}(\sqrt{x+1}-\sqrt{x})=\lim_{t o\infty}(\sqrt{t}-\sqrt{t})=0$$

A função g(x) não tem esse problema, pois não envolve diferença de raizes.

Questão 4

(a)
$$f(x)=1/(1-x), x_0=0$$

$$f(0)pprox rac{rac{1}{(1-0)^1}}{0!}x^0+rac{rac{1}{(1-0)^2}}{1!}x^1+rac{rac{2}{(1-0)^3}}{2!}x^2+rac{rac{6}{(1-0)^4}}{3!}x^3+\dots \ pprox rac{1}{0!}x^0+rac{1}{1!}x^1+rac{2}{2!}x^2+rac{6}{3!}x^3+\dots \ pprox x^0+x^1+x^2+x^3+\dots \ pprox \sum_{n=0}^\infty x^n$$

(b)
$$f(x) = \sin(x), x_0 = 0$$

$$f(0)pprox rac{\sin 0}{0!}x^0 + rac{\cos 0}{1!}x^1 - rac{\sin 0}{2!}x^2 - rac{\cos 0}{3!}x^3 + rac{\sin 0}{4!}x^4 + rac{\cos 0}{5!}x^5 - rac{\sin 0}{6!}x^6 \ - rac{\cos 0}{7!}x^7 + \ldots$$

$$pprox rac{0}{0!}x^0 + rac{1}{1!}x^1 - rac{0}{2!}x^2 - rac{1}{3!}x^3 + rac{0}{4!}x^4 + rac{1}{5!}x^5 - rac{0}{6!}x^6 - rac{1}{7!}x^7 + \dots \ pprox rac{x^1}{1!} - rac{x^3}{3!} + rac{x^5}{5!} - rac{x^7}{7!} + \dots$$

$$pprox \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n rac{x^{2n+1}}{(2n+1)!}$$

(c)
$$f(x)=\sqrt{x}$$
, $x_0=1$

$$f(1)pprox=rac{rac{1}{2^0}1^{rac{1}{2}}}{0!}(x-1)^0+rac{rac{1}{2^1}1^{rac{-1}{2}}}{1!}(x-1)^1-rac{rac{1}{2^2}1^{rac{-3}{2}}}{2!}(x-1)^2+rac{rac{3}{2^3}1^{rac{-5}{2}}}{3!}(x-1)^3\ -rac{rac{15}{2^4}1^{rac{-7}{2}}}{4!}(x-1)^4+\ldots$$

$$pprox rac{1}{0!\ 2^0} (x-1)^0 + rac{1}{1!\ 2^1} (x-1)^1 - rac{1}{2!\ 2^2} (x-1)^2 + rac{3}{3!\ 2^3} (x-1)^3 - rac{15}{4!\ 2^4} (x-1)^4 + rac{1}{2!\ 2^2} (x-1)^4 + rac{1}{2!\ 2^4} (x-1)^4 + rac{1}{2!\$$

Note que, a partir do terceiro termo, o numerador da fração é dado pelo produtório dos n primeiros números ímpares. Isso acontece devido às repetidas aplicações da "regra do tombo" ao expoente $\frac{1}{2}$. Podemos nos aproveitar desse fato para escrever os termos desde o terceiro em notação de somatório, assim resultando na seguinte expressão para o polinômio de Taylor.

$$f(1)pprox 1+rac{x}{2}+\sum_{n=0}^{\infty}(-1)^{n+1}rac{\prod_{i=0}^{n} ext{impares}}{(n+2)!}(x-1)^{n+2}$$

Pesquisei na internet uma fórmula para o produtório mencionado $^{[2]}$, assim pude simplificar a expressão acima da seguinte maneira:

$$f(1)pprox 1+rac{x}{2}+\sum_{n=0}^{\infty}(-1)^{n+1}rac{rac{(2n+1)!}{2!\ 2^n}}{(n+2)!\ 2^{n+2}}(x-1)^{n+2}$$

Claro que isso ainda não é uma fórmula para um termo geral, visto que os dois primeiros termos estão separados do somatório principal. Uma maneira menos elegante de se chegar ao termo geral é definindo-o por partes, com expressões diferentes para os dois primeiros termos.

$$f(1) \approx \frac{e^1}{0!} (x-1)^0 + \frac{e^1}{1!} (x-1)^1 + \frac{e^1}{2!} (x-1)^2 + \frac{e^1}{3!} (x-1)^3 + \frac{e^1}{4!} (x-1)^4 + \frac{e^1}{5!} (x-1)^5 + \dots$$

$$\approx e(\frac{1}{0!} (x-1)^0 + \frac{1}{1!} (x-1)^1 + \frac{1}{2!} (x-1)^2 + \frac{1}{3!} (x-1)^3 + \frac{1}{4!} (x-1)^4 + \frac{1}{5!} (x-1)^5 + \dots)$$

$$\approx \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} (x-1)^n$$

Questão 5

Usando a fórmula de derivada com diferença centrada, temos a seguinte expressão para a derivada segunda:

$$f''(x) = \lim_{h \to 0} \frac{f'(x+h) - f'(x-h)}{2h}$$

Agora, usamos a fórmula de derivada com diferença centrada para calcular $f^{\prime}(x+h)$ e $f^{\prime}(x-h)$:

$$f'(x)=\lim_{h o 0}rac{f(x+h)-f(x-h)}{2h}\Rightarrow f'(x+h)=\lim_{h o 0}rac{f(x+h+h)-f(x-h+h)}{2h}=\ rac{\lim\limits_{h o 0}rac{f(x+h)-f(x)}{2h}}{2h}$$
 $f'(x)=\lim_{h o 0}rac{f(x+h)-f(x-h)}{2h}\Rightarrow f'(x-h)=\lim_{h o 0}rac{f(x+h-h)-f(x-h-h)}{2h}=\ rac{\lim\limits_{h o 0}rac{f(x)-f(x-2h)}{2h}}{2h}$

Então a expressão que temos para f''(x) é:

$$f''(x) = \lim_{h o 0} rac{(rac{f(x+2h)-f(x)}{2h})-(rac{f(x)-f(x-2h)}{2h}}{2h}) = \lim_{h o 0} rac{f(x+2h)-2f(x)+f(x-2h)}{(2h)^2}$$

Usando as propriedades lineares da operação de limites, temos que:

$$L = \lim_{h \to 0} 2h = 2\lim_{h \to 0} h = 2 \cdot 0 = 0$$

$$\therefore h \to 0 \Leftrightarrow 2h \to 0$$

Portanto, podemos fazer a substituição H=2h para chegar na expressão final:

$$f''(x)=\lim_{H o 0}rac{f(x+H)-2f(x)+f(x-H)}{H^2}$$

Como vimos em aula, derivadas com diferença centrada tem erro matemático proporcional a h^2 . Isso é vantajoso, pois podemos chegar a boas aproximações numéricas de derivada usando valores maiores h, assim mitigando os erros computacionais que ocorrem que quando h é muito pequeno.

Questão 6

O erro total da derivada numérica com diferença centrada é a soma do erro de aproximação (que diminui quando $h \to 0$) ao erro de computação (que aumenta quando $h \to 0$). Assim, temos a seguinte expressão $^{[3][4]}$ para o erro total:

$$E(h) = E_{
m aprox}(h) + E_{
m comp}(h) = rac{Lf''' \; h^2}{6} + rac{\epsilon_{mac}}{h}$$

Onde Lf''' é o valor máximo que f''' atinge em um intervalo arbitrário. Para achar o valor de h que minimiza essa função de erro, encontramos o ponto onde a derivada de E(h) com relação a h é nula:

$$egin{aligned} rac{dE(h)}{dh} &= rac{Lf'''}{3} rac{\epsilon_{mac}}{h^2} = 0 \ \ \Rightarrow rac{Lf'''}{3} &= rac{\epsilon_{mac}}{h^2} \Rightarrow h^3 = rac{3}{Lf'''} \Rightarrow h = (rac{3}{Lf'''})^{rac{1}{3}} \end{aligned}$$

Agora basta calcular a derivada terceira de f(x) e encontrar o seu maior valor no intervalo [24,26]:

$$\frac{d^3}{dx^3} \ln x = \frac{d^2}{dx^2} x^{-1} = \frac{d}{dx} - x^{-2} = 2x^{-3}$$

Como x está sendo elevado a um número negativo, o maior valor da função ocorrerá no menor número do intervalo, ou seja $Lf'''=2\times 24^{-3}$. Agora, podemos usar Julia para encontrar o valor de h.

```
In [37]:
    Lf = 2 * 24^(-3)
    eps_mac = eps(1.0)
    h_otimo = ((3*eps_mac)/Lf)^(1/3)
    println("h ótimo = ", h_otimo)

h ótimo = 0.0001663623589629035
```

```
using Plots
          pyplot()
          using Polynomials
          using LaTeXStrings
In [40]:
          F(x) = log(x)
          dF(x) = 1/x
          # funcao de diferença centrada
          function dif centrada(f, x, h=eps(1.0)^(1/3))
              return (f(x + h) - f(x - h)) / (2*h)
          end
          # funcao de erro relativo
          function erro rel(aprox, exato)
              return abs(aprox - exato) / abs(exato)
          end
         erro rel (generic function with 1 method)
Out[40]:
In [45]:
          ponto = 24
          expoentes = LinRange(-1, -15, 20)
          h = 10.0.^{expoentes}
          aproxs = dif centrada.(F, ponto, h)
          plot(h, -log10.(erro rel.(aproxs, dF(ponto))),
               xaxis=:log10, label="", marker=:c,
               xlabel=L"h", ylabel="Casas corretas")
          title! (L"Número de casas corretas em função de $h$")
```

Out[45]:

In [39]:

import Base

Número de casas corretas em função de h

Como esperado, o maior número de dígitos corretos ocorre quando $h o h_{
m \acute{o}timo}$ que nesse caso é em torno de $1.6 imes 10^{-4}$

Referências

- [1] Configuração do número de algarismos decimais significativos em Julia
- [2] Fórmula para o produtório dos n primeiros números ímpares
- [3][4] Determinação do h ótimo para diferença centrada