

Experimento 4 – Relatório

versão 1s2019

INSTRUÇÕES

Uma versão deste relatório deve ser entregue em formato pdf no Moodle e, a critério do professor, uma versão impressa deste relatório poderá também ser requerida na data programada. Não serão aceitos relatórios entregues com atraso.

Em no máximo uma página, descreva o seu experimento e sua análise. Você deve abordar os seguintes pontos:

- 1. O que você investigou no experimento?
- 2. Como você realizou o experimento?

Ao descrever o experimento, tenha em mente que o seu professor tem apenas uma idéia geral de como executou o experimento, mas desconhece os detalhes; assim, você precisa deixar o seu procedimento experimental claro para ele. Adicionalmente, discuta quais são as principais fontes de incerteza do experimento. Mencione as principais dificuldades encontradas e cuidados tomados na execução do experimento. Defina claramente os símbolos e variáveis relevantes.

- 3. Quais os resultados principais do seu experimento?
 - Foram feitas duas perguntas na apostila do experimento:
 - Qual é a equação matemática que relaciona o diâmetro da cratera com a energia cinética da esfera no momento do impacto?
 - Qual o mecanismo mais provável através do qual a energia da esfera é gasta ao impactar com a areia?

Quais são as suas respostas a essas perguntas? Descreva claramente como que os seus dados suportam as suas respostas.

- 4. O que você pode concluir a partir do experimento?
 - O resultado do experimento permite você responder as perguntas específicas completa e satisfatoriamente? O que poderia ser melhorado ou feito diferentemente no experimento de modo a responder as perguntas de maneira mais completa?

ATENÇÃO: A descrição do experimento não é para ser feita no formato de pergunta/resposta. Ela deve ser no formato de uma "redação", ou seja, uma narrativa do experimento e da sua análise. As perguntas acima servem para orientar a organização dessa sua narrativa.

Inclua todas as demais informações pertinentes (desenvolvimento das contas; planilhas de incertezas; tabelas com os dados experimentais; gráficos; ilustração do aparato) nos anexos.

Inclua todas as páginas deste roteiro no seu relatório, incluindo esta.

Rubrica de Avaliação - Experimento 4

				Pontos	
Descrição do experimento	Excelente	Razoável	Inadequada		
Descrição do experimento	5,0		0,0		
Os gráficos estão corretos?	Sim	Alguns erros	Não		
	2,0		0,0		
O tratamento dos dados está correto, incluindo a análise do gráfico log-log para obtenção da Lei de Escala?	Sim 1,5	Alguns erros	Não 0,0		
A tabelas estão formatadas corretamente?	Sim	Alguns erros	Não		
	0,5		0,0		
Foram coletados dados	Sim	Mais ou menos	Não		
suficientes e de boa qualidade?	1,0		0,0		
TOTAL					

Declaração de Honestidade Acadêmica

Os autores deste relatório declaram conhecer o regulamento da UNICAMP (definido no Regimento Geral da UNICAMP, Título X, artigo 227, parágrafo VII) e da disciplina no que tange o recurso a meios fraudulentos com o propósito de lograr aprovação na disciplina. Em F129, a desonestidade acadêmica é considerada fraude. A desonestidade acadêmica inclui, dentre outros, a cola em provas e exame final, o plágio em relatórios, a falsificação e a fabricação de dados experimentais.

Obs.: Cada membro do grupo deve assinar os campos abaixo atestando ciência dos termos da declaração de honestidade acadêmica

Pedro eskouzo Pedro SA. Guilborne Desoli Ceoranolo Rei

Nome: <u>Pedro Henrique Rodrigues de Araújo</u> RA: <u>223382</u>

Nome: <u>Pedro Sader Azevedo</u> RA: <u>243245</u>

Nome: Guilherme Tezoli Bakaukas RA: 217332

Nome: Leonardo Almeida Reis RA: 239104

Descrição do experimento

Insira a descrição do seu experimento abaixo.

O objetivo do experimento descrito a seguir foi avaliar a lei matemática que relaciona a energia cinética (E) de uma esfera em queda livre com o diâmetro (D) da cratera feita pela mesma numa superfície arenosa. Mais especificamente, procurou-se determinar o mecanismo mais provável de transformação de energia: deformação da superfície ou ejeção de material.

Sabemos que, se a energia for empregada primariamente no primeiro mecanismo, o diâmetro da cratera será proporcional à raíz cúbica da energia (D $\propto E^{1/3}$). No entanto, se a energia for empregada primariamente no segundo mecanismo, o diâmetro da cratera será proporcional à raíz quarta da energia (D $\propto E^{1/4}$). Portanto, basta descobrir experimentalmente qual das curvas melhor acomoda o diâmetro das crateras formadas. Com esse fim, realizamos o procedimento abaixo:

Uma esfera de aço foi lançada a uma caixa de plástico preenchida com areia, cinco vezes em cada altura escolhida. Nos primeiros lançamentos (40 cm, 50 cm, 60 cm, 70 cm, 80 cm, 90 cm) a caixa foi colocada em cima de uma mesa e a altura foi medida utilizando um suporte vertical com régua metálica acoplada - um dos guias de medida foi alinhado ao nível da areia e o outro foi posicionado (em relação ao primeiro) na altura escolhida. Acoplou-se uma régua ao guia de medida superior a fim de diminuir a incerteza associada ao alinhamento com o centro da esfera. Nos lançamentos seguintes (100 cm, 120 cm, 140 cm, 160 cm), a caixa foi colocada no chão e altura foi medida como a soma da altura da mesa com a medida da régua metálica (vide Anexo V). Em ambos os casos, a cada lançamento, o diâmetro das crateras foi medido com um paquímetro e a areia foi nivelada tomando cuidado para não compactá-la.

O nivelamento da areia foi uma das maiores fontes de incerteza para a determinação da altura de lançamento. Além disso, a heterogeneidade da superfície foi uma fonte de variações nos diâmetro das crateras de impacto, pois grãos finos produziram crateras menores enquanto grãos grandes produziram crateras maiores.

Ao fazer o gráfico dos dados coletados em escala logarítmica (vide Anexo IV) foi obtida uma reta, o que sugere que a relação entre o diâmetro e a energia é modelada por uma Lei de Potência do tipo $D = CE^n$. Calculamos o valor de C como 98mm e o valor de n como 0,353, resultando na equação $D = 98 \times E^{0,352}$. O resultado de n é especialmente relevante, pois permite concluir qual o principal mecanismo em que energia cinética é gasta. Como 0,353 se aproxima mais de 1/3 (associado à deformação da superfície) do que de um 1/4 (associado à ejeção de material), é mais provável que a energia cinética da esfera seja utilizada na deformação da superfície.

Para investigar mais satisfatoriamente o principal mecanismo de gasto de energia seria necessário estudar mais a fundo a influência da superfície de impacto nos diâmetros das crateras. Como mencionado anteriormente, o tamanho dos grãos do solo influenciou os resultados visivelmente. No entanto, o tamanho dos grãos do solo foi mantido constante em todos os lançamentos desse experimento, portanto as conclusões aqui descritas mantêm sua validade.

ANEXO I: Desenvolvimento das contas

Explicite aqui as contas referentes ao tratamento dos dados coletados (médias, incertezas, Lei de Escala). No caso das médias e incertezas, basta explicitar o caso de uma única altura de lançamento da esfera. Pode ser preenchido à mão.

Cálculo de Incertezas da Altura (h)

• Leitura da régua metálica: a=2 mm

Incerteza = $2.0/2\sqrt{6}$

Incerteza $\simeq 0.408 \text{ mm}$

• Efeito paralaxe na leitura da régua: a=2 mm

Incerteza = $2.0/2\sqrt{3}$

Incerteza $\simeq 0.577 \text{ mm}$

• Posicionamento do centro da esfera: a=4 mm

Incerteza = $4.0/2\sqrt{6}$

Incerteza $\simeq 1.154 \text{ mm}$

• Nivelamento da areia: a=8 mm

Incerteza = $8.0/2\sqrt{6}$

Incerteza ≈ 1.633 mm

• Incerteza-padrão combinada:

Incerteza combinada = $\sqrt{((0.408)^2 + (0.577)^2 + (1.154)^2 + (1.633)^2)}$

Incerteza combinada = $\sqrt{(0.166 + 0.333 + 1.332 + 2.666)}$

Incerteza combinada $\simeq 2.121~\text{mm} \rightarrow \text{um}$ único algarismo significativo $\rightarrow 2~\text{mm}$

Avaliação de Incertezas Tipo B do Diâmetro (D)

• Leitura do paquímetro: a=2 mm

Incerteza = $2.0/2\sqrt{6}$

Incerteza $\approx 0.4082 \text{ mm}$

• Determinação das bordas da cratera: a=6 mm

Incerteza = $6.0/2\sqrt{6}$

Incerteza ≈ 1.225 mm

Avaliação de Incertezas Tipo A do Diâmetro (D)

• Em h=400 mm

Média = (47.0 + 48.0 + 49.0 + 51.0 + 50.0)/5

Média = 49.0 mm

Desvio-padrão = $\sqrt{((-2.0)^2 + (-1.0)^2 + (0.0)^2 + (2.0)^2 + (1.0)^2)/4}$

Desvio-padrão = $\sqrt{(4.0 + 1.0 + 0.0 + 4.0 + 1.0)/4}$

Desvio-padrão = 1.5811388300841898 mm

Incerteza-padrão = $1.581139/\sqrt{5}$

Incerteza-padrão ≈ 0.707 mm

• Em h=500 mm

Média = (59.0 + 59.0 + 58.0 + 60.0 + 60.0)/5

Média = 59.2 mm

Desvio-padrão = $\sqrt{((-0.200)^2 + (-0.200)^2 + (-1.200)^2 + (0.800)^2 + (0.800)^2)/4}$

Desvio-padrão = $\sqrt{(0.040 + 0.040 + 1.440 + 0.640 + 0.640)/4}$

Desvio-padrão = 0.834 mm

Incerteza-padrão = $0.834/\sqrt{5}$

Incerteza-padrão = 0.374 mm

• Em h=600 mm

```
Média = (62.0 + 63.0 + 61.0 + 60.0 + 63.0)/5
Média = 61.8 \text{ mm}
Desvio-padrão = \sqrt{((0.200)^2 + (1.200)^2 + (-0.800)^2 + (-1.800)^2 + (1.200)^2)/4}
Desvio-padrão = \sqrt{(0.040 + 1.440 + 0.640 + 3.240 + 1.440)/4}
Desvio-padrão = 1.304 mm
Incerteza-padrão = 1.304/\sqrt{5}
Incerteza-padrão = 0.583 mm
Em h=700 mm
Média = (66.0 + 66.0 + 64.0 + 64.0 + 67.0)/5
Média = 65.4 \text{ mm}
Desvio-padrão = \sqrt{((0.600)^2 + (0.600)^2 + (-1.400)^2 + (-1.400)^2 + (1.600)^2)/4}
Desvio-padrão = \sqrt{(0.360 + 0.360 + 1.960 + 1.960 + 2.560)/4}
Desvio-padrão = 1.342 mm
Incerteza-padrão = 1.342/\sqrt{5}
Incerteza-padrão = 0.600 mm
Em h=800 mm
Média = (66.0 + 66.0 + 69.0 + 69.0 + 68.0)/5
Média = 67.6 \text{ mm}
Desvio-padrão = \sqrt{((-1.600)^2 + (-1.600)^2 + (1.400)^2 + (1.400)^2 + (0.400)^2)/4}
Desvio-padrão = \sqrt{(2.560 + 2.560 + 1.960 + 1.960 + 0.160)/4}
Desvio-padrão = 1.517 mm
Incerteza-padrão = 1.517/\sqrt{5}
Incerteza-padrão = 0.678 mm
Em h=900 mm
Média = (72.0 + 71.0 + 70.0 + 71.0 + 73.0)/5
Média = 71.4 \text{ mm}
Desvio-padrão = \sqrt{((0.600)^2 + (-0.400)^2 + (-1.400)^2 + (-0.400)^2 + (1.600)^2)/4}
Desvio-padrão = \sqrt{(0.360 + 0.160 + 1.960 + 0.160 + 2.560)/4}
Desvio-padrão = 1.140 mm
Incerteza-padrão = 1.140/\sqrt{5}
Incerteza-padrão = 0.510 mm
Em h=1000 mm
Média = (71.0 + 69.0 + 71.0 + 73.0 + 71.0)/5
Média = 71.0 \text{ mm}
Desvio-padrão = \sqrt{((0.0)^2 + (-2.0)^2 + (0.0)^2 + (2.0)^2 + (0.0)^2)/4}
Desvio-padrão = \sqrt{(0.0 + 4.0 + 0.0 + 4.0 + 0.0)/4}
Desvio-padrão = 1.414 mm
Incerteza-padrão = 1.414/\sqrt{5}
Incerteza-padrão = 0.632 mm
Em h=1200 mm
Média = (70.0 + 70.0 + 72.0 + 70.0 + 73.0)/5
Média = 71.0 \text{ mm}
Desvio-padrão = \sqrt{((-1.0)^2 + (-1.0)^2 + (1.0)^2 + (-1.0)^2 + (2.0)^2)/4}
Desvio-padrão = \sqrt{(1.0 + 1.0 + 1.0 + 1.0 + 4.0)/4}
Desvio-padrão = 1.414 mm
Incerteza-padrão = 1.414/\sqrt{5}
Incerteza-padrão = 0.632 mm
Em h=1400 mm
Média = (79.0 + 77.0 + 76.0 + 78.0 + 78.0)/5
Média = 77.6 \text{ mm}
Desvio-padrão = \sqrt{((1.400)^2 + (-0.600)^2 + (-1.600)^2 + (0.400)^2 + (0.400)^2)/4}
Desvio-padrão = \sqrt{(1.960 + 0.360 + 2.560 + 0.160 + 0.160)/4}
Desvio-padrão = 1.140 mm
Incerteza-padrão = 1.140/\sqrt{5}
```

```
Incerteza-padrão = 0.510 mm
```

• Em h=1600 mm

Média = (79.0 + 78.0 + 78.0 + 78.0 + 79.0)/5

Média = 78.4 mm

Desvio-padrão = $\sqrt{((0.600)^2 + (-0.400)^2 + (-0.400)^2 + (-0.400)^2 + (0.600)^2)/4}$

Desvio-padrão = $\sqrt{(0.360 + 0.160 + 0.160 + 0.160 + 0.360)/4}$

Desvio-padrão = 0.548 mm

Incerteza-padrão = $0.548/\sqrt{5}$

Incerteza-padrão = 0.245 mm

Avaliação de Incertezas Padrão Combinadas do Diâmetro (D)

• Em h=400 mm

Incerteza combinada = $\sqrt{((0.408)^2 + (1.225)^2 + (0.707)^2)}$

Incerteza combinada = $\sqrt{(0.166 + 1.501 + 0.500)}$

Incerteza combinada $\simeq 1.472~\text{mm} \rightarrow \text{um}$ único algarismo significativo $\rightarrow 1~\text{mm}$

• Em h=500 mm

Incerteza combinada = $\sqrt{((0.408)^2 + (1.225)^2 + (0.374)^2)}$

Incerteza combinada = $\sqrt{(0.166 + 1.501 + 0.139)}$

Incerteza combinada $\simeq 1.344~\text{mm} \rightarrow \text{um}$ único algarismo significativo $\rightarrow 1~\text{mm}$

• Em h=600 mm

Incerteza Combinada = $\sqrt{((0.408)^2 + (1.225)^2 + (0.583)^2)}$

Incerteza Combinada = $\sqrt{(0.166 + 1.500 + 0.339)}$

Incerteza Combinada = 1.416 mm \rightarrow um único algarismo significativo \rightarrow 1 mm

• Em h=700 mm

Incerteza Combinada = $\sqrt{((0.408)^2 + (1.225)^2 + (0.6)^2)}$

Incerteza Combinada = $\sqrt{(0.166 + 1.50 + 0.36)}$

Incerteza Combinada = 1.423 mm → um único algarismo significativo → 1 mm

• Em h=800 mm

Incerteza Combinada = $\sqrt{((0.408)^2 + (1.225)^2 + (0.678)^2)}$

Incerteza Combinada = $\sqrt{(0.166 + 1.50 + 0.459)}$

Incerteza Combinada = $1.458 \text{ mm} \rightarrow \text{um}$ único algarismo significativo $\rightarrow 1 \text{ mm}$

• Em h=900 mm

Incerteza Combinada = $\sqrt{((0.408)^2 + (1.225)^2 + (0.51)^2)}$

Incerteza Combinada = $\sqrt{(0.166 + 1.500 + 0.260)}$

Incerteza Combinada = 1.388 mm \rightarrow um único algarismo significativo \rightarrow 1 mm

• Em h=1000 mm

Incerteza Combinada = $\sqrt{((0.408)^2 + (1.225)^2 + (0.632)^2)}$

Incerteza Combinada = $\sqrt{(0.166 + 1.500 + 0.399424)}$

Incerteza Combinada = $1.437 \text{ mm} \rightarrow \text{um}$ único algarismo significativo $\rightarrow 1 \text{ mm}$

• Em h=1200 mm

Incerteza Combinada = $\sqrt{((0.408)^2 + (1.225)^2 + (0.632)^2)}$

Incerteza Combinada = $\sqrt{(0.166 + 1.500 + 0.399424)}$

Incerteza Combinada = $1.437 \text{ mm} \rightarrow \text{um}$ único algarismo significativo $\rightarrow 1 \text{ mm}$

• Em h=1400 mm

Incerteza Combinada = $\sqrt{((0.408)^2 + (1.225)^2 + (0.51)^2)}$

Incerteza Combinada = $\sqrt{(0.166 + 1.500 + 0.2601)}$

Incerteza Combinada = 1.388 mm → um único algarismo significativo → 1 mm

• Em h=1600 mm

Incerteza Combinada = $\sqrt{((0.408)^2 + (1.225)^2 + (0.245)^2)}$

Incerteza Combinada = $\sqrt{(0.166 + 1.500 + 0.060)}$

Incerteza Combinada = $1.314 \text{ mm} \rightarrow \text{um}$ único algarismo significativo $\rightarrow 1 \text{ mm}$

Observação: decidimos colocar as incertezas combinadas de cada altura a fim de facilitar o acesso aos dados para fazer os gráficos.

Cálculo de Energias Cinéticas

```
Pela fórmula de Torricelli: v = \sqrt{(vo^2 + 2gh)} \rightarrow v = \sqrt{(0 + 2 * 9,8 * h)} \rightarrow v = \sqrt{(19.6 * h)}

• Em h = 0.4m : v = \sqrt{(19,6 * 0,4)} = 2.80 \rightarrow E = 0.0439*(2.80)^2/2 \rightarrow E = 0.172 \text{ J}

• Em h = 0.5m : v = \sqrt{(19.6 * 0.5)} = 3.13 \rightarrow E = 0.0439*(3.13)^2/2 \rightarrow E = 0.215 \text{ J}

• Em h = 0.6m : v = \sqrt{(19.6 * 0.6)} = 3.43 \rightarrow E = 0.0439*(3.43)^2/2 \rightarrow E = 0.258 \text{ J}

• Em h = 0.7m : v = \sqrt{(19.6 * 0.7)} = 3.70 \rightarrow E = 0.0439*(3.70)^2/2 \rightarrow E = 0.301 \text{ J}

• Em h = 0.8m : v = \sqrt{(19.6 * 0.8)} = 3.96 \rightarrow E = 0.0439*(3.96)^2/2 \rightarrow E = 0.344 \text{ J}

• Em h = 0.9m : v = \sqrt{(19.6 * 0.9)} = 4.20 \rightarrow E = 0.0439*(4.20)^2/2 \rightarrow E = 0.387 \text{ J}

• Em h = 1.0m : v = \sqrt{(19.6 * 1.0)} = 4.43 \rightarrow E = 0.0439*(4.43)^2/2 \rightarrow E = 0.430 \text{ J}

• Em h = 1.2m : v = \sqrt{(19.6 * 1.2)} = 4.85 \rightarrow E = 0.0439*(4.85)^2/2 \rightarrow E = 0.516 \text{ J}

• Em h = 1.4m : v = \sqrt{(19.6 * 1.4)} = 5.24 \rightarrow E = 0.0439*(5.24)^2/2 \rightarrow E = 0.602 \text{ J}

• Em h = 1.6m : v = \sqrt{(19.6 * 1.6)} = 5.60 \rightarrow E = 0.0439*(5.60)^2/2 \rightarrow E = 0.688 \text{ J}
```

Coeficiente Angular do gráfico log-log (através de medições no gráfico com a régua)

```
n = 2.5 \text{cm} / 7.1 \text{cm} = 0.352
```

Comparação com os expoentes característicos: $0.352 - 1/3 \approx 0.019$

0.352 - 1/4 = 0.098

Coeficiente Linear do gráfico log-log (onde a reta cruza o eixo x=1):

C = 98mm

ANEXO II: Planilha de incertezas

Complete as planilhas de incertezas abaixo para uma das medições realizadas. Preencha para cada uma um título apropriado.

Determinação da altura h de lançamento da esfera.

Tabela 1 - Tabela de Incertezas da Medida de Altura de Lançamento (h)

В
<u> </u>
В
В
В

Incerteza-padrão combinada: $u_c(h) = 2,121 \text{ mm}$

Determinação do diâmetro D da cratera.

Tabela 2 - Tabela de Incertezas da Medida do Diâmetro das Crateras (D)

Componente de incerteza	Símbolo	Incerteza- padrão	f.d.p.	Tipo de avaliação	
Leitura do paquímetro	Upaquímetro	0,408 mm	Triangular	В	
Determinação das bordas da cratera	u_{bordas}	1,225 mm	Triangular	В	
Medições repetidas (vezes)	Ucratera	Vide Anexo I	Gaussiana	A	
Incerteza-padrão combinada: $u_{\alpha}(D)$ = Vide Anexo I					

Obs.: "Tipo de avaliação" refere-se a uma avaliação do Tipo A ou do Tipo B e f.d.p. é a função de densidade de probabilidade usada para avaliar a incerteza.

^{*}A cada novo lançamento, para uma mesma altura *h*, a esfera é segurada em posição (em relação ao guia de medição da régua) ligeiramente diferente, introduzindo uma incerteza adicional à medição. Estime esta incerteza.

^{**}Entre lançamentos, a areia é nivelada com a espátula e a caixa chacoalhada. O nivelamento produzido geralmente é irregular, introduzindo uma incerteza na altura h, já que esta é medida em relação ao nível da areia na caixa. Estime esta incerteza.

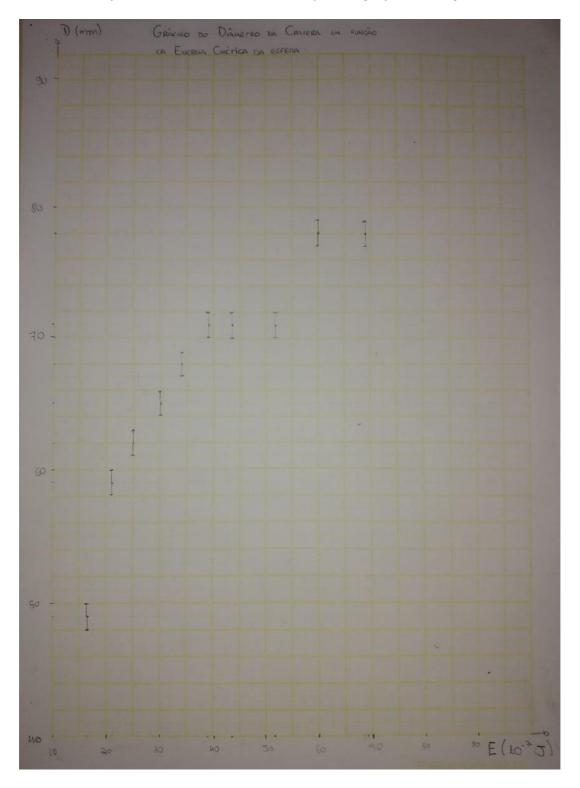
ANEXO III: Dados experimentais

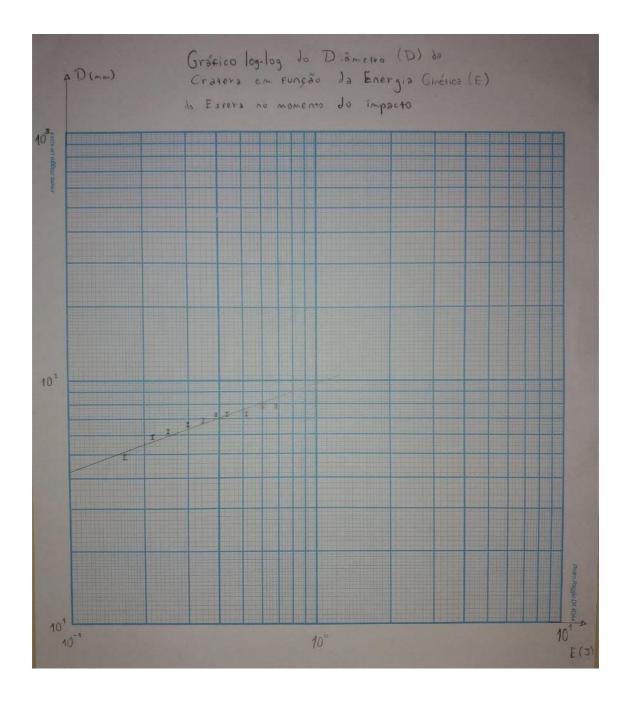
Construa aqui uma tabela com 3 colunas: diâmetro da cratera, altura de lançamento e energia da esfera usando os dados coletados já analisados, ou seja, com os valores médios e incertezas (exceto para a energia da esfera). Pode ser preenchido à mão.

Diâmetro da cratera (D)	Altura de lançamento (h)	Energia cinética (E)	
49 ± 1 mm	400 ± 2 mm	0,172 J	
59 ± 1 mm	500 ± 2 mm	0,215 J	
62 ± 1 mm	600 ± 2 mm	0,258 J	
65 ± 1 mm	700 ± 2 mm	0,301 J	
68 ± 1 mm	800 ± 2 mm	0,344 J	
71 ± 1 mm	900 ± 2 mm	0,387 J	
71 ± 1 mm	1000 ± 2 mm	0,430 J	
71 ± 1 mm	1200 ± 2 mm	0,516 J	
78 ± 1 mm	1400 ± 2 mm	0,602 J	
78 ± 1 mm	1600 ± 2 mm	0,688 J	

ANEXO IV: Gráficos

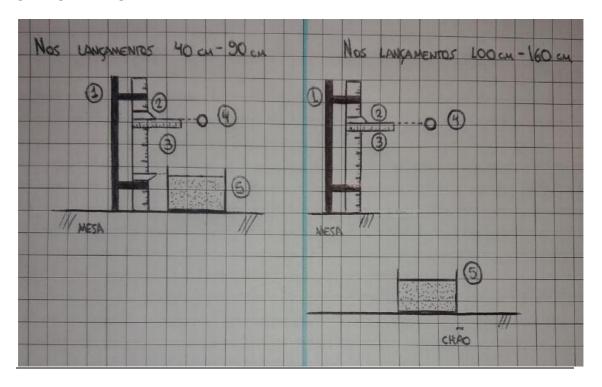
Anexe os gráficos em papel milimetrado e log-log de diâmetro da cratera em função da energia da esfera no momento do impacto com a areia. *Os gráficos devem ser confeccionados à mão. O uso de software gráfico não é permitido.*





ANEXO V: Aparato experimental

Faça uma figura ilustrando o seu aparato experimental, identificando os principais componentes.

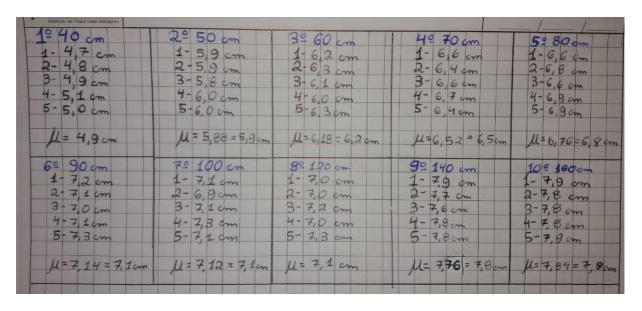


Onde:

- 1 = suporte vertical com régua metálica acoplada
- 2 = guia de medição
- 3 = régua acoplada ao guia de medição
- 4 = esfera de aço
- 5 = caixa de plástico preenchida com areia seca

ANEXO VI: Foto do caderno

Insira aqui uma foto da(s) página(s) do caderno de laboratório contendo os dados coletados e o visto dado pelo professor.



Observação: nas anotações acima, o símbolo μ foi usado para representar o valor médio dos dados.