Computer Vision 문서 타입 분류 대회

2024년 11월 6일

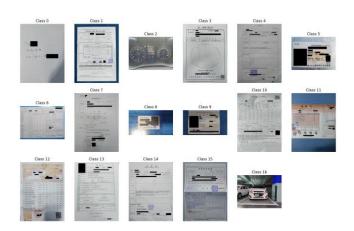
업스테이지AlLab 4기 3조 진주영, 최정은, 김효원, 문기중, 이승민

- 1. 프로젝트 개요
- 2. 팀소개
- 3. 구현 프로세스와 전략
- 4. 구현 결과
- 5. 최종 결과물
- 6. 추가 개선 노력
- 7. 프로젝트 회고

1. 프로젝트 개요

Computer Vision 기반의 Classifier 모델을 훈련하고 왜곡이 포함된 이미지를 정확하게 분류하는 프로젝트입니다.

훈련 데이터



- 17개 클래스의 이미지
- 1,570장 <u>(평가 데이터보다 적은 수)</u>

평가 데이터













- Rotation, Flip, Noise 등 의도적으로 **왜곡된 이미지**
- 3,140장

2. 팀 소개



진주영(팀장)

지치지 않는 무한 리 액션



최정은

즐겁게 여러가지 시 도해보기



김효원

잘 모르는데 일단 해보기



문기중

뭔가 더 해보기



이승민

오디오 채우기

3. 구현 프로세스와 전략

프로세스

 EDA / 데이터 처리
 모델 선택
 하이퍼 파라미터 설정
 학습 및 최적화 설정
 검증 및 평가
 모델 앙상블
 추가보정

구현 전략

- 1 Test Set의 왜곡에 잘 대응할 수 있도록 데이터를 증강해서 모델 훈련
- ² 프로젝트 데이터의 특성을 잘 파악하고 효과적으로 분류할 수 있는 모델을 선정
- 3 모델이 잘 분류하지 못하는 데이터를 위한 추가보정
- 4 모델 세부 조정과 앙상블

4. 구현 결과 - 1) EDA / 데이터 처리 (오라벨, 불균형 수정)

라벨링이 잘못된 이미지 8개의 라벨을 정정











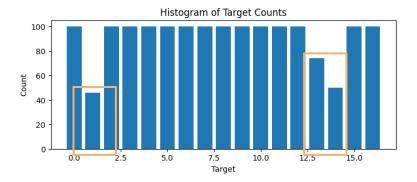




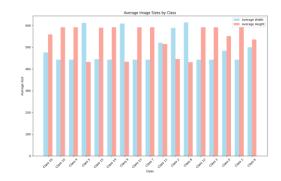
Index: 428

File ID: 45f0d2dfc7e47c03.jpg

훈련 데이터에서 클래스별 데이터 개수를 분석 데이터를 증강하여 불균형 해결

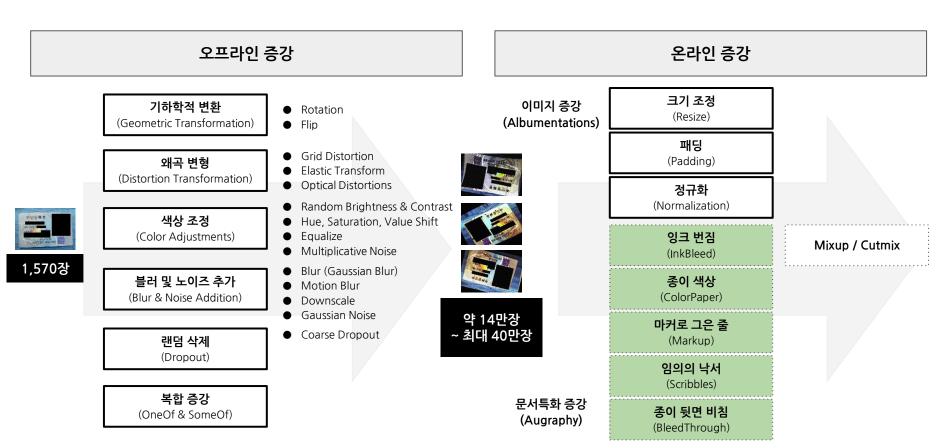


이미지 사이즈 평균 확인: 400~600



4. 구현 결과 - 1) EDA / 데이터 처리 (데이터 증강)

오프라인 증강으로 훈련 데이터의 수를 약 14~40만장으로 증가시키고 추가로 온라인 증강을 적용하였습니다.



4. 구현 결과 - 2) 모델 선택

프로젝트 데이터에 가장 잘 맞는 모델을 찾기 위해 최대한 다양한 모델을 실험하였습니다.

	철학	특징	<u>활</u> 용모덜	<u> </u>
Residual Networks	깊은 네트워크를 위한 안정 성 및 성능 향상	Residual Connections: 네트워크가 깊어질수록 발생하는 그래디언트 소실 문제를 해결하기 위해, <u>residual connection을 통해 각 층의 입력 을 그대로 다음 층으로 전달</u>	resnet34 resnet50	2015
		<u>로 크네스</u> 키늄 8으로 변경 ResNeXt : ResNet의 개선형으로, <u>cardinality(그룹 수)를 늘려 feature</u> <u>map을 더욱 풍부하게</u> 만들어 성능과 효율성 개선	resnet101 resnet152	
Dense Networks	피쳐맵 재사용으로 매개변 수 효율 극대화	Dense Connections: <u>이전 레이어의 출력을 모두 다음 레이어의 입력으로 사용</u> 해서 feature map 재사용성을 극대화하고 매개변수 수 축소 (Resnet의 스킵 연결에서 영감을 받아서 확장)	resnext densenet121	2017
Efficient Networks	성능-자원 균형을 최적화	EfficientNet: <u>compound scaling을 통해 모델의 너비, 깊이, 해상도를 균형 있게 조정해 최적의 성능을 내도록 설계</u>	efficient_b0 efficient_b3	2019
Attention-based Models	Transformer 기반의 전역 적 특성 학습	ViT (Vision Transformer): CNN 대신 전적으로 attention 메커니즘을 사용해 전역 정보를 효과적으로 학습	efficient_b4 vit	2020
(Vision Transformers)	1 10 16	CaiT (Class-Attention in Image Transformers) : ViT 기반 모델로, Class Attention 레이어를 추가하여 보다 정밀한 클래스 특성 추출	cait swin2_tiny	2021
		Swin Transformer : <u>이미지의 지역적 윈도우를 적용</u> 해 기존 Transformer보다 메모리 효율성과 성능을 모두 개선	swin2_base	2022
Transformer-Inspired CNN	CNN 구조를 Transformer 스타일 설계로 업데이트	ConvNeXt 계열: <u>ConvNet을 Transformers와 비슷한 방식으로 재</u> 설계하여 더 높은 성능을 목표로 한 모델. v2는 MAE를 통해 fine- tuning 도입	convnextv2_base	2023

4. 구현 결과 - 3) 하이퍼파라미터 설정

데이터 및 입력 설	Image Size	모델별 최적화된 사이즈 (224, 384 등)
정	Batch Size	32 그대로 사용
훈련 설정	Epochs	100으로 설정하되, Early Stopping 적용
문단 결정	Early Stopping	Patience는 5로 설정. 단, 기준은 F1이 아니라 Validation Accuracy로 설정
학습률 및 스케줄	Learning Rate	1e-3, 1e-4, 1e-5 중에서 선택
러	Scheduler	StepLR, CrosineAnnealingLR 모델 별 번갈아 가며 적용
정규화 및 규제	Weight Decay	2e-5
उग्नभ स्र ग्राया	Dropout Rate	0.2, 0.3, 0.4 중에 선택

4. 구현 결과 - 4) 학습 및 최적화 설정

손실함수

Cross-Entropy Loss: 모든 샘플에 동일한 가중치를 부여

Focal Loss: 어려운 샘플에 대한 손실을 증폭시키고 쉬운 샘 플의 손실을 억제

옵티마이저

Adam : SGD에 모멘텀과 학습률을 자동으로 조절하는 RMSprop 기능을 결합한 최적화 알고리즘. 각 가중치에 대해 학습률이 적응적으로 조정되기 때문에 빠르고 안정적

AdamW: Adam 옵티마이저의 변형 버전. weight decay를 효과적으로 적용. 과적합을 줄이고 일반화 성능을 향상.

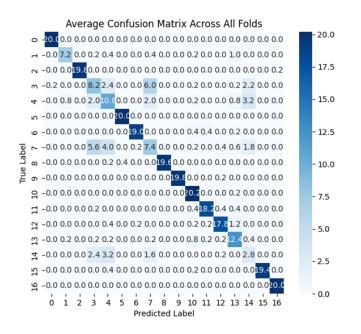
4. 구현 결과 - 5) 검증 및 평가

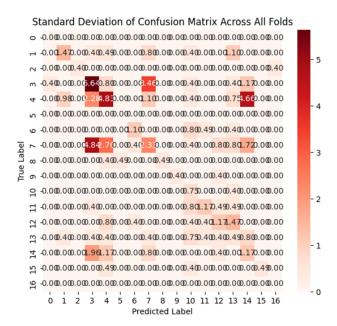
K-FOLD, confusion matrix

클래스 비율대로 k fold 사용 3,4,7,14 클래스의 f1이 낮고 혼동하는 것을 확인



클래스 [3, 7], [4, 14], [3, 4, 7,14] 만으로 훈련한 모델 추가





4. 구현 결과 - 6) 단일 모델 실험 결과

순위	모델	하이퍼 파라미터	
1	15_effb3_epo13	Efficientnet_b3/ 이미지 260, 배치 32, Epochs = 14, Loss_fn = Focal loss	0.9392
2	r+p_1107	ResNet50 / 이미지 244, 배치 32, Epochs = 21, Label Smoothing = 0.1, 패딩 추가	0.9389
3	22_resnext	ResNeXt / 이미지 260, 배치 32, Epochs = 8, Label Smoothing = 0.1, 패딩 추가, Scheduler =StepLR	0.9349
4	r50_8/13	ResNet50 / 이미지 244, 배치 32, Epochs = 8, learning rate = 1e-3	0.9339
5	swin_base	이미지 224 배치 24 epochs = 15 dropout = 0.3 weight_decay = 2e-5 label_smoothing = 0.1	0.9321
6	r152_7/12	ResNet152 / 이미지 244, 배치 32, Epochs = 7, learning rate = 1e-3	0.9309
7	21_cosine	Resnet101/ 이미지 224, 배치 32, Epochs = 8, Scheduler =StepLR, 일부 에포크에 Mixup 및 Cutmix 추가	0.9285
8	19_eff_augr	Efficientnet_b0/ 이미지 260, 배치 32, Epochs = 10, learning rate = 1e-4, Scheduler =StepLR	0.9283
9	20_effb4_all	Efficientnet_b4/ 이미지 260, 배치 32, Epochs = 7, Scheduler =StepLR, smoothing, 일부 Transform 변형	0.9268
10	effib4_20	Efficientnet_b4/ 이미지 224, 배치 16, Epochs = 8, Scheduler =StepLR, 에포크별 추가 학습	0.9268

^{...}이외 **77회 이상** Submission/실험

4. 구현 결과 - 7) 모델 앙상블 및 추가 보정

Soft voting

	모델	F1 Score
1	efficientnetb0//b4/resnet50/101/resnext/densenet121 /각 클래스별 학습 모델 추가(efficiententb3)	0.9464
2	effcientnetib0/b4/resnet50//101/resnext/densenet121	0.9414
3	efficientnetb3/b4/densnet121/resnet101/resnet50	0.9283
4	efficientnetb0/b4/densenet121/resnet101	0.9320
5	efficientnetb0/b4/densenet121	0.9445
6	efficientnetb0/b4	0.9459

Hard voting

	모델	F1 Score
1	efficientnetb0/b3/b4/resnet50/resnext/swin-base	0,9442
2	efficientnetb0/b3/b4/resnet101/resnext	0.9394
3	efficientnetb0/b3/b4/resnet50/resnet101/resnext	0.9314
4	efficientnetb0/b3/b4/resnet101/resnet50	0.9337
5	efficientnetb0/b3/b4/resnet101	0.9420
6	efficientnetb0/b4	0.9384

개별 모델의 높은 점수에도 불구하고 앙상블 결과는 <u>앙상블 프로세스 중 오류나 모델의 편향의 문제</u>로 인해 큰 폭의 개선을 보이지 못했던 것 같음.

5. 최종 결과물

Final Submission	Model Name	Submitter	F1 score F1 score (Final)
	updated_sv	1	0.9464 0.9376
	sv(re/ef/den/r50)	1	0.9432 0.9313
	r+p_1107		0.9389 0.9237
	sv(ef/re/3,77,14)	0	0.9441 0.9445
abla	sv(ef/re/3,7/4,14)	•	0.9467 0.9353

efficient 모델과 resnet 모델, [3,7], [4,14], [3,4,7,14] 클래스만 학습한 모델 들을 soft voting한 제출이 가장 높게 나왔다.

6. 추가 개선 노력

데이터셋 이진화 적용

비슷한 이미지인 클래스3,4,7,14에 대해서 train 및 test 데이터에 binary를 적용한 훈련 및 검증 서류의 텍스트를 선명하게 하고자 했던 시도







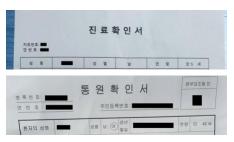


서류 제목 크롭 데이터 추가

훈련 데이터의 상단만 크롭한 이미지를 추가. 서류 제목에 포커스를 두고 자 하였던 시도.







Easy OCR

easy ocr 라이브러리를 활용. 이미지에서 텍스트 데이터를 추출하고, 이미지와 같이 벡터화하여 분류를 해보려고 시도. test 이미지에 노이즈가 있는 건 인식 불가.

```
'모`다', 0.048968077369407996),
'입', 0.9999885559409449),
'퇴원확인서', 0.9995531269033144),
"속무러'", 0.10139159113168716),
```

7. 프로젝트 회고

배운 점	아쉬운 점		
눈으로 보기에 test셋과 다른 augmentation이라도 모델이 학습을 더 잘한다는 것을 알게 됨	모델을 fine tuning하는 방식으로 혼동 클래스를 학습하지 못 한 것.		
여러 모델을 적용해보고 싶었는데, 주어진 시간과 자원 내에서 최대한 해봐서 좋았음	많은 모델 시도에 시간이 많이 걸려서 마지막에 앙상 블을 더 많이 하지 못했는데 그래서 성능을 더 올리지 못한 것		
점수 올리기 보다도 다양한 모델, 파라미터를 사용해 시도해본 점과 팀원들과 매일 피드백하며 진행한 점이 실력 향상에 큰 도움이 됐음	각 모델별 스코어를 많이 올린 편이었는데, 앙상블에 더 많은 시간을 쓰지 못한 점이 가장 아쉬움		
	정확히 알고 쓰지는 못한 점, 그리고 결과가 나왔을 때 왜 이렇		
사이클을 돌아가면서 점수가 나오지 않는 이유를 찾아보고 가 설을 세운 뒤 모델을 돌려서 가설을 확인하는 과정을 경험해봐 서 좋았음.	게 나왔는지 분석하기가 어려웠던 것		