Prova pratica 2-24-23

Vulnerability Remediation sul target Metasploitable 192.168.30.200



Come possiamo vedere dall'immagine sopra, la macchina presenta varie criticità (115) sfruttabili da un attaccante mettendo a rischio l'integrità e la sicurezza dei dati che contiene.

In particolare in questo esercizio ci concentreremo sul rimedio delle vulnerabilità più pericolose indicate come "critical", questo tipo in particolare rappresenta una famiglia di debolezze note, facilmente sfruttabili e potenzialmente molto dannose, una volta risolte quelle gravi anche alcune di quelle di livello inferiore dovrebbero risolversi a cascata (es. risolvendo un problema critico legato all'alta visibilità anche tutte le info che dipendono da quella breccia verranno risolte di conseguenza).

Nonostante le vulnerabilità di livello alto vadano risolte tempestivamente non bisogna tralasciare quelle di livello più basso che, seppur non rappresentino un potenziale danno diretto, potrebbero dare informazioni circa i nostri sistemi quindi facilitare l'adattamento dei tool di attacco verticalizzando la minaccia su una falla di cui l'attaccante ha molte informazioni ponendo a serio rischio la sicurezza del sistema stesso.

CRITICAL

É possibile accedere alle condivisioni del Network File System dell host.

Con questa falla un attaccante potrebbe accedere al sistema quindi leggere e modificare

file direttamente sull'host remoto.

```
GNU nano 2.0.7 File: /etc/hosts.allow Modified

# /etc/hosts.allow: list of hosts that are allowed to access the system.
See the manual pages hosts_access(5) and hosts_options(5).

# Example: ALL: LOCAL @some_netgroup

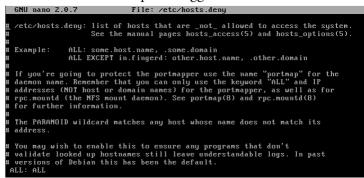
# ALL: .foobar.edu EXCEPT terminalserver.foobar.edu

# If you're going to protect the portmapper use the name "portmap" for the dademon name. Remember that you can only use the keyword "ALL" and IP

# addresses (NOT host or domain names) for the portmapper, as well as for rpc.mountd (the MFS mount daemon). See portmap(8) and rpc.mountd(8)

# for further information.

# IP:192.168.50.39_
```



Per la risoluzione di questo problema ho optato per la configurazione manuale del servizio NFS, nello specifico sono andato a modificare il file hosts.deny bloccando tutte le connessioni in entrata, successivamente ho scritto nel file hosts.allow una regola per cui solo gli ip specificati sono autorizzati a compiere azioni di file sharing.

CRITICAL

La password del servizio Virtual Network Computing non è sicura. Dato che la password è "password" un attaccante potrebbe facilmente scoprirla ed usarla per prendere il controllo remoto della macchina.



Per eliminare il rischio di bruteforce sul VNC ho impostato una password superiore ai 12 caratteri contenente anche simboli, maiuscole e numeri.



Time to crack your password: 86 trillion years

Affidandoci a questo servizio online possiamo constatare che una password del genere richiederebbe un tempo a dir poco eccessivo per essere scoperta da un comune programma di bruteforce, l'unico modo per compromettere questa sequenza sarebbe un errore umano da parte del proprietario o eventualmente uno spyware installato nella macchina. (si consiglia l'uso di un password manager per immagazzinare la stringa)

CRITICAL

Una Bind Shell è in ascolto su una porta, questa vulnerabilità potrebbe essere sfruttata da un attaccante per lanciare comandi bash da remoto andando ad intaccare in maniera diretta sul sistema.

```
Not shown: 977 closed tcp ports (conn-refused)
PORT STATE SERVICE VERSION

21/tcp open tymrapped
22/tcp open ssh?
23/tcp open shr postfix smtpd
53/tcp open domain ISC BIND 9.4.2

80/tcp open http Apache httpd 2.2.8 ((Ubuntu) DAV/2)

111/tcp open rpcbind 2 (RPC #100000)

139/tcp open netbios-ssn Samba smbd 3.X - 4.X (workgroup: WORKGROUP)

465/tcp open netbios-ssn Samba smbd 3.X - 4.X (workgroup: WORKGROUP)

512/tcp open shell?

1099/tcp open shell?

1099/tcp open shell?

1099/tcp open bindshell Metasploitable root shell

2-4 (RPC #100003)

1211/tcp open fs 2-4 (RPC #100003)

1211/tcp open shell?

1090/tcp open vnc WC (Protocol 3.3)

6000/tcp open vnc WC (protocol 3.3)

6000/tcp open shill (access denied)

6667/tcp open shill (access denied)

6607/tcp open shill (access denied)

8180/tcp open http Apache Tomcat/Coyote JSP engine 1.1

Service Info: Hosts: metasploitable.LAN; OS: Unix
```

Questa immagine porta in evidenza il fatto che la porta 1524 è in ascolto con il servizio attivo di root bindshell, è bastato uno scan nmap -sV per ottenere questa informazione e rappresenta sicuramente un vettore di attacco critico da risolvere.

Perciò ho deciso di chiudere la porta e abbattere il servizio, un'alternativa sarebbe stata di fare port filtering aggiungendo asfadninenetasploitable una regola al firewall.

Questa evidenza riporta il risultato di una seconda scansione nmap, quindi notiamo la mancanza della porta con il servizio in causa.

CRITICAL

Il servizio rexecd serve per l'esecuzione di comandi da remoto da parte di utenti della stessa rete, ma al contempo non fornisce un grado di sicurezza sufficiente, appunto un attaccante potrebbe sfruttarlo a suo favore per lanciare comandi nella shell.

```
GNU mano 2.0.7 File: /etc/inetd.conf Modified

#<off)# metbios-ssn stream tcp nowait root /usr/sbin/tcpd /usr/sbi
telnet stream tcp nowait telnetd /usr/sbin/tcpd /usr/sbin/in.te%

#<off)# ftp stream tcp nowait root /usr/sbin/tcpd /usr/sbi
tftp dgram udp wait nobody /usr/sbin/tcpd /usr/sbin/in.tf%
shell stream tcp nowait root /usr/sbin/tcpd /usr/sbin/in.rt%
login stream tcp nowait root /usr/sbin/tcpd /usr/sbin/in.rt%

#exec stream tcp nowait root /usr/sbin/tcpd /usr/sbin/in.rt%
ingreslock stream tcp nowait root /usr/sbin/tcpd /usr/sbin/in.rt%

#cxec stream tcp nowait root /usr/sbin/tcpd /usr/sbin/in.rt%

#cxec stream tcp nowait root /usr/sbin/tcpd /usr/sbin/in.rt%

#cxec stream tcp nowait root /usr/sbin/tcpd /usr/sbin/in.rt%
```

La soluzione più sicura sarebbe togliere il servizio direttamente dai file di configurazione, ma se lo si ritiene necessario, basta inserire una regola nel firewall filtrando il traffico in entrata da quella porta autorizzando solo ip noti.

CRITICAL

Per le ultime tre criticità (sistema operativo non supportato, servizio SSL obsoleto e server Tomcat deprecato) si consiglia un aggiornamento alle ultime versioni seguendo le norme e consigli del distributore ponderandoci sulla nostra disponibilità economica e tecnica.

Lasciare sistemi obsoleti sulla macchina pone l'integrità della stessa in serio pericolo dato che finito il supporto da parte della casa produttrice tutti gli exploit scoperti successivamente, accessibili da chiunque online, non verranno mai corretti ponendoci in una lampante situazione di vulnerabilità considerando il fatto che facendo una scansione attiva sul sistema chiunque può capire quale tipo di software gira sulla nostra macchina.

```
Device type: general purpose
Running: Linux 2.6.X

SC CPE: cpe:/o:linux:linux_kernel:2.6

OS details: Linux 2.6.9 - 2.6.33

Network Distance: 1 hop

Host script results:
| smb-os-discovery:
| OS: Unix (Samba 3.0.20-Debian)
| Computer name: metasploitable
| NetBIOS computer name:
| Domain name: localdomain
| FQDN: metasploitable.localdomain
| System time: 2023-02-24108:58:32-05:00

OS detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/ .
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 14.88 seconds
```

Appunto gli sviluppatori di questo sistema operativo hanno terminato il suo supporto oltre 12 anni fa, e facendo una semplice ricerca su internet si possono trovare più di 200 vulnerabilità note più o meno pericolose.

CONCLUSIONI

Di seguito riporto l'evidenza di come le azioni di remediation siano state efficaci ad eliminare almeno in parte i rischi maggiori per la sicurezza del sistema (tralasciando le vulnerabilità che richiedono aggiornamenti), e come prima accennato possiamo notare la risoluzione a cascata di vulnerabilità di livello più basso che si basavano su una o più falle nei punti critici.

