

RELATÓRIO DO SPRINT 1

Turma 2DH _ Grupo 43

1190929 _ Patrícia Barbosa

1190947 _ Pedro Fraga

1190956 _ Pedro Garcia

1190963 _ Pedro Preto

Professora:

Brígida Teixeira, BCT

Unidade Curricular:

Algoritmia Avançada

Data: 04/12/2021

ÍNDICE

Determinar o Tamanho da Rede de um utilizador (até um determinado nível):	3
Caminho mais forte:	4
Caminho seguro:	5
Users com X tags em comum.....	5
Sugerir conexões com outros utilizadores tendo por base as tags e conexões partilhadas (até determinado nível)	7
Caminho mais curto	10

Determinar o Tamanho da Rede de um utilizador (até um determinado nível):

(Explicação da complexidade e do raciocínio encontram-se nas imagens)

```
/* O(n * Log^2(n)) */
net_size_up_to_level(UserId, Level):- /* Este predicado existe para facilitar a interação com o utilizador */
    net_size_up_to_level_aux(UserId, Level, AllInNet).
```

```
/* considerando que o findall é O(n), o sort, O(Log^2(n)), e o Length, O(n),
como o flatten é O(Log^2(n)) e o dfsc1 é O(n * Log^2(n)),
o net_size_up_to_level_aux é O(n * Log^2(n)) */
net_size_up_to_level_aux(UserId, Level, AllInNet):-
    findall(Path, dfsc1(UserId, Dest, Path, Level), AllPaths), /* Encontra todos os caminhos
    (uma lista de listas de utilizadores, cada caminho é uma lista de utilizadores) até um certo nível de ligações */
    flatten(AllPaths, Aux), /* Transforma a lista de listas de utilizadores em uma única lista de utilizadores */
    sort(Aux, AllInNet), /* O sort é utilizado unicamente para remover os duplicados da lista */
    length(AllInNet, Size), /* Obtém o tamanho da lista de utilizadores, ou seja,
    o número de utilizadores na rede até ao nível escolhido */
    nl,write('All Users in Net Up to Level: '), write(AllInNet),nl, /* Escreve todos os utilizadores na rede até ao nível escolhido */
    write('Size of Net up to selected Level: '), write(Size),nl. /* Escreve o tamanho da rede até ao nível escolhido */
```

Métodos Complementares:

```
/* O(n * Log^2(n)) */
dfsc1(Orig, Dest, Cam, N):-
    dfsc12(Orig, Dest, [Orig], Cam, N).

/* O(n), presumindo que reverse é O(n) */
dfsc12(Dest, Dest, LA, Cam, _):-
    reverse(LA, Cam).

/* O(Log^2(n)), presumindo que member é O(n) */
dfsc12(Act, Dest, LA, Cam, N):-
    N > 0, is_connected(Act, X), \+ member(X, LA), N1 is N - 1, dfsc12(X, Dest, [X|LA], Cam, N1).
```

```
/* O(n) */
is_connected(X,Y):- ligacao(X,Y,_); ligacao(Y,X,_). /* Verifica se dois users estão conectados,
sendo que as ligações são unidirecionais na base de conhecimento */
```

```
/* O(Log^2(n)), presumindo que o append é O(Log(n)) */
flatten([], []).
flatten([[H|T]|L], LF):- !, append([H|T], L, L1), flatten(L1, LF). /* Concatena todas as listas de uma lista em uma só lista */
flatten([X|L], [X|LF]):- flatten(L, LF).
```

Caminho mais forte:

```
:-dynamic caminho_somatorio/2. /*variavel dinamica com 2 argumentos*/
```

```
caminho_mais_forte(Orig, Dest, A, B):-
    asserta(caminho_somatorio([],0)), /*inicializa a 0 o segundo parametro que representa o somatorio do caminho*/
    (verifica_caminho(Orig, Dest); true),
    caminho_somatorio(A, B), nl, /*vai buscar os dados finais da variavel para os imprimir*/
    write("Caminho mais forte: "), write(A), write(" "), nl, write("Connection Strength: "), write(B), nl, !.
```

Método `caminho_mais_forte` vai ter complexidade $O(\log^2(n))$, uma vez que chama o método

`verifica_caminho` com complexidade de $O(\log^2(n))$.

```
verifica_caminho(Orig, Dest):-
    dfs(Orig, Dest, LCaminho), /*chamada da funcao dfs que vai buscar os caminhos possiveis entre a origem e destino*/
    verifica_forca(LCaminho), /*chamada de funcao*/
    fail.
```

Método `verifica_caminho` é recursivo e chama os métodos, `dfs` que apresenta uma complexidade de $O(\log(n))$, e o método `verifica_forca`, que por sua vez chama o método `get_somatorio` com complexidade $O(\log(n))$. Desta forma vai apresentar uma complexidade de $O(\log^2(n))$.

```
verifica_forca(LCaminho):-
    write("a verificar caminho "), write(LCaminho), nl,
    auxiliar_list(LCaminho, LResult), /*Criar lista auxiliar para o caso de ser necessário atualizar a variavel global com o caminho e com o somatorio*/
    get_somatorio(LCaminho, Somatorio), /*chamada da funcao get_somatorio*/
    caminho_somatorio(_, S),
    Somatorio > S, /*verifica se o somatorio do caminho guardado é maior do que o somatório do caminho em questão*/
    retract(caminho_somatorio(_, _)), /*caso o somatorio seja maior que o segundo argumento retiro o valor da variavel "caminho_somatorio"*/
    asserta(caminho_somatorio(LResult, Somatorio)). /*coloco o novo caminho com o respetivo somatorio*/
```

Método `verifica_forca` chama o método `get_somatorio` com complexidade de $\log(n)$, logo também vai a apresentar uma complexidade de $O(\log(n))$.

```
get_somatorio([],0). /*verifica se esta vazio*/
get_somatorio([_],0):-!. /*verifica se tem 1 elemento, seja ele qual for*/
get_somatorio([A,B|LCaminho], Somatorio):-
    no(Id1,A,_), /*tirar o id apartir do nome*/
    no(Id2,B,_), /*tirar o id apartir do nome*/
    is_bidirectional(Id1, Id2, F), /*ir buscar a força*/
    get_somatorio([B|LCaminho], Somatorio2), /*devolve B ao caminho*/
    Somatorio is Somatorio2 + F. /*atualizar a variavel Total*/
```

Método `get_somatorio` é recursivo logo vai a apresentar uma complexidade de $O(\log(n))$.

```
/*METODOS AUXILIARES*/

is_bidirectional(X,Y,Z):- ligacao(X,Y,Z,_); ligacao(Y,X,_,Z). /*predicado para verificar se é bidirecional*/

auxiliar_list(LCaminho, LResult) :- cp(LCaminho, LResult). /*predicado para criar a lista auxiliar*/
cp([], []).
cp([H|T1], [H|T2]) :- cp(T1, T2).
```

Método `is_bidirectional` tem uma complexidade de $O(n)$ pois percorre a base de dados até encontrar uma correspondência.

Método `auxiliar_list` é um método recursivo, logo apresenta complexidade de $O(\log(n))$.

Caminho seguro:

```
:-dynamic caminho_seguro/2. /*variavel dinamica com 2 argumentos*/
```

```
caminho_mais_seguro(Orig, Dest, A, B, Xval):-
    asserta(caminho_seguro([],0)), /*inicializa a 0 o segundo parametro que representa o somatorio do caminho*/
    (verifica_caminho(Orig, Dest, Xval); true),
    caminho_seguro(A, B), nl, /*vai buscar os dados finais da variavel para os imprimir*/
    write("Caminho mais forte: "), write(A), write(" "), nl, write("Connection Strength: "), write(B), nl, !.
```

Método `caminho_mais_seguro` vai ter complexidade $O(\log^2(n))$, uma vez que chama o método `verifica_caminho` com complexidade de $O(\log^2(n))$.

```
verifica_caminho(Orig, Dest, Xval):-
    dfs(Orig, Dest, LCaminho), /*chamada da funcao dfs que vai buscar os caminhos possiveis entre a origem e destino*/
    verifica_seguranca(LCaminho, Xval), /*chamada de funcao*/
    fail.
```

Método `verifica_caminho` é recursivo e chama os métodos, `dfs` que apresenta uma complexidade de $O(\log(n))$, e o método `verifica_forca`, que por sua vez chama o método `get_somatorio` com complexidade $O(\log(n))$. Desta forma vai apresentar uma complexidade de $O(\log^2(n))$.

```
verifica_seguranca(LCaminho, Xval):-nl,
    write('a verificar caminho '), write(LCaminho),
    auxiliar_list(LCaminho, LResult), /*Criar lista auxiliar para o caso de ser necessário atualizar a variavel global com o caminho e com o somatorio*/
    get_somatorio(LCaminho, Somatorio, Xval), /*chamada da funcao get_somatorio*/
    nl, write("SOMATORIO: "), write(Somatorio), nl, write(var(Somatorio)), nl,
    (var(Somatorio) == false, /*caso a variavel esteja inicializada prossegue caso contrário passa para o caminho seguinte */
    write(Somatorio), write(" > "), write(S), nl,
    caminho_seguro(, S),
    Somatorio > S, /*verifica se o somatorio do caminho guardado é maior do que o somatório do caminho em questão*/
    retract(caminho_seguro(, _)), /*caso o somatorio seja maior que o segundo argumento retiro o valor da variavel "caminho_somatorio"*/
    asserta(caminho_seguro(LResult, Somatorio))). /*coloco o novo caminho com o respetivo somatorio*/
```

Método `verifica_seguranca` chama o método `get_somatorio` com complexidade de $\log(n)$, logo também vai a apresentar uma complexidade de $O(\log(n))$.

```
get_somatorio([],0,_):-
    get_somatorio([,],0,_):-1. /*verifica se esta vazio*/
    get_somatorio([A,B|LCaminho], Somatorio, Xval):- /*verifica se tem 1 elemento, seja ele qual for*/
        no(Id1, A, _), /*tirar o id apartir do nome*/
        no(Id2, B, _), /*tirar o id apartir do nome*/
        is_bidirectional(Id1, Id2, F), nl, write("Força: "), write(F), nl,
        (Xval >= write("SOU INFERIOR"), get_somatorio([],0,Xval), write("SOU SUPERIOR"), get_somatorio([B|LCaminho], Somatorio2, Xval), Somatorio is Somatorio2 + F). /*se a força for inferior à escolhida
        por parametro devolve a variavel somatorio por inicializar
        caso contrário devolve o somatorio do caminho*/
```

Método `get_somatorio` é recursivo logo vai a apresentar uma complexidade de $O(\log(n))$.

Users com X tags em comum

Declarar os factos dinâmicos, os `users_com_x_tags_em_comum/1` serve para armazenar uma lista de listas de user que partilham das mesmas tags. O `var_aux/1` serve para armazenar

```
:-dynamic var_aux/1.
:-dynamic users_com_X_tags_em_comum/1.
```

Metodo3, recebe por parametro LTags (lista de tags), X (numero de tags que os users têm de ter em comum) e LUsers (onde vai ser guardado o resultado).

Faz todas as combinações X a X possíveis de LTags e guarda-as na LcombXTags, coloca uma lista vazia no facto e chama o metodo4. Posteriormente guarda o valor de users_com_x_tags_em_comum em LUsers1 e envia a lista das tags combinadas X a X e a lista de listas de users que partilham dessas tags para o metodo imprime_Resultado de forma a escrever na consola. Por fim faz um retract colocando qualquer coisa nesse espaço em memoria.

Complexidade: $O(\log^2(n))$

```
metodo3(LTags, X, LUsers):-
    todas_combinacoes(X, LTags, LcombXTags),
    asserta(users_com_X_tags_em_comum([])),
    (metodo4(LcombXTags, X);true),
    users_com_X_tags_em_comum(LUsers1),
    imprime_resultado(LcombXTags,LUsers1),
    retract(users_com_X_tags_em_comum(_)),
    write('Fim'), nl.
```

Vai percorrer todos os nos e guarda o user e a respetiva lista de tags e vai enviar juntamente com a LcombXTags para o metodo5. Este metodo obriga o falhanço com o fail de forma a percorrer todos os nos existentes. Quando não existir mais falha e juntamente com o fail entra na condição do metodo que o chamou (metodo4(LcombXTags, X);true).

Complexidade: $O(n)$

```
metodo4(LcombXTags, X):-
    no(Y, _, LOutroUser),
    write('User = '), write(Y),nl,
    ( metodo5(LcombXTags, Y, LOutroUser, X) ; true )
    fail.
```

Recebe a lista com as listas de tags combinadas X a X, o user Y e a respetiva lista de tags LOutroUser e o X (numero de tags que os users têm de ter em comum). Coloca no facto var_aux uma lista vazia e chama o metodo6. Posteriormente guarda o valor do facto var_aux em LUsersCombinação e o valor do facto users_com_x_tags_em_comum de forma a poder acrescentar a esse mesmo facto a lista de users que partilham a combinação em questão.

Complexidade: $O(n)$

```
metodo5(LTags, Y, LOutroUser, X):-
    write('entrei'), nl,
    asserta(var_aux([])),
    (metodo6(LTags, Y, LOutroUser, X, LAux);true),
    var_aux(LUsersCombinaçao),
    users_com_X_tags_em_comum(L),
    L1 = [LUsersCombinaçao|L],
    asserta(users_com_X_tags_em_comum(L1)),
    retract(var_aux(_)),
    asserta(var_aux([])),
    fail.
```

Por fim o método 6 faz a interseção da cada lista de tags combinadas, com a lista do user Y e verifica se o seu tamanho é igual ou superior ao X e se assim for adiciona o user a lista auxiliar que vai ser guardada no facto var_aux.

Complexidade: $O(n)$

```
metodo6(LTags, Y, LOutroUser, X, LAux):- %O(n)
    Lista = [LX|LTags],
    intersecao(LX,LOutroUser, LIntersecao),
    write('LIntersecao='), write(LIntersecao),nl,
    length(LIntersecao, Tamanho),
    %write('length='), write(Tamanho),nl,
    Tamanho < X, fail;
    write('encontrei o user: '), write(Y), nl,
    var_aux(LUsersComXTagsPartilhadas),
    %write('passei'), nl, nl,
    LAux = [Y|LUsersComXTagsPartilhadas],
    write('Guardei na LUsersComXTagsPartilhadas: '), write(LAux), nl,nl,
    asserta(var_aux(LAux)).
```

Recebe duas listas por parâmetro e retorna a lista interseção de ambas. Verifica elemento a elemento da primeira lista se é membro da outra, se for chama novamente a interseção adicionando esse elemento à lista resultado, se não verifica se primeiro é sinónimo e faz o mesmo caso fosse membro ou então, caso não seja membro nem sinonimo chama o método interseção mas sem adicionar o valor em questão a lista resultado.

Complexidade: $O(\log(n))$

```
intersecao([ ],_,[ ]).
intersecao([X|L1],L2,[X|LI]):-membro(X,L2),!,intersecao(L1,L2,LI).
intersecao([X|L1],L2,[X|LI]):- ver_sinonimo(X,L2,LI),!, intersecao(L1,L2,LI).
intersecao([_|L1],L2, LI):- intersecao(L1,L2,LI).
```

Funciona de forma similar à interseção mas em vez de verificar se é membro, verifica se existe na base de conhecimento algum sinonimo.

Complexidade: $O(\log(n))$

```
ver_sinonimo(_,[],_).
ver_sinonimo(X,[Tag|L2],[Tag|LI]):- sinonimo(X, Tag),!, ver_sinonimo(X,L2,LI).
ver_sinonimo(X,[Tag|L2],LI):- ver_sinonimo(X,L2,LI).
```

Complexidade: $O(\log(n))$

```
todas_combinacoes(X,LTags,LcombXTags):-findall(L,combinacao(X,LTags,L),LcombXTags).
combinacao(0,_,[]):-!.
combinacao(X,[Tag|L],[Tag|T]):-X1 is X-1, combinacao(X1,L,T).
combinacao(X,[_|L],T):- combinacao(X,L,T).
```

Imprime o resultado final que resulta na combinação dos elementos de ambas as listas.

Complexidade: $O(\log(n))$

```
imprime_resultado([],[]).
imprime_resultado([A|LcombXTags],[B|LUsers1]):- write('A combinacao '), write(A), %O
    write(' é partilhada por '), write(B), nl,
    imprime_resultado(LcombXTags,LUsers1).
```

Sugerir conexões com outros utilizadores tendo por base as tags e conexões partilhadas (até determinado nível)

Para realizar a UC, foi criado o predicado `suggest_users/3`, cujos parâmetros são o ID do user a quem serão sugeridas conexões (`UserId`), o nível até qual poderão ser sugeridas as conexões (`Level`), e a lista a ser devolvida com os utilizadores sugeridos (`ListaDeUsersSugeridos`).

```
suggest_users(UserId, Level, ListaDeUsersSugeridos):-
    net_size_up_to_level(UserId, Level, Users),
    remove_item_from_list(UserId,Users,ListaDeUsers), /*Remover o próprio utilizador da lista de elementos*/
    remove_users_with_direct_connection(UserId,ListaDeUsers, UsersNearby),!, /**/
    no(UserId,_,ListaDeTags),suggest_users_2(UsersNearby,ListaDeTags,ListaDeUsersSugeridos),!.
```

O predicado começa por chamar o predicado `net_size_up_to_level/3`, elaborado no caso de uso “Determinar o tamanho da rede de um utilizador (até um determinado nível)”, enviando o `UserId`, o `Level`, e uma lista (`Users`) que vai ser preenchida com os ID’s de todos os utilizadores conectados até ao nível escolhido para o utilizador com o `UserID` enviado.

```
net_size_up_to_level(UserId, Level, List):-
    findall(Path, dfscl(UserId, Dest, Path, Level), AllPaths),
    flatten(AllPaths, Aux),
    sort(Aux, List).

flatten([], []).
flatten([H|T]|L, LF):- !, append([H|T],L,L1), flatten(L1,LF).
flatten([X|L],[X|LF]):- flatten(L,LF).

dfscl(Orig, Dest, Cam, N):-
    dfscl2(Orig, Dest, [Orig], Cam, N).

dfscl2(Dest, Dest, LA, Cam, _):-
    reverse(LA, Cam).

dfscl2(Act, Dest, LA, Cam, N):-
    N > 0, is_connected(Act, X), \+ member(X, LA), N1 is N - 1, dfscl2(X, Dest, [X|LA], Cam, N1).
    /**/
```

Contudo, a lista devolvida (`Users`) contém o ID do próprio utilizador, pelo que é necessário ser retirado, já que não faria sentido ser recomendada uma conexão consigo próprio. Assim, foi criado um predicado para poder remover itens de uma lista, `remove_item_from_list/3`, que recebe como argumento o item a ser retirado da lista, neste caso o `UserID`, a lista do qual se quer retirar o elemento (`Users`), e uma lista que devolve a lista anterior sem o item enviado (`ListaDeUsers`).

```
remove_item_from_list(_, [], []).
remove_item_from_list(Id, [Id|Users], List):-
    remove_item_from_list(Id, Users, List).
remove_item_from_list(Id, [User|Users], [User|List]):-
    remove_item_from_list(Id, Users, List).
```

Com o ID do próprio utilizador retirado, deparamo-nos com outro problema: a lista (`ListaDeUsers`) contém utilizadores que já estão conectados ao utilizador a quem vão ser sugeridas conexões. De modo a resolver este problema, foi criado o predicado `remove_users_with_direct_connection/3`. De maneira semelhante aos predicados anteriores, recebe 3 parâmetros: um ID e duas listas. O ID pertence ao utilizador a quem vão ser sugeridas conexões (`UserID`), a primeira lista é a devolvida no terceiro argumento do predicado `remove_item_from_list/3`, e o terceiro argumento é a lista de retorno (`UsersNearby`), que vai conter os ID’s de todos os utilizadores até um certo nível, sem os de primeiro nível (conexão já existente) e sem o próprio utilizador a quem vão ser sugeridas conexões.


```

remove_users_with_direct_connection(_,[],[]).
remove_users_with_direct_connection(UserId,[HeadL1|TailL1],Lista2):- /*Lista 1 -> Lista de users : */
is_connected(UserId,HeadL1), remove_users_with_direct_connection(UserId,TailL1,Lista2)./*Lista 2 -> Lista sem utilizadores nivel 1 (já com conexões)*/
remove_users_with_direct_connection(UserId,[HeadL1|TailL1],[HeadL1 |Lista2]):-
remove_users_with_direct_connection(UserId,TailL1,Lista2).

is_connected(X,Y):- ligacao(X,Y,_); ligacao(Y,X,_).

```

No predicado acima, cada utilizador presente na lista recebida no segundo argumento (através do seu id) é verificado se tem uma conexão com o utilizador com ID recebido no primeiro argumento, através do predicado auxiliar `is_connected/2`. Se for verificada a ligação, o id do utilizador que está na cabeça da lista do segundo argumento não é adicionado à lista de retorno. Caso não exista conexão, o id do utilizador é adicionado.

De seguida, voltando ao predicado `suggest_users/3`, busca-se a lista de tags do utilizador recebido no primeiro parâmetro, através do `no/3`, implementado na base de conhecimentos fornecida.

Por fim, é chamado o predicado auxiliar `suggest_users_2/3`, que tem como objetivo verificar se existem utilizadores (`UsersNearby`) com 1 ou mais tags em comum com a lista de tags recebida no segundo parâmetro (`ListaDeTags`) e, caso existam, são retornados na lista do terceiro argumento. Para tal, é percorrida recursivamente a lista de utilizadores próximos (`UsersNearby`) e busca-se a lista de tags do elemento à cabeça; de seguida recorrendo ao predicado `intersecao/3`, faz-se uma interseção entre as duas listas de tags (a `ListaDeTags` e do primeiro elemento do `UsersNearby`), e coloca-se numa lista auxiliar o resultado (`X`). Caso a `length` de `X` seja maior que 0, o utilizador cujo ID está à cabeça da lista do `UsersNearby` é adicionado à lista de retorno.

```

suggest_users_2([],_,[]). /*Se a lista de users a comparar estiver vazia*/
suggest_users_2([UserAtual|UsersNearby], ListaDeTags, ListaDeUsersSugeridos):-
no(UserAtual,_,TagsUser2), intersecao(TagsUser2,ListaDeTags, X), length(X, Size),
Size < 1, suggest_users_2(UsersNearby,ListaDeTags,ListaDeUsersSugeridos).
suggest_users_2([UserAtual|UsersNearby],ListaDeTags,[UserAtual|ListaDeUsersSugeridos]):-
suggest_users_2(UsersNearby,ListaDeTags,ListaDeUsersSugeridos).

intersecao([],_,[]).
intersecao([X|L],L1,[X|LI]):-member(X,L1),!,intersecao(L,L1,LI).
intersecao([X|L],L1,LI):-intersecao(L,L1,LI).

```

Desta forma, se por exemplo, tentarmos sugerir utilizadores ao utilizador de ID 21, até ao nível 2, acontece o seguinte:

```

?- suggest_users(21, 2, UsersSugeridos).
UsersSugeridos = [1, 22, 23, 24, 41, 42, 43, 44].

```

Em termos de complexidade, o `suggest_users/3` apresenta $O(n * \log^2(n))$, visto que chama o predicado `net_size_up_to_level/3`, de igual complexidade, e de todos os restantes predicados chamados apresentarem menor complexidade, nomeadamente:

- `Suggest_users_2/3` ->
- `intersecao/3` -> $O(\log(n))$
- `remove_item_from_list/3` -> $O(\log(n))$
- `remove_users_with_direct_connections/3` -> $O(n * \log(n))$
- `is_connected/2` -> $O(1)$

Caminho mais curto

Facto com 2 argumentos que representam o caminho entre a origem e o destino e a distância entre eles.

```
:-dynamic melhor_sol_minlig/2.
```

O método `plan_minlig(Orig, Dest, LCaminho_minlig)` recebe dois users, um de origem e outro de destino e retorna em `LCaminho_minlig` o caminho mais curto entre eles. Começar por chamar o método `melhor_caminho_minlig(Orig, Dest)` que vai ser onde vai ser encontrada o caminho mais curto e posteriormente faz o retract do facto guardando o resultado em `LCaminho_minlig`.

Complexidade: $O(\log(n))$

```
plan_minlig(Orig, Dest, LCaminho_minlig):-
    get_time(Ti),
    (melhor_caminho_minlig(Orig, Dest); true),
    retract(melhor_sol_minlig(LCaminho_minlig, _)),
    get_time(Tf),
    T is Tf-Ti,
    write('Tempo de geracao da solucao: '), write(T), nl.
```

Recebe dois users e chama o `dfs` enviando o caminho retornado pelo `dfs` para outro método que vai verificar se este é então menor que ao que já está guardado no facto. Ao provocar o falhanço vai fazer o `dfs` até não existir mais soluções.

Complexidade $O(n)$

```
melhor_caminho_minlig(Orig, Dest):-
    asserta(melhor_sol_minlig(_, 10000)),
    dfs(Orig, Dest, LCaminho),
    atualiza_melhor_minlig(LCaminho),
    fail.
```

Este método recebe um caminho e compara o seu tamanho com aquele que já está guardado como caminho mais curto, se for menor, faz um `asserta` com um novo valor.

Complexidade: $O(1)$

```
atualiza_melhor_minlig(LCaminho):-
    melhor_sol_minlig(_, N),
    length(LCaminho, C),
    C < N, retract(melhor_sol_minlig(_, _)),
    asserta(melhor_sol_minlig(LCaminho, C)).
```

Complexidade: $O(\log(n))$

```
dfs(Orig, Dest, Cam):-dfs2(Orig, Dest, [Orig], Cam).

dfs2(Dest, Dest, LA, Cam):-!, reverse(LA, Cam).
dfs2(Act, Dest, LA, Cam):-no(NAct, Act, _), (ligacao(NAct, NX, _); ligacao(NX, NAct, _)),
    no(NX, X, _), \+ member(X, LA), dfs2(X, Dest, [X|LA], Cam).
```