# Deadlock's

1-

```
import threading
import time
dois recursos
recurso1 = threading.Lock()
recurso2 = threading.Lock()
def processo1():
   with recurso1: # Primeiro bloqueia o recurso 1
       print("O recurso 1 está sendo utilizado pelo processo 1!")
       time.sleep(1)
       print("Recurso 2 solicitado pelo processo 1!")
       with recurso2: # Depois bloqueia o recurso 2
            print("Processo 1 termina de utilizar os 2 recursos!")
def processo2():
   with recurso1: # Todos os processos bloqueiam na mesma ordem
       print("O recurso 1 está sendo utilizado pelo processo 2!")
       time.sleep(1)
       print("Recurso 2 solicitado pelo processo 2!")
       with recurso2:
            print("Processo 2 termina de utilizar os 2 recursos!")
def processo3():
   with recurso1:
       print("O recurso 1 está sendo utilizado pelo processo 3!")
       time.sleep(1)
       print("Recurso 2 solicitado pelo processo 3!")
       with recurso2:
            print("Processo 3 termina de utilizar os 2 recursos!")
def processo4():
   with recurso1:
       print("O recurso 1 está sendo utilizado pelo processo 4!")
        time.sleep(1)
```

```
print("Recurso 2 solicitado pelo processo 4!")
        with recurso2:
            print("Processo 4 termina de utilizar os 2 recursos!")
def main():
    t1 = threading.Thread(target=processo1)
    t2 = threading.Thread(target=processo2)
    t3 = threading.Thread(target=processo3)
    t4 = threading.Thread(target=processo4)
    t1.start()
   t2.start()
    t3.start()
    t4.start()
    t1.join()
   t2.join()
   t3.join()
    t4.join()
main()
```

2- Implementação utilizando o Timeout para evitar Deadlock:

```
import threading
import time

# Criando os recursos compartilhados
recurso_A = threading.Lock()
recurso_B = threading.Lock()

def processo(nome):
    while True: # Tenta até conseguir os dois recursos sem deadlock
        print(f"{nome} tentando adquirir Recurso A")
        acquired_A = recurso_A.acquire(timeout=1) # Tenta pegar

Recurso A com timeout

    if acquired_A:
        print(f"{nome} adquiriu Recurso A")
        time.sleep(0.5) # Simula tempo de uso do recurso

        print(f"{nome} tentando adquirir Recurso B")
```

```
acquired B = recurso B.acquire(timeout=1) # Tenta pegar
            if acquired B:
                print(f"{nome} adquiriu Recurso B")
                time.sleep(0.5)
                print(f"{nome} finalizando...")
                recurso B.release()
                recurso A.release()
                print(f"{nome} não conseguiu Recurso B, liberando A e
tentando novamente...")
                recurso A.release() # Libera Recurso A e tenta
               time.sleep(0.5) # Pequeno atraso antes de tentar de
        else:
           print(f"{nome} não conseguiu Recurso A, tentando
novamente...")
            time.sleep(0.5) # Pequeno atraso antes de tentar de novo
t1 = threading.Thread(target=processo, args=("Processo 1",))
t2 = threading.Thread(target=processo, args=("Processo 2",))
t3 = threading.Thread(target=processo, args=("Processo 3",))
t4 = threading.Thread(target=processo, args=("Processo 4",))
t1.start()
t2.start()
t3.start()
t4.start()
t1.join()
t2.join()
t3.join()
t4.join()
```

## print("Todos os processos foram executados sem deadlock.")

## 3- Vantagens da Prevenção de Deadlock

#### 1. Garantir a continuidade do sistema

Evita que processos figuem presos indefinidamente, garantindo que todos progridam.

## 2. Melhora a previsibilidade do sistema

 Como os impasses são prevenidos, o comportamento do sistema é mais previsível e gerenciável.

## 3. Redução de despesas gerais de recuperação

 A prevenção evita a necessidade de mecanismos complexos de detecção e recuperação de impasses.

## 4. Facilita o design do software

 Os desenvolvedores n\u00e3o precisam se preocupar tanto com falhas inesperadas devido a bloqueios m\u00e1tuos.

## X Desvantagens da Prevenção de Deadlock

#### 1. Uso ineficiente de recursos

 Técnicas de alocação ordenada de recursos podem deixar recursos ociosos por mais tempo, reduzindo a eficiência.

## 2. Impacto no desempenho

 Algumas abordagens (como evitar espera circular) podem forçar processos a liberar recursos e tentar novamente, causando atrasos e consumo extra de CPU.

#### 3. Dificuldade de implementação

 Em sistemas grandes e distribuídos, garantir a ordem de requisição de recursos ou evitar alocação simultânea pode ser complicado.

## 4. Podemos restringir a concorrência

 Estratégias de preempção de recursos podem fazer com que um processo tenha que liberar um recurso antes de concluir sua execução, diminuindo a eficiência geral.

#### Quando usar a prevenção de deadlock?

- Sistemas críticos (exemplo: aviação, hospitais, bancos) → onde não pode haver falhas ou paradas.
- Ambientes com poucos recursos → evitar impasses melhora o uso eficiente dos recursos disponíveis.

Já em sistemas de alto desempenho, pode ser melhor usar **detecção e recuperação** para não reduzir a concorrência.

- 4- A detecção de Deadlock pode ser renovada utilizando o gráfico de alocação de recursos ou a matriz de alocação de recursos . O algoritmo mais comum para essa detecção é baseado no detector de ciclos no gráfico de alocação.
- 5- Ele é chamado de "algoritmo do avestruz" porque, assim como o mito de que o avestruz enterra a cabeça na areia diante do perigo, ele não tenta evitar, prevenir ou resolver o impasse .

Em vez disso, o sistema simplesmente assume que o impasse não ocorrerá com frequência suficiente para soluções mais complexas. Implementação:

```
import random
import time
def avestruz strategy():
    print(" > Estratégia do avestruz ativada: Ignorando possíveis
deadlocks...")
def simulate deadlock():
   processes = ["P1", "P2", "P3", "P4"]
    resources = ["R1", "R2"]
    allocation = {p: None for p in processes}
    for p in processes:
        allocation[p] = random.choice(resources)
        print(f"{p} pegou o recurso {allocation[p]}")
        time.sleep(0.5)
    print("\nX Deadlock potencial detectado! Mas o sistema segue
ignorando...\n")
    avestruz strategy()
```

6- O algoritmo do banqueiro é um método de evitar impasses em sistemas operacionais que gerenciam múltiplos processos compartilhando recursos. Foi proposto por Edsger Dijkstra e funciona de maneira semelhante a um banco que concede empréstimos, garantindo que sempre haja recursos suficientes para atender a demanda mínima dos clientes antes de liberar novos recursos. Implementação:

```
import numpy as np

class BankersAlgorithm:
    def __init__(self, total_resources, allocation, maximum):
        self.total_resources = np.array(total_resources) # Recursos

totais disponíveis
```

```
self.allocation = np.array(allocation)
        self.maximum = np.array(maximum)
        self.available = self.total resources -
self.allocation.sum(axis=0) # Recursos disponíveis
        self.need = self.maximum - self.allocation # Necessidades
        work = self.available.copy()
        finish = [False] * len(self.allocation)
        safe sequence = []
            allocated = False
            for i in range(len(self.allocation)):
                if not finish[i] and all(self.need[i] <= work): # Se o</pre>
                    work += self.allocation[i] # Libera os recursos do
                    finish[i] = True
                    safe sequence.append(i)
                    allocated = True
            if not allocated:
        return all(finish), safe sequence
   def request_resources(self, process_id, request):
        request = np.array(request)
        if any(request > self.need[process id]): # Pedido maior que a
           print(f"X ERRO: O processo {process id} está pedindo mais
recursos do que precisa.")
        if any(request > self.available): # Pedido maior_que os
            print(f" \overline{\chi} 0 processo {process id} deve esperar por
recursos disponíveis.")
```

```
self.available -= request
       self.allocation[process id] += request
       self.need[process id] -= request
       safe, sequence = self.is safe state()
       if safe:
           print(f" Pedido concedido! Nova sequência segura:
sequence \ ")
           return True
            self.available += request
            self.allocation[process id] -= request
            self.need[process id] += request
            print(f"X Pedido negado para evitar um estado inseguro!")
            return False
total resources = [10, 5, 7] # Recursos totais do sistema
allocation = [ # Recursos já alocados para cada processo
   [0, 1, 0],
   [2, 0, 0],
   [3, 0, 2],
maximum = [  # Necessidades máximas de cada processo
   [3, 2, 2],
   [9, 0, 2],
   [2, 2, 2],
bank = BankersAlgorithm(total resources, allocation, maximum)
```

```
# Testar um pedido de recursos do processo 1
request = [1, 0, 2] # Processo 1 pede mais recursos
print("\n Processo 1 solicita recursos:", request)
bank.request_resources(1, request)

# Testar um pedido inseguro do processo 2
request = [6, 0, 0] # Processo 2 pede mais do que o disponível
print("\n Processo 2 solicita recursos:", request)
bank.request_resources(2, request)
```

Simulação Hipotética:

Suponha que tenhamos 5 processos (P0 a P4) e 3 tipos de recursos (R0, R1, R2).

O sistema começa com **recursos disponíveis** e uma certa **alocação de recursos** para cada processo.

#### Cenários Testados:

- 1. O processo 1 pede [1, 0, 2] O sistema verifica que pode atender ao pedido sem risco de impasse e conceder os recursos.
- 2. O processo 2 pede [6, 0, 0] O sistema detecta que isso deixaria o sistema inseguro e negaria o pedido.

# 📌 Vantagens do Algoritmo do Banqueiro

- ✔ Evite impasses O sistema só concede recursos se puder continuar seguro.
- ✔ Garantir segurança Sempre verifique antes de alocar um recurso.
- ✓ Útil para sistemas críticos Bancos, hospitais e redes de servidores podem usá-lo para garantir a operação contínua.

# 📌 Desvantagens do Algoritmo do Banqueiro

X Alta sobrecarga computacional – É necessário verificar o estado seguro a cada solicitação.

X Não é adequado para sistemas dinâmicos — Precisa de um número fixo de processos e recursos.

**Nem sempre é prático** – Pode rejeitar pedidos que, na prática, poderiam ser atendidos sem problema.