

# Proyecto de Software

## Pautas para la actividad 1 de teoría

### Objetivo

El objetivo de esta actividad es **evaluar HTML, CSS y WCAG** y analizar su cumplimiento en un sitio web a elección.

Como objetivo secundario se analizará el comportamiento de los distintos validadores y programas lectores de pantallas y el seguimiento de pautas de corrección.

### Consigna

Esta actividad está dividida en **dos partes**, ambas a realizarse en forma **asincrónica e individual**.

**Parte I (15 ptos):** elegí un sitio web y validá HTML, CSS y WCAG con los validadores que consideres más adecuados. Elegí en cada caso al menos un error o advertencia (si es que lo hay) en cada validación e indicá cuál es el problema y cómo podría resolverse (sin hacerlo). También deberás acceder al sitio con algún lector de pantalla.

**Parte II (5 ptos):** siguiendo la indicaciones que tendrás disponibles debés corregir el trabajo (parte I) de uno/a de tus compañeros/as.

Vamos a trabajar en el recurso denominado "[TEORÍA: actividad 1](#)" donde primero deberás enviar un documento en formato PDF que responda a la consigna que se explica a continuación (Parte I) y luego deberás evaluar el trabajo realizado por un compañero o compañera (Parte II).

### Metodología

#### Parte I (15 puntos)

Elegí un sitio que **NO haya sido** analizado por otro/a compañero/a. Para ello, primero revisá en <https://padlet.com/clubanchoff/Actividad1> si el sitio que vas a utilizar ya fue elegido por otra persona. De no ser así, agregá un post con tu nombre y la url que vas a evaluar.

Elaborá un breve informe con la siguiente estructura y subilo al recurso "[TEORÍA: actividad 1](#)".

#### Estructura del Informe

**URL del sitio a analizar:** (recordá que no debe haber sido utilizado por otra persona)

**Análisis HTML y CSS**

**URL del validador usado:**

#### Resultados de la validación:

1. Agregá una captura de pantalla del resultado de la validación, remarcando un error o advertencia a analizar que detecte el validador. Describí **con tus palabras** el resultado del análisis dado por el validador del error marcado, y cómo podría resolverse (sin hacerlo).
2. Respondé: ¿el documento HTML contiene tags semánticos y/o meta tags? ¿Cuáles? ¿Es legible su contenido accediendo al código fuente?
3. Respondé ¿Incluye hojas de estilo? ¿De qué forma? (en un archivo externo, en el encabezado, en línea).

#### **Análisis de accesibilidad**

##### **URL del validador usado:**

#### Resultados de la validación:

1. Agregá una captura de pantalla con el resultado de la evaluación. Describí **con tus palabras** el resultado del análisis dado por el validador en general: cantidad de errores o warnings. Elegí un error o advertencia, describí cuál es el problema y cómo podría resolverse (sin hacerlo).
2. Explorá el sitio con un lector de pantalla y respondé:
  - a. **Herramienta usada:**
  - b. Una **breve reflexión** sobre la experiencia: ¿pudiste acceder a la funcionalidad provista en el sitio? ¿La navegación es “intuitiva”? En caso de no ser así, mencionar algún ejemplo.

Dejamos un [ejemplo](#) de esta parte para que tengan una guía.

**Fecha límite de entrega: viernes 23 de agosto - 23:59hs.**

## Parte II (5 puntos)

Revisá el trabajo que te asignaron y corregí siguiendo las pautas que te damos a continuación. Esta grilla estará disponible para la corrección en la tarea.

	<b>Evaluación</b>	<b>Puntos</b>
Respecto al análisis del código HTML	No realizó la evaluación.	0
	<b>Muestra correctamente errores o warnings y la explicación es correcta.</b>	<b>2</b>
	Muestra correctamente errores o warnings y la explicación es parcialmente correcta.	1
	Muestra correctamente errores o warnings pero la explicación no es correcta.	0
	No respondió la pregunta sobre tags semánticos.	0

Pregunta sobre tags HTML	<b>La respuesta sobre tags semánticos es correcta.</b>	<b>2</b>
	La respuesta sobre tags semánticos es parcialmente correcta.	1
	La respuesta sobre tags semánticos es incorrecta.	0
Respecto al análisis de las hojas de estilo.	No respondió la consigna sobre la inclusión de estilos en la página	0
	<b>La respuesta sobre la inclusión de estilos en la página es correcta.</b>	<b>2</b>
	La respuesta sobre la inclusión de estilos en la página es parcialmente correcta.	1
	La respuesta sobre la inclusión de estilos en la página es incorrecta.	0
Respecto al análisis de accesibilidad con un validador automático	No realizó la evaluación	0
	<b>Muestra correctamente errores o warnings y la explicación es correcta</b>	<b>6</b>
	Muestra correctamente errores o warnings pero la explicación es parcialmente correcta	3
	Muestra correctamente errores o warnings pero la explicación no es correcta	1
Respecto al análisis de accesibilidad con un lector de pantalla	No realizó la consigna sobre el uso del lector de pantalla	0
	<b>Hizo la actividad. ¿Coincidís con la experiencia de tu compañero sobre el uso del lector de pantalla? ¿Por qué?</b>	<b>3</b>
<b>Total</b>		<b>15 pts.</b>

Recordá que es importante acompañar la evaluación con un comentario que ayude a comprender la nota asignada. En el caso de la sección sobre el uso de un lector de pantalla, es importante indicar si estás de acuerdo o no con la experiencia relatada en el trabajo a corregir. En cualquier caso, no se descuentan puntos, lo importante aquí es la reflexión sobre la experiencia.

**Fecha límite de entrega: martes 27 de agosto - 23:59hs.**