



Blockchain, Criptomoedas & Tecnologias Descentralizadas

Blockchain sem o hype: Algumas aplicações “questionáveis”

**Prof. Dr. Marcos A. Simplicio Jr. – mjunior@larc.usp.br
Escola Politécnica, Universidade de São Paulo**

Objetivos

- Continuar **olhar crítico** sobre a aplicações de blockchains: cenários de uso duvidosos
 - Usam blockchain como “**máquina da verdade**”
 - Utilidade de uma **ACT** não é clara
 - Parecem mais ligados a **logs transparentes**
- Propostas reais, derivadas de reais, ou sugeridas em conversas informais, mas:
 - Soluções similares às aqui apresentadas podem fazer perfeito sentido!!!
 - Objetivo é incentivar olhar crítico e “**fazer as perguntas certas**”, não fazer crítica vazia!!!

Blockchain: aplicações revolucionárias (será?)



- Coleta de assinaturas para projetos de lei de iniciativa popular
 - **Requisito:** assinaturas de (I) ao menos 1% do eleitorado nacional; (II) 0,3% dos eleitores de ao menos 5 estados
 - Não podem ser incluídos assuntos diversos ao projeto original (“jabutis”): caso das “10 medidas de combate à corrupção”
 - **Problema:** Câmara alega não ter condições de conferir a veracidade das assinaturas
 - Comum: parlamentar “adota” proposta... e em propostas de parlamentares não há restrição a jabutis...
 - **Solução:** Blockchain ??
 - Não tem “**ordem de eventos**” aqui → **Solução real:** bastam as **assinaturas digitais** com verificabilidade (e.g., via ICP)

Blockchain: aplicações revolucionárias (será?)



- Provar que tomou vacina [para COVID-19]



- **Problema:** site do Ministério Saúde saiu do ar, dificultando acesso ao comprovante de vacina
- **Solução:** Blockchain??
- Não tem “**ordem de eventos**” nesse cenário → **Solução real:** bastam as **assinaturas digitais** correspondentes
 - Armazenados por usuários, sem depender de sites p/ verificação
- ~~Nem log transparente~~ ~~seja útil:~~ utilidade seria contra temor de **entidades confiáveis** de saúde reescreverem passado
 - Ex.: “forjar comprovante antigo cria impressão de imunização”
 - Mas nada impede comprovante falso emitido no presente...
 - Ex.: “podem eliminar comprovante antigo da base de dados”
 - Mas posse de assinatura digital elimina risco...

Vide
próximo
slide

- **Log transparente** é sim útil em um cenário real (ainda que surreal):
 - Sistema usado para apagar registros antigos
 - **E** não é do interesse do usuário apresentar prova de que o registro existia
 - Quando há tal interesse, assinatura digital costuma bastar: irretratabilidade
- **Blockchain** soa a exagero:
 - Replicação completa vs. algum grau de replicação para disponibilidade
 - Difícil apagar todas as cópias
 - Consenso distribuído vs. ordem definida por servidor central
 - Nível federal, ou por estado

Política

Vacina falsa de Bolsonaro: Secretário admite ter usado senha de enfermeira para excluir dados do SUS

João Carlos de Sousa Brecha incluiu informações de ex-presidente no sistema do Ministério de Saúde, segundo a PF

 Redação Terra

23 jun 2023 - 09h29 (atualizado às 11h30)

[Compartilhar](#)

[Ver comentários](#)



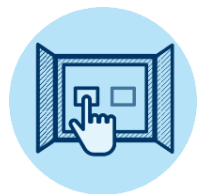
À PF, Bolsonaro voltou a dizer que não se vacinou e negou participação em qualquer iniciativa para adulterar o próprio cartão de vacinação e o da filha

Foto: Reprodução

Blockchain: aplicações revolucionárias (será?)



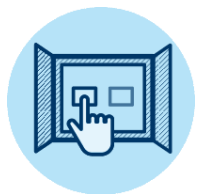
- Votação eletrônica: registro de votos em Blockchain
 - **Problema:** como saber se meu voto foi contabilizado? Fraude no software ou na totalização pode desviar meu voto!
 - **Solução:** Blockchain??
 - Normalmente não há “**ordem de eventos**” nesse cenário...
 - Pelo contrário: ordenar votos pode levar a **insegurança** se a ordem dos eleitores for conhecida (vide TPS 2012*)!
 - **Solução real, supondo software honesto:** assinaturas digitais e divulgação de resultados pela urna
 - Ex. (Brasil): urna assina boletim de urna (BU) na seção eleitoral, prevenindo falsificação/omissão posterior na totalização
 - Nota: várias cidades pequenas fazem totalização paralela usando BUs assinados... não precisam de blockchain pra isso...



Blockchain: aplicações revolucionárias (será?)



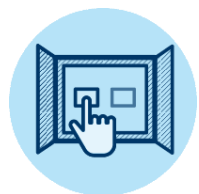
- Votação eletrônica: registro de votos em Blockchain
 - **Problema:** como saber se meu voto foi contabilizado? Fraude no software ou na totalização pode desviar meu voto!
 - **Solução:** Blockchain??
 - Normalmente não há “**ordem de eventos**” nesse cenário...
 - **Solução real, sem assumir software honesto:**
 - **Impressão de voto** para conferência posterior: requer custódia adequada de votos em papel, para evitar fraudes ali
 - Ex.: proteção física, assinaturas digitais, ...
 - **Auditabilidade fim-a-fim** (end-to-end – E2E): comprovante de voto entregue a usuário, que pode conferir sua inclusão na totalização
 - Votos assinados e cifrados para preservar sigilo do voto.
 - Ex.: Helios, ElectionGuard, Wombat, VoteXX, ...



Blockchain: aplicações revolucionárias (será?)



- Votação eletrônica: registro de votos em Blockchain
 - **Problema:** como saber se meu voto foi contabilizado? Fraude no software ou na totalização pode desviar meu voto!
 - **Solução:** Blockchain??
 - Normalmente não há “**ordem de eventos**” nesse cenário...
 - Há interesse em **logs transparentes** para dados públicos.
 - Ex.: hashes de software, chaves públicas das urnas usadas, lista de boletins de urnas recebidos, ...
 - Permite detecção de tentativas de alterações pós-pleito (ex.: “urna usada na votação substituída por urna na casa de fraudador”)
 - **Leitura sugerida:** S. Park, M. Specter, N. Narula, R. Rivest. "Going from bad to worse: from Internet voting to blockchain voting". Journal of Cybersecurity, Volume 7, Issue 1, 2021. URL: <https://doi.org/10.1093/cybsec/tyaa025>



Blockchain: aplicações revolucionárias (será?)



- Verificação de dados reais quaisquer



- **Problema:** como saber se um usuário tem a experiência alegada em certa atividade? Ou qual é a qualidade de produtos ou serviços ofertados por uma empresa?
- **Solução:** registrar os dados em um blockchain, para validação pelos vários nós participando do consenso??
- Não tem “**ordem de eventos**” nesse cenário...
 - Blockchain não é uma “**máquina da verdade**”: validação de dados é papel da **aplicação** construída sobre blockchain!
 - Se é **difícil validar** sem blockchain, assim será com blockchain!
- **Solução real:** difícil... o mais próximo são sistemas de reputação, mas nunca é 100% garantido...
 - Ex. (centralizado): ReclameAqui, Google, Ebit
 - Ex. (distribuído): assinaturas digitais por pares/terceiros

Blockchain: aplicações revolucionárias (será?)



- Plataforma padronizada para compartilhamento de documentos diversos



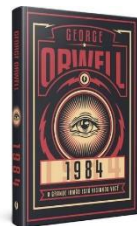
- **Problema:** diversas empresas com formatos internos distintos, dificultando soluções integradas
- **Solução:** usar Blockchain??
- Não tem “**ordem de eventos**” nesse cenário → **Solução real:** padronizar formatos
 - Pode ser “o formato usado no Blockchain” se desejado: mas seria “Blockchain como sopa de pedra”, ou seja, apenas como subterfúgio para levar à adoção do mesmo padrão...
- Diversas linguagens criadas com o objetivo de promover padronização: RDF, JSON, XML, Gellish ...
 - Nota: várias opções de padrão costuma dificultar padronização...
<https://xkcd.com/927/>

Blockchain: aplicações revolucionárias (será?)



- “Plataforma de transparência global”

- **Objetivo:** eliminar **informações privilegiadas** controladas por grupos específicos, que delas tiram proveito
- **Solução:** Blockchain??
- Só dá para obrigar registro de dados no Blockchain quando esse registro é necessário para a operação do Sistema
 - Ex. (troca de ativos): a passagem do ativo digital p/ novo dono
- Qualquer informação privilegiada adicional pode ser omitida ou falsificada
 - Ex. (troca de ativos): a razão pela qual o ativo digital foi vendido, ou qual ativo real foi trocado por ele
- A “solução” p/ eliminar problemas causados por entidades com informação privilegiada é essencialmente uma:



Blockchain: aplicações revolucionárias (será?)



- Auditoria de Redes Definidas por Software
 - SDN: *Software Defined Network*, tecnologia que permite maior **programabilidade de equipamentos de rede**, como switches e roteadores
 - **Problema**: manter log das ações de um controlador SDN, para posterior auditoria dessas ações:
 - **Solução**: Blockchain??
 - Controlador é **entidade confiável** central em redes SDN: pode realizar ações e não registrar no blockchain →
Solução real: switches armazenam requisições assinadas pelo controlador (?)
 - Obs.: não previne **ações indevidas pelos switches**, ou **apagamento de logs** locais, mas ao menos permite verificar comandos do controlador em switch íntegro



Blockchain: aplicações revolucionárias (será?)



- Validação de componentes fornecendo um serviço (ex.: contêineres em ambiente em nuvem)



- **Problema:** como garantir que um contêiner no sistema não está comprometido (e.g., executando em um cluster incorreto, sob controle do atacante) – computação confiável
- **Solução:** Blockchain ??
 - Contêineres podem entrar em consenso sobre validade de seus pares antes de dar continuidade à comunicação, não?
- Não tem “**ordem de eventos**” aqui, e consenso em blockchain é sobre ordem de eventos → **Solução real:** plataformas de identificação, verificação e validação de serviços, como Secure Production Identity Framework For Everyone (SPIFFE)
 - Agentes fazem medições de parâmetros do contêiner (e.g., localização, dono, etc) e emite credenciais após validação

Blockchain: aplicações revolucionárias (será?)



- **Identidade centrada no usuário**



- **Problema:** cada usuário precisa gerenciar muitas identidades e atributos, registrados em diferentes locais
 - Usuário controla: onde dados são armazenados, quem acessa o que, e como sua identidade é apresentada (e.g., nome social)
 - Sistema deve fornecer provas de autenticidade
- **Objetivo:** centrar no usuário o controle sobre seus documentos e atributos, podendo fornecer a quem desejar, quando desejar
- **Solução:** usar Blockchain??
- Não tem exatamente “**ordem de eventos**” nesse cenário →
Solução mais próxima de real: *Identity Management (IdM)*
 - Várias soluções (des)centralizadas, com formatos padronizados: **OpenID, OAuth, Web of Trust (uso no PGP), Self-certifying File System (SFS)**
 - Identidade baseada em e-mail e/ou em certificados digitais
 - **Mas nenhuma delas (nem blockchains) resolve 100% dos problemas...**



Blockchain: aplicações revolucionárias (será?)



- Identidade centrada no usuário



- **Problema:** cada usuário precisa gerenciar muitas identidades e atributos, registrados em diferentes locais
 - Usuário controla: onde dados são armazenados, quem acessa o que, e como sua identidade é apresentada (e.g., nome social)
 - Sistema deve fornecer **provas de autenticidade**
- **Objetivo:** centrar no usuário o controle sobre seus documentos e atributos, podendo fornecer a quem desejar, quando desejar
- **Solução:** usar Blockchain??
- Não tem exatamente “**ordem de eventos**” nesse cenário →
Solução mais próxima de real: *Identity Management (IdM)*
 - Autenticidade: ainda requer **autoridades** p/ emitir e verificar atributos associados a identidade
 - Descentralização se verificador decide em quem confiar
 - Potencial interesse de **logs transparentes** para identificar emissão e revogação indevidas (Transparência de Certificados)



Blockchain: aplicações revolucionárias (será?)



- Identidade centrada no usuário



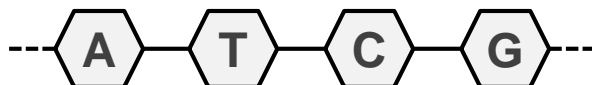
- **Problema:** cada usuário precisa gerenciar muitas identidades e atributos, registrados em diferentes locais
 - Usuário controla: **onde dados são armazenados, quem acessa o que**, e como sua identidade é apresentada (e.g., nome social)
 - Sistema deve fornecer **provas de autenticidade**
- **Objetivo:** centrar no usuário o controle sobre seus documentos e atributos, podendo fornecer a quem desejar, quando desejar
- **Solução:** usar Blockchain??
- Não tem exatamente “**ordem de eventos**” nesse cenário →
Solução mais próxima de real: *Identity Management (IdM)*
 - **Não há controle completo** sobre armazenamento/acesso: quem obtém os dados pode repassá-los sem registrar o fato...
 - **DHTs** úteis para: **busca descentralizada** de IDs; **histórico de acessos** por entidades **idôneas** (as inidôneas sempre podem **omitir acessos**...)
 - **Disponibilidade** sem replicação total: mais eficiente que blockchain...



Blockchain: aplicações revolucionárias (será?)



- Curando o câncer com Blockchain
 - “Blockchain = Conjunto de dados verídicos e imutáveis”

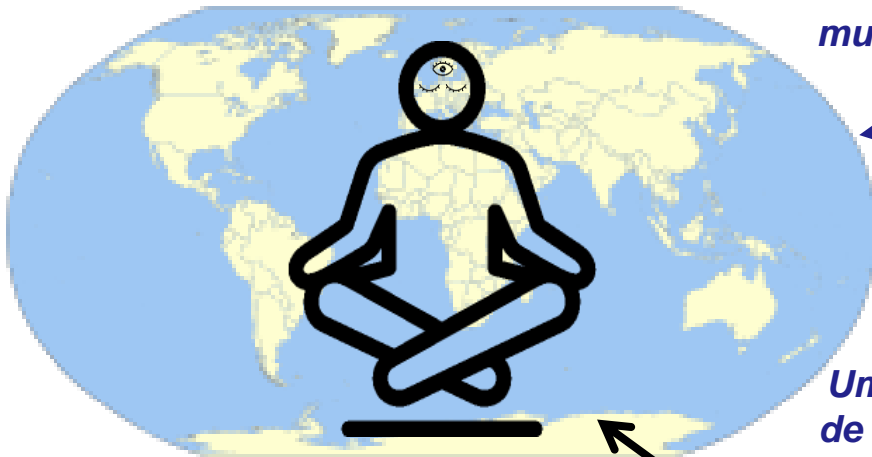


- Alguma que vocês já tenham visto?
 - Agradeço contribuições para expandir esta lista!
- Se nunca viram algo assim, recomendo ler:
 - <https://medium.com/@mehmettoral/blockchain-as-the-cure-for-cancer-or-how-a-hammer-was-mistaken-for-a-painting-643741abf972>

Conclusão: "sem o hype"

Eu

*(e, espero, quem
fizer este curso)*



mundo real



*Um misto
de ambos!*



Entusiastas de Blockchain



Blockchain, Criptomoedas & Tecnologias Descentralizadas

Blockchain sem o hype: Algumas aplicações “questionáveis”

Prof. Dr. Marcos A. Simplicio Jr. – mjunior@larc.usp.br
Escola Politécnica, Universidade de São Paulo

Referências

- “Como funciona a iniciativa popular no Brasil”. URL: <https://blog.inteligov.com.br/como-funciona-a-iniciativa-popular-no-brasil/>
- D. Aranha, M. Karam, A. Miranda, F. Scarel (2014). (In)segurança do voto eletrônico no Brasil / Vulnerabilidades no software da urna eletrônica brasileira. In: Cadernos Adenauer 1/2014: Justiça Eleitoral, 117-133, 2014. URL: <https://sites.google.com/site/dfaranha/pubs/aranha-karam-miranda-scarel-12-pt>
- B. Adida, O. Marneffe, O. Pereira et al. (online). Helios Voting: Trust the vote. URL: <https://vote.heliosvoting.org/>
- J. Benaloh et al. (online). ElectionGuard official website. URL: <https://www.electionguard.vote/>
- A. Rosen, A. Ta-Shma, B. Riva, et al. (online). Wombat Voting System. URL: <https://wombat.factcenter.org/>
- D. Chaum, R. Carback, J. Clark, C. Liu, M. Nejadgholi, B. Preneel, A. Sherman, M. Yaksetig, F. Zagórski (2020). VoteXX Project - Voting without the booth. URL: <https://votexx.org/>
- OpenID (online). Welcome to OpenID Connect. URL: <https://openid.net/connect/>
- OAuth (online). Open Authorization (OAuth) 2.0. URL: <https://oauth.net/2/>
- IPFS (online). Interplanetary File System (IPFS) powers the Distributed Web. URL: <https://ipfs.io>
- A. Ulrich, R. Holz, P. Hauck, G. Carle (2011). "Investigating the OpenPGP Web of Trust". Computer Security – ESORICS 2011. Lecture Notes in Computer Science. Berlin, Heidelberg: Springer: 489–507. doi:10.1007/978-3-642-23822-2_27. ISBN 978-3-642-23822-2.



Blockchain, Criptomoedas & Tecnologias Descentralizadas

Blockchain sem o hype: Algumas aplicações “questionáveis”

Prof. Dr. Marcos A. Simplicio Jr. – mjunior@larc.usp.br
Escola Politécnica, Universidade de São Paulo

Blockchain: aplicações revolucionárias (será?) – revisitado



- Provar que tomou vacina [para COVID-19]



- **Problema:** site do Ministério Saúde saiu do ar, dificultando acesso ao comprovante de vacina
- **Solução:** Blockchain??
- Não tem “**ordem de eventos**” nesse cenário → **Solução real:** bastam as **assinaturas digitais** correspondentes
 - Armazenados por usuários, sem depender de sites p/ verificação
- ~~Nem log transparente~~ ~~se~~ útil: utilidade seria contra temor de **entidades confiáveis** de saúde reescreverem passado
 - Ex.: “forjar comprovante antigo cria impressão de imunização”
 - Mas nada impede comprovante falso emitido no presente...
 - Ex.: “podem eliminar comprovante antigo da base de dados”
 - Mas posse de assinatura digital elimina risco...

Vide
próximo
slide

- **Log transparente** é sim útil em um cenário real (ainda que surreal):
 - Sistema usado para **apagar registros antigos**
 - **E** não é do interesse do usuário apresentar prova de que o registro existia
 - Quando há tal interesse, assinatura digital costuma bastar: irretratabilidade
- **Blockchain soa a exagero:**
 - Replicação completa vs. algum grau de replicação para disponibilidade
 - Difícil apagar todas as cópias
 - Consenso distribuído vs. ordem definida por servidor central
 - Nível federal, ou por estado

Política

Vacina falsa de Bolsonaro: Secretário admite ter usado senha de enfermeira para excluir dados do SUS

João Carlos de Sousa Brecha incluiu informações de ex-presidente no sistema do Ministério de Saúde, segundo a PF

Redação Terra

23 jun 2023 - 09h29 (atualizado às 11h30)

Compartilhar

[Ver comentários](#)



À PF, Bolsonaro voltou a dizer que não se vacinou e negou participação em qualquer iniciativa para adulterar o próprio cartão de vacinação e o da filha

Foto: Reprodução



Blockchain, Criptomoedas & Tecnologias Descentralizadas

Blockchain sem o hype: Algumas aplicações “questionáveis”

Prof. Dr. Marcos A. Simplicio Jr. – mjunior@larc.usp.br
Escola Politécnica, Universidade de São Paulo