PROVA 1 - SEMESTRE 2021.2

Pedro Santi Binotto [20200634] December 19, 2021

ITEM A)

Utilizando uma lista encadeada simples, é possível manter um registro de cada palavra (e quantas vezes a mesma foi utilizada) na forma de um "nodo" da lista, realizando o encadeamento direto de cada palavra diferente na ordem em que esta aparece no texto.

Para ilustrar esta solução, foram escritas (em Python eea) as classes referentes à lista encadeada, os nodos, e uma classe "Reader", com o propósito de encapsular o a lógica utilizada ao ler o texto que servirá de exemplo na demonstração.

(Todo o código fonte apresentado neste documento (e mais!) está disponível no diretório "fonte" do projeto)

Nodo

A classe "Node" apresenta campos para o texto do elemento, isto é, a palavra em sí - a quantidade de vezes que foi utilizada, e um ponteiro para o próximo elemento na lista:

```
# Classe "Nodo"
class Node:
    def __init__(self, text: str, next=None):
        self.__quant = 1
        self.__text = text
        self.__next = next

# getters e setters ... (disponiveis no fonte completo)
```

Lista

A classe "Lista" permite adicionar elementos e procurar por palavras com base no conteúdo do texto. A busca é realizada com base na iteração sobre cada elemento até que se econtre a palavra desejada ou que o fim da lista seja alcançado. Na adição, realiza-se uma busca sobre os elementos pela palavra; caso esta já esteja presente na lista, incrementa-se o valor do campo de contagem do elemento - caso contrário, adiciona-se um novo elemento ao fim da lista.

```
# Classe "Lista"
class LinkedList:
   def __init__(self):
       self.__head: Node = None
       self.__tail: Node = None
   def __addElem(self, elem: Node):
       if self.__head == None:
           self.__head = elem
          self.__tail = elem
          return
       self.__tail.next = elem
       self.__tail = elem
   def storeWord(self, word: str):
       word = word.lower().translate(str.maketrans('', '',
          string.punctuation))
       tmp = self.__head
       if tmp == None:
           self.__addElem(Node(word))
          return
       while tmp.next is not None:
           if tmp.text == word:
              tmp.quant += 1
              return
           tmp = tmp.next
       self.__addElem(Node(word))
   # implementacao de demais metodos disponiveis no fonte completo
```

Reader

A classe "Reader" serve o propósito de abstrair o funcionamento necessário para ler o texto base, irrelevante para os propósitos desta demonstração.

```
# Classe "Reader"
class Reader:
```

```
def __init__(self, textFile):
    text = textFile.open()
    self.__words = self.__parseFile(text)
    self.__cursorPos = 0
    text.close()

# implementacao e metodos privados disponiveis no fonte completo

def readNextWord(self):
    # [...]
```

Fazendo uso destas classes, é possível adicionar palavras com base em um texto de exemplo (neste caso, o texto está disponível em ./fonte/questao1/textoExemplo.txt) e, após isso, visualizar todas as palavras usadas e quantas vezes cada uma foi repetida.

```
def itemA():
   scriptLocation = Path(__file__).absolute().parent
   fileLocation = scriptLocation / 'textoExemplo.txt'
   lista = LinkedList()
   r = Reader(fileLocation)
   while True:
       el = r.readNextWord()
       if el == None:
          break
       lista.storeWord(el)
   tmp = lista.head
   while True:
       print( f"""{{ PALAVRA: '{tmp.text}', QUANTIDADE:
          {tmp.quant} }},""")
       if tmp.next == None:
          return
       tmp = tmp.next
```

Saída:

```
{ PALAVRA: 'spam', QUANTIDADE: 15 },
```

```
{ PALAVRA: 'lovely', QUANTIDADE: 2 },
{ PALAVRA: 'wonderful', QUANTIDADE: 2 },
{ PALAVRA: 'yes', QUANTIDADE: 1 },
{ PALAVRA: 'monty', QUANTIDADE: 1 },
{ PALAVRA: 'python', QUANTIDADE: 1 },
{ PALAVRA: 'unwittingly', QUANTIDADE: 1 },
{ PALAVRA: 'inspired', QUANTIDADE: 1 },
{ PALAVRA: 'the', QUANTIDADE: 3 },
{ PALAVRA: 'current', QUANTIDADE: 1 },
[ ... ]
```

ITEM B)

Utilizar uma tabela hash para realizar a mesma tarefa do item anterior produz uma solução mais eficiente quando se analisa o tempo de busca de um elemento qualquer em meio aos demais. Ao indexar os elementos de acordo com o seu conteúdo (atravéz de uma função hash), a probabilidade de colisões entre os elementos torna-se menor conforme a tabela cresce em capacidade (contanto que utilize-se uma função que gere resultados diversos o suficiente), assim aproximando o tempo de acesso dos elementos à O(1) (em casos ideais).

Para demonstrar a diferença em eficiência, foi desenvolvida uma classe "HashTable", também em Python, que armazena dados do mesmo tipo de "Nodo" que a classe "LinkedList" previamente observada:

```
class HashTable:
    def __init__(self, tableSize: int):
        self.__size = tableSize
        self.__table = [LinkedList()] * self.__size

    @staticmethod
    def __hash(val: str, max: int) -> int:
        return sum([ord(char) for char in val]) \% max

    def storeWord(self, word: str):
        self.__table[self.__hash(word, self.__size)].storeWord(word)
```

Após isso, a performance de cada estrutura foi testada e temporizada contra o mesmo texto-base (neste caso, o roteiro do filme "O Grande Lebowski"); armazenando todas as palavras do texto e realizando operações de busca pelas mesmas palavras em cada caso.

```
# item_a.py
def itemABenchmark():
   scriptLocation = Path(__file__).absolute().parent
   fileLocation = scriptLocation / 'biglebowski.txt'
   lista = LinkedList()
   r = Reader(fileLocation)
   while True:
       el = r.readNextWord()
       if el == None:
          break
       lista.storeWord(el)
   lista.lookUpWord('dude')
   lista.lookUpWord('opinion')
   lista.lookUpWord('dollars')
   lista.lookUpWord('vietnam')
# item_b.py
def itemB():
   scriptLocation = Path(__file__).absolute().parent
   fileLocation = scriptLocation / 'biglebowski.txt'
   tabela = HashTable(10)
   r = Reader(fileLocation)
   while True:
       el = r.readNextWord()
       if el == None:
           break
       tabela.storeWord(el)
```

```
tabela.lookUpWord('dude')
tabela.lookUpWord('opinion')
tabela.lookUpWord('dollars')
tabela.lookUpWord('vietnam')
```

Resultados:

```
# utilizando uma tabela de tamanho 10
$ time python3 item_a.py
python3 item_a.py 5,88s user 0,04s system 99\% cpu 5,956 total
$ time python3 item_b.py
python3 item_b.py 5,28s user 0,01s system 99\% cpu 5,315 total
$ time python3 item_a.py
python3 item_a.py 6,14s user 0,01s system 99\% cpu 6,175 total
$ time python3 item_b.py
python3 item_b.py
python3 item_b.py 5,73s user 0,01s system 99\% cpu 5,760 total
# lookUpWord('dude') => 786 repeticoes
# lookUpWord('opinion') => 1 repeticoes
# lookUpWord('dollars') => 11 repeticoes
# lookUpWord('vietnam') => 4 repeticoes
# lookUpWord('vietnam') => 4 repeticoes
```

ITEM C)

Para encontrar a palavra mais utilizada, ou ordenar as palavras de qualquer maneira, o hash não apresenta nenhuma vantagem significativa sobre a lista encadeada - o hashing, afinal, é feito sobre o conteúdo (texto) de cada palavra, portanto só torna-se mais eficiente em relação à lista quando o acesso é feito com base neste mesmo critério. Ao buscar pelo elemento de maior número (de repetições), seria necessário iterar sobre os elementos "cegamente", como no caso da lista encadeada.

ITEM D)

ITEM A)

De forma geral, quando se analisa a performance de algoritmos e estruturas de dados, os dois grandes fatores à serem considerados são a complexidade de tempo e de espaço, isto é, quanto tempo é consumido para executar dada operação (geralmente relativo ao tamanho do input, ou quantidade de dados), e a memória que será utilizada para executar estas operações.

Estes fatores, em combinação, são o que geralmente se denomina "complexidade computacional", e como já disse Terry Davis, "Um bobão admira a complexidade, um gênio admira a simplicidade".

ITEM B)

Para representar os diferentes possíveis estados das soluções apresentadas, será utilizada uma tabela, que denota (em "Big O") a complexidade computacional de cada cenário para cada solução.

	INSERCAO [MC]	BUSCA [MC]	INSERCAO [PC]	BUSCA [PC]
ARRAY	cell1	cell2	cell3	cell3
LISTA	cell4	cell5	cell6	cell6

Como pode ser observado, a complexidade espacial é equivalente entre as duas soluções, isto ocorre pois em ambos os casos a memória alocada é (praticamente) dada apenas pelos nodos gerados na execução das tarefas, que depende apenas do tamanho de input de dados.

A complexidade temporal, no entanto

PROVA PROVA PROVA PROVA PROVA PROVA

PROVA PROVA PROVA PROVA PROVA PROVA

PROVA PROVA PROVA PROVA PROVA PROVA