MC558 - Lista Avaliativa 2

Pedro Brasil Barroso - RA 260637

Universidade Estadual de Campinas Instituto de Computação

Árvore Geradora Mínima

- Problema escolhido: Acacias, 8 pontos.
- Definição do problema:
- Entrada: Um inteiro N, que representa o número de vértices, numerados de 1 a N, seguido de N-1 linhas. Cada linha i consiste em um inteiro não-negativo k, seguido de k pares de inteiros j e c_{ij} , tal que existe uma aresta não direcionada de i para j com peso c_{ij} .
- Saída: Uma linha com dois inteiros, tais que o primeiro representa o número de componentes conexas no grafo e o segundo, a soma dos custos das árvores mínimas de cada componente.
- Solução: O problema pode ser resolvido diretamente com pequenas alterações ao algoritmo de Kruskal visto em aula:

Algoritmo: AGM-Kruskal-Acacias(G, w)

```
1: A \leftarrow \emptyset
 2: componentes \leftarrow |V[G]|
 3: custo \leftarrow 0
 4: para cada u \in V[G]
       Make-Set(u)
 6: ordene as arestas em ordem não decrescente de peso
 7: para cada (u, v) \in E[G] na ordem obtida
       se Find-Set(u) \neq Find-Set(v)
          A \leftarrow A \cup \{(u,v)\}
 9:
10:
          Union(u, v)
          custo \leftarrow custo + w(u, v)
11:
          componentes \leftarrow componentes - 1
12:
13: devolva custo, componentes, A
```

• Complexidade: Como visto em aula, o algoritmo de Kruskal para árvores geradoras mínimas apresenta complexidade $O(E \log E)$, onde E é o número de arestas do grafo.

Como as operações adicionadas (instanciação e soma nas variáveis "componentes" e "custo") são realizadas em O(1), AGM-KRUSKAL-ACACIAS possui complexidade $O(E \log E)$.

• Corretude:

Note que, como G pode ser desconexo, AGM-KRUSKAL-ACACIAS retorna uma floresta de árvores geradoras mínimas.

Para provar a corretude, é necessário utilizar a seguinte invariante:

No início de cada iteração do laço **para** da linha 7 : (1) pesos é a soma dos pesos das arestas em A e (2) componentes é o número de componentes conexas em $G_A = (V, A)$.

Base: No início do algoritmo, $A = \emptyset$. Inicialmente, pesos = 0 e componentes = |V[G]|; portanto, a invariante é trivialmente verdadeira.

Hipótese: Suponha que a invariante é verdadeira no início da iteração i.

Passo: Na iteração i + 1:

Caso 1: A aresta (u, v) é adicionada a A.

- (1) Então u e v são unidos em uma mesma componente conexa, reduzindo o número total de componentes em 1. Na linha 12, componentes é decrementada em 1.
- (2) Além disso, o peso da aresta (u, v) é somado a pesos na linha 11.

Caso 2: A aresta (u, v) não é adicionada a A.

- (1) Neste caso, u e v já pertencem à mesma componente conexa, e componentes não é alterada.
- (2) O peso da aresta (u, v) não é somado a pesos.

Portanto, ao fim da iteração i + 1, a invariante é mantida.

Conclusão: A invariante é mantida em todas as iterações; logo, ao final do algoritmo, *componentes* é o número de componentes conexas em G_A e *custo* é a soma dos pesos das arestas em A.

Caminhos mínimos

- Problema escolhido: Trip to BH, 8 pontos.
- Definição do problema:
- Entrada: Uma linha contendo dois inteiros N e M, indicando, respectivamente, o número de vértices (numerados de 1 a N) e de arestas. Em seguida, M linhas, cada uma contendo quatro inteiros A B T R,

indicando que existe uma aresta de A para B com tipo T (0 ou 1) e peso R.

- Saída: A menor distância entre os vértices 1 e N dentre os caminhos que utilizam apenas arestas de um mesmo tipo.
- Solução: O problema pode ser resolvido diretamente com uma pequena alteração ao algoritmo de Dijkstra visto em aula: basta adicionar um parâmetro t a DIJKSTRA que indica o tipo da aresta que será considerada na iteração. Dessa forma, uma aresta só deverá ser considerada se seu tipo for igual a t. Então, basta executar o algoritmo duas vezes, uma para cada tipo de aresta (t = 0 e t = 1), e comparar os resultados.
- Complexidade: Como visto em aula, o algoritmo de Dijkstra para caminhos mínimos apresenta complexidade $O((V+E)\log E)$. No enunciado do exercício, é explicitado que $M \leq 2(N^2 N)$, então |V| = N e $|E| = O(N^2)$.

Note que a verificação de qual tipo de aresta será considerada é realizada em O(1), pois basta comparar o tipo da aresta antes de adicioná-la à fila de prioridade.

A complexidade total de executar o algoritmo duas vezes, uma para t = 0 e outra para t = 1, é, portanto, $O(N^2 \log N)$.

• Corretude: Sejam $G_0 = (V, E_0)$ e $G_1 = (V, E_1)$, onde $E_t = \{e \in E \mid e.T = t\}$ (e.T indica o tipo de e). Então executar DIJKSTRA duas vezes, uma para G_0 e outra para G_1 , resulta em caminhos mínimos que contêm apenas arestas de um mesmo tipo.

A alteração sugerida ao algoritmo de Dijkstra garante que, em cada iteração, apenas arestas do tipo t sejam consideradas. Isso equivale a processar apenas o subgrafo G_t , provando a corretude dessa solução.

Fluxo em redes

- Problema escolhido: My T-Shirt Suits Me, 6 pontos.
- Definição do problema:

• Entrada:

Uma linha contendo dois inteiros N e M, $N \ge M$, indicando, respectivamente, o número de camisetas e de voluntários. Em seguida, M linhas, cada uma contendo dois tamanhos de camiseta (dentre XXL,

XL, L, M, S ou XS) que podem ser usados por cada voluntário. N sempre é um múltiplo de 6.

• Saída: YES, se for possível distribuir todas as camisetas de forma que cada voluntário receba uma camiseta de um tamanho que possa usar, ou NO, caso contrário.

Solução:

Seja G=(V,E) um grafo que possui um vértice para cada camiseta e um vértice para cada voluntário, e $C,P\subset V$ conjuntos que contêm os vértices associados às camisetas e aos voluntários, respectivamente. Adicione uma aresta de capacidade 1 indo de $c\in C$ para $v\in P$ se v puder vestir c. Então |V|=6+M e |E|=2M, pois cada voluntário pode vestir dois tamanhos diferentes, e G é um grafo bipartido com bipartição (C,P).

Em seguida, crie e conecte um vértice s a cada vértice $c \in C$ por uma aresta de capacidade N/6, e conecte cada vértice $v \in P$ a um novo vértice t com uma aresta de capacidade 1. Agora, |V| = 6 + M + 2 = M + 8 e |E| = 2M + M + 6 = 3M + 6

Nessa configuração, se f for um fluxo máximo e $|f| = M = c(\{s\} \cup C \cup P, \{t\})$, então é possível distribuir todas as camisetas. É possível encontrar f ao executar o algoritmo EDMONDS-KARP para a rede (G,c,s,t), onde c armazena as capacidades das arestas, e então retornar YES se |f| = M, e NO caso contrário.

• Complexidade:

- A leitura pode ser feita em O(M), pois são lidos M pares de tamanhos de camiseta;
- A instanciação do grafo G e a adição das arestas de capacidade 1 podem ser feitas com complexidade O(M), uma vez que |V| = O(M) e |E| = O(M);
- A implementação de Edmonds-Karp possui complexidade $O(VE^2)$.
- Para descobrir o valor do fluxo máximo, basta somar o fluxo das 6 arestas que saem de s, o que pode ser feito em O(1), tal como a checagem para determinar se |f| = M (no algoritmo submetido ao Beecrowd, foi feita uma alteração a Edmonds-Karp para que isso fosse realizado durante sua execução).

Portanto, com |V| = M + 8 e |E| = 3M + 6, a complexidade total será:

$$O(M) + O(M) + O((M+8) \cdot (3M+6)^2) + O(1) = O(M \cdot M^2) = O(M^3)$$

• Corretude:

Sejam $G=(V,E),\ C,\ P,\ s$ e t definidos como anteriormente. Então cada vértice $c\in C$ possui uma aresta de capacidade N/6 incidente; portanto, a capacidade total das arestas que saem de s é $N/6\cdot 6=N$, representando as N camisetas. Como há arestas de peso 1 indo das camisetas para os voluntários nos quais os tamanhos servem, um fluxo nesse grafo representa uma possível distribuição de camisetas.

Além disso, as únicas arestas incidentes em t são as M arestas de peso 1 que representam os M voluntários. Portanto, $c(V - \{t\}, \{t\}) = M$, logo, sendo f' um fluxo qualquer em G, $|f'| = f(V - \{t\}, \{t\}) \le M$. Dessa forma, há duas possibilidades para um fluxo máximo f em G:

- 1. |f| = M. Então $f(v,t) = 1 \ \forall v \in P$, ou seja, todos os voluntários pertencem a um caminho de s a t em f. Nesse caso, cada voluntário receberá uma camiseta que pode vestir.
- 2. |f| < M. Então $(\exists v \in P) \ f(v,t) = 0$, i.e., ao menos um voluntário não receberá uma camiseta.

Portanto, se |f| = M, a resposta é YES; caso contrário, a resposta é NO.