

Pedro Sandoval Martínez



Rolling Stone



Contenido

Introducción	2
1. Análisis de accesibilidad inicial	2
Uso de Wave Tools	3
2. Aplicación de mejoras	4
3. Evaluación y verificación	5
Prueba de usuario	6
4. Chequeo de navegadores y dispositivos	7
5. Posicionamiento SEO	8

Introducción

Esta práctica tiene como objetivo revisar el sitio web ‘*Rolling Stones*’ realizando en la anterior tarea y modificar el mismo para que cumpla unos estándares de accesibilidad. Se centra en la integración de contenido multimedia de manera accesible, siguiendo los principios de establecidos por las **WCAG** del **W3C**.

Estas mejoras incluyen la incorporación de videos y audios accesibles, con subtítulos y descripciones alternativas, para asegurar que todos los usuarios, independientemente de sus capacidades, puedan disfrutar del contenido. Además, se implementarán controles de navegación intuitivos y etiquetas descriptivas para facilitar la interacción con el sitio.

Puedes visitar la página accediendo con este enlace: rolling.pedro-sandoval.es

1. Análisis de accesibilidad inicial

Lo primero que hago es comprobar la jerarquía de encabezados y la navegación a través del teclado. Ambas características cumplen los estándares y pautas, y en principio no encuentro ningún error.

Seguidamente compruebo los textos alternativos para las imágenes y archivos multimedia. En este caso era necesario añadir algunos de ellos. También añadimos la etiqueta **title** para ayudar a los lectores de pantalla:

```
title="Variedad de guitarristas en una imagen" alt="Collage de guitarristas famosos"
```

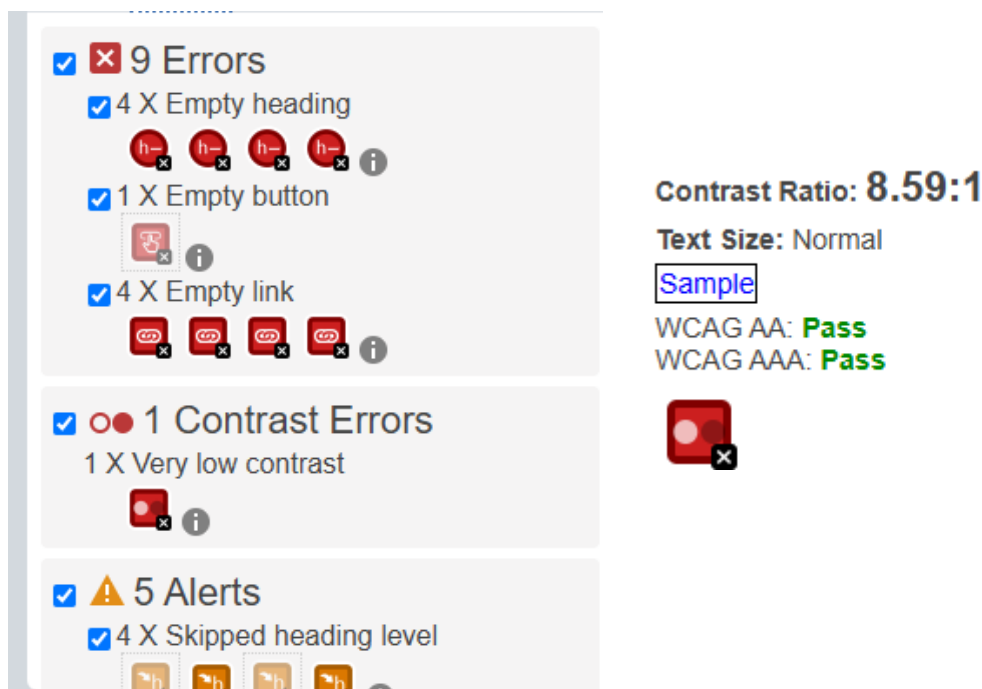
Además, añado algunos **aria-label**, como por ejemplo en el botón animado del *hover* que reproduce el audio, para especificar el nombre accesible.

```
id="play-button-collage2" aria-label="Reproducir audio">
```

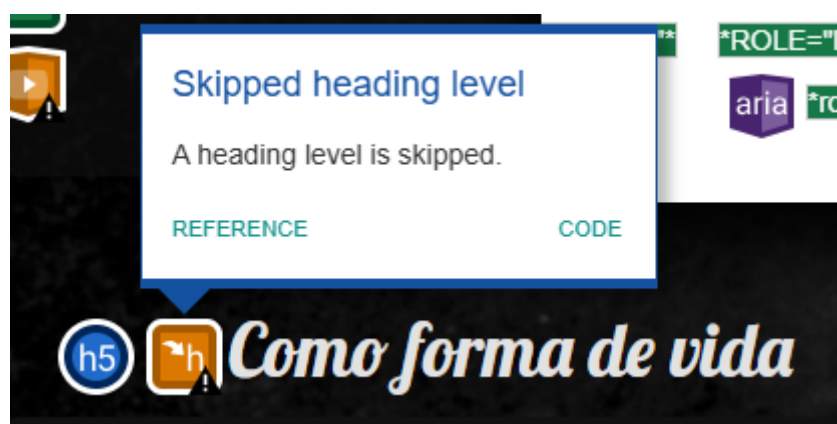
A parte de estas modificaciones, no veo a simple vista ninguna mejora que pueda añadir. El contraste es correcto y la legibilidad también.

Uso de Wave Tools

Haciendo uso de la herramienta Wave, analizo las páginas en las que generalmente aparecen los mismos errores. Mayoritariamente pertenecen al *footer*, donde nos indica el uso de etiquetas h vacías (usadas para iconos), además de enlaces (asociados a iconos de *rss*) que no contienen texto. El error de contraste se debe al párrafo generado por *Creative Commons*, al ser azul (por defecto) no resalta bien con un fondo oscuro.



También encuentro problemas con otras etiquetas *h* y el tamaño modificado que tienen. No está respetando la estructura de la página entorpeciendo la navegación.



2. Aplicación de mejoras

Tras analizar detenidamente con las herramientas y observar el código en profundidad, voy a aplicar algunos cambios que me sugiere esta herramienta.

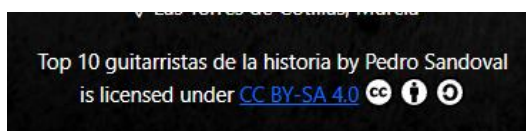
Como recomendación indicada por Wave, inserto una gran variedad de etiquetas *aria* para añadir información y facilitarla a los lectores de pantalla sobre todos los elementos, en concreto a la estructura (menú, barra de navegación...). Añado el atributo *aria-label* y *role* con una breve descripción.

```
<nav class="row justify-content-center" role="navigation" aria-label="Main navigation">
  <div class="col-12 col-md-5 mt-2">
    
  </div>
</nav>
<div class="row justify-content-center d-none d-lg-flex">
  <div class="nav">
    <ul class="menu" role="menubar">
      <li role="none"><a href="#" class="text-danger" role="menuitem">Inicio</a></li>
      <li role="none"><a href="guitarristas.html" role="menuitem">Guitarristas</a></li>
      <li role="none"><a href="galeria.html" role="menuitem">Galeria</a></li>
      <li role="none"><a href="relacionados.html" role="menuitem">Relacionados</a></li>
    </ul>
  </div>
</div>
```

Modifico el pie de las páginas y añado información adicional a los enlaces de las redes sociales (más *aria-label*). También elimino las etiquetas *h* vacías del *footer*, que únicamente aumentaban el tamaño de los iconos

```
<a href="https://www.instagram.com" class="redes" target="_blank" rel="noopener noreferrer" aria-label="Instagram">
  <i class="red bi bi-instagram" ></i>
</a>
```

Resalto el fondo del enlace a *Creative Commons* añadiendo un fondo blanco para intentar solucionar el error de contraste. Únicamente creo una clase que añado al *span*. Muestro el antes y después:

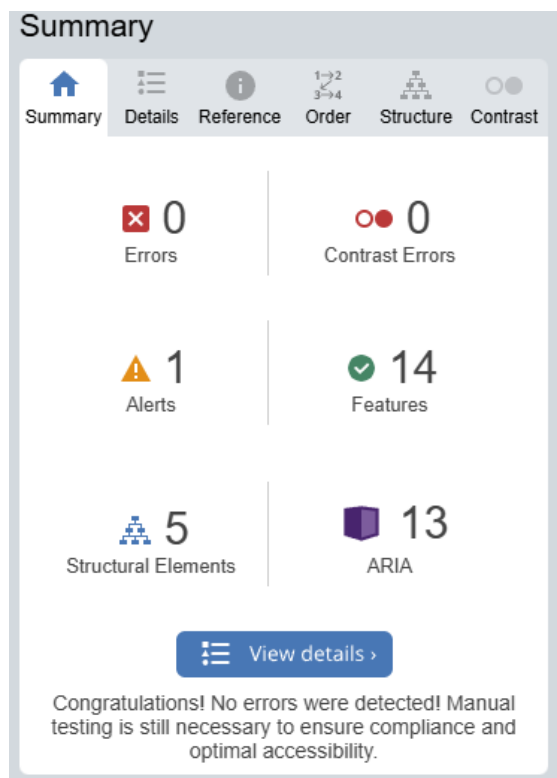
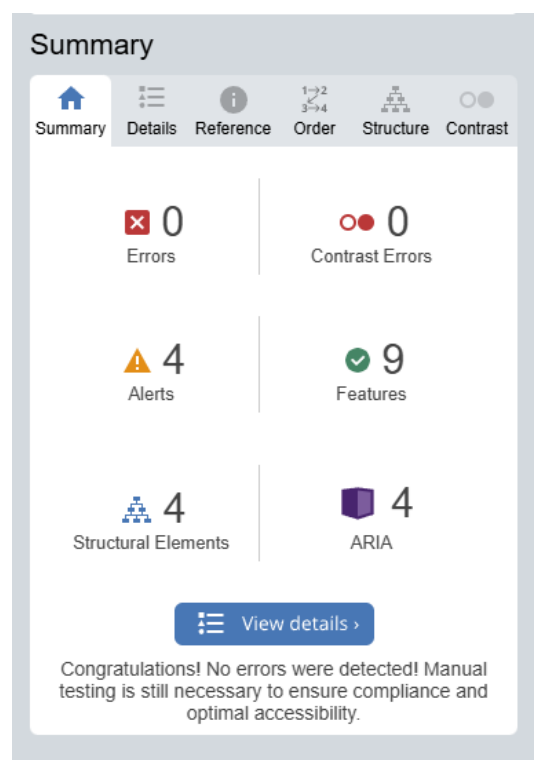
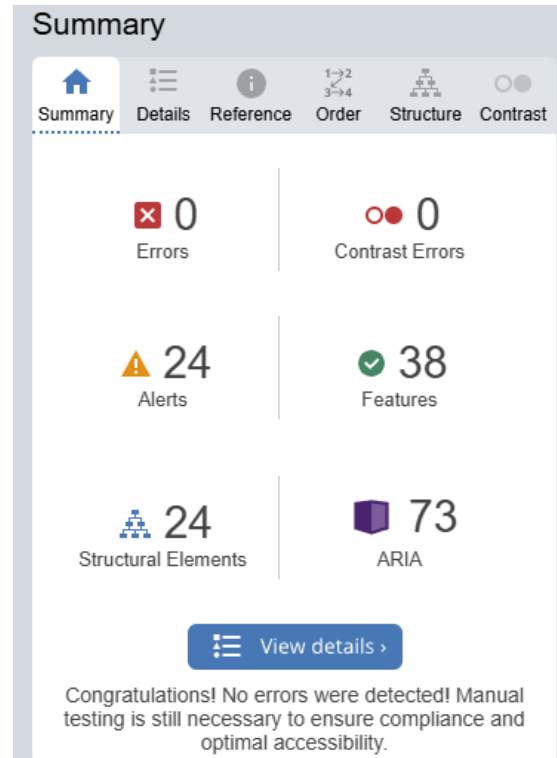
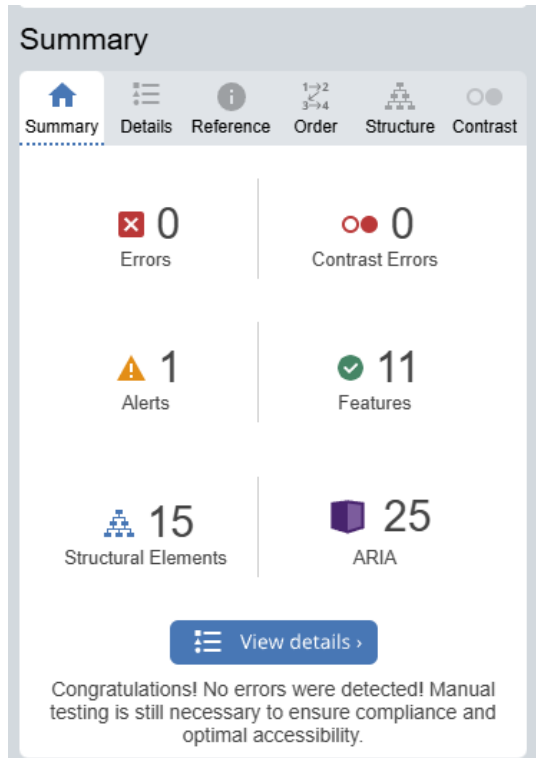


Otro error era incluir los enlaces vacíos (haciendo referencia a la misma página con #), únicamente corrijo haciendo referencia al archivo .html.

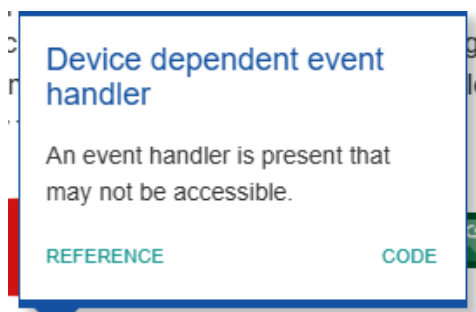
Y por último reestructuramos las etiquetas *<h>* favoreciendo a la lógica de niveles y tamaños. Además, incluyo un *<h1>* en una página en la que no existía ninguno.

3. Evaluación y verificación

Iniciamos la extensión en cada página y nos aparecen las siguientes estadísticas:




Como podemos comprobar, hemos conseguido arreglar todos los errores y la mayoría de alertas. El resto que nos aparecen se debe a los eventos multimedia diseñados para la anterior práctica (como los efectos *hover*) que no están preparados para ser accesibles. La única solución sería eliminarlos, o cambiar por completo la funcionalidad, perdiendo así su sentido de creación.



Este mensaje nos especifica efectivamente que el evento al pasar por encima de los botones (que reproduce un audio) no es accesible, puesto que no tiene botones de inicio y pausa, ni un texto descriptivo (a parte del *alt*).

Otra de las alertas es la siguiente, que especifica la necesidad de presentar un texto junto a un video o audio para que sea totalmente accesible.



Alerts

HTML5 video or audio

What It Means
A `<video>` or `<audio>` element is present.

Why It Matters
`<video>` defines video, such as a movie clip or other video streams. `<audio>` defines sound, such as music or other audio streams. Audio content must be presented in a text format to be fully accessible to users who are deaf and hard of hearing. Video content with audio must have synchronized captions and a transcript. Audio-only content must have a transcript.

Pese a conocer los problemas, no podemos mejorar estos aspectos debido a que son fragmentos de música sin letra y además están diseñados para que no muestren ningún tipo de texto. Las animaciones exigidas y el archivo multimedia han sido adaptados a la práctica anterior. La única opción sería eliminar dichos archivos.

Prueba de usuario

Para esta prueba he requerido la ayuda de mi compañero Antonio. Me ha indicado en primer lugar que le parece intuitiva y en ese aspecto no hay nada mejorable. Solo se le ocurren propuestas de mejora de cara al diseño (los tipos de letra y tamaño) de algunos títulos. La barra de navegación ha sido de su agrado, y destaca la comodidad de anclarla y el detalle de hacerla más pequeña, aunque echa de menos el uso de algún icono.

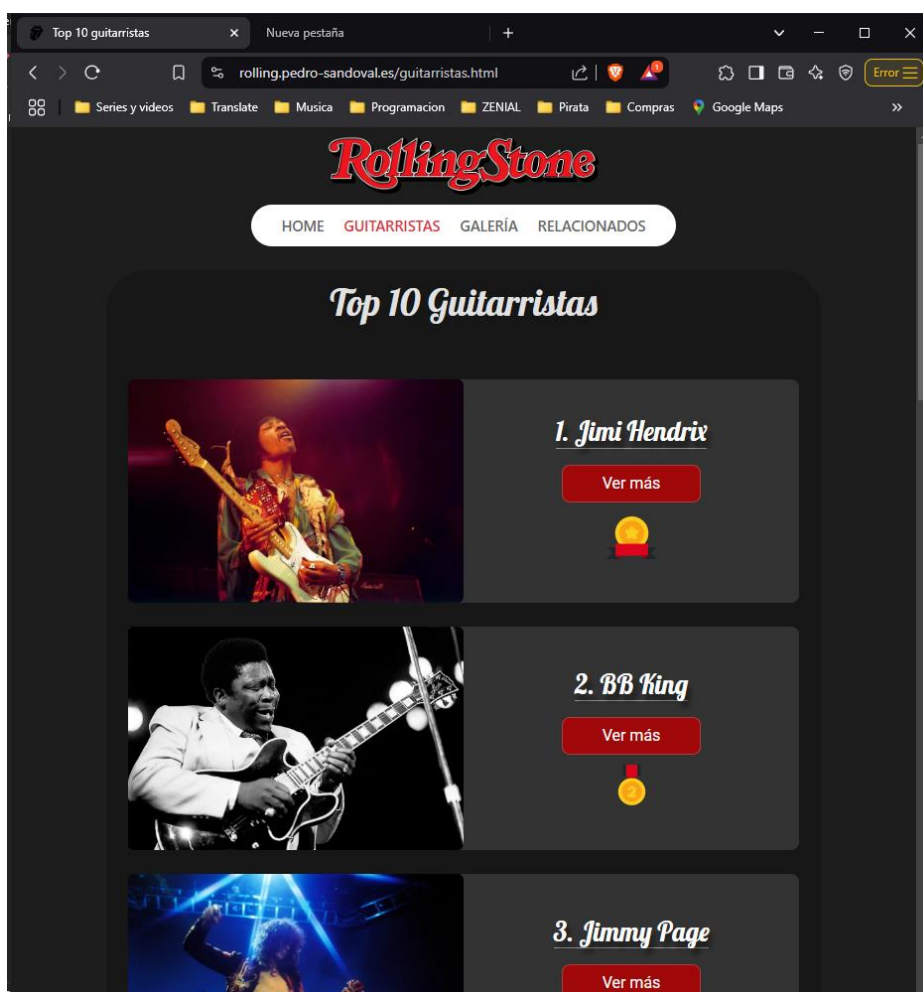
4. Chequeo de navegadores y dispositivos

Pruebo en diferentes navegadores con distintos tamaños para asegurar que el sitio web se despliega correctamente. He notado que la barra de navegación no carga bien depende del tamaño de la pantalla y resolución. Esto se debe al tamaño de letra que le otorgo en *Javascript* al usar una unidad relativa. Lo soluciono dándole el tamaño con píxeles al ancho y al tamaño de la fuente.

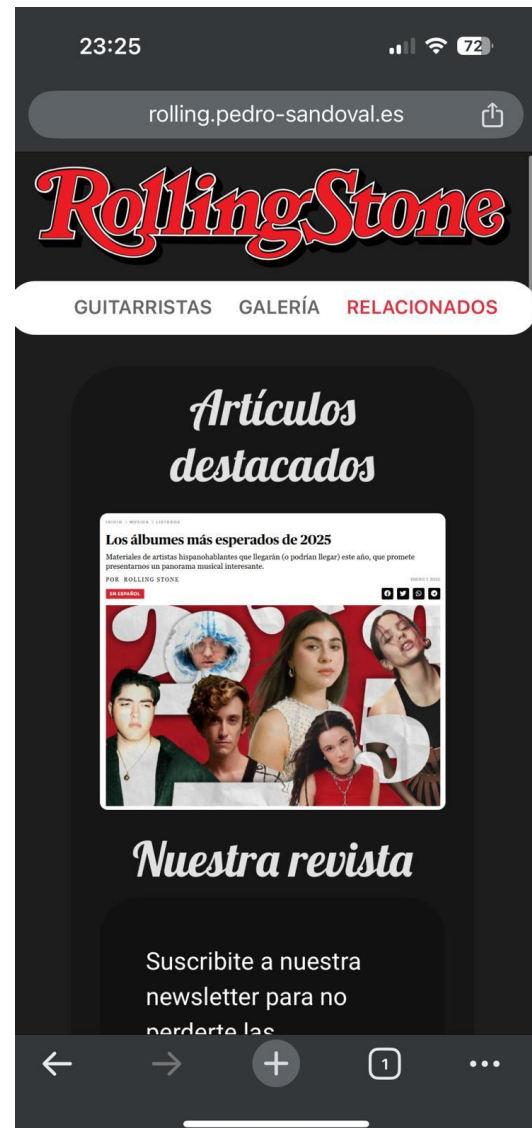
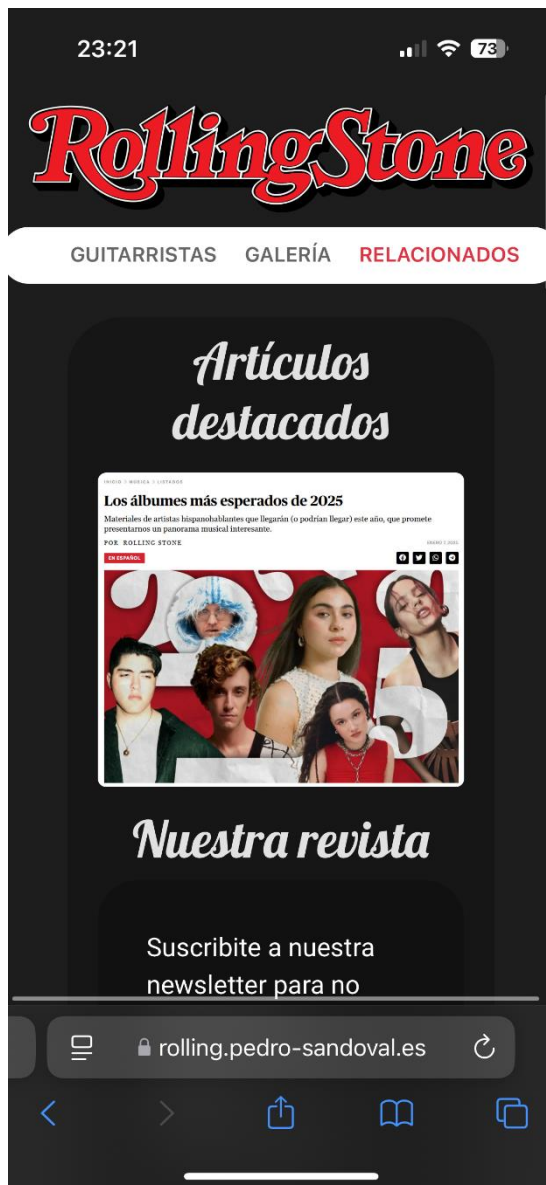
Los cambios en el código son los siguientes:

<pre> nav.style.top = '0'; nav.style.width = '27%'; nav.style.marginTop = '10px'; nav.style.fontSize='0.9em'; nav.style.transition='0.5s ease'; //sobreponer nav nav.style.zIndex = '1000'; else { nav.style.position = 'relative'; nav.style.marginTop = '0'; nav.style.width = '40%'; nav.style.zIndex = '1'; nav.style.fontSize = '12pt'; </pre>	<pre> 6 nav.style.top = '0'; 7 nav.style.width = '400px'; 8 nav.style.marginTop = '10px'; 9 nav.style.fontSize = '10pt'; 10 11 //sobreponer nav 12 nav.style.zIndex = '1000'; 13 } else { 14 nav.style.position = 'relative'; 15 nav.style.marginTop = '0'; 16 17 nav.style.fontSize = '12pt'; 18 nav.style.width = '500px'; 19 nav.style.zIndex = '16pt'; // Añadir esta línea </pre>
---	--

La prueba en el navegador de Brave:



Y en dispositivos móviles, tanto en safari como en Google Chrome:



Como podemos apreciar, no presenta graves problemas ni pérdida de accesibilidad.

5. Posicionamiento SEO

Hacemos un primer análisis tras subir la web utilizando **seobility.net** que permite analizar gratis 3 veces al día. Este fue el resultado:

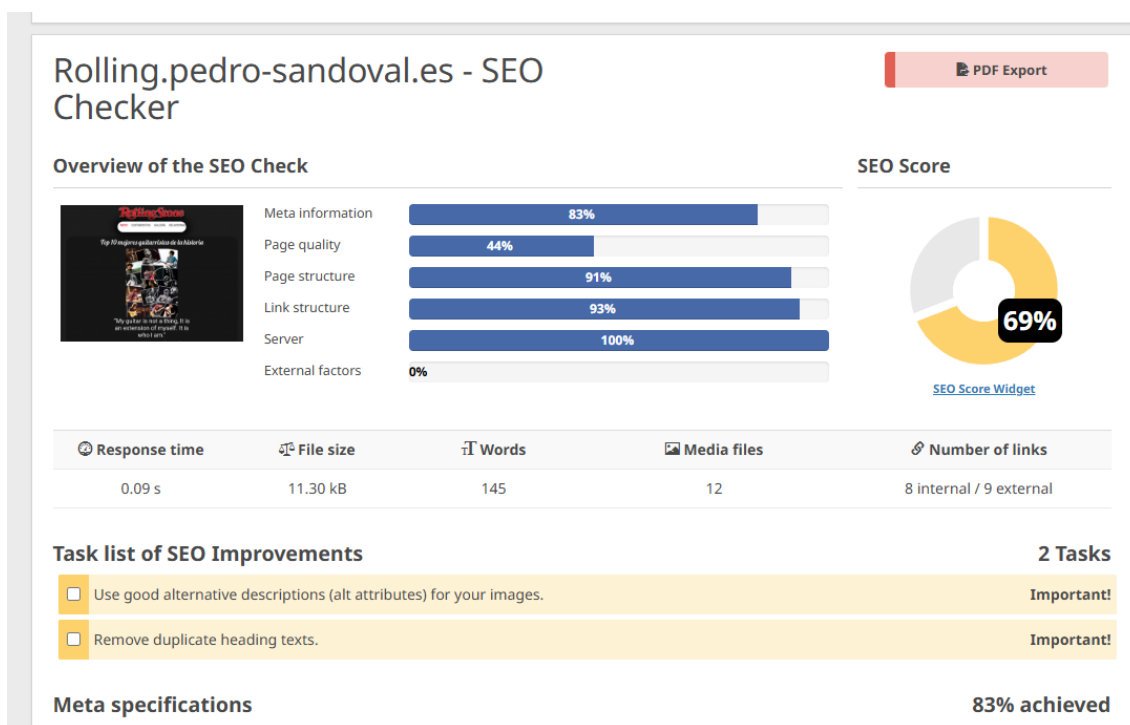


La página mostraba errores que la herramienta Wave no. Revisé mi código para eliminar posibles **h1** duplicados y añadí descripciones *meta* en los header de cada página. Además, reviso las imágenes por si alguna ha quedado sin texto alternativo.

También accedo al código para añadir descripciones *meta* en el encabezado del código para mejorar notablemente la relación con los motores de búsqueda:

```
<meta name="description" content="Explora el top 10 de los mejores guitarristas de la historia y sus contribuciones a la música.">
<meta name="keywords" content="mejores guitarristas, historia de la guitarra, Rolling Stone, música, guitarristas famosos">
<meta name="author" content="Pedro Sandoval">
<title>Rolling Stone</title>
```

Añado una descripción de la página, palabras clave y el auto de la misma.



Tras haber realizado multitud de cambios, esta herramienta exige más cambios que he intentado hacer, como usar mejores descripciones. Hay imágenes que no se pueden describir mejor si no es muy detalladamente. Otro de los inconvenientes que baja el porcentaje es la cantidad de **palabras**, me indica que para mejorar el SEO debería incluir un mínimo de 250.

La URL del sitio es rolling.pedro-sandoval.es, el rendimiento en *Hostinger*, donde alojo mi dominio, es correcto (75%). Esto se debe a la cantidad de audios en una de las páginas y el exceso de animaciones *javascript*.