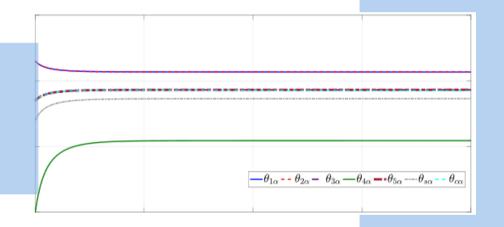


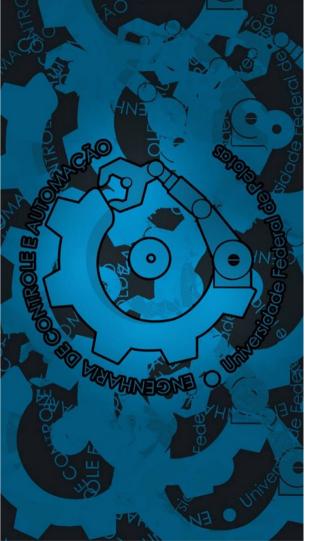
Engenharia de Controle e Automação

Controle Adaptativo





Prof. Dr. Paulo J. D. O. Evald





Prof. Dr. Paulo J. D. O. Evald





Centro de Engenharias Sala 211



paulo.evald@ufpel.edu.br

- Objetivos da aula:
 - Controle Adaptativo por Modelo de Referência
 - Formulação do MRAC;
 - Regra MIT;
 - Implementação do MRAC.





Em um sistema de controle por modelo de referência adaptativo, o comportamento do sistema em malha fechada é semelhante ao modelo de referência projetado;

- A entrada do modelo de referência é um sinal de referência uniformemente limitado, r;
- O erro de rastreamento é dado entre a saída da planta e a saída do modelo de referência;

$$e(k) = y(k)-ym(k)$$





A estrutura do controlador adaptativo por modelo de referência, ou *Model Reference Adaptive Control* (MRAC) é fundamentada no MRC, mas sem a necessidade de calcular os ganhos θ ;

Considere uma planta de primeira ordem, definida como

$$G_p(s) = \frac{Y(s)}{U(s)} = \frac{b_p}{s + a_p}$$

e um modelo de referência dado por

$$W_m(s) = \frac{Y_m(s)}{R(s)} = \frac{b_m}{s + a_m}$$





Define-se a lei de controle como

$$U(s) = \theta_1^* R(s) - \theta_2^* Y(s)$$

Ganhos ideais!!

Os valores ideais $\theta^*_1 = \theta^*_2$ garantem que $Y(s) = Y_m(s)$,

$$\frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{Y_m(s)}{R(s)} = W_m(s)$$





A saída da planta é expressa por

$$Y(s) = G_p(s)U(s)$$

Como

$$U(s) = \theta_1^* R(s) - \theta_2^* Y(s)$$

Então, substituindo U(s) na equação de Y(s), pode-se obter

$$\frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{G_p(s)\theta_1^*}{1 + G_p(s)\theta_2^*}$$





Substituindo $G_p(s) = b_p/(s+a_p)$ na equação anterior e igualando à $W_m(s)=b_m/(s+a_m)$, obtém-se

$$\frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{b_p \theta_1^*}{s + a_p + b_p \theta_2^*} = \frac{b_m}{s + a_m} = \frac{Y_m(s)}{R(s)}$$

onde os ganhos ideais são obtidos igualdo as expressões do numerador e denominador do sistema em malha fechada com o modelo de referência, que resulta em

$$\theta_1^* = \frac{b_m}{b_p}$$
 e $\theta_2^* = \frac{a_m - a_p}{b_p}$





 $01000101 \\ 0100011 \\ 0101001 \\ 01010010 \\ 01010010 \\ 01010010 \\ 0110001 \\$

 $\begin{array}{c} 10001100 \\ 10001011 \\ 10100101 \\ 10100101 \\ 0111001 \\ 01111001 \\ 01111011 \\ 01011001 \\ 00111001 \\ 00111011 \\ 01011010 \\ 00011001 \\ 00011001 \\ 0001101 \\ 0001101 \\ 0001110 \\ 0001011 \\ 0101101 \\ 01011001 \\ 0101101 \\ 01011001 \\ 01011001 \\ 0101001 \\ 0101001 \\ 0101001 \\ 01010001 \\ 000000 \\ \end{array}$

01100111 11111100 01111101 01111101 110 11100010 10011100 01100010 01011111 11001011 01001001 1110010 01011011

Prática









Prática

Implementar o controlador desenvolvido anteriormente para a planta

$$G_p = \frac{0,1}{s+0,1}$$

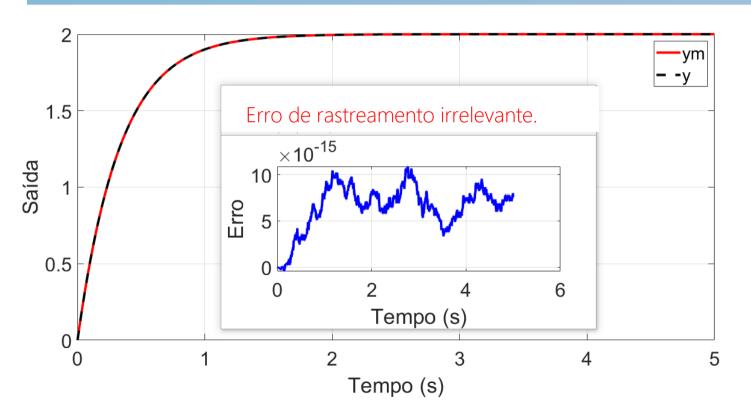
Usando o seguinte modelo de referência

$$W_m = \frac{3}{s+3}$$

Considere uma frequência de amostragem de 1 kHz e sinal de referência um degrau de amplitude 2.



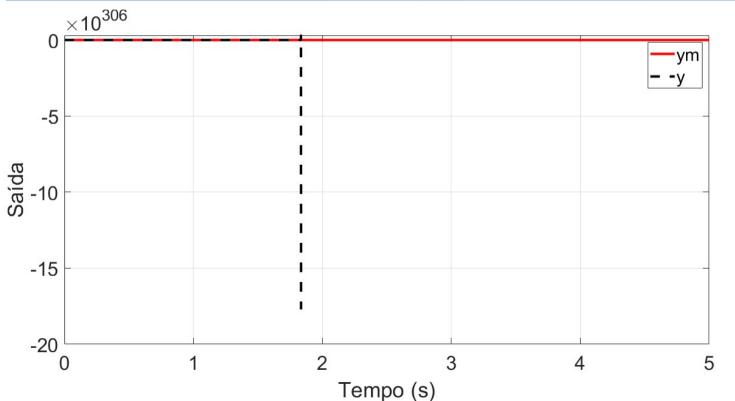


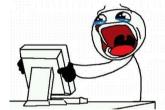












Variação paramétrica em 0,5s

Ap = 1,01 Ap





O primeiro mecanismo de adaptação proposto na literatura foi a regra MIT;

Aplicável em plantas com parâmetros desconhecidos;

Requer desenvolvimento da lei de adaptação para cada planta controlada;

Desempenho inferior ao algoritmo do Gradiente e Least Squares.





Para um sistema de primeira ordem, há dois ganhos a serem calculados;

Pela regra MIT,

$$\frac{d\theta_1}{dt} = -\gamma e_1 \frac{\partial e_1}{\partial \theta_1}$$

$$\frac{d\theta_2}{dt} = -\gamma e_1 \frac{\partial e_1}{\partial \theta_2}$$

Sendo o erro de rastreamento e1 dado por

$$e_1 = y - y_m$$

Logo,

$$\frac{\partial e_1}{\partial \theta_1} = \frac{\partial y}{\partial \theta_1} - \frac{\partial y_m}{\partial \theta_1} = \frac{\partial y}{\partial \theta_1} \qquad \frac{\partial e_1}{\partial \theta_2} = \frac{\partial y}{\partial \theta_2} - \frac{\partial y_m}{\partial \theta_2} = \frac{\partial y}{\partial \theta_2}$$



Obs.: y_m é definido a priori e é independente do ganho



Da análise prévia feita para o MRC, sabe-se que

$$Y(s) = \frac{b_p \theta_1}{s + a_p + b_p \theta_2} R(s)$$

Considerando que s no domínio do tempo funciona como operador diferencial*, então $s \equiv \frac{d(.)}{dt}$. Portanto,

$$y(t) = \frac{b_p \theta_1}{\frac{d(.)}{dt} + a_p + b_p \theta_2} r(t)$$



oveniente da Transformada de Laplace considerando resíduos nulos.



Deriva-se y(t) parcialmente em função de cada ganho,

$$\frac{\partial y}{\partial \theta_1} = \frac{b_p}{\frac{d(.)}{dt} + a_p + b_p \theta_2} r$$

$$\frac{\partial y}{\partial \theta_2} = \frac{-b_p^2 \theta_1}{\left(\frac{d(.)}{dt} + a_p + b_p \theta_2\right)^2} r$$

$$\frac{\partial y}{\partial \theta_2} = \frac{-b_p^2 \theta_1}{\left(\frac{d(.)}{dt} + a_p + b_p \theta_2\right)^2}$$

$$\text{Como } y(t) = \frac{b_p \theta_1}{\frac{d(.)}{dt} + a_p + b_p \theta_2} r(t) \text{ , e então } \left(\frac{\partial y}{\partial \theta_2} = \frac{-b_p}{\frac{d(.)}{dt} + a_p + b_p \theta_2} y \right)$$

$$\frac{\partial y}{\partial \theta_2} = \frac{-b_p}{\frac{d(.)}{dt} + a_p + b_p \theta_2} y$$



STOLAN OF PELOTAS

Regra MIT

<u>Retomando</u>: a regra MIT determina que a variação dos ganhos adaptativos é detrminada por:

$$\frac{d\theta_1}{dt} = -\gamma e_1 \frac{\partial e_1}{\partial \theta_1}$$

$$\frac{d\theta_2}{dt} = -\gamma e_1 \frac{\partial e_1}{\partial \theta_2}$$

Calculamos que

mos que
$$\frac{\partial e_1}{\partial \theta_1} = \frac{\partial y}{\partial \theta_1} - \frac{\partial y_m}{\partial \theta_1} = \frac{\partial y}{\partial \theta_1} = \frac{b_p}{\frac{d(.)}{dt} + a_p + b_p \theta_2} r$$

$$\frac{\partial e_1}{\partial \theta_2} = \frac{\partial y}{\partial \theta_2} - \frac{\partial y_m}{\partial \theta_2} = \frac{\partial y}{\partial \theta_2} = \frac{-b_p \theta_1}{dt} y$$







Se os coeficientes da planta fossem conhecidos, basta calcular os ganhos ideais θ^* como no controlador anterior,

$$a_p + b_p \theta_2^* = a_m$$

Mas, como a planta é incerta, esta abordagem não é adequada. Considerando que os ganhos estão com valores próximos aos ideais, então a seguinte aproximação é razoável,

$$a_p + b_p \theta_2 \approx a_m$$





Substituindo as aproximações nas equações de derivações parciais, obtém-se

$$\frac{d\theta_1}{dt} = -\gamma \left(\frac{a_m r}{\frac{d(.)}{dt} + a_m}\right) e_1$$

$$\frac{d\theta_2}{dt} = \gamma \left(\frac{a_m y}{\frac{d(.)}{dt} + a_m}\right) e_1$$

onde
$$\gamma = \frac{\gamma' b_p}{a_m}$$

e γ' é um parâmetro de projeto que determina a taxa de convergência dos ganhos.





Para implementação, pode-se criar um filtro virtual F(s),

$$\frac{d\theta_1}{dt} = -\gamma \left(\frac{a_m r}{\frac{d(.)}{dt} + a_m}\right) e_1$$

$$\frac{d\theta_2}{dt} = \gamma \left(\frac{a_m y}{\frac{d(.)}{dt} + a_m}\right) e_1$$

$$F(s) = \frac{a_m}{s + a_m}$$

onde
$$\gamma = \frac{\gamma' b_p}{a_m}$$

e γ' é um parâmetro de projeto que determina a taxa de convergência dos ganhos.





Para implementação digital, use a aproximação de Euler,

$$\theta_1(k+1) = \theta_1(k) - T\gamma \zeta_r(k)e_1(k)$$

$$\theta_2(k+1) = \theta_2(k) + T\gamma \zeta_y(k)e_1(k)$$

onde o filtro virtual é definido por

$$\zeta_r(k) = F(z)r(k)$$

$$\zeta_y(k) = F(z)y(k)$$

e T é o período de amostragem.

A ação de controle é u(k) = $\theta_1(k)$ r(k) - $\theta_2(k)$ y(k).





```
content: ";
                                                   blockquote p { margin-bottom: 10px }
                                                   strong, b ( font-weight: bold )
   content: none:
                                                   em. i. cite (
table [
                                                      font-style: normal:
  border-collapse: collapse:
                                                      font-family: arial;
  border-spacing: 0;
                                                   small [ font-size: 100% ]
button, input, select, textarea ( margin: 0 )
                                                   figure [ margin: 10px 0 ]
:focus { outline: 0 }
                                                   code, pre (
a:link { -webkit-tap-highlight-color: #FF5E99 }
                                                      font-family: monospace,consolas,sans-serif;
img, video, object, embed (
                                                      font-weight: normal:
  max-width: 100%:
                                                      font-style: normal;
  height: auto!important;
iframe [ max-width: 100% ]
                                                      margin: 5px 0 20px 0:
blockquote (
                                                      line-height: 1.3em:
                                                      padding: 8px 10px;
  font-style: italic:
  font-weight: normal:
                                                      overflow: auto:
  font-family: Georgia.Serif:
  font-size: 15px;
  padding: 0 10px 20px 27px;
                                                            ng: 0 8px:
  position: relative:
                                                             eight: 1.5:
  margin-top: 25px:
blockquote:after [
                                                               1px 6px:
                                              </>
                                                              0 2px:
  position: absolute:
   content: "";
                                                             Jack
```

Implementação no Matlab/Octave





Projete um controle adaptativo usando a regra MIT para a planta,

$$G_p(s) = \frac{0.8}{s + 1.4}$$

Com o seguinte modelo de referência,

$$W_m(s) = \frac{3}{s+3}$$

e um filtro auxiliar,

$$F(s) = \frac{3}{s+3}$$

Referência: r(k) = 2*square((2*pi/20)*k*T) e T = 10e-3 s.



AS-BRASIL

MRAC com regra MIT

```
clc clear all close all
```

gamma = 2; % Parâmetro que define a velocidade de convergência

```
T = 10e-3; % Período de amostragem
```

% Sistema

bp = 0.8;

ap = 1.4;

 $num_ps = bp;$

 $den_ps = [1ap];$

 $Gp_s = tf(num_ps,den_ps);$

% Planta discretizada

 $[num_z,den_z] = c2dm(num_ps,den_ps,T,'zoh');$

beta_p = num_z(2); % 0.007944260421222

 $alfa_p = den_z(2);$ % -0.986097544262862





```
% Modelo de referência
bm = 3; am = 3;
num ws = bm;
den ws = [1am];
W s = tf(num ws, den ws);
% Modelo de referência discretizado (ZOH)
[num wz,den wz] = c2dm(num ws,den ws,T,'zoh');
beta m = num wz(2); % 0.029554466451492
alfa m = den wz(2); % -0.970445533548508
```





```
bf = 3; af = 3;
num fs = bf;
den fs = [1 af];
F s = tf(num fs, den fs);
% Filtro auxiliar discretizado
[num fz,den fz] = c2dm(num fs,den fs,T,'zoh');
beta f = num fz(2); % 0.029554466451492
```

alfa f = den fz(2); % -0.970445533548508

% Filtro auxiliar





% Inicializações e alocação do espaço na memória

```
ktotal = 10000; t = zeros(1,ktotal); r = zeros(1,ktotal); y = zeros(1,ktotal); zetar = zeros(1,ktotal); zetay = zeros(1,ktotal);
```





for k = 2:ktotal

$$t(k) = (k-2)*T;$$

% Tempo

pkg load signal

% apenas Octave

$$r(k) = 2*square((2*pi/20)*k*T);$$

% Sinal de referência

$$y(k) = beta_p * u(k-1) - alfa_p * y(k-1);$$
 % Saída da planta

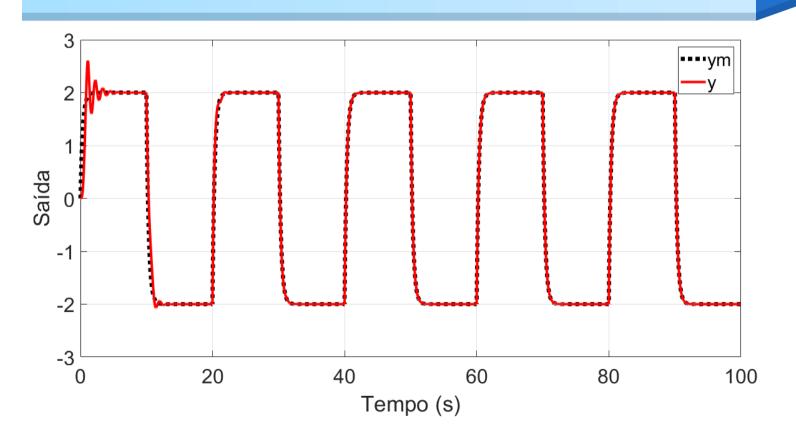




```
u(k) = theta1(k) * r(k) - theta2(k) * y(k); % Ação de controle
e1(k) = y(k) - ym(k);
                                          % Erro de rastreamento
% Filtros auxiliares
zetar(k) = beta f * r(k-1) - alfa f * zetar(k-1);
zetay(k) = beta f * y(k-1) - alfa f * zetay(k-1);
% Ganhos adaptativos
theta1(k+1) = theta1(k) - T*gamma * zetar(k) * e1(k);
theta2(k+1) = theta2(k) + T^*gamma * zetay(k) * e1(k);
end
```

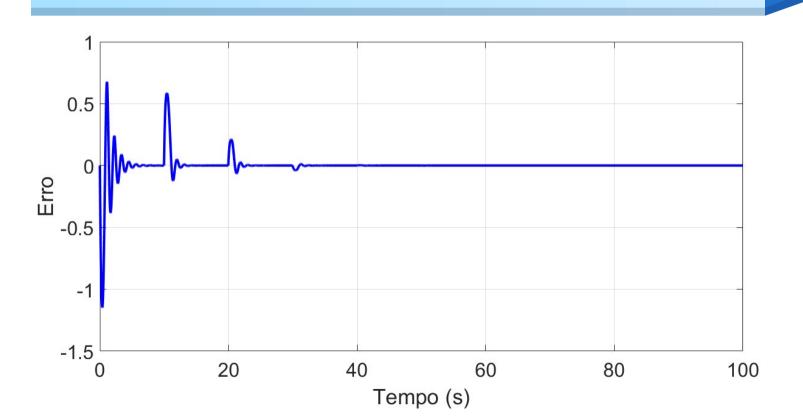






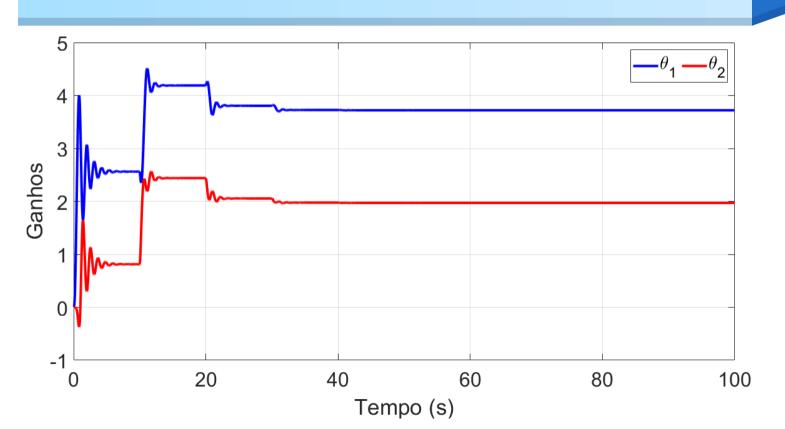






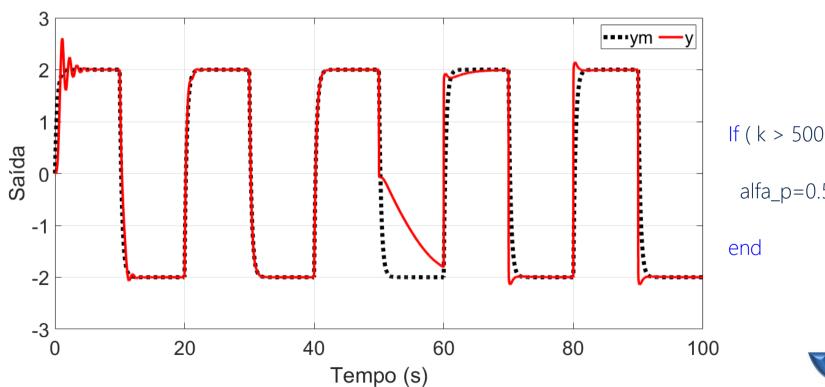










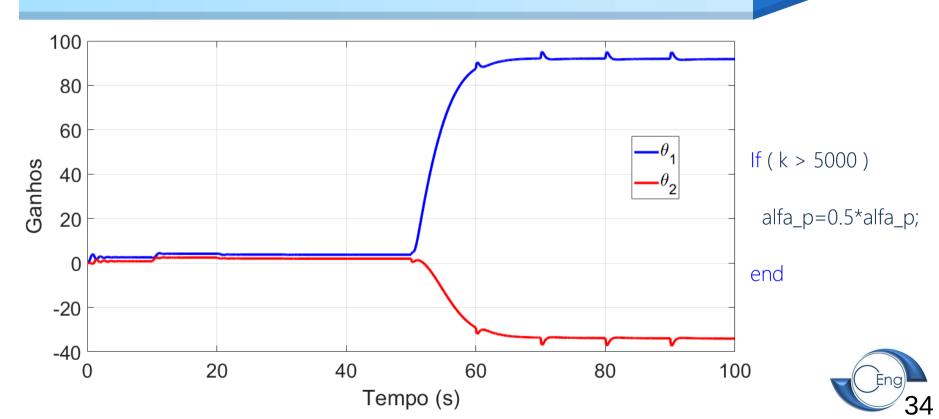


If (k > 5000)

alfa_p=0.5*alfa_p;

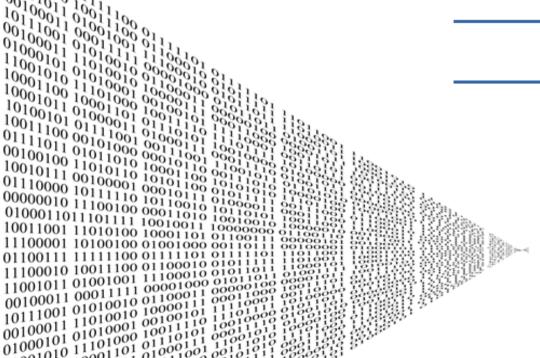


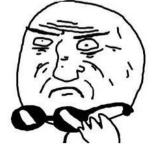






Prática









Escolha um sistema real de primeira ordem e

- Implemente o MRAC com regra MIT para este sistema;
- Varie o parâmetro γ' e observe a convergência paramétrica;
- Varie o polo deste sistema e verifique até quanta variação paramétrica o controlador consegue manter o sistema em malha fechada estável.



Próxima aula:

Model Reference Adaptive Control

Algoritmo do Gradiente

Teoria + Simulações (aula no laboratório de informática)





Bibliografia Básica



AGUIRRE, Luiz Antonio (Ed). **Enciclopédia de automática: controle & automação**. São Paulo: Atlas, 2007. 3 v. ISBN 9788521204084

ASTOLFI, Alessandro. **Nonlinear and Adaptive Control with Applications**. XVI, 290 p (Communications and Control Engineering, 0178-5354).

CHERNOUSKO, Felix L. Control of Nonlinear Dynamical Systems: Methods and Applications. XII, 396 p. 121 illus (Communications and Control Engineering, 0178-5354).















KHALIL, H. K., **Nonlinear systems**, 3rd Edition, Prentice Hall, 2002.

SLOTINE, J. J. E.; LI, W., Applied nonlinear control, Prentice Hall, 1991.

FRANKLIN, G.; POWELL, J.D.; EMAMI-NAEINI, A., Feedback Control of Dynamic Systems, 6^a Edition, Prentice Hall, 2010.

ZHOU, Jing. Adaptive Backstepping Control of Uncertain Systems: Nonsmooth Nonlinearities, Interactions or Time-Variations. XIV, 242 p. 94 illus (Lecture Notes in Control and Information Sciences, 0170-8643; 372).









