

Resolvendo um problema de classificação: Mina ou Rocha?

Integrantes do Grupo 2:

- Henrique Gianotti Cortezi - 18154989
- João Pedro de Carvalho - 22015242
- Pedro Li - 18168500

Resultado da Avaliação da Tarefa

Critérios	Pontuação do critério	Pontuação atingida	Comentários sobre o desempenho
EDA e Pré-Processamento dos Dados	-	-	-
Exploração da base de dados	0.50	0.50	Achei legal a estratégia de focar em algumas features; a matriz de correlação; a visualização em 3-d baseada no PCA; e as visualizações em 2d baseadas no PCA e no LDA. Utilizaram vários recursos aprendidos durante o semestre, parabéns!
Pré-processamento de features	0.25	0.25	
Particionamento da base de dados	0.25	0.25	
Seleção de Hiperparâmetros	-	-	-
Consideração das duas métricas exigidas	0.25	0.25	A saída do notebook não condiz com a análise apresentada. Houveram erros no grid-search considerando a f1 (UserWarning: One or more of the train scores are non-finite: [nan nan nan nan nan nan nan nan nan nan nan nan nan nan nan nan nan]). Vocês comentam que os resultados das duas buscas trouxeram resultados iguais, mas no próprio notebook vemos diferenças.
Faixas de valores dos hiperparâmetros	0.25	0.25	
Escolha da melhor configuração	0.50	0.25	
Discussão sobre overfitting ou underfitting	2.00	1.00	Legal que prestaram atenção na descrição da atividade e discutiram esse ponto. Mas novamente, a discussão foi baseada em valores que não são apresentados no notebook.
Treinamento do Modelo	-	-	-
Treinamento correto	1.00	0.50	Como a busca de hiperparâmetros considerando a f1 não foi correta, o treino dela é baseado em uma configuração que não podemos afirmar ser a melhor.
Análise de Desempenho	-	-	-
Métricas solicitadas analisadas e discutidas	1.00	0.50	As métricas foram calculadas, mas não houve uma discussão do que significa ter x de precision, ou y de recall, por exemplo. Mas como iniciaram uma análise de erros do modelo (mesmo sem discussão), vou considerar isso.
Matriz de confusão discutida	1.00	0.50	Discussão não bate com o apresentado no

notebook.

Os resultados discutidos não batem com o que está no notebook. No entanto, pelo texto da discussão (mesmo com valores imaginários para mim, já que não são os valores apresentados) consigo perceber que houve alguma análise em algum momento durante a execução da atividade.

Discussão sobre os resultados	3.00
Pontuação total	10.00

6.25

6.5 arredondando.