

Trabalho 1 - Introdução a Modelagem Computacional

Lucas Müller e Pedro Henrique Santos

Maio 2018

Sumário

1	Propagação de boato numa empresa	3
1.1	Propagação com $k = 0.0012$	3
1.2	Propagação com k variando	3
1.3	Esquecimento do boato	5
2	Determinação do estado do mercado de ações	5
2.1	Estado estacionário do mercado	5
3	Relação entre oferta e demanda	7
3.1	Avaliação do modelo	7
4	Corujas e Ratos	9
4.1	Modelo presa predador e análises gerais	9
4.2	Inserção fator raticida	11

1 Propagação de boato numa empresa

Modelou-se a propagação de um boato em uma empresa, na qual todos os funcionários trabalham no mesmo edifício.

1.1 Propagação com $k = 0.0012$

Inicialmente testou-se a equação:

$$r_{n+1} = r_n + kr_n(1500 - r_n) \quad (1)$$

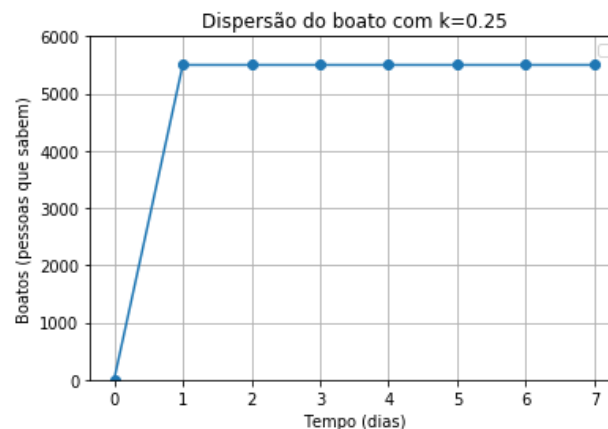
com o parâmetro $k = 0.0012$ e o número total de pessoas na empresa é 1500, e que 4 pessoas sabiam inicialmente do boato. Notou-se, analisando o gráfico, que após 7 dias, as 1500 pessoas já sabiam do boato



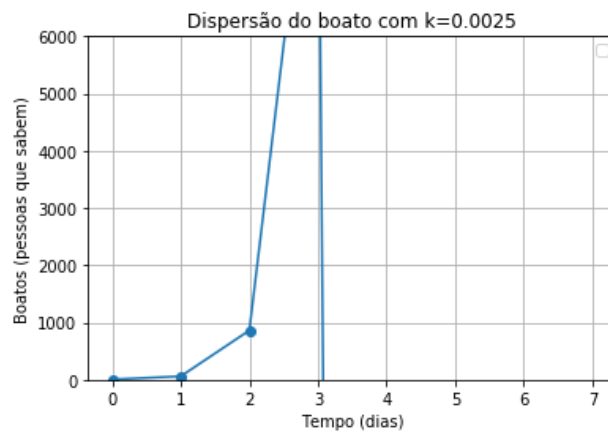
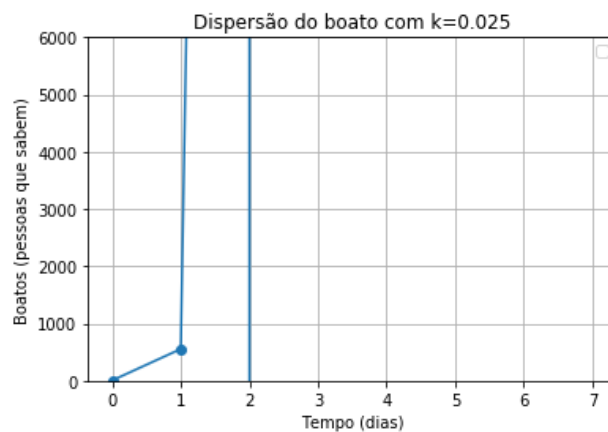
1.2 Propagação com k variando

Já na segunda parte, variamos os valores de k (0.25, 0.025, 0.0025, 0.00025) para uma empresa com 5500 funcionários, mantendo em 4 o número de pessoas que sabiam do boato no início. O intuito é ver a dispersão do boato ao longo de 1 semana.

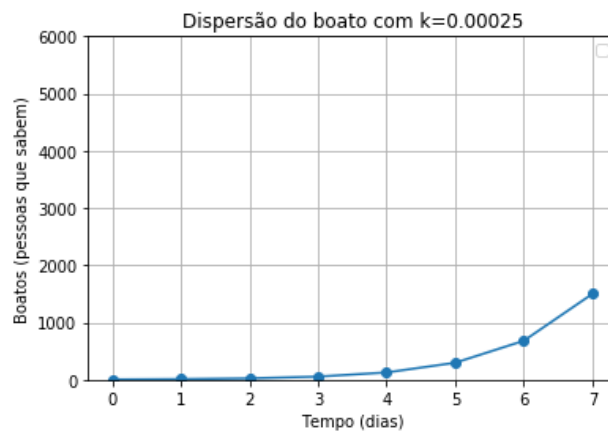
Analisando o gráfico para $k = 0.25$ percebe-se que a dispersão do boato fica constante.



Já para valores de $k = 0.025$ e $k = 0.0025$ observou-se que a quantidade de pessoas que sabem do boato cresce de forma descomedida no primeiro dia, nos dias seguintes há uma queda brusca nesse valor, chegando a ficar negativo, o que seria intangível, tendo em vista que não se pode ter número negativo de pessoas. Por esse motivo o gráfico foi limitado em y igual a 0.



Para o valor de $k = 0.00025$ o gráfico mostrou um crescimento próximo ao exponencial.

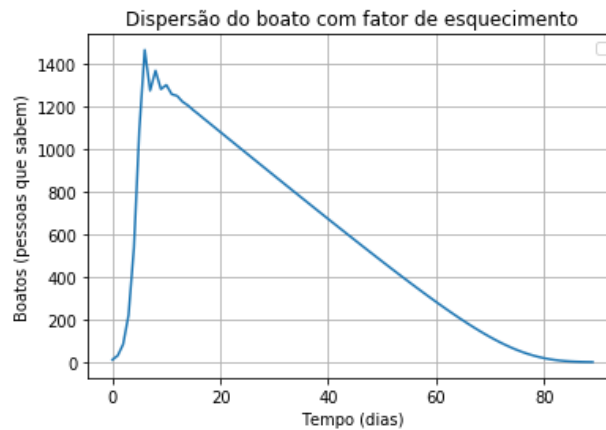


Este modelo é um bom exemplo da relevância do ajuste dos coeficientes em questão, uma vez que foi observado comportamentos plenamente diferentes variando apenas o coeficiente k .

1.3 Esquecimento do boato

Foi adicionado um fator de esquecimento do boato (e), como proposta de controlar a taxa de crescimento do mesmo. Tal fator é multiplicado pelo número de dias (d) que se passaram desde a ocorrência do boato. A equação ficou:

$$r_{n+1} = r_n + r_n k(1500 - r_n) - r_n e * d \quad (2)$$



2 Determinação do estado do mercado de ações

Neste exercício, modelou-se o funcionamento de um mercado de ações para 4 mil empresas visando analisar o estado estacionário do mercado ao longo do tempo, medido em meses.

2.1 Estado estacionário do mercado

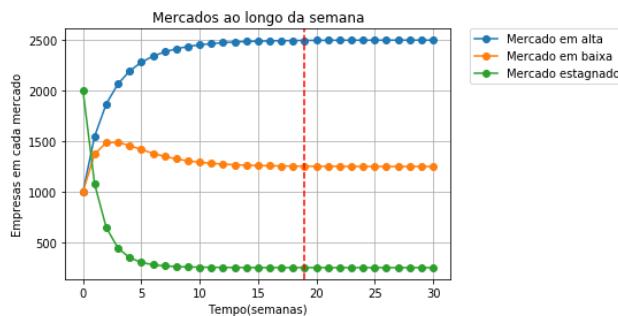


Figure 1: Mercado de Ações

Constata-se pelo gráfico que inicialmente, principalmente nas primeiras 5 semanas, o número de empresas no mercado estagnado cai bastante (de 2000 para pouco menos de 500), ao passo que o número de empresas no mercado alto, juntamente com as empresas no mercado em baixa aumentam. Vão para pouco mais de 2000 e pouco menos de 1500, respectivamente. Ao decorrer das semanas, observa-se que o modelo converge para um estado estacionário, no qual o número de empresas em cada tipo de mercado se mantém, praticamente,

constante. A linha tracejada indica justamente esse momento, que ocorre por volta da 19ª semana. Vale ressaltar que consideramos um estado estacionário quando a variação de ambos tipos de mercados são menores que 1. Após a convergência, o número de empresas no mercado em alta, em baixa e estagnado foram respectivamente: 2500, 1250 e 250.

3 Relação entre oferta e demanda

Neste problema modelou-se o funcionamento de um mercado, avaliando a relação entre o preço e a quantidade ofertada de um determinado produto de acordo com as equações abaixo:

$$P_{n+1} = P_n - 0.1(Q_n - 500) \quad (3)$$

$$Q_{n+1} = Q_n + 0.2(P_n - 100) \quad (4)$$

3.1 Avaliação do modelo

Observando a equação do produto, intuitivamente faz sentido, uma vez que se a quantidade ofertada (Q_n) for alta (no caso, maior que 500), o preço tende a diminuir, devido ao coeficiente -0.1.

Já na equação da quantidade, se o preço do produto for muito alto (maior que 100), a quantidade do mesmo aumenta, uma vez que menos gente compra.

Os valores iniciais 500 e 100 são pontos críticos, já que, com os valores iniciais 500 e 100 o preço e a quantidade se mantêm constante, se for maior, converge para um ponto e se for menor converge para outro.

Já o sinal negativo que acompanha o fator 0.1 na equação do preço deve-se ao fato de que caso a quantidade seja maior do que 500, a quantidade de produtos será grande, e consequentemente, o preço diminuirá. Por outro lado, o sinal positivo na equação da quantidade representa justamente o oposto, ou seja, caso o preço seja elevado (acima de 100) a tendência será menos pessoas comprarem, e portanto, a quantidade aumenta.

Para o primeiro caso, p e q possuem valores iniciais iguais a 100 e 500 respectivamente, os valores se mantêm inalterados, já que, o segundo termo da equação é 0.

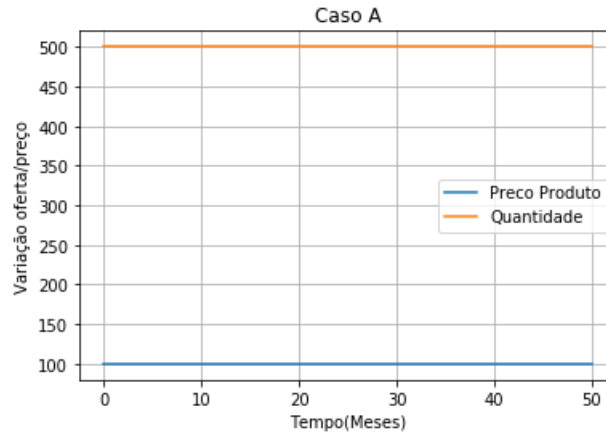


Figure 2: Preço: 100 Quantidade: 500

Os outros gráficos apresentaram comportamento oscilatório semelhante.

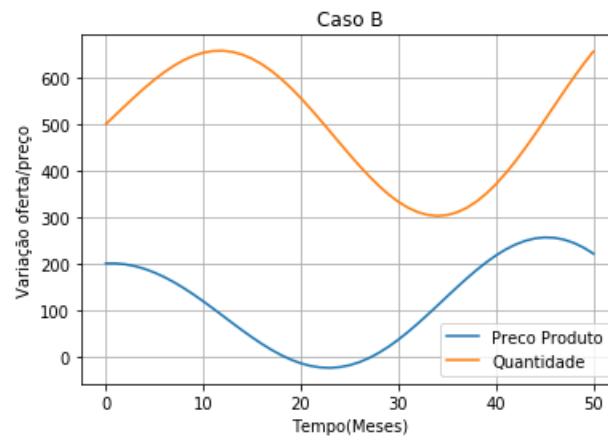


Figure 3: Preço: 200 Quantidade: 500

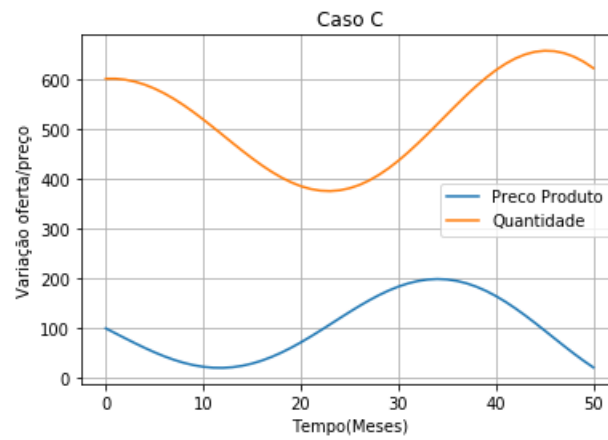


Figure 4: Preço: 100 Quantidade: 600

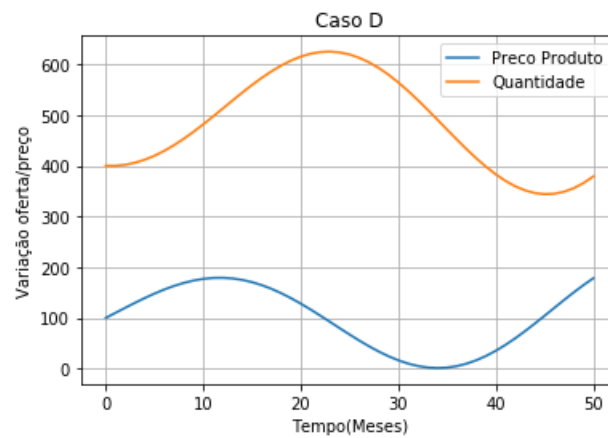


Figure 5: Preço: 100 Quantidade: 400

4 Corujas e Ratos

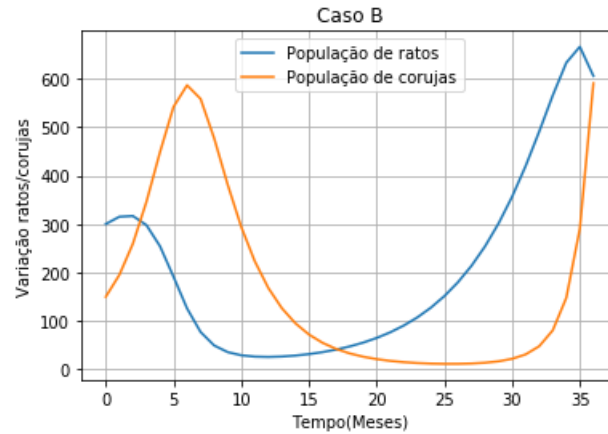
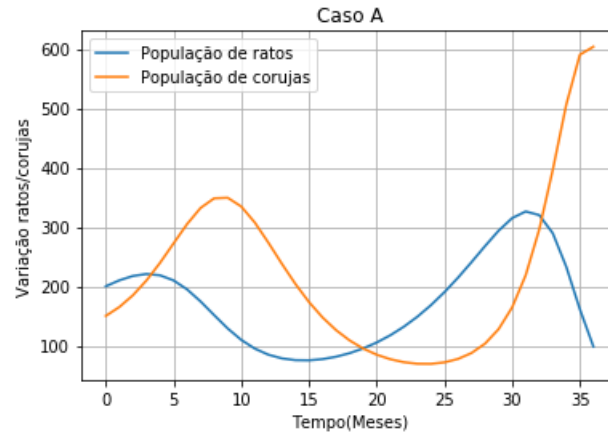
Nesse exercício modelou-se o sistema dinâmico presa-predador, para ratos e corujas-pintadas, analisando o desenvolvimento da população ao longo do tempo. As equações utilizadas foram:

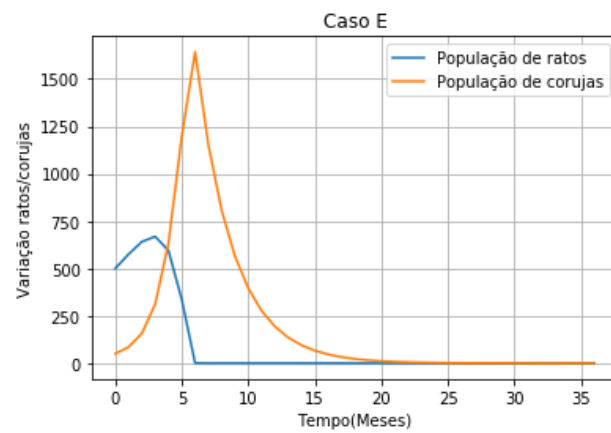
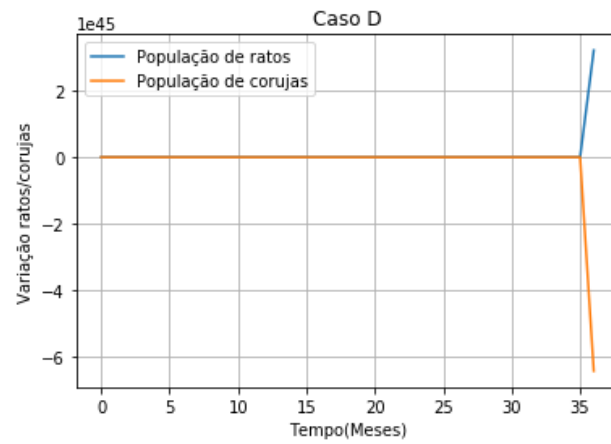
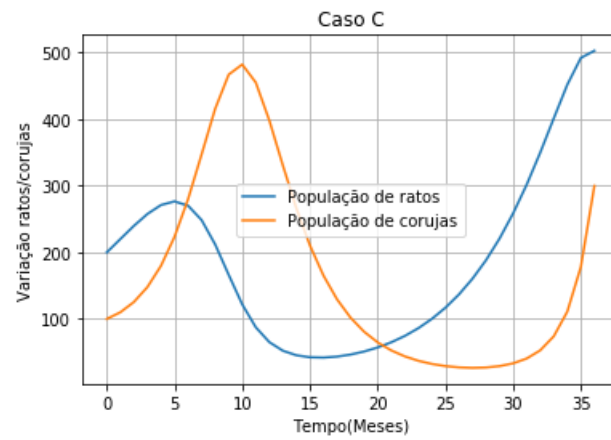
$$r_{n+1} = 1.2r_n - 0.001r_n c_n \quad (5)$$

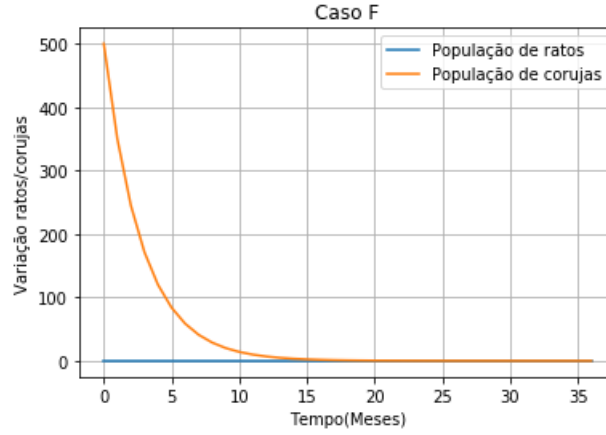
$$c_{n+1} = 0.7c_n + 0.002r_n c_n \quad (6)$$

4.1 Modelo presa predador e análises gerais

A velocidade com que o modelo converge varia de acordo com o valor inicial das populações, podendo ser observado nos gráficos que para populações iniciais elevadas e para um curto período de tempo (3 anos neste caso) a população de ratos e corujas se mantém variando, mas nenhuma das espécies chega a extinção. Já para um maior período de tempo (30 anos por exemplo) ambas as populações chegam a extinção. Ou seja, o estado final do modelo tende a ser igual, com o número de corujas igual a 0, e consequentemente o número de ratos crescendo desenfreadamente. Isso ocorre devido ao ajuste dos coeficientes. Portanto, as espécies não coexistem por muito tempo no mesmo habitat. As variações podem ser vistas nos gráficos.







Para encontrar os valores de equilíbrio foi considerado que:

$$r_{n+1} = r_n \quad (7)$$

$$c_{n+1} = c_n \quad (8)$$

Uma vez que em equilíbrio, o valor se mantém constante.

Portanto, isolando r e c nas respectivas equações temos:

$$0 = r(-0.2 + 0.001c) \quad (9)$$

$$0 = c(-0.3 + 0.002r) \quad (10)$$

Finalmente, resolvendo as equações encontra-se que para o sistema equilíbrio a população inicial de ratos deve ser igual 150 e a de coruja igual a 200.

4.2 Inserção fator raticida

Nos gráficos abaixo um fator raticida "F" foi adicionado multiplicado pela população atual de ratos. A equação final é:

$$r_{n+1} = 1.2r_n - 0.001r_nc_n - Fr_n \quad (11)$$

Observa-se que após a inserção do fator raticida, o gráfico apresenta um comportamento típico de presa predador, tendo em vista que quando a quantidade de ratos diminui, a população de corujas está grande, e tende a diminuir, devido a escassez de presas(ratos). O mesmo serve para as corujas, ou seja, quando há muitos ratos, existem poucas corujas, e a tendência é a quantidade de corujas aumentar e consequentemente a de ratos diminuir, o que se deve tanto ao aumento da população de corujas, bem como ao uso do raticida.

