

Github do grupo sendo revisado: <https://github.com/Mandangus/TrabalhoWebDev>

Suggestion for Review Template

Peer Review

Review Group: Group 29

Name: Pedro Martelleto Bressane Rezende

NUSP: 11795641

Name: João Marcos Cardoso da Silva

NUSP: 11795314

Name: Antonio Luiz Carvalho Turano Filho

NUSP: 10723919

Group Being Revised: Group 28

Name: Rafael Corona

NUSP: 4769989

Name: Victor Gomes

NUSP: 11275168

Name: Antonio Rodrigues Rigolino

NUSP: 11795791

1. **Project Quality:**

Comment the topics:

a) General comments

- O projeto possui claramente uma funcionalidade extra, e atende aos demais requisitos pedidos (vídeo-aulas têm quantidade vendida, há um carrinho...).
- Páginas no mockup incluem footer, navbar, categorias e um breadcrumb. Logo, o site possui uma boa interface para **navegar entre as páginas**.
- A ideia do projeto é muito criativa.
- Poderia haver uma página de edição das informações do usuário e outra de informações de cartões no produto final.
- Algumas páginas do HTML/CSS entregue funcionam apenas em uma resolução de tela HD (1024x768) e quebram para resoluções maiores (1920x1080). **Essa parte do projeto não cobra responsividade, e para o Mockup isso não faz muita diferença.** Porém, seria bom ajustar isso para as próximas etapas do projeto.
- O site poderia se beneficiar visualmente de usar uma fonte que não seja Times New Roman (ex. Montserrat ou Roboto).
- Uma sugestão seria incluir uma página **About Us** para ficar claro a origem da loja e quem está vendendo os vídeos (se é o Possani me si, por exemplo). Porém, isso não é necessário segundo os requerimentos do projeto e seria um extra.
- Apesar do site possuir um FAQ, não há mockup para ele. Isso não chega a ser um problema, pois FAQs em geral só possuem texto + elementos de navegação, sendo que a GUI de ambos está bem definida no trabalho.

b) Requirements:

Requirements	Situation	Comments
Customer	Atende aos requisitos.	<ul style="list-style-type: none">• Não há como salvar informações de cartão de crédito, mas isso não é um requisito de todos os sites (há sites que não possuem essa opção).
Admin	Atende aos requisitos.	
Products	Atende aos requisitos.	<ul style="list-style-type: none">• O produto poderia incluir o URL da prévia (para o cliente que não comprou), além do URL do vídeo completo (para o cliente que comprou).
Product Sale	Atende aos requisitos, apesar de não possuir conceito de estoque.	<ul style="list-style-type: none">• Como a loja está vendendo vídeos, não faz sentido que haja um estoque do qual se subtrai o número de vídeos já vendidos.
Product Management	Atende aos requisitos.	<ul style="list-style-type: none">• Nos requisitos, há claramente a descrição da habilidade do administrador de editar os vídeos sendo apresentados no site.• No mockup, faltam páginas que mostram como o admin pode deletar ou adicionar vídeos. Não acreditamos que seja muito importante incluir essas páginas no mockup, pois diferem muito pouco das páginas que foram incluídas. Por exemplo, a página de “deletar vídeos” do admin pode ser a mesma de “listar vídeos” incluída, mudando somente o texto do botão de “comprar” para “deletar”.
Functionality	Atende aos requisitos.	<ul style="list-style-type: none">• A funcionalidade está de acordo com o necessário para a ideia proposta funcionar como um site de fácil uso.• Questões iniciais de estruturas de dados e acesso à plataforma foram tratadas.

5 estrelas: os requisitos cobrem o que foi proposto

c) Project Description:

Possui Mockup e um Diagrama de Navegação Interativo (Figma). Há também os campos que serão guardados no servidor para cada entidade. O Mockup está claro e bastante completo, assim como o Diagrama de Navegação. Além disso, possui os componentes necessários para uma boa navegação do site e cobrem a funcionalidade pedida.

Um problema é que o site não inclui, no mockup, abas de criação e remoção de usuários. Além disso, faltou abas de criação e remoção de produtos.

5 estrelas: requisitos de funcionalidade foram implementados no Mockup

5 estrelas: HTML5 e CSS3 estão bem estruturados (apesar de não responsivos, mas isso não está sendo cobrado na primeira milestone).

d) Comments About Code:

O código CSS está com uma qualidade boa, com nomes de classes intuitivas e bem modularizado em termos de arquivos. O HTML está bem formatado, com 3 arquivos separados e com classes que indicam a funcionalidade com clareza.

e) Plans and Test Results:

f) Build Procedures:

g) Problems, General Work Quality, etc.

h) Group Interactions: Não foi necessário.

2. Code Quality:

- a) Code Design and frameworks' use:
- b) Code Organization:
- c) How the code works:
- d) Code Documentation:

3. What you would make differently:

Anything you would make differently (It does not necessarily mean that the group implemented these things badly).

- Comprar “packs” de vídeos em vez de vídeos separados.
- Mesmo com o protótipo interativo do Figma, poderia haver um diagrama de navegação para facilitar o entendimento do site como um todo.