Mestrado integrado em Engenharia Informática e Computação - Sistemas Distribuídos

Ana Amaral, up201303169@fe.up.pt

Pedro Câmara, up201304073@fe.up.pt



Distributed Backup Service - Melhorias

Melhoria do Subprotocolo Chunk Backup

Quando uma mensagem do tipo **PUTCHUNK** é recebida, o subprotocolo "ouve" os **STOREDs** e só guarda o *chunk* se não tiver sido atingido o nível de replicação desejado.

Implementação contida no ficheiro "PutChunkHandler.java":

SE replicação_atual < replicação_desejada ENTÃO

Guarda o chunk

FIM SE

Vantagens:

- Não requer quaisquer mensagens adicionais, mantendo assim a interoperabilidade
- Evita atividade nos *peers* desnecessária, pois não guarda cópias desnecessárias dos *chunks*, o que faz com que não seja necessário fazer *space reclaiming* tão cedo

Desvantagens:

- Não garante que guarde apenas o mínimo

Melhoria do Protocolo Chunk Restore

Os *chunks* são enviados por UDP *unicast* e só são enviados com a probabilidade de 1/número de replicações. Se receber um segundo pedido para esse mesmo *chunk* no espaço de 1 minuto, então envia por *multicast*.

Implementação contida no ficheiro "GetChunkHandler.java":

SE já recebeu pedido para mesmo chunk no espaço de 1 minuto ENTÃO

Envia chunk por multicast

SENÃO

N = número aleatório [0, replicação[

SE N = 0 **ENTÃO**

Envia chunk por unicast

FIM SE

FIM SE

Vantagens:

- Não requer quaisquer mensagens adicionais, mantendo assim a interoperabilidade
- Por enviar os chunks por unicast, evita processamento desnecessário nos outros peers

Desvantagens:

- Visto que funciona por estatísticas, pode acontecer que não seja enviado por nenhum *peer* e que seja enviado só depois por *multicast*

Melhoria do Subprotocolo File Deletion

O dono dos ficheiros apagados sempre que "ouve" um **REMOVED** ou **PUTCHUNK** de um *chunk* desses ficheiros, envia **DELETE**.

Implementação contida no ficheiro "PutChunkHandler.java" e "RemovedHandler.java":

Na receção de um REMOVED ou PUTCHUNK:

SE fileID contido na lista de ficheiros apagados ENTÃO

Inicia subprotocolo de DELETE

Ignora mensagem

FIM SE

Vantagens:

- Não requer quaisquer mensagens adicionais, mantendo assim a interoperabilidade
- Reduz o número de ficheiros "zombies"

Desvantagens:

- Obriga à utilização de espaço para guardar a lista dos IDs dos ficheiros apagados
- Só elimina os ficheiros "zombies" aquando do space reclaiming por parte do peers com esses ficheiros

Melhoria do Subprotocolo Space Reclaiming

O *initiator* reinicia a contagem de replicação, envia o **REMOVED** e espera 1 segundo. Se a contagem de replicação não tiver atingido o mínimo desejado executa o protocolo de backup desse *chunk* para tentar garantir a replicação. Se mesmo assim não conseguir, envia um **STORED** para atualizar a replicação nos outros *peers*. Só apaga os *chunks* se conseguir garantir o nível de replicação desejado.

Implementação contida no ficheiro SpaceReclaiming.java:

Espaço_ocupado = Cálculo do espaço ocupado

Obtida lista dos chunks ordenada por sobre-replicação estimada

PARA CADA chunk dessa lista até Espaço_ocupado <= Espaço_desejado

Reinicia contagem de replicação

Envia REMOVED

Espera 1 segundo

SE nível de replicação atual < nível de replicação mínimo ENTÃO

Executa subprotocolo de backup para o chunk

FIM SE

SE nível de replicação atual >= nível de replicação mínimo ENTÃO

Espaço_ocupado = Espaço_ocupado - tamanho do *chunk*

Apaga chunk

SENÃO

Envia STORED

FIM SE

FIM PARA

Vantagens:

- Não requer quaisquer mensagens adicionais, mantendo assim a interoperabilidade
- Garante que um ficheiro nunca é apagado sem colocar o nível de replicação abaixo do mínimo

Desvantagens:

- Pode não ser possível fazer o *space reclaiming* devido a baixos níveis de replicação e ausência de *peers* que os garantam
- Processo mais lento do que simplesmente apagar e enviar REMOVEDs