Relatório dissertativo da Atividade Avaliativa 4 (19/09/2025)

Nome: Davi Gabriel Domingues

N° USP: 15447497

<u>Objetivo do documento:</u> comparar o desempenho dos códigos produzidos, a partir do exercício "Entrega 03 – pt.02", do dia 19/09/2025, com as devidas especificações. No caso, será discutido o desempenho final observado (notação "Big O"), além dos pontos nos quais foram pertinentes ao desenvolvimento do código, para a resolução da situação problema em si.

Versão Final)

Temos a seguinte versão:

```
#include <stdii.h>
#include <stdiih.h>
#include <stdiih.h
#include <std>#include <std>#in
```

```
Dados ordenacaoBubbleSort(int *vetor, int tamanho) { /* Uso do Cocktail Shaker Sort (shake sort),
que é uma otimização do bubble sort
    Dados dados = {0, 0}; // Inicialização padrão.
     if (tamanho <= 1 || vetor == NULL)</pre>
         return dados;
     int inicio = 0;
     int fim = tamanho - 1;
     while (inicio < fim) {
         // Varredura da esquerda para a direita
for (int i = inicio; i < fim; i++) {</pre>
             dados.comparacoes++;
             if (vetor[i] > vetor[i+1]) {
                  int temporario = vetor[i];
                  vetor[i] = vetor[i+1];
vetor[i+1] = temporario;
                  dados.movimentacoes++;
          // Diminui o fim pois o maior já está no lugar
         fim--:
                // Varredura da direita para a esquerda
                for (int i = fim; i > inicio; i--) {
                       dados.comparacoes++;
                        if (vetor[i-1] > vetor[i])
                               int temporario = vetor[i-1];
                               vetor[i-1] = vetor[i];
                               vetor[i] = temporario;
                               dados.movimentacoes++;
                3
                // Aumenta o inicio pois o menor já está no lugar
                inicio++;
        return dados;
void imprimirGrupo(char *tipo, Grupo grupo, Dados dados) { // Função padronizada de impressão dos dados.
    printf("%s - [", tipo);
    for (int i = 0; i < grupo.tamanho; i++) { /* Loop para percorrer as structs e captar os
    comprimentos de cada nome presente. */
        printf("%d", grupo.tamanhos[i]);
        if (i < grupo.tamanho - 1)</pre>
            printf(", ");
    printf("]\n");
    printf("Comparações: %d, Trocas: %d", dados.comparacoes, dados.movimentacoes);
int main() {
    Grupo usp = {NULL, 0, 0};
Grupo externa = {NULL, 0, 0};
char buffer[256];
    while (fgets(buffer, sizeof(buffer), stdin)) { /* Loop de leitura de dados até lidar com EOF ("End Of File")
   -> comando CTRL+D (terminal Linux), CTRL+D (Windows). */
   char nome[256], tipo[256];
        sscanf(buffer, "%[^-]-%s", nome, tipo); // Regex para fazer função split()
        int tamanho = contarCaracteres(nome);
        if (strcmp(tipo, "usp") == 0)
            adicionarTamanho(&usp, tamanho);
        else if (strcmp(tipo, "externa") == 0)
   adicionarTamanho(&externa, tamanho);
    Dados dusp = ordenacaoBubbleSort(usp.tamanhos, usp.tamanho);
    Dados dexterna = ordenacaoBubbleSort(externa.tamanhos, externa.tamanho);
    imprimirGrupo("USP", usp, dusp);
    imprimaterupo( ose , dsg, dsg,,
printf("\n\n");
imprimirGrupo("Externa", externa, dexterna);
```

```
Dados dusp = ordenacaoBubbleSort(usp.tamanhos, usp.tamanho);
Dados dexterna = ordenacaoBubbleSort(externa.tamanhos, externa.tamanho);
imprimirGrupo("USP", usp, dusp);
printf("\n\n");
imprimirGrupo("Externa", externa, dexterna);
printf("\n");
return 0;
-}
```

Discussão técnica: O algoritmo segue um esquema bastante parecido com o da entrega passada, do trabalho do dia 12/09/2025, porém implementa um algoritmo de ordenação para se analisar a quantia total de comparações e de movimentações realizadas durante o processo de ordenação dos dados, no caso, o algoritmo é o "BubbleSort" e os dados são, justamente, os nomes dos participantes de cada grupo devido (usp ou externa). O algoritmo de ordenação selecionado funciona basicamente pela seguinte analogia: "as bolhas de menor densidade sobem para o início do vetor e as de maior densidade descem para o final", ou seja, o programa percorre todo o vetor para comparar um certo valor fixo, havendo a troca direta, caso ele seja maior do que o dado a comparado no momento de percorrimento. Percebe-se o uso de dois laços de repetição aninhados, configurando o **caso médio** como O(n²), já que cada laço, por definição, tem rendimento O(n).

Caso	Status	Tempo de CPU
Caso 1	Correto	0.0012 s
Caso 2	Correto	0.0024 s
Caso 3	Correto	0.6520 s
Caso 4	Correto	2.6922 s
Caso 5	Correto	0.8949 s

Tempo de execução dos 5 casos padrão do runcodes (casos gerais/médios)

Além disso, temos as perspectivas da contagem de comparações e de movimentações de todos os casos possíveis, sendo elas: Melhor caso:

Comparações: C = n(n-1)/2

Movimentações: M = 0

Pior caso:

Comparações: C = n(n-1)/2
Movimentações: M = n(n-1)/2

Caso médio:

Comparações: C = n(n-1)/2

 Movimentações: M ~= n(n-1)/4 (chance geral de 50% dos elementos estarem ordenados: M piorCaso/2)

Obs¹: o código produzido não otimizou a questão da parada de comparações, ou seja, não utilizou um flag de parada para sinalizar que a troca ocorreu na interação passada do segundo laço aninhado. Caso isso fosse utilizado, o total de

comparações, no melhor caso, valeria C = n - 1. Dessa forma, todos os cenários de casos possíveis possuem o mesmo desempenho $O(n^2)$, porém o melhor caso teria O(n), se, justamente, a função de ordenação apresentasse a otimização discutida.

Obs 2 : o algoritmo de ordenação "BubbleSort" utilizado para esse problema possui adaptações as quais otimizam a sua versão original, sendo a função de ordenação usada para o problema denominada de "ShakeSort". Basicamente, em vez do algoritmo sempre percorrer sempre da esquerda para a direita, ele fará uma ida (esquerda \rightarrow direita) e depois uma volta (direita \rightarrow esquerda). Isso permite "empurrar" ao mesmo tempo os maiores valores para o fim e os menores para o início, garantindo um menor gasto de tempo de CPU (menor intervalo de execução) no melhor caso, quando não há trocas, embora a complexidade média e no pior caso permaneçam $O(n^2)$. Nesse cenário, o uso da memória cache do computador é otimizado porque os acessos contíguos reutilizam referências dos valores já percorridos pelos laços iterativos do algoritmo, reduzindo assim o custo computacional de processamento sequencial dos dados, embora esse padrão de acesso também seja comum a outras variações lineares de ordenação, como o "InsertionSort".