HW2:視覺化資料分析:鐵達尼號乘

客名單推敲生還者資訊

41171204H 呂沛修

一、前言與背景

- 研究契機:本身是鐵達尼號迷,以前跟隨家人看《鐵達尼號》這部電影時,便深深為其中的劇情著迷。有一段時間,甚至癡迷到每天都在上網找尋鐵達尼號相關的資料。雖然鐵達尼號的真實故事沒有像電影那般的浪漫,反而多了幾分悲情,但這反而勾起了我更濃烈的興趣。我想要透過在網路上找到的 Kaggle 資料,推敲過去鐵達尼號船難的真相,揭開沉在冰山下神秘的面紗。
- 在 Kaggle 上找到的資料: https://www.kaggle.com/datasets/brendan45774/test-file
- 程式碼網址: <a href="https://github.com/PeiHsiuLu/112-2-Programming-Language/blob/main/Homework/HW2_%E8%A6%96%E8%A6%BA%E5%8C%96%E8%B3%87%E6%96%99%E5%88%86%E6%9E%90%EF%BC%9A%E9%90%B5%E9%81%94%E5%B0%BC%E8%99%9F%E4%B9%98%E5%AE%A2%E5%90%8D%E5%96%AE%E6%8E%A8%E6%95%B2%E7%94%9F%E9%82%84%E8%80%85%E8%B3%87%E8%A8%8A.py
- 數據分析 選用 CSV 檔與 Json 檔背後的思考: 在選擇 CSV 檔還是 Json 檔進行資料分析,讓我猶豫了許久,但是後來經過 細細思量還是決定選擇 CSV 檔進行分析,原因如下:
 - 1. 易用性:我從 Kaggle 網站獲取的數據多數以 Excel 檔形式提供,這使得將數據轉換為 CSV 檔變得非常容易。CSV 檔格式直觀,易於處理,並且與許多數據分析工具相容,使得數據分析流程更加順暢。
 - 2. 輕量節省空間:相對於 JSON 檔, CSV 檔通常佔用更少的存储空間。 這是因為 CSV 檔僅包含數據的原始值,不像 JSON 檔可能包含冗雜的格式 化或信息。在大規模數據集的情況下,使用 CSV 檔能夠有效地節省空間和資源。
 - 3. 專一性:我選擇專注於處理來自同一份檔案的數據,而不額外處理 JSON 檔。太多不同來源的數據可能會導致分析結果的不精確性。因此,選 擇僅專注於 CSV 檔能夠確保分析過程的專注性和一致性。
- 可取用數據總數:418筆資料。實際上,船難發生時,共有2224名乘客,

所以,本次的分析,僅僅只能從 18.79% 的資料回推母體實際船難發生時的正確情形,期望能從有效的樣本數量(>30 筆)推得母體概況。

二、數據整理

- 由於從 Kaggle 網站下載的檔案是提供給專門學習數據分析的學習者挑戰與使用,因此,有些數據被上傳者刻意清空,導致有幾筆空資料,而空資料我的處理方式如下:
 - 1. Age(年龄): 空的資料我用 excel 函式算出中位數,並將空資料全數套入中位數 27。
 - 2. Fare(船價):由於每一票價價格不盡相等,但篩選Pclass與Fare資料後可以得知,每一艙等(Pclass)的船價還是有略微的不同。所以,我便特意篩選空的那筆Fare資料,得知其乘客是三等艙的乘客後,我便將三等艙乘客全部用Excel篩選起來,並分析乘客中所支付票價的金額的中位數,最後將中位數(Median=14.4542)代入空資料的三等艙乘客。
 - 3. Cabin 項目:由於 Cabin 欄位過多空資料,所以後來經過細細斟酌決定將該項目刪去。刪去原因有二:其一,找不到分析的目的;其二,太多欄位缺失(僅有 4 筆資料,資料總計 418 筆),若是任意補缺值,可能造成資料分析上的不準確。
- 另外,在處裡 Age(年齡)時,發現到有小數的情形,便利用 rounddown 函 式將資料全數轉換為整數。(無條件捨去,讓資料符合真實性)
- 數值全數轉換為文字,在數據分析時,可以更容易分析資料,不受數值影響:
 - 1. Pclass:1轉為First;2轉為Second;3轉為Third。(class)
 - 2. Survived:1轉為alive;0轉為death
- 當數據整理完畢後,便可進入程式撰寫與分析的作業。

三、程式碼撰寫

● 環境建置:建設 Pandas, numpy, matplotlip 架設基礎數據分析環境,並設定 plt. rcParams,使圖表可讀取中文,並將字體設為「微軟正黑體」。

```
# 零、架設Matplotib與Pandas環境:

# 00. 架設pandas,nupy,matplotlib環境
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
from matplotlib.ticker import PercentFormatter

# 01. 將中文字體設為微軟正黑體 (使圖表可讀中文字體)
plt.rcParams['font.sans-serif'] = ['Microsoft JhengHei']
```

圖一:環境建置

- 設定問題:設定四個問題,方便為找到資料分析找到合適的研究方 向:
- 1. 我想知道,不同艙等階級的人數有多少?
- 我想知道,三個艙等的生還者人數的高低落差,是否會因為社會階級不同而影響到生還率高低?
- 3. 我想知道票價是否與艙等有關係?
- 4. 我想瞭解不同階層不同年齡層是否會影響生存人數?
- 設定這四大問題,理由有四:
 - 1. 首先,我想要知道三個艙等具體的人數大致有多少。
 - 2. 再者,由於西方社會當時階級森嚴(頭等艙多為社會階級頂層人物;二等艙多為作家、中產階級人士;三等艙則多為各色人種與社會底層人士)。據說,就連鐵達尼號各艙等的菜單也有區別。由於社會階級的不同而有不同的待遇,更讓我心生疑惑:是否居住艙等也會影響生還機率?另外,所居住艙等是否也會因為支付票價而有所差異?
 - 3. 最後,因為當時有一個傳言是:當時由於救生艇數量不足以救援全數的乘客,所以讓婦孺與老人優先登艇。所以我好奇:是否小孩與老人這兩大年齡群的生還數目真的大大提升了?
- 另外,我曾經企圖嘗試分析性別是否影響到生還率,但後來經過分析發現:由於所得資料有限,男性全數為死亡,存活者僅為女性。因此,便捨棄了這項分析。但由此也可推知鐵達尼號當時情況,男性應為弱勢者,相較於女性,較不容易被救援。
- 針對所提出問題進行資料分析與篩選:
 我透過資料的交集與 grounby, sum 的計算,找到適切資料進行篩選分析,以下是我分析與計算的九大資料:

- 1. 讀取整體資料
- 2. 計算各艙等的總乘客數量
- 3. 計算三個艙等各自的總生還者
- 4. 計算三個艙等的總死亡人數
- 5. 計算總生還人數
- 6. 計算總死亡人數
- 7. 將各年齡層分組(兒童:0-12歲;青壯年:13-60歲;老人:61-80歲。此年齡範圍依據當時時代進行推斷分析)
- 8. 篩選各年齡層生還人數
- 9. 篩選各年齡層死亡人數

```
# 00. 議取資料

df = pd.read_csv("titanic_data_repair.csv")

# 01. 計算各植等的總乘客數量
passenger_df = df[df['Pclass'].isin(["First","Second","Third"])].groupby('Pclass').size()

# 02. 計算各植等的總生還者
survival_data = df[(df['Survived'] == 'alive') & (df['Pclass'].isin(["First", "Second", "Third"]))].groupby('Pclass').size()

# 03. 計算各植等的總先亡人數
death_data = df[(df['Survived'] == 'death') & (df['Pclass'].isin(["First", "Second", "Third"]))].groupby('Pclass').size()

# 04. 計算終生還人數
total_survival_data = (df['Survived'] == 'alive').sum()

# 05. 計算總先亡人數
total_death_data = (df['Survived'] == 'death').sum()

# 06. 將各年齡層依序分組
age_bins = [0, 13, 61, 81] # 0-12歳為一組(兒童); 13-60歳為一組(青壯年); 61-80歳為一組(老人)
age_labels = ['兄童', '周壯年', '老人']
df['Age_Group'] = pd.cut(df['Age'], bins-age_bins, labels-age_labels, right=False)

# 07. 誘選出各年齡層生還人數
Pclass_survival = df[df['Survived'] == 'alive'].groupby(['Age_Group', 'Pclass'], observed=False).size()

# 08. 誘選出各年齡層无亡人數
Pclass_death = df[df['Survived'] == 'death'].groupby(['Age_Group', 'Pclass'], observed=False).size()
```

圖二:計算與篩選所需檔案資料

將問題所需資料轉換為字典或是列表形式:

由於要進行 pandas 資料分析,將資料轉為 dataframe,所以將部分資料轉為字典或是列表形式會較為容易處理。意欲轉換為字典或是列表的資料如下:

- 1. 將各艙層乘客人數轉為字典形式
- 2. 將階級設為列表
- 3. 將各艙層的乘客與所支付票價轉換為列表形式
- 4. 將各年齡層乘客是否生還的人數轉為字典形式

```
# 00. 問題零:將各艙層乘客人數轉為字典形式
passenger_df_dict = passenger_df.to_dict()
keys = [key for key in passenger df dict.keys()]
values = [value for value in passenger df dict.values()]
# 01. 問題零:各個不同艙層的生還與死亡轉換為字典形式
survival_data_dict = survival_data.to_dict()
survival data dict.update({'Total Alive':total survival data})
survival data values = [value for value in survival data dict.values()]
death data dict = death data.to dict()
death data dict.update({'Total Death':total death data})
death data values = [value for value in death data dict.values()]
# 02. 問題一、問題三:將階級設為列表,方便在回答問題一、問題三時回應
list_Pclass=['First','Second','Third']
list_Pclass.append('Total')
Pclass passenger ID = df['PassengerId'].to list()
Pclass_passenger_Fare = df['Fare'].to_list()
# 04. 問題三: 將各年齡層乘客是否生還的人數轉為字典形式
Pclass Survival dict = Pclass survival.to dict()
Survival values= [value for value in Pclass Survival dict.values()]
Survival_keys = [key for key in Pclass_Survival_dict.keys()]
Pclass_Death_dict = Pclass_death.to_dict()
Death_values= [value for value in Pclass_Death_dict.values()]
```

圖三:將問題所需資料轉換為字典或是列表形式

- 2. 利用 Pandas 將各式重要資料(問題)顯示出來。這樣用各式視覺化圖表顯示時,就能夠清楚顯示數據。並且,為了讓資料不顯得混亂難懂,僅僅有 註解是不夠的,必須使用函式進行包裝,有結構化的程式才比較整齊。
 - 1. 各艙層乘客人數(回應問題:我想知道,不同艙等階級的人數有多少?)
 - 2. 各個不同艙層的生還率 DataFrame 圖表(回應問題:我想知道,三個艙等的生還者人數的高低落差,是否會因為社會階級不同而影響到生還率高低?)
 - 各個不同艙層所花費的票價(回應問題:我想知道票價是否與艙等有關係)
 - 4. 各年齡層乘客生還與否 DataFrame 圖表(回應問題:我想瞭解不同階層不同年齡層是否會影響生存人數?)

```
# 三 Pandas 圖表

def All_Passenger_data_Infor():
    print(f'\n乘客資訊總表:\\n\n{df}")

# 01. 各簡層乘客人數:
    df_0 = pd.DataFrame({'count': values})
    df_0.index = keys

df_0 = df_0.sort_values(by='count', ascending=True)

df_0['perc(%)'] = round(df_0['count']/df_0['count'].sum()*100,2)

df_0['cumperc(%)'] = round(df_0['count'].cumsum()/df_0['count'].sum()*100,2)

print(f'\n各簡層乘客人數如下:\\n\n{df_0}')
    return df_0

# 02. 各個不同艙層的生還率 DataFrame 圖表

def Pclass_alive_or_death_perc():
    df_1 = pd.DataFrame('Alive':survival_data_values))
    df_1.index = list_Pclass
    df_1['Death'] = death_data_values
    df_1['Alive perc(%)'] = round(df_1['Alive']/(df_1['Alive']+df_1['Death'])*100,2)

df_1['Death perc(%)'] = round(df_1['Death']/(df_1['Alive']+df_1['Death'])*100,2)
```

圖四:各式 Pandas 圖表

● 統計圖表:

由於要回答的問題數多,且會有幾個問題會用到重複的圖表。為了避免程式碼過度冗長,所以我便設計了四大函式,分別對應到我會使用到的四張統計圖表:

- 1. 折線圖
- 2. 柱狀圖
- 3. 散佈圖
- 4. 圓餅圖

```
return df_3

126

127

128  # 四、統計圖表

129

130  # 00. 柱狀圖

131  def bar_plot(x, y, width, color='blue'):

132  plt.bar(x, y, width, color=color)

133

134  # 01. 折線圖

135  def line_plot(x,y,color="blue"):

136  plt.plot(x,y,color=color)

137

138  #-02. 設備圖

139  def scatter_plot(x,y,c=None,s=None):

140  plt.scatter(x,y,c=c,s=s)

141

142  # 03. 圖餅圖

143  def pie_plot(x, labels=None, labeldistance=0.5, title=None):

144  plt.title(title)

145  plt.pie(x, labels=labels, labeldistance=labeldistance)

146  plt.legend()
```

圖五:各式統計圖表

● 其中,柏拉圖會用折線圖與柱狀圖的函式來共同合成一張圖,各式問題對

應到的統計圖表如下:

- 1. 我想知道不同艙等階級的人數有多少?(柏拉圖)
 - ◆ 利用柏拉圖,清楚知道哪個艙層人數最多,哪個艙層人數最少。
- 2. 我想知道三個艙等的生還者人數的高低落差,是否會因為社會階級不同而影響到生還率高低?(圓餅圖)
 - ◆ 透過百分比,清楚得知各艙層生還比例。另外,順帶多加一個總 體生還率與死亡率,透過圓餅圖,清楚分析百分比。
- 3. 我想知道票價是否與艙等有關係(散佈圖)
 - ◆ 透過散佈圖中的資料點,了解艙等高低與票價的關係。
- 4. 我想瞭解不同階層不同年齡層是否會影響生存人數?(柱狀圖)
 - ◆ 透過三張圖(每張圖各有三張子圖)來清楚呈現各個年齡層(兒童、青壯年、老人)不同艙層的生還、死亡人數有何不同。一張圖呈現一個年齡層,子圖呈現艙等不同。
- 問題函式:將所想提問的問題與回答放入各式問題函式中(同時放入回應問題的 DataFrame)
 - 1. 我想知道不同艙等階級的人數有多少?

圖六:我想知道不同艙等階級的人數有多少?

- 2. 我想知道三個艙等的生還者人數的高低落差,是否會因為社會階級不同而影響到生還率高低?
 - ◆ 我利用迴圈 for 與 if 來設計總體生還率的圓餅圖與各艙層生還 率不同的三張子圖

```
# 01. 問題一:我想知道,三個艙等的生遷者人數的高低落差,是否會因為社會階級不同而影響到生遷率高低?(圓餅圖)

def question_1():
    Pclass_alive_or_death_perc() # 呼叫函式並接收返回的 DataFrame
    plt.subplots(1,3)

    for n in range(4):
        if(n+1==4):
            plt.subplots(1,1)
            plt.subplots(1,1)
            plt.subplot(1,1,1)
            plt.figtext(0.05, 0.95, '問題一', fontsize=20, color='black', fontweight='bold')
            x = [death_data_values[3], survival_data_values[3]]
            pie_plot(x,labels=['Death','Alive'],labeldistance=0.5, title=f'{list_Pclass[n]} Survival rate')
        else:
            plt.subplot(1,3,n+1)
            plt.figtext(0.05, 0.95, '問題一', fontsize=20, color='black', fontweight='bold')
            x = [death_data_values[n], survival_data_values[n]]
            pie_plot(x,labels=['Death','Alive'],labeldistance=0.5, title=f'{list_Pclass[n]} class Survival rate')
```

圖七:我想知道三個艙等的生還者人數的高低落差,是否會因為社會 階級不同而影響到生還率高低?

3. 我想知道票價是否與艙等有關係

```
# 02. 問題二:我想知道票價是否與艙等有關係 (散佈圖)

def question_2():
    df_2=Pclass_Fare()
    pclass_list = df_2['Pclass'].to_list()
    plt.subplots[1,1]
    plt.subplot(1,1,1)
    plt.xlabel('Pclass',labelpad=10,fontsize=15, color='black',fontweight='bold')
    plt.ylabel('票\n價', rotation=0, labelpad=10, fontsize=15, color='black', fontweight='bold')
    plt.figtext(0.05, 0.95, '問題二', fontsize=20, color='black', fontweight='bold')
    scatter_plot(pclass_list,Pclass_passenger_Fare,c="black",s=50)
```

圖八:我想知道三個艙等的生還者人數的高低落差,是否會因為社會 階級不同而影響到生還率高低?

- 4. 我想瞭解不同階層不同年齡層是否會影響生存人數?
- ◆ 首先是外層的 for 迴圈,用來迭代三次,用來設定三大年齡層(兒童、 青壯年、老人)內建的迴圈則代表艙層,其中內建的 if/else 代表設定 在不同情況下的 ylabel。另外,colors 列表也被放入迴圈迭代,讓每 一子圖的柱狀圖顏色均有所不同。

圖九:我想瞭解不同階層不同年齡層是否會影響生存人數?

● 最終,利用主程式接收所有函式,並回傳,回應所有問題。

圖十:主程式

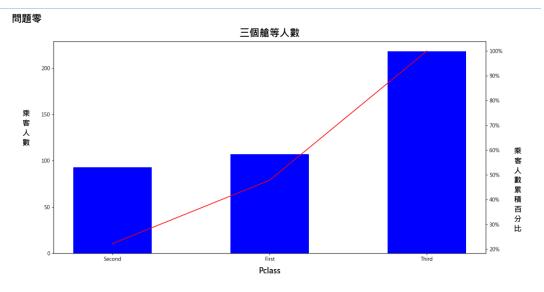
四、分析結果

● 問題 01:我想知道不同艙等階級的人數有多少?

```
各艙層乘客人數如下:

count perc(%) cumperc(%)
Second 93 22.25
First 107 25.60 47.85
Third 218 52.15 100.00
```

圖十一:各艙層乘客人數表(DataFrame)

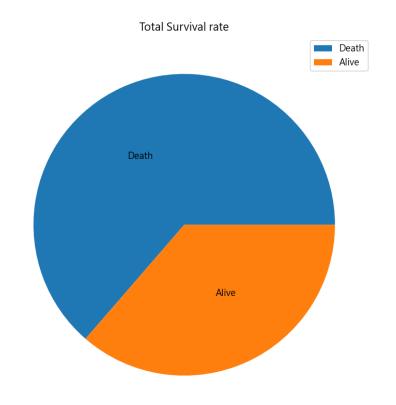


圖十二:各艙層乘客人數表(柏拉圖)

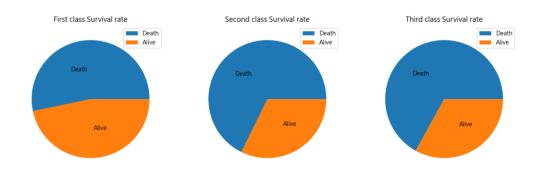
- 回應問題 01:我想知道不同艙等階級的人數有多少?
 - 1. 分析結果得出,二等艙人數占最小宗:93人,但僅次頭等艙的107人
 - 2. 三等艙乘客人數最多,有218人
 - 3. 由上述可看出,鐵達尼號絕大部分的乘客屬於三等艙,而三等艙大部分的人皆是社會底層人士或是無錢購票上船的人。中產階級與社會頂層人士屬於二等艙與頭等艙,但兩者相加起來的人數仍小於三等艙的乘客。由此或許可以反映出當時英國的社會概況,從輪船的乘客概況便可推知當時的社會階級觀念是何等嚴重。
- 問題 02:我想知道三個艙等的生還者人數的高低落差,是否會因為社會階級不同而影響到生還率高低?

各艙層的生還與死亡率分布:								
	Alive	Death	Alive perc(%)	Death perc(%)				
First	50	57	46.73	53 .27				
Second	30	63	32.26	67.74				
Third	72	146	33.03	66.97				
Total	152	266	36.36	63.64				

圖十三:各艙層的生還與死亡率



圖十四: Total Survival rate



圖十五:三個艙層的生還率

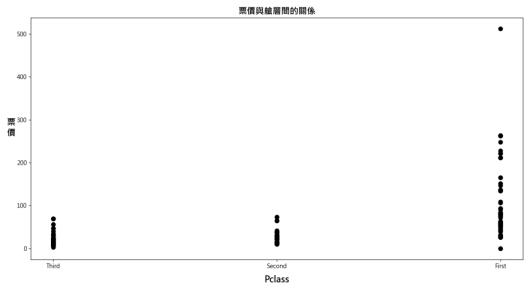
- 回應問題 02:我想知道三個艙等的生還者人數的高低落差,是否會因為社會階級不同而影響到生還率高低?
 - 1. 得到的結論是似乎有影響,但是似乎不適那麼顯著地呈現高低排列:

◆ 頭等艙:死亡率 53.27%◆ 二等艙:死亡率 67.74%

- ◆ 三等艙:死亡率 66.97%
- 並沒有照社會階級高低排列死亡順序,但可見得,頭等艙死亡人數依舊是最低的。
- 2. 每個艙層的死亡人數均大於 50%,可見,社會階級高低皆盡受到這次 船難劇烈的影響
- 問題 03:我想知道票價是否與艙等有關係?



圖十六:不同階層不同乘客所支付票價



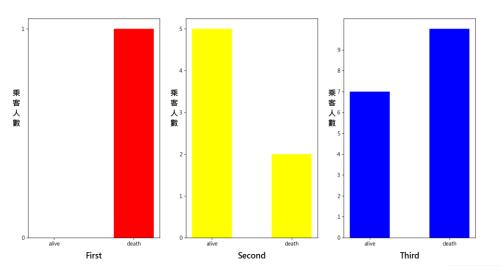
圖十七:票價與艙層間的關係(散佈圖)

- 回應問題 03:我想知道票價是否與艙等有關係?
 - 1. 由此圖可看出,不同艙層支付票價也不盡相同
 - 2. 由此圖可看出, First class 到 Third class, 階層由高到低, 票價 密集度也是由高到低的分布
 - 3. Second class 的票價大致上與 Third class 一致,但略高於 Third

class; 而 First class 離散性則最大,最大值甚至高達 500 以上。

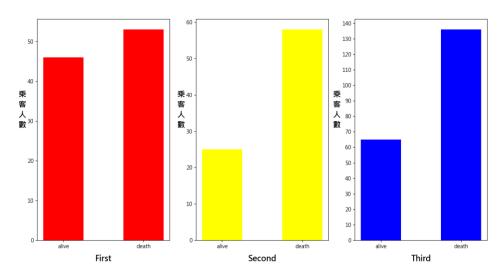
● 問題 04:我想瞭解不同階層不同年齡層是否會影響生存人數?

問題三:不同艙層的兒童存亡概況



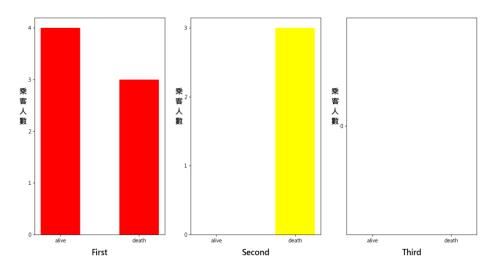
圖十八:不同艙層的兒童存亡概況

問題三:不同艙層的青壯年存亡概況



圖十九:不同艙層的青壯年存亡概況

問題三:不同艙層的老人存亡概況



圖二十:不同艙層的老人存亡概況

各艙層生還與死亡人數概況:							
Aliv	/e Dea	th					
(兒童, First)	0	1					
(兒童, Second)	5	2					
(兒童, Third)	7	10					
(青壯年, First)	46	53					
(青壯年 , Second)	25	58					
(青壯年, Third)	65	136					
(老人 , First)	4	3					
(老人 , Second)	0	3					
(老人 , Third) ■	0	0					

圖二十一:各艙層生還與死亡人數概況

- 回應問題 04:我想瞭解不同階層不同年齡層是否會影響生存人數?
 - 1. 兒童:頭等艙兒童人數僅有1人,所以死亡人數也僅有一人:二等艙 與三等艙做比較,發現二等艙兒童生還人數大於死亡人數;三等艙兒 童死亡人數高於二等艙。由此可見,在救生艇缺少的情況下,三等艙 兒童反而成了被犧牲的對象。
 - 2. 青壯年:死亡人數均高於生還人數
 - 老人:三等艙沒有老人,所以用頭等艙與二等艙進行分析,發現頭等 艙生還人數大於死亡人數,而二等艙老人無一生還。
 - 4. 由上述可推知, 階層/艙層高低會影響該艙層該年齡層的生存人數

五、總結

- 過去的社會階級高低,由統計數據來推論母體,推知過去人的觀念認為社 會階級越是高尚,則生命越有價值;反之,社會底層成了被踐踏的對象
- 即便有「婦孺老人優先上船」一說,但各年齡層各艙層死亡人數大部分仍 高於生還人數
- 三等艙佔總乘客人數最多,佔據一半以上的乘客人數,但生還人數(72人) 加起來卻沒有頭等艙與二等艙相加(30+50=80人)來得多。由此可見,三等 艙當年獲救機率實際上極低
- 票價反映艙務等級,更是反應個人經濟實力、社會地位