

TP4 – Evaluation prédictive de l'utilisabilité des prototypes moyenne-fidélité

1. Objectifs des séances :

- Appliquer des techniques d'évaluation prédictive de l'efficacité et de l'efficience étudiées lors des TD 3 et 4
- Savoir analyser l'adéquation entre les tâches utilisateur et les prototypes

Attention

Les évaluations doivent être effectuées avec le prototype moyenne-fidélité que vous avez produit pour le TP1. **L'objectif de ce TP n'est pas de noter votre prototype mais d'évaluer si vous êtes capable d'appliquer des méthodes pour déterminer si un prototype permet de réaliser toutes les tâches de l'utilisateur, et avec quelle performance temporelle.** Ne modifiez pas votre prototype moyenne-fidélité avant de débiter l'analyse prédictive.

2. Résultats attendus

- Les résultats de l'analyse prédictive d'efficacité et de l'analyse prédictive d'efficience
- Une liste de modifications à apporter au prototype correspondante aux résultats des tests

3. Eléments requis :

- La description des tâches utilisateur (produite en TD1 et lors de l'analyse de l'existant)
- Votre prototype moyenne-fidélité (produit pour le TP1)
- Les grilles de saisie des résultats (fournies en annexe)
- 5 scénarios d'utilisation (fournis en annexe)

4. Travail demandé (noté sur 20 points)

- **Activité 1 : Analyse prédictive de l'efficacité – Correspondance entre tâches recensées et prototype (5 points)**
 - o Remplir la colonne « tâches » de la grille de correspondance entre tâches et prototypes (modèle de tableau en Annexe 1) avec les résultats de votre analyse de tâche (que vous avez effectuée en TD1 et lors de l'analyse de l'existant)
 - o Parcourir votre prototype et indiquer dans la colonne « Possible ou non » quelles tâches sont possibles. Au besoin, ajouter des commentaires pour préciser les problèmes rencontrés.

- **Activité 2 : Analyse prédictive de l'efficacité – Cheminement centré tâches sur des scénarios supplémentaires (5 points)**
 - Remplir la colonne « Action utilisateur » de la grille d'application du cheminement centré tâches (modèle de tableau dans l'annexe 2) en utilisant les scénarios 1, 2 et 3 de l'annexe 4.
 - Pour chaque scénario, parcourir les actions avec votre prototype et remplir les colonnes suivantes en fonctions des résultats du cheminement. Au besoin, ajouter des commentaires pour préciser les problèmes rencontrés.

- **Activité 3 : Analyse prédictive de l'efficience – méthode KLM (5 points)**
 - Remplir la colonne « tâche raffinée avec valeurs » de la grille d'application de la technique KLM (modèle de tableau en annexe 3) en utilisant les scénarios 4 et 5 (disponibles en Annexe 5). Vous devez raffiner les tâches pour qu'elles correspondent aux actions KLM.
 - Remplir la seconde colonne avec les actions KLM correspondantes aux tâches raffinées.
 - Calculer le temps prédit pour chaque tâche et le temps total pour le scénario.

- **Activité 4 : Synthèse des modifications à apporter au prototype (5 points)**
 - Etablir une liste de propositions de modifications à apporter au prototype à partir des résultats des tests

5. Barème de notation

Activité 1	<ul style="list-style-type: none"> - Exhaustivité description des tâches – 2 points - Cohérence entre résultats et prototype – 2 points - Bonne application de la méthode – 1 point
Activité 2	<ul style="list-style-type: none"> - Exhaustivité description des tâches – 2 points - Cohérence entre résultats et prototype – 2 points - Bonne application de la méthode – 1 point
Activité 3	<ul style="list-style-type: none"> - Exhaustivité du raffinement pour pouvoir effectuer une correspondance avec les actions KLM – 2 points - Transformation correcte des tâches en actions KLM – 2 points - Bonne application de la méthode – 1 point
Activité 4	<ul style="list-style-type: none"> -Couverture des problèmes identifiés - 2,5 points -Pertinence des solutions proposées - 2,5 points

6. Annexe 1 – Grille d'analyse de correspondance entre tâches et prototype

Tâche utilisateur (issue de l'analyse de tâches)	Source : Liste des tâches suite au recueil des besoins OU liste des tâches suite à l'analyse de l'existant	Possible ou non	Commentaire

8. Annexe 3 – Grille d'application de la technique KLM

Action utilisateur (issue d'un scénario)	Tâche raffinée avec valeurs (issue du scénario)	Actions KLM correspondantes (aussi nommé « Encodage KLM »)	Temps estimé

9. Annexe 4 – Scénarios d'utilisation pour le cheminement centré tâches

Scénario 1 – Réservation d'une table pour 4 personnes

Jean veut réserver une table dans un restaurant pour un dîner d'anniversaire jeudi prochain. Il cherche le restaurant. Arrivé sur la page de présentation du restaurant, il saisit la date et voit que le restaurant a des disponibilités à midi et le soir. Il sélectionne l'heure d'arrivée pour 20h et sélectionne 4 personnes pour le nombre de convives.

Scénario 2 – Réservation de 2 tables pour un déjeuner

Camille doit réserver deux tables de 12 personnes pour un événement familial annuel dans le restaurant préféré de sa grand-mère. Elle cherche le restaurant. Arrivée sur la page de présentation du restaurant, elle cherche très en avance une date au moins de juin prochain à laquelle il reste des places. En sélectionnant le 15 juin, elle voit que plusieurs tables sont disponibles. Elle choisit deux tables qui peuvent accueillir 12 personnes, une table pour les adultes de 8 places et une table pour les enfants de 4 places. Dans le champ commentaires, elle indique qu'elle souhaite que les tables soient proches l'une de l'autre.

Scénario 3 – Réservation d'une table proche de la baie vitrée

Joe veut réserver une table dans un restaurant avec vue très connu et souhaiterait profiter de la table avec la meilleure vue. Il est en train de parcourir la page de présentation du restaurant. Il choisit la date et voit que des tables sont disponibles. En regardant le plan de salle, il s'aperçoit que la table proche de la baie vitrée n'est pas disponible. Il change de date jusqu'à voir que la fameuse table est disponible. Il sélectionne 3 convives et valide la réservation.

10. Annexe 5 – Scénario d'utilisation pour l'application de la méthode KLM

Scénario 4 – Réservation d'une table pour 2 personnes

Jeanne veut réserver une table dans un restaurant pour le déjeuner de midi. Elle est en train de parcourir une page de présentation d'un restaurant. Elle cherche si le restaurant a des disponibilités ce midi. Elle sélectionne l'heure d'arrivée pour 13h et sélectionne 2 personnes pour le nombre de convives.

Scénario 5- Réservation d'une table pour 5 personnes dans un restaurant italien

Sylvie a invité sa famille à dîner samedi soir prochain et leur a promis de les emmener dans un restaurant italien. Elle voit les catégories de restaurant et sélectionne la catégorie de cuisine italienne. Une liste de restaurants s'affiche. Elle sélectionne le restaurant qui a le plus d'avis positifs et réserve la table.