

Homework 1 - End-to-end Speech Recognition

學號：R08942085 系級：電信丙 姓名：陳芃紘

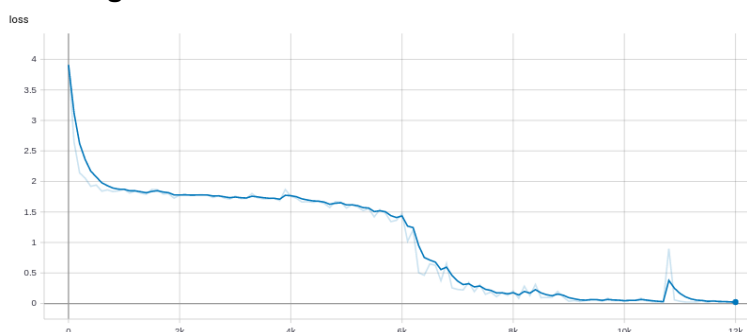
學號：R08942086 系級：電信丙 姓名：趙達軒

學號：R07942091 系級：電信丙 姓名：許博閔

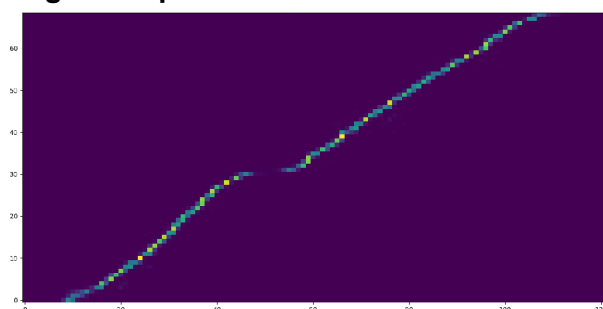
學號: R08945002 系級：生醫電資 姓名：陳玠玟

1. (2%) Train a seq2seq attention-based ASR model. Paste the learning curve and alignment plot from tensorboard. Report the CER/WER of dev set and kaggle score of testing set.

Learning Curve:



Alignment plot:



CER/WER of dev set:

```
===== Result of result/decode_example_dev_output.csv =====
```

Statics	Truth	Prediction	Abs. Diff.
Avg. # of chars	66.99	66.93	0.48
Avg. # of words	17.14	17.11	0.03

Error Rate (%)	Mean	Std.	Min./Max.
Character	2.7174	2.56	0.00/18.18
Word	8.9494	7.69	0.00/50.00

Score of testing set:

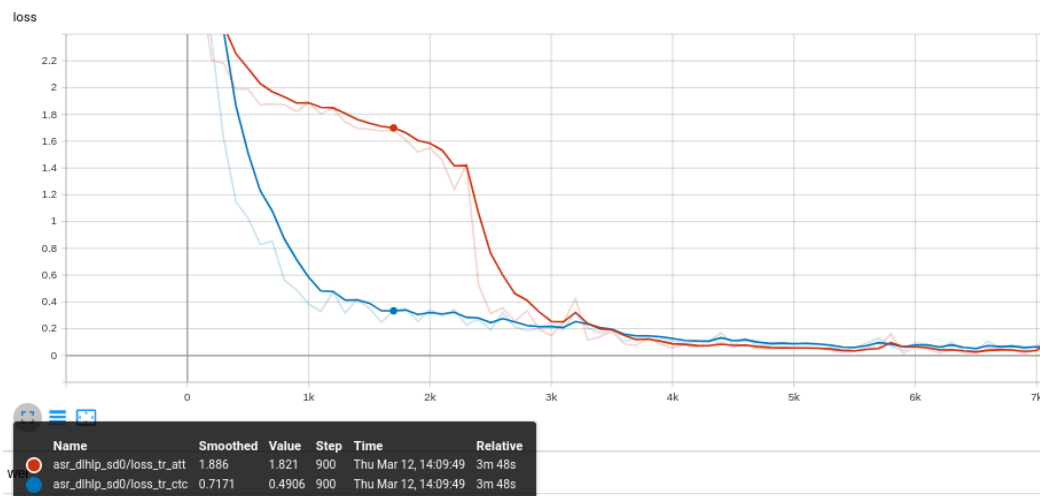
Name	Submitted	Wait time	Execution time	Score
asr_v1.csv	just now	0 seconds	0 seconds	1.77600

Complete

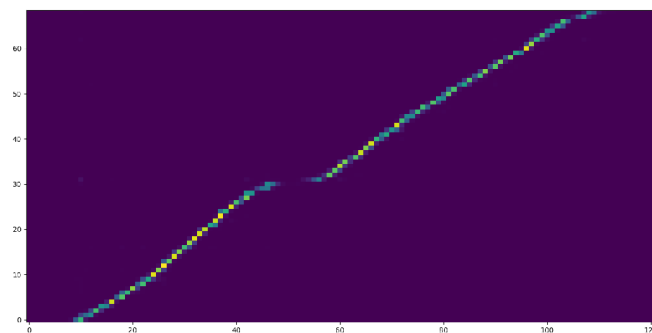
[Jump to your position on the leaderboard](#)

2. (2%) Repeat 1. by training a joint CTC-attention ASR model (decoding with seq2seq decoder). Which model converges faster? Explain why.

Learning Curve: blut: ctc, red: att



Alignment plot:



CER/WER of dev set:

```
===== Result of 3_dev.csv =====
```

Statics	Truth	Prediction	Abs. Diff.
Avg. # of chars	66.91	66.99	0.42
Avg. # of words	17.11	17.14	0.03

Error Rate (%)	Mean	Std.	Min./Max.
Character	2.2535	2.42	0.00/20.00
Word	7.6211	7.60	0.00/75.00

Score of testing set:

[alex_beam_process.csv](#)
2 hours ago by [r08942085](#)

1.09600

在語音識別中，我們的數據集是音頻文件和其對應的文本，但通常音頻文件和文本很難再單詞的單位上對齊。因此需要在預處理操作時進行對齊，如果不使用對齊而直接訓練模型時，由於人的語速的不同，或者字符間距離的不同，會導致模型很難收斂。

CTC 引入了 blank，每個預測的分類對應的一整段語音中的一個 spike，其他不是 spike 的位置認為是 blank。對於一段語音，CTC 最後的輸出是 spike 的序列，並不關心每一個音素持續

了多長時間。

ASR 的過程是將一段語音資料輸入 40 個 filter bank，變成 40 維的向量進去，然後出一個 label。假設，“你好”這個音訊共有 200 個 filter bank 特徵幀。這 200 個特徵幀對應著 200 個輸出結果，就結果空間而言，共有音素數目²⁰⁰種可能。

而 CTC 認為，計算目標函式的時候，上例中的 200 filter bank 特徵，得到的 200 個模型的結果，每個小結果都對應著所有音素上的一個概率分佈。然後計算所有能對映成“ㄋ 一 ㄣ ㄣ”結果的音素路徑的概率值，讓這個值越大越好就行了。

但是這樣一來，計算量就非常的大，指數級的計算量。CTC 就使用了類似 HMM 中的向前向後算法來計算。發現進行反向傳播的時候，每一幀 filter bank 對應的結果的導數，都可以利用前一時刻的兩個狀態的結果直接求到。這樣一來，整體計算量就急劇下降，因此更容易收斂。

3. (2%) Use the model in 2. to decode only in CTC (ctc_weight=1.0). Report the CER/WER of dev set and kaggle score of testing set. Which model performs better in 1. 2. 3.? Explain why.

CER/WER of dev set:

Result of 2_dev.csv			
Statics	Truth	Prediction	Abs. Diff.
Avg. # of chars	66.73	66.99	0.70
Avg. # of words	17.07	17.14	0.07
Error Rate (%)	Mean	Std.	Min./Max.
Character	2.9846	2.72	0.00/25.00
Word	10.5576	9.04	0.00/75.00

Score of testing set:

[2.csv](#)

1.62800

a few seconds ago by [r08942085](#)

[add submission details](#)

jointly trained encoder + seqtoseq decoder 成績比較好 (第 2 題)

因為純 CTC 解碼通過預測每個幀的輸出來識別語音，算法的實現基於假設每幀的解碼保持彼此獨立，因而缺乏解碼過程中前後語音特徵之間的聯繫，比較依賴語言模型的修正。

因此，混合 CTC 與 attention 共同訓練的 model 效果最佳，此 model 可透過 attention 機制學習到語音每一幀的相關性，也能藉由 CTC 目標函數幫助 attention model 更快收斂。訓練方法為將 CTC 的 loss 和基於 attention 的 cross entropy 用線性插值組合起來。但解碼時用我們只用了純 sequence 的方法便得到了很好的成績。

4. (2%) Train an external language model. Use it to help the model in 1. to decode.
Report the CER/WER of dev set and kaggle score of testing set.

CER/WER of dev set:

===== Result of 4_dev.csv =====				
Statics	Truth	Prediction	Abs. Diff.	
Avg. # of chars	66.94	66.99	0.40	
Avg. # of words	17.11	17.14	0.03	
Error Rate (%)	Mean	Std.	Min./Max.	
Character	1.9814	2.37	0.00/20.00	
Word	6.5786	7.18	0.00/75.00	

Score of testing set:

[4.csv](#) 1.15399
9 minutes ago by [r08942085](#)
plus lm

5. (2%) Try decoding the model in 4. with different beam size (e.g. 2, 5, 10, 20, 50).
Which beam size is the best?

2 is the best

beam size =2:

[4.csv](#) 1.15399
9 minutes ago by [r08942085](#)
plus lm

beam size =5:

[5_beam.csv](#) 1.54800
just now by [r08942085](#)
plus lm beam_size=5

beam size =20:

[20_beam.csv](#) 1.54800
3 minutes ago by [r08942085](#)
add submission details

Bonus: (1%)