ZOJ Monthly, January 2019

chenjb

2019年1月19日

写在前面的话

感谢大家的捧场!不知道下次月赛是在哪一个世纪了,希望大家今天玩得开心! 今天的题目主要来源于浙大去年的内部个人训练题,再次感谢陈松扬、翁才智,陈诗翰等几位学长的帮助。当然我们也要感谢提供这些题目 idea 的同学,在此就不一一列举了。

恰逢考试周前后,弄这比赛真的有点辛苦的,甚至月赛打到一半我还去考了个毛概(啥都不会要凉透了),不过看到大家的参赛热情还是很感慨的。

顺便一提, Little Sub 和 Mr.Potato 都是我的队友,希望以后能让大家做到他们出的有 (du) 趣 (liu) 题目。

下面给出参考题解,它可能有点小错,或者有点意识流,也很有可能和你的做法不同,嘤其鸣矣,求其友声,大家可以多多交流。

难度分布

期望: A < E < B, I < C, F < G < D < H 实际: A < E < B, I < G < D, F < C < H

总结

感觉前面的题和预期基本一样,有爱的签到题 A,不知道广州的同学们有没有熟悉的感觉,考察大家找规律或推式子的能力。E 是另一个签到题,一个数位 dp 例题,但是也能构造出解哦。

B和I属于需要大家去发现一些基本性质就能做的题,我觉得标准做法就挺漂亮的,B本身也可以用非常暴力的数据结构做法去完成,但是还是推荐大家去思考优雅的解法。

C 可能有点套路? 本身灵感来源于一道上古冬令营的题, 然后通过数据范围就能感受到找到单调性降一个 N 复杂度就行了, 之后就是码码码。

F 可能是我最喜欢的一道题,特别感谢下郑鸿鹄学长,这道"假"博弈题你耐心推 完之后会发现它很漂亮。 G不评价,打印过程有点恶心 (懒癌晚期的我完全不想管),D 题本身的做法非常偏数学,打表插值又非常套路,本来是个我不喜欢的题目。但是 mstczuo 给我讲了他的做法之后我觉得还行,思路其实挺清晰的,只要对题目的几个性质稍作分析就能大大降低枚举的复杂度了。

H 我只能说 Claris NB!

总体而言,还是希望大家不要只做模板题,也不要出门就闷头码码码,多推推性质,多看看题目的条件会给你带来很大的好处,养成这样的习惯对于提高水平是非常重要的。

A Little Sub and Pascal's Triangle

求杨辉三角第 n 行奇数个数

2018 年广州市高考一模填空题 16 题改编

Solution: 2^p , p 为 n-1 的二进制中 1 的个数,可以用 Lucas 定理来证明。

B Little Sub and his Geometry Problem

做法 1

可持久化线段树。第 p 个版本包含 y = 1 到 y = p 范围内所有点,每个版本维护 x 坐标的区间,求 F(x,y) 时在第 y 个版本中查询区间 [1,x]。维护的信息包括:点的数量 count; 所有点的横纵坐标之和 sum。

易知 F(x,y)=(x + y)*count - sum。

时间复杂度: 预处理 O(NlogN) +询问 O(QNlogN),有 TLE 风险。

PS: 怕大家说我卡常,但是我觉得这样的做法就不能放它过啊... 虽然因为 zoj 跑得慢,放宽了时限,最后根本就没卡吧,感觉怎么写怎么过。

做法 2

随着移动过程动态维护当前的 count 和 sum。向右走时将横坐标相同、纵坐标当前位置的点加入,向下走时将原先纵坐标相同的点移除。

用了线段树、树状数组神马的都是坏文明!

C Little Sub and his another Geometry Problem

按横坐标排序, 枚举左端点为左边界, 利用右侧点作为右边界更新答案, 然后更新上下界。

枚举左右线段,更新答案,单次询问 $O(n^2)$

枚举左线段,对于右线段,最大值只能在某两个相邻线段取到。

考虑线段上下端点值的单调性,从右向左枚举左线段时,所有右线段的有效长度不增大,和左线段的距离增大,所以决策点不向右移动,O(n)了。

D Little Sub and Heltion's Math Problem

出题人写的题解

拓扑是集合上的一种结构。设 T 为非空集 X 的子集族。若 T 满足以下条件: 1.X 与空集都属于 T:

- 2.T 中任意两个成员的交属于 T;
- 3.T 中任意多个成员的并属于 T;

问题转化为求 n 元集合上拓扑的数量

对 m=2,3,4,5,6 分类讨论

无脑做法

对于每种情况分别打表跑出合适的项数,套入 Berlekemp Messy 快速求解递推式第 k 项即可。

mstczuo 的做法

感谢 mstczuo 友情提供该做法,我觉得很资瓷!

这道题可以看作每个队伍的粉丝是一个集合,一共不超过6个集合,求满足题目性质的方案个数。根据题目条件可以证明:

- 1. 一定有一个集合是所有集合的并
- 2. 一定有一个集合是所有集合的交
- 3. 不存在相等的集合
- 4. 最大的集合一定是全集(否则会存在某个粉丝不喜欢任何队伍)
- 5. 最小的集合一定是空集(否则会存在某个粉丝喜欢所有队伍)

除了全集和空集,剩下的集合最多有四种,因此粉丝最多有 $2^4 = 16$ 种类型。此时可以暴力枚举这 16 种类型是否存在,然后判定这些情况的合法性,这部分可以预处理。此时对每种情况,问题变成了 n 个物体属于 k(k<16) 种颜色的方案数,组合数学直接算即可。

E Little Sub and Mr.Potato's Math Problem

数位 dp 例题,也有构造的做法。

F Little Sub and a Game

线性基

即倘若将某个 n 位数当作一个 n 维向量(且每维均只能取值 0 或者 1),则由我们的线性代数知识知道,可以将非常多的向量简化成一个线性空间,通过高斯消元法的操作(原版中即将向量们消元成最简的表示集)(这里从原来的加减变成了异或),而在本题中,每个数字高斯消元的运算次数即是位数,即是 log(maxai),有了线性基,我们就可以在 nlog(maxai) 的时间效率下处理出一个线性空间,不同的向量分别负责不同的二进制位,在这样的形式下,每个数字的选择具有很方便贪心的性质。

然后我们如果要查询能不能取得某个数字,就可以从线性空间的首位开始(因为这样的顺序会在每一步确定一位)查询是否能够组成目标数字,当然相应的我们也可以用它来求最大值和最小值。

转化

若只考虑 Alice 一个人,那么如何转化?

线性基是对每个数字选择或者不选,在本题中却是选择 A 和 B 中的一个,这通过一个简单的转化就可以变成原始的线性基问题: 先假装选了 A,再把 A xor B 的数值当作一个向量存到线性基里,那么通过选或者不选 A xor B 就相当于选择 A 还是选择 B。

解法

其实"两个人"只是个吓唬人的幌子,甚至不能算博弈论的题目,因为相当于 Alice 先从自己的线性空间中选择了自己的数字,然后由 Bob 选择他的数字,因为信息透明,Alice 选择的任何一个数字其实都可以方便地得知 Bob 的最优选择,仅此一轮,应该不叫博弈论。

从最高位开始考虑就行了,对于每一位,双方相应的选择可以按以下条件分为 8 种情况: 1. 该位为 0 或 1; 2. Alice 能否处理该位; 3. Bob 能否处理该位

可以知道: (为了方便我们记状态为 (0|1,0|1,0|1) 的形式)

- (0,0,0) 和 (1,0,0) 什么都不能做
- (0,0,1) 和 (1,1,0) 都是没有必要砸自己的脚的
- (1,0,1)Bob 显然会选择 xor
- (0,1,0)Alice 显然会选择 xor
- (0,1,1)Alice 操作 xor 后 Bob 必定会跟风处理 xor, Alice 也可以选择不 xor, 那么 Bob 也就不会动
- (1,1,1)Alice 可以主动先 xor 来决定得到的结果,也是 Alice 来决定的,类似处理即可

以上的八种情况只有 (0,1,1) 和 (1,1,1) 是结果没确定的,而这里的结果是 Alice 可以决定的,即相当于将原来的 Alice 管理该位的线性基转变成 xor 了 Bob 对应的

线性基之后的结果,那么在按位处理的时候删除掉 Alice 管理该位的向量,加上 xor 后的就可以了。

G Little Sub and Tree

0.1 Dp 做法

感谢 Claris 提供题解!

显然最优解一定选的都是叶子。假设已经选出了一些叶子,那么将这些叶子两两之间的路径上的点都覆盖住,没被覆盖的每个连通块如果不是链,就不能通过距离区分这些点。所以我们的目标是选择尽量少的叶子,使得被它们两两之间的路径覆盖之外的部分都是链。如果 x 点被覆盖,那么 x 的邻居里最多只能有一个点没被覆盖,且那个点对应的子树必须要是叶子。

任取一个不是叶子的点作为根,特别地当 n=2 时不存在这种点,可以特判。然后树形 DP,设 f[i][j] 表示考虑 i 的子树,i 点被覆盖住,i 的儿子里有 j 棵子树没被覆盖时,最少需要选择多少个点,显然根据限制条件 $0 \le j \le 1$ 。转移时需要判断子树是不是链,还需要保证非叶子的点至少连了两条边。

时间复杂度 O(n)。

0.2 非 Dp 做法

感谢 mstczuo 提供该做法!

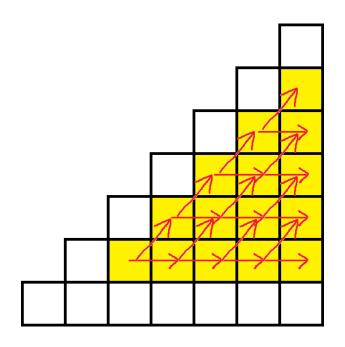
首先将所有的叶子节点选中,然后考虑每个叶子结点,追溯到上面某个度大于 2 的点,如果它没有被标记,则这个叶子可以不用选;否则,必须选。特殊处理一条链即可。

H Little Sub and Zuma

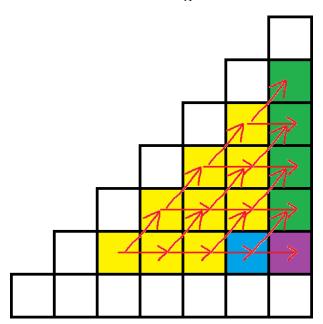
此题最初版本是一个做法 $O(n^6)$ 的题目,而且原题输出小数,迭代足够次数也能够通过。感谢 Claris 提供的做法,我们把它加强到了今天这个样子。

设 $p_{i,j}$ 表示从初始状态转移到串长 i,恶魔在第 j 个位置的概率。考虑转移: $p_{i,j}$ 由 $p_{i-1,j-1}, p_{i-1,j}$ 以及 $p_{>i}$ 转移过来。特别地,当 (i-1,j-1), (i-1,j) 是终止态的时候,它不能进行转移。直接高斯消元复杂度是 $O(m^6)$ 的,不能接受。

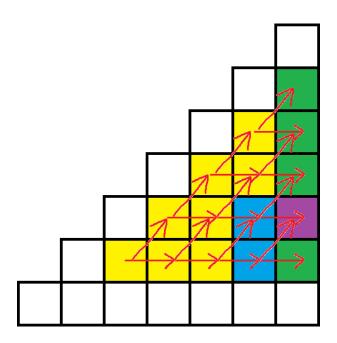
如果仅看"插入"的转移,转移情况如下图所示:



假设知道了最右边一列 (绿色的部分),那么可以直接推出倒数第二列的第二格。 因为 $p_{i,2}=p_{i-1,2}\times A+p_{>i}$,所以 $p_{i-1,2}=\frac{p_{i,2}-p_{>i}}{A}$ 。

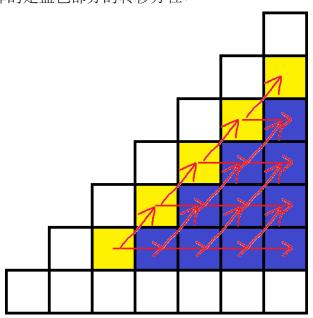


继而可以接着往上推出倒数第二列剩下的部分。因为 $p_{i,j}=p_{i-1,j}\times A+p_{i-1,j-1}\times B+p_{>i}$,所以 $p_{i-1,j}=\frac{p_{i,j}-p_{i-1,j-1}\times B-p_{>i}}{A}$ 。



如此我们可以将每个不是终止态的格子的概率都用最后一列那 m-2 个量线性表示出来,利用"插入"的转移完成倒推。而"切割"的转移可以通过前缀和加速。至此可以在 $O(m^3)$ 时间内得到每个格子的表达式。

每次倒推消耗掉的是蓝色部分的转移方程:



还剩 m-2 个方程未使用,而我们的未知量恰好有 m-2 个,利用这 m-2 个方程消元求出最后一列的概率即可。求出最后一列后,就知道了所有的概率。 总时间复杂度为 $O(m^3)$ 。

I Little Sub and Isomorphism Sequences

首先,最长同构子串对总是会重叠的,然后两个子串不重叠的部分必须是同构的。然后不重叠的部分长度为 1,因为由不重叠长度大于 1 的同构子串对总是可以找出不比他短的同构子串对。

所以题目转化成维护相同的数对之间的距离的最大值。对所有的数离散化一下,用 20w 个 set 维护每个不一样的数的位置。,用 1 个 multiset 维护同一个数最右到最左的距离,其中最大值就是答案。