



## Verbale esterno del 2023-03-20 Progetto Trustify

*pentasoftswe@gmail.com*

### Informazioni sul documento

|              |                         |
|--------------|-------------------------|
| Responsabile | Pietro Lauriola         |
| Redattori    | Marco Brugin            |
| Verificatori | Nicola Lazzarin         |
| Uso          | Interno/Esterno         |
| Destinatari  | Gruppo <i>PentaSoft</i> |

### Sommario

Vengono riportati gli argomenti discussi durante la riunione del 20 Marzo 2023 con l'azienda Sync Lab S.r.L.

**Contenuti**

|          |                                       |          |
|----------|---------------------------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>Generale</b>                       | <b>1</b> |
| 1.1      | Informazioni sulla riunione . . . . . | 1        |
| 1.2      | Ordine del giorno . . . . .           | 1        |
| <b>2</b> | <b>Svolgimento</b>                    | <b>2</b> |
| <b>3</b> | <b>Tracciamento delle decisioni</b>   | <b>3</b> |

# 1 Generale

## 1.1 Informazioni sulla riunione

- **Luogo:** Videochiamata Google Meet;
- **Ora di inizio:** 16:30;
- **Ora di fine:** 17:30;
- **Partecipanti Interni:** Nicola Lazzarin, Pietro Lauriola, Stefano Meneguzzo, Marco Brugin;
- **Partecipanti Esterni:** Matteo Galvagni;

## 1.2 Ordine del giorno

L'incontro effettuato è servito per discutere ed espandere i seguenti argomenti:

- stato di avanzamento e allineamento sulla progettazione e implementazione della componente di backend
- allineamento strumenti per effettuare i test sulla componente di backend
- modalità di visualizzazione dei dati restituiti dalla *REST API*

## 2 Svolgimento

### 1. Progettazione e implementazione componente di backend

**D:** Per quanto riguarda la componente di backend la rappresentazione e implementazione delle recensioni con liste la soddisfa?

**R:** In generale non è la migliore soluzione, ma nell'ambito in cui state lavorando è un trade-off accettabile, se non ottimale, perché al momento tutte le soluzioni che ho in mente coinvolgono la stessa struttura dati.

**D:** Per quanto riguarda il recupero delle recensioni dallo *Smart Contract<sub>G</sub>*, quantità di recensioni richieste ha un impatto?

**R:** Sì, dal punto di vista dell'utente ce l'ha in termini di consumo di *gas fee<sub>G</sub>*. Vi consiglio di non recuperare tutte le recensioni affini a una *attività<sub>G</sub>*, ma di andare a implementare una tecnica di *paging<sub>G</sub>* in modo tale da ammortizzare i costi, recuperando al più 25/50 recensioni per volta. A tal proposito vi consiglio, quando è possibile di andare a utilizzare metodi **safe** di *Solidity<sub>G</sub>* per tutte quelle operazioni che richiedono un consumo di gas; sono del tutto equivalenti agli altri in termini di comportamento, ma eseguono dei check aggiuntivi in termini di consumo di *token*.

### 2. Test sulla componente di backend

**D:** Mentre gli strumenti che stiamo utilizzando, vanno bene?

**R:** Sì vanno, gli utilizziamo anche noi a livello aziendale, attenzione che il loro primo utilizzo vi sarà un po' ostico.

### 3. Come visualizzare i dati forniti dalla *REST-API*

**D:** Per quanto riguarda le *REST-API<sub>G</sub>* avete preferenze sul formato dei dati che quest'ultime restituiscono?

**R:** Un formato *Json<sub>G</sub>* va benissimo.

### 3 Tracciamento delle decisioni

| ID              | Decisione  |
|-----------------|--|
| VE_2023_03_20-1 | Implementare una tecnica di <i>paging<sub>G</sub></i> per il recupero delle recensioni dallo <i>Smart Contract<sub>G</sub></i>   |
| VE_2023_03_20-2 | Utilizzo dei metodi <b>safe</b> di <i>Solidity<sub>G</sub></i> , se possibile, quando si vanno a effettuare operazioni che hanno un impatto sull'utente, consumando <i>token<sub>G</sub></i> |
| VE_2023_03_20-3 | Le informazioni restituite dalla <i>REST-API<sub>G</sub></i> devono essere in formato <i>Json<sub>G</sub></i>  |