



Verbale esterno del 2023-03-20 Progetto Trustify

pentasoftswe@gmail.com

Informazioni sul documento

Responsabile	Pietro Lauriola
Redattori	Marco Brugin
Verificatori	Nicola Lazzarin
Uso	Interno/Esterno
Destinatari	Gruppo <i>PentaSoft</i>

Sommario

Vengono riportati gli argomenti discussi durante la riunione del 20 Marzo 2023 con l'azienda Sync Lab S.r.L.

Contenuti

1	Generale	1
1.1	Informazioni sulla riunione	1
1.2	Ordine del giorno	1
2	Svolgimento	2
3	Tracciamento delle decisioni	3

1 Generale

1.1 Informazioni sulla riunione

- **Luogo:** Videochiamata Google Meet;
- **Ora di inizio:** 16:30;
- **Ora di fine:** 17:30;
- **Partecipanti Interni:** Nicola Lazzarin, Pietro Lauriola, Stefano Meneguzzo, Marco Brugin;
- **Partecipanti Esterni:** Matteo Galvagni;

1.2 Ordine del giorno

L'incontro effettuato è servito per discutere ed espandere i seguenti argomenti:

- stato di avanzamento e allineamento sulla progettazione e implementazione della componente di backend
- allineamento strumenti per effettuare i test sulla componente di backend
- modalità di visualizzazione dei dati restituiti dalla *REST API*

2 Svolgimento

1. Progettazione e implementazione componente di backend

D: Per quanto riguarda la componente di backend la rappresentazione e implementazione delle recensioni con liste la soddisfa?

R: In generale non è la migliore soluzione, ma nell'ambito in cui state lavorando è un trade-off accettabile, se non ottimale, perché al momento tutte le soluzioni che ho in mente coinvolgono la stessa struttura dati.

D: Per quanto riguarda il recupero delle recensioni dallo *Smart Contract_G*, quantità di recensioni richieste ha un impatto?

R: Sì, dal punto vista dell'utente ce l'ha in termini di consumo di *gas fee_G*. Vi consiglio di non recuperare tutte le recensioni affini a una *attività_G*, ma di andare a implementare una tecnica di *paging_G* in modo tale da ammortizzare i costi, recuperando al più 25/50 recensioni per volta. A tal proposito vi consiglio, quando è possibile di andare a utilizzare metodi **safe** di *Solidity_G* per tutte quelle operazioni che richiedono un consumo di gas; sono del tutto equivalenti agli altri in termini di comportamento, ma eseguono dei check aggiuntivi in termini di consumo di *token*.

2. Test sulla componente di backend

D: Mentre gli strumenti che stiamo utilizzando, vanno bene?

R: Sì vanno, gli utilizziamo anche noi a livello aziendale, attenzione che il loro primo utilizzo vi sarà un po' ostico.

3. Come visualizzare i dati forniti dalla *REST-API*

D: Per quanto riguarda le *REST-API_G* avete preferenze sul formato dei dati che quest'ultime restituiscono?

R: Un formato *Json_G* va benissimo.

3 Tracciamento delle decisioni

ID	Decisione
VE_2023_03_20-1	Implementare una tecnica di <i>paging_G</i> per il recupero delle recensioni dallo <i>Smart Contract_G</i>
VE_2023_03_20-2	Utilizzo dei metodi safe di <i>Solidity_G</i> , se possibile, quando si vanno a effettuare operazioni che hanno un impatto sull'utente, consumando <i>token_G</i>
VE_2023_03_20-3	Le informazioni restituite dalla <i>REST-API_G</i> devono essere in formato <i>Json_G</i>