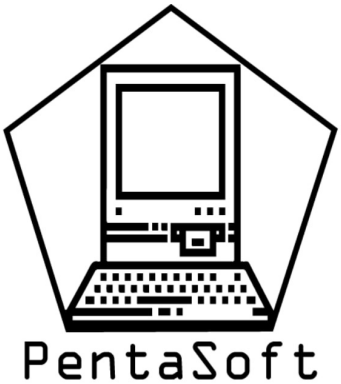

Verbale esterno del 2023-04-28
Progetto Trustify

pentasoftswe@gmail.com

Informazioni sul documento

Responsabile	Stefano Meneguzzo
Redattori	Marco Brugin
Verificatori	Nicola Lazzarin
Uso	Interno/Esterno
Destinatari	Gruppo *PentaSoft*

Sommario
Vengono riportati gli argomenti discussi durante la riunione del 28 Aprile 2023 con l'azienda Sync Lab S.r.L.

Contenuti

1 Generale **1**
1.1 Informazioni sulla riunione 1
1.2 Ordine del giorno 1

2 Svolgimento **2**

3 Tracciamento delle decisioni **3**

1 Generale

1.1 Informazioni sulla riunione

- **Luogo**: Videochiamata Google Meet;
- **Ora di inizio**: 14:00;
- **Ora di fine**: 15:30;
- **Partecipanti Interni**: Nicola Lazzarin, Pietro Lauriola, Stefano Meneguzzo, Marco Brugin, Marco Rosin, Luca Marcato;
- **Partecipanti Esterni**: Matteo Galvagni;

1.2 Ordine del giorno

L'incontro effettuato è servito per discutere ed espandere i seguenti argomenti:

- discussione e approvazione componente di **back-end**;
- discussione e demo di approvazione componente di **API**;
- stato di avanzamento sull'implementazione della componente di **front-end**;
- discussione *code coverage*$_{\mathbf{G}}$ e test sulla componente di **API**.

2 Svolgimento

1. **Discussione e approvazione componente di backend**

   D: Per quanto riguarda la componente di **back-end** è corretto andare a individuare moduli di utilità?

   R: Ottimizzazioni di quel tipo non hanno un buon impatto in termini di costo per l'utente, perchè ricordatevi che ogni operazione ha un costo quindi anche le chiamate a moduli esterni. La mia risposta è no anzi lo giudicherei persino un anti-pattern, ricordatevi che la chiave di quando utilizzate queste tecnologie è di mantenere lo *Smart Contract*$_{\mathbf{G}}$ il più semplice possibile. D'altra parte alcune chiamate che voi fatte dallo *Smart Contract* possono essere effettuate direttamente dal **front-end**, andando a risparmiare in termini di costo per l'utente, vi consiglio di spostare le chiamate secondo quanto ho appena detto, per il resto una volta corretto quanto detto per me la componente è conclusa.

2. **Discussione e demo di approvazione componente di API**

   D: Per quanto riguarda la componente di **API** quanto prodotto la soddisfa?

   R: Si era proprio quello che intendevo, ottimo lavoro.

3. **Stato di avanzamento componente di front-end**

   D: Per quanto riguarda la componente di **front-end** è corretto inserire un limite massimo di caratteri per la descrizione di un recensione?

   R: Al momento dell'inserimento magari mettete un avviso e un blocco abbastanza grande, mentre nella visualizzazione si è bene che se la recensione è lunga venga visualizzata in modo elegante.

   D: Per quanto riguarda la connessione a *MetaMask*$_{\mathbf{G}}$ è corretto dare la possibilità all'utente di collegare più di un *wallet*$_{\mathbf{G}}$?

   R: In generale no, è bene considerare sempre solo il primo collegato

   D: L'operazione di disconnessione a *MetaMask* è da considerare?

   R: In generale no perchè non c'è una vera e propria sessione, alla chiusura del browser il collegamento con il *wallet* va perso.

4. ***Code Coverage* sulla componente di API**

   D: Come facciamo a raggiungere una copertura dell'80% se la maggior parte dei metodi non vengono usati dalla *REST API*$_{\mathbf{G}}$?

   R: Semplicemente nella traduzione da *Solidity*$_{\mathbf{G}}$ a *Java*$_{\mathbf{G}}$ riportate solo i metodi che andate a utilizzare.

3 Tracciamento delle decisioni

ID	Decisione
VE_2023_04_28-1	Ottimizzare le operazioni effettuate a livello di *Smart Contract*$_{\mathbf{G}}$, se possibile spostarle a **front-end**
VE_2023_04_28-2	Consentire solo a un *wallet*$_{\mathbf{G}}$ di effettuare la connessione
VE_2023_04_28-3	Consentire la visualizzazione dello stato della recensione
VE_2023_04_28-4	Gestire soltanto la connessione al *wallet* non la disconnessione