

Introducción a Visión Computacional @ UDD

Evaluación 1

Profesora: Daniela Opitz

- Instrucciones:**

En parejas presentar en no más de 10 minutos un algoritmo/aplicación de computer visión que haya ayudado a responder alguna pregunta científica de relevancia y/o haya ayudado a resolver algún problema de importancia para la industria u otra institución.

Su presentación debe ser lo suficientemente simple como para que los estudiantes del curso, que provienen de diversas disciplinas, entiendan, y al mismo tiempo lo suficientemente técnica para demostrar el dominio de algunos de los conceptos y técnicas que hemos visto en el curso.

Fecha de presentación: 14/12/2019

- Rúbrica:**

Sección	Aspecto a Evaluar	Insuficiente (1.0 pt)	Suficiente (2.0 pts)	Excelente (3.0 pts)
Aspectos formales de la presentación (10%)	<i>Presentación adecuada en la escritura y calidad de los elementos visuales, en orden de apoyar la comprensión del tema a presentar.</i>	La presentación presenta faltas de ortografía y redacción. Presencia de elementos visuales (imagenes, gráficos , videos) de mala calidad o ausencia de ellos.	La presentación presenta una adecuada redacción, no tiene faltas de ortografía ni errores gramaticales, sin embargo, los elementos visuales son de baja calidad e impiden la comprensión de la presentación.	Cada elemento de la redacción y presentación está cuidado en detalle. Las secciones tienen títulos adecuados, no hay errores gramaticales ni de ortografía. Los elementos visuales (imagenes/animaciones) son de calidad y útiles para entender el contenido de la presentación.
Habilidades orales de los presentadores (10%)	<i>Transmisión oral clara de contenidos a una audiencia multidisciplinaria.</i>	Las habilidades orales del presentador son pobres. No utiliza lenguaje formal. Se apoya en exceso de material escrito lo	Las habilidades orales del presentador son suficientes. Utiliza lenguaje formal. No se apoya en exceso en material escrito. Sin	Las habilidades orales del presentador son buenas. Utiliza lenguaje formal. No se apoya en exceso en material escrito.

		que denota falta de dominio del tema. No responde preguntas adecuadamente.	embargo, no explica con claridad el tema y/o no responde a las preguntas en forma adecuada.	Explica con claridad el tema y responde a las preguntas en forma adecuada. Mantiene interesada a la audiencia.
Organización y estructura (30%)	<i>Definición de un mensaje claro, separado en etapas o secciones que facilitan su comprensión.</i>	Los elementos de la presentación (texto, gráficos) no presentan un orden lógico que permita entender el propósito de ésta. No hay un punto de partida claro, ni hay un camino a seguir en la presentación.	El proyecto presenta una estructura de inicio, desarrollo y conclusión clara y lineal.	La presentación no sólo es clara, sino que también incita a las preguntas y a la exploración del tema por parte de los asistentes. Es una presentación motivadora.
Contenido (40%)	<i>Contenido: descripción técnica simple de la aplicación de computer visión que haya servido para responder una pregunta científica de relevancia y/o haya servido para solucionar un problema relevante para la industria o alguna institución.</i>	El tema no tiene relación con los contenidos del curso. Los presentadores no demuestran dominio del tema elegido o lo dominan superficialmente.	El tema tiene relación con los contenidos del curso. Los presentadores demuestran dominio del tema elegido pero hay aspectos relevantes que no son explicados con claridad. Los presentadores no entienden/explican con claridad como funciona el algoritmo y/o no entienden/explican la preguntan a la que responde o el problema que soluciona.	El tema tiene relación con los contenidos del curso. Los presentadores demuestran dominio del tema elegido en todos los aspectos a evaluar.
Referencias (10%)	<i>Referencias adecuadas</i>	La presentación no contiene referencias.	La presentación contiene referencias algunas de ellas o todas no son confiables.	La presentación contienen referencias académicas adecuadas.