

# Capitolo 1

## Insiemi

Gli insiemi sono collezioni di oggetti detti elementi, in cui si prescinde dall'ordine e dalla ripetizione degli elementi e questa è la definizione ingenua. Si dice  $x \in A$  se l'elemento appartiene all'insieme altrimenti si usa  $x \notin A$ . L'insieme vuoto si indica con  $\emptyset$  mentre se due insiemi hanno gli stessi elementi si usa  $A = B$ .

Gli insiemi possono essere definiti in due maniere:

- **Estensionale:** si elencano gli elementi di un insieme

Esempio:

$$A = \{1, 2, 3\}$$

$$B = \{2, 4, 6\}$$

- **Intensionale:** si descrivono gli elementi che soddisfano una determinata proprietà

Esempio:

$$D = \{x \in N | x < 100\}$$

Dati due insiemi  $S$  e  $T$  si ha:

$$S \subset T = \{x | x \in S \Rightarrow x \in T \wedge S \neq T\} \quad S = T = \{x | x \in S \iff x \in T\} \quad S \subseteq T = \{x | S \subset Q \vee S = T\}$$

Esempio:

$$A = \{1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10\}$$

$$B = \{1, 3, 5, 6, 9\}$$

$$C = \{1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10\}$$

$$A = B \text{ Falso}$$

$$B \subseteq A \text{ Vero}$$

$$A \subset C \text{ Falso}$$

$$A \subseteq C \text{ Vero}$$

Si definisce *cardinalità* il numero degli elementi e si indica con  $|A|$ .

Due insiemi  $S$  e  $T$  si dicono *equipotenti*, indicato con  $S \sim T$ , se essi sono in corrispondenza univoca.

Gli insiemi numerici definiti nella Teoria degli insiemi sono i seguenti:

- $\mathbb{N}$ : Insieme dei numeri Naturali
- $\mathbb{Z}$ : insieme dei numeri interi
- $\mathbb{Q}$ : insieme dei numeri razionali
- $\mathbb{R}$ : insieme dei numeri reali
- $\mathbb{C}$ : insieme dei numeri complessi

Gli insiemi  $\mathbb{N}, \mathbb{Z}, \mathbb{Q}$  hanno la stessa cardinalità indicata con  $\aleph_0$ , dimostrato da Georg Cantor.

Gli insiemi  $\mathbb{R}$  e  $\mathbb{C}$  hanno la stessa cardinalità indicata con  $2^{\aleph_0}$ , dimostrato da Georg Cantor mediante il principio di diagonalizzazione.

### 1.0.1 Tecnica di diagonalizzazione

La tecnica di diagonalizzazione è tecnica, inventata da Cantor, per dimostrare la non numerabilità dei Numeri Reali.

Essa consiste nel tentativo di costruire una bisezione tra un insieme  $X$  ed  $\mathbb{N}$  e verificare che qualche elemento di  $X$  sfugge alla bisezione.

## 1.1 Unione ed Intersezione

L'unione di due insiemi  $S \cup T$  è l'insieme formato degli elementi di  $S$  e degli elementi di  $T$ .

L'intersezione di due insiemi  $S \cap T$  è l'insieme degli elementi presenti in tutti e due gli insiemi.

$$S \cup T = \{x | x \in S \vee x \in T\}$$

$$S \cap T = \{x | x \in S \wedge x \in T\}$$

Esempio:

$$A = \{ \text{"Rosso"}, \text{"Arancio"}, \text{"Giallo"} \}$$

$$B = \{ \text{"Verde"}, \text{"Giallo"}, \text{"Marrone"} \}$$

$$A \cup B = \{ \text{"Rosso"}, \text{"Arancio"}, \text{"Giallo"}, \text{"Verde"}, \text{"Marrone"} \}$$

$$A \cap B = \{ \text{"Giallo"} \}$$

$$S = \{1, 2, 5, 4, 3, 7, 6, 9\} \quad T = \{5, 4, 2, 9, 11, 34, 6\} \quad S \cup T = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 34\}$$

$$S \cap T = \{2, 4, 5, 6, 9\}$$

**Proposizione 1.** *Proprietà dell'unione*

1.  $S \cup S = S$     *Idempotenza*

2.  $S \cup \emptyset = S$     *Elemento Neutro*
3.  $S_1 \cup S_2 = S_2 \cup S_1$     *Associatività*
4.  $S_1 \cup S_2 = S_2 \iff S_1 \subseteq S_2$
5.  $(S_1 \cup S_2) \cup S_3 = S_1 \cup (S_2 \cup S_3)$     *Commutatività*
6.  $S_1 \subseteq S_1 \cup S_2$
7.  $S_2 \subseteq S_1 \cup S_2$

*Dimostrazione.*    1.  $S \cup S = \{x|x \in S \vee x \in S\} = S$

2.  $S \cup \emptyset = \{x|x \in \vee x \in \emptyset\} = S$

3.  $S_1 \cup S_2 = \{x|x \in S_1 \vee x \in S_2\}$  per definizione di Insieme si può scrivere anche  $\{x|x \in S_2 \vee x \in S_1\} = S_2 \cup S_1$

4. Prima dimostriamo che  $S_1 \cup S_2 = S_2 \rightarrow S_1 \subseteq S_2$   $S_1 \cup S_2 = \{x|x \in S_1 \vee x \in S_2\}$  Per ipotesi sappiamo che  $S_1 \cup S_2 = S_2$  per cui tutti gli elementi di  $S_1$  sono anche elementi di  $S_2$  per cui si dimostra che  $S_1 \subseteq S_2$ . In maniera analoga si dimostra che  $S_1 \subseteq S_2 \rightarrow S_1 \cup S_2 = S_2$ .

5. Da Fare
6. Da Fare
7. Da fare

□

**Proposizione 2.** *Proprietà dell'Intersezione*

1.  $S \cap S = S$
2.  $S \cap \emptyset = \emptyset$
3.  $S_1 \cap S_2 = S_2 \cap S_1$
4.  $(S_1 \cap S_2) \cap S_3 = S_1 \cap (S_2 \cap S_3)$
5.  $S_1 \cap S_2 = S_1 \iff S_1 \subseteq S_2$
6.  $S_1 \cap S_2 \subseteq S_1$
7.  $S_1 \cap S_2 \subseteq S_2$

*Dimostrazione.*

$$S \cap S = \{x|x \in S \wedge x \in S\} = S$$

$$S \cap \emptyset = \{x|x \in S \wedge x \in \emptyset\} = \emptyset$$

$S_1 \cap S_2 = \{x | x \in S_1 \wedge x \in S_2\}$  per definizione di insieme si può scrivere anche  
 $\{x | x \in S_2 \wedge x \in S_1\} = S_2 \cap S_1$

Da Fare

Da Fare

Da Fare

Da Fare

□

L'unione e l'intersezione sono legate dalle proprietà distributive:

1.  $S_1 \cap (S_2 \cup S_3) = (S_1 \cap S_2) \cup (S_1 \cap S_3)$
2.  $S_1 \cup (S_2 \cap S_3) = (S_1 \cup S_2) \cap (S_1 \cup S_3)$

## 1.2 Complementare

Dato un insieme  $U$ , detto Universo, si dice *complemento* di  $S$ , indicato con  $\bar{S}$ , la differenza di un sottoinsieme  $S$  di  $U$  rispetto ad  $U$ .

$$\bar{S} = \{x | x \in U \wedge x \notin S\}$$

Esempio:

$$U = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$$

$$S = \{2, 4, 6\}$$

$$\bar{S} = \{1, 3, 5, 7\}$$

**Proposizione 3.** *Proprietà:*

1.  $\bar{\bar{U}} = \emptyset$
2.  $\bar{\emptyset} = U$
3.  $\bar{\bar{S}} = S$
4.  $(S_1 \cup S_2) = \bar{\bar{S}_1 \cap S_2}$
5.  $(S_1 \cap S_2) = \bar{\bar{S}_1 \cup S_2}$
6.  $S \cap \bar{S} = \emptyset$
7.  $S \cup \bar{S} = U$
8.  $S_1 = S_2 \iff \bar{S}_1 = \bar{S}_2$
9.  $S_1 \subseteq S_2 \iff \bar{S}_2 \subseteq \bar{S}_1$

### 1.3 Differenza di Insiemi

Dati 2 insiemi  $S$  e  $T$  chiamiamo  $S \setminus T$  l'insieme *differenza* costituito da tutti gli elementi di  $S$  che non sono elementi di  $T$ .

$$S \setminus T = \{x \mid x \in S \wedge x \notin T\}$$

Esempio:

$$S = \{a, b, c, d, e\} \quad T = \{a, c, f, g, e, h\}$$

$$S \setminus T = \{b, d\}$$

**Proposizione 4.** *Proprietà Differenza*

1.  $S \setminus S = \emptyset$
2.  $S \setminus \emptyset = S$
3.  $\emptyset \setminus S = \emptyset$
4.  $(S_1 \setminus S_2) \setminus S_3 = (S_1 \setminus S_3) \setminus S_2 = S_1 \setminus (S_2 \cup S_3)$
5.  $S_1 \setminus S_2 = S_1 \cap \bar{S}_2$

La *differenza simmetrica* di due insiemi  $S_1$  e  $S_2$ , indicata con  $S_1 \triangle S_2$ , è definita come  $S_1 \triangle S_2 = (S_1 \setminus S_2) \cup (S_2 \setminus S_1)$

**Proposizione 5.** *Proprietà Differenza simmetrica*

1.  $S \triangle S = \emptyset$
2.  $S \triangle \emptyset = S$
3.  $S_1 \triangle S_2 = S_2 \triangle S_1$
4.  $S_1 \triangle S_2 = (S_1 \cap \bar{S}_2) \cup (S_2 \cap \bar{S}_1)$
5.  $S_1 \triangle S_2 = (S_1 \cup S_2) \setminus (S_1 \cap S_2)$

### 1.4 Partizione di un Insieme

Dato un insieme non vuoto  $S$ , una partizione di  $S$  è una famiglia  $F$  di sottoinsiemi di  $S$  tale che

1. ogni elemento di  $S$  appartiene a qualche elemento di  $F$ , ossia  $\cup F = S$
2. due elementi qualunque di  $F$  sono disgiunti ossia  $\cap F = \emptyset$

### 1.5 Funzione Caratteristica

Sia  $U$  un insieme assunto come Universo, si definisce come *funzione caratteristica* di un sottoinsieme  $S \subseteq U$  come:

$$car(S, x) = \begin{cases} 1 & x \in S \\ 0 & x \notin S \end{cases}$$

## 1.6 Insieme delle Parti

L'insieme delle Parti di un insieme  $S$ , indicato con  $\wp S$ , è l'insieme formato da tutti i sottoinsiemi dell'insieme  $S$ .

$$\wp S = \{X | X \subseteq S\}$$

**Definizione 1.** Se  $S$  è composto da  $n \geq 0$  elementi, il numero di elementi di  $\wp S$  è  $2^n$ .

## 1.7 Prodotto Cartesiano, Coppie Ordinate e Sequenze

Le coppie Ordinate sono una collezione di 2 oggetti in cui non si prescinde dall'ordine e dalla ripetizione infatti  $(a, b) \neq (b, a)$  e  $\langle 1, 2, 1, 4 \rangle \neq \langle 1, 2, 4 \rangle$ .

Una  $n$ -upla ordinata  $x_1, \dots, x_n$  è definita come  $\langle x_1, \dots, x_n \rangle = \langle \langle x_1, \dots, x_{n-1} \rangle, x_n \rangle$  dove  $\langle x_1, \dots, x_{n-1} \rangle$  è una  $(n-1)$ -upla ordinata. Si definisce come *sequenza*, una Dati 2 insiemi  $A$  e  $B$ , non necessariamente distinti, si definisce come *Prodotto Cartesiano*, indicato con  $A \times B$ , l'insieme di tutte le coppie in cui il primo elemento appartiene ad  $A$  e il secondo elemento della coppia appartiene ad  $B$ .

$$A \times B = \{(a, b) | a \in A \wedge b \in B\}$$

Esempio:

$$A = \{1, 2, 3\}$$

$$B = \{1, 4, 5\}$$

$$A \times B = \{(1, 1), (1, 4), (1, 5), (2, 1), (2, 4), (2, 5), (3, 1), (3, 4), (3, 5)\}$$

Inserire Esempi

## 1.8 Multiinsiemi

Si definisce come *multiinsiemi* una collezione di elementi in cui si prescinde dall'ordine ma non dalla molteplicità degli elementi.

Si può anche definire come una funzione  $M : E \mapsto \mathbb{N}$  che associa ad ogni elemento di un insieme  $E$  finito o numerabile, un numero, appartenente ad  $\mathbb{N}$  indicante il numero di occorrenze dell'elemento di  $E$  nel multiinsieme  $M$ .

La cardinalità di un multiinsieme  $M$  è definita come  $|M| = \sum_{e_i \in E} M(e_i)$

### 1.8.1 Operazioni su Multiinsiemi

**Intersezione** :  $M_1 \cap M_2 = M_3$  dove  $M_3(e) = \min(M_1(e), M_2(e)) \forall e \in E$

**Unione** :  $M_1 \cup M_2 = M_3$  dove  $M_3(e) = \max(M_1(e), M_2(e)) \forall e \in E$

**Unione Disgiunta** :  $M_1 \uplus M_2 = M_3$  dove  $M_3(e) = M_1(e) + M_2(e) \forall e \in E$

## Capitolo 2

# Relazioni

Si definisce *relazione n-aria* un sottoinsieme del prodotto cartesiano rappresentato da tutte le coppie che rispettano la relazione voluta tra gli  $n$  insiemi. Si definisce *arietà* di una relazione il numero e il tipo degli argomenta di una relazione.

**Dominio:** insieme degli elementi  $x$  tali che  $\langle x, y \rangle \in R$  per qualsiasi  $y$ .

**Codominio:** insieme degli elementi  $y$  tali che  $\langle x, y \rangle \in R$  per qualsiasi  $x$ .

Esempio:

$A \times B = \{ \langle 1, 1 \rangle, \langle 1, 4 \rangle, \langle 1, 5 \rangle, \langle 2, 1 \rangle, \langle 2, 4 \rangle, \langle 2, 5 \rangle, \langle 3, 1 \rangle, \langle 3, 4 \rangle, \langle 3, 5 \rangle \}$

$R \subseteq A \times B$

$R = \{ \langle 1, 1 \rangle, \langle 1, 4 \rangle, \langle 1, 5 \rangle, \langle 2, 4 \rangle, \langle 2, 5 \rangle, \langle 3, 4 \rangle, \langle 3, 5 \rangle \}$

$R \subseteq B \times A$

$R = \{ \langle 1, 1 \rangle, \langle 1, 2 \rangle, \langle 1, 3 \rangle \}$

Data una relazione  $R$  definita su un dominio  $S$  si definiscono le seguenti proprietà:

- Riflessiva  $\iff \forall x \in S \quad xRx$
- Irriflessiva  $\iff \forall x \in S \quad x \not R x$
- Simmetrica  $\iff xRy \rightarrow yRx$
- Asimmetrica:  $\iff xRy \rightarrow y \not R x$
- Antisimmetrica:  $\iff xRy \wedge yRx \rightarrow x = y$
- Transitiva:  $\iff xRy \wedge yRz \rightarrow xRz$

Sulle relazioni si possono applicare le usuali operazioni insiemistiche quindi, ad esempio, date  $R_1 \subseteq S \times T$  e  $R_2 \subseteq S \times T$  anche  $R_1 \cup R_2$  è una relazione su  $S \times T$ .

Data una relazione binaria  $R \subseteq S \times T$  definiamo *relazione complementare*  $\bar{R} \subseteq S \times T$  come  $x\bar{R}y \iff \langle x, y \rangle \notin R$ . Per definizione si ha  $\bar{\bar{R}} = R$  e  $R \cup \bar{R} = S \times T$ .

Data una relazione binaria  $R \subseteq S \times T$  esiste sempre la *relazione inversa*  $R^{-1} = \{ \langle y, x \rangle \mid \langle x, y \rangle \in R \} \subseteq T \times S$ . Per definizione  $(R^{-1})^{-1} = R$

### 2.0.1 Proprietà delle relazioni Riflessive

Date due relazioni  $R$  e  $R'$  definite su  $S$  si ha:

1. se  $R$  è riflessiva anche  $R^{-1}$  è Riflessiva
2.  $R$  è riflessiva se e solo se  $\bar{R}$  è riflessiva
3. se  $R$  e  $R'$  sono riflessive anche  $R \cup R'$  e  $R \cap R'$  sono riflessive

### 2.0.2 Proprietà relazioni Simmetriche

Date due relazioni  $R$  e  $R'$  definite su  $S$ , si ha:

1.  $R$  è simmetrica se e solo se  $R = R^{-1}$
2. se  $R$  è simmetrica anche  $R^{-1}$  e  $\bar{R}$  sono simmetriche
3.  $R$  è antisimmetrico se e solo se  $R \cap R^{-1} \subseteq \varnothing \times S$
4.  $R$  è asimmetrica se e solo se  $R \cap R^{-1} = \emptyset$
5. se  $R$  e  $R'$  sono simmetriche anche  $R \cup R'$  e  $R \cap R'$  sono simmetriche

### 2.0.3 Proprietà relazioni Transitive

Siano  $R$  e  $R'$  due relazioni su  $S$ , se  $R$  e  $R'$  sono transitive anche  $R \cap R'$  è transitiva.

## 2.1 Rappresentazione di Relazioni

Vi sono diverse modalità di rappresentazione delle relazioni, il cui metodo migliore dipendono dall'arietà della relazione, che sono:

**Tabella a  $n$  colonne** è una matrice a due dimensioni con righe, rappresentanti gli elementi, e colonne, indicanti gli insiemi; è conveniente utilizzare quando l'arietà della relazione è  $\geq 2$ .

**Grafo Bipartito** è un grafo in cui si elencano gli elementi di tutti gli insiemi e si usano delle frecce, chiamate archi, per indicare l'associazione tra gli elementi. E' meglio utilizzare il grafo bipartito soltanto per le relazioni binarie.



**Matrice Booleana** è una matrice  $M_R$  a valori  $\{0,1\}$  composta da  $n$  righe e  $m$  colonne

**Grafi** modalità di rappresentazione di relazioni binarie (spiegate in un paragrafo successivo)

### 2.1.1 Tabelle

Inserire esempi!!!!!!!!!!!!

### 2.1.2 Grafo Bipartito

Inserire esempi con risoluzione!!!!

### 2.1.3 Matrice Booleana

La *Matrice booleana* è una matrice  $M_R$ , composta da  $n$  righe e  $m$  colonne, i cui elementi sono definiti come  $m_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{se } \langle s_i, t_j \rangle \in R \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$

Inserire esempi!!!!

Da una matrice booleana si possono determinare facilmente le proprietà di una relazione  $R$ , definita su  $S$ , soprattutto la proprietà simmetrica e la riflessiva.

La *Matrice Complementare*  $M_{\bar{R}}$  è costituita dai seguenti elementi  $\bar{m}_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{se } m_{ij} = 0 \\ 0 & \text{se } m_{ij} = 1 \end{cases}$

La *Matrice inversa*  $M_{R^{-1}}$  è la trasposta della matrice  $M_R$ .

Date due matrici  $A$  e  $B$ , entrambe di  $n \times m$  elementi, si definiscono 3 operazioni:

**MEET**  $A \sqcap B = C$  : è una matrice booleana i cui elementi sono:  $c_{ij} =$

$$\begin{cases} 1 & \text{se } a_{ij} = 1 \wedge b_{ij} = 1 \\ 0 & \text{se } a_{ij} = 0 \vee b_{ij} = 0 \end{cases}$$

**JOIN**  $A \sqcup B = C$  : è una matrice booleana i cui elementi sono:  $c_{ij} =$

$$\begin{cases} 1 & \text{se } a_{ij} = 1 \vee b_{ij} = 1 \\ 0 & \text{se } a_{ij} = 0 \wedge b_{ij} = 0 \end{cases}$$

**PRODOTTO BOOLEANO**  $A \odot B$  : è una matrice booleana  $n \times p$ , i cui elementi sono:  $c_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{se per qualche } k (1 \leq k \leq m) \text{ si ha } a_{ik} = 1 \wedge b_{kj} = 1 \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$

Inserire Esempi

## 2.2 Composizione di Relazioni

Data una relazione  $R_1 \subseteq S \times T$  e una relazione  $R_2 \subseteq T \times Q$ , si definisce come relazione composta  $R_1 \circ R_2 \subseteq S \times Q$  come segue  $\langle a, c \rangle \in R_1 \circ R_2 \iff \exists b \in T \mid \langle a, b \rangle \in R_1 \wedge \langle b, c \rangle \in R_2$

**Proposizione 6.** *La composizione di Relazioni non è commutativa ma invece è associativa*

**Teorema 1.** *Se  $R_1 \subseteq SxT$  e  $R_2 \subseteq TxQ$ , allora  $(R_1 \circ R_2)^{-1} = R_1^{-1} \circ R_2^{-1}$*

## 2.3 Relazioni di Equivalenza

Si definisce  $R$  una *relazione di equivalenza* se e solo se la relazione binaria  $R$  è riflessiva, simmetrica e transitiva.

Data una relazione di equivalenza  $R$  definita su un insieme  $S$ , si definisce *classe di equivalenza* di un elemento  $x \in S$  come  $[x] = \{y \mid x, y \in R\}$

Teorema: Se  $R$  è una relazione di equivalenza su  $S$ , allora le classi di Equivalenza generate da  $R$  partizionano  $S$

Data una relazione di equivalenza in  $S$ , la partizione che essa determina si dice *insieme quoziente* di  $S$  rispetto alla relazione di equivalenza e si indica con  $S/$

## Capitolo 3

# Funzioni

Si definisce *funzione*  $f : S \mapsto T$  una relazione  $f \subseteq S \times T$  tale che  $\forall x \in S$  esiste al più un  $y \in T$  per cui  $\langle x, y \rangle \in f$ .

Se il  $\text{dom}(f) = S$  la funzione si dice *totale* altrimenti la funzione è *parziale*.

### 3.1 Tipologie di Funzioni

Una funzione  $f : S \mapsto T$  si dice:

**iniettiva** :  $\forall x, y \in S, x \neq y \rightarrow f(x) \neq f(y)$

**suriettiva** :  $\forall y \in T \exists x \in S : f(x) = y$

**biiettiva** : se la funzione è iniettiva e suriettiva

Una funzione  $f : S \mapsto T$  è detta *invertibile* se la sua relazione inversa  $f^{-1}$  è essa stessa una funzione.

Una funzione  $f : S \mapsto T$  ammette una *funzione inversa*  $f^{-1} : T \mapsto S$  se e solo se  $f$  è una funzione iniettiva.

### 3.2 Proprietà funzioni inverse

Sia  $f : A \mapsto B$  invertibile, con funzione inversa  $f^{-1}$ :

1.  $f^{-1}$  è totale  $\iff f$  è suriettiva

2.  $f$  è totale  $\iff f^{-1}$  è suriettiva

Date due funzioni  $f : S \mapsto T$  e  $g : T \mapsto Q$  si definisce *funzione composta*  $g \circ f : S \mapsto Q$  la funzione tale che  $(g \circ f)(x) = g(f(x))$  per ogni  $x \in S$ . La funzione composta  $(g \circ f)(x)$  è definita se e solo se sono definite entrambe  $g(f(x))$  e  $f(x)$ .

Siano  $f : S \mapsto T$  e  $g : T \mapsto Q$  invertibili. Allora  $g \circ f$  è invertibile e la sua inversa è  $(g \circ f)^{-1} = f^{-1} \circ g^{-1}$ .

### 3.3 Operazioni

Si definisce come *operazione  $n$ -aria* su un insieme  $S$ , una funzione  $f : S^n \mapsto S$  con  $n \geq 1$ . Se  $f$  è un'operazione binaria su  $S$ , essa si può rappresentare anche mediante la notazione infissa  $x_1 f x_2$  invece di  $f(x_1, x_2)$

## Capitolo 4

# Induzione

L'induzione è un importante strumento per la definizione di nuovi insiemi, come ad esempio l'insieme delle FBF (Formule ben Formate), e la dimostrazione di determinate proprietà di un insieme.

### 4.1 Principio di Induzione

Il principio di Induzione si utilizza per dimostrare la correttezza di determinate proprietà dell'insieme dei numeri Naturali.

Il principio di induzione viene definito nel seguente modo:

Data una proposizione  $P(x)$  valida per  $\forall x \in N$  bisogna:

1. **Caso Base:** Verificare  $P(i)$  con  $i$  indicante i primi elementi della proposizione
2. **Passo Induttivo:** Supposto  $P(x)$  vero bisogna verificare la verità di  $P(x + 1)$

Esempio:

Dimostrare tramite Induzione la formula  $\sum_{i=0}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$

Dimostrazione

**Base**  $n = 0$   $\sum_{i=0}^0 i = \frac{0(0+1)}{2}$   $0 = 0$  vero

**Ipotesi Induttiva:**  $\sum_{i=0}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$

**Tesi Induttiva:**  $\sum_{i=0}^{n+1} i = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$

$$\begin{aligned}
\sum_{i=0}^n +1i &= \sum_{i=0}^n +(n+1) \\
&= \frac{n(n+1)}{2} + (n+1) \\
&= \frac{n(n+1) + 2(n+1)}{2} \\
&= \frac{(n+1)(n+2)}{2}
\end{aligned}$$

Esempio:

Dimostrare tramite Induzione la formula  $\sum_{i=1}^n 2i - 1 = n^2$

Dimostrazione

**Base**  $n = 1$   $\sum_{i=1}^1 2i - 1 = 1^2$   $1 = 1$  è vero

**Ipotesi Induttiva:**  $\sum_{i=1}^n 2i - 1 = n^2$

**Tesi Induttiva:**  $\sum_{i=1}^{n+1} 2i - 1 = (n+1)^2$

$$\begin{aligned}
\sum_{i=1}^{n+1} 2i - 1 &= \sum_{i=1}^n 2i - 1 + 2(n+1) - 1 \\
&= n^2 + 2n + 1 = (n+1)^2
\end{aligned}$$

## 4.2 Definizione Induttiva

L'induzione permette anche di definire nuovi insiemi nel seguente modo:

1. si definisce un insieme di "oggetti base" appartenenti all'insieme.
2. si definisce un insieme di operazioni di costruzione che, applicate ad elementi dell'insieme, producono nuovi elementi dell'insieme.
3. nient'altro appartiene all'insieme definito.

Esempio: Definizione induttiva di numeri naturali

1.  $0 \in N$
2. Se  $x \in N$  allora  $s(x) \in N$
3. Nient'altro appartiene ai numeri naturali

## Capitolo 5

# Logica Proposizionale

La logica è lo studio del ragionamento e dell'argomentazione e, in particolare, dei procedimenti inferenziali, rivolti a chiarire quali procedimenti di pensiero siano validi e quali no.

Vi sono molteplici tipologie di logiche, come ad esempio la logica classica e le logiche costruttive, tutte accomunate di essere composte da 3 elementi:

- **Linguaggio**:insieme di simboli utilizzati nella Logica per definire le cose
- **Sintassi**:insieme di regole che determina quali elementi appartengono o meno al linguaggio
- **Semantica**:permette di dare un significato alle formule del linguaggio e determinare se rappresentano o meno la verità.

Noi ci occupiamo della logica Classica che si compone in LOGICA PROPOSIZIONALE e *logica predicativa*.

La Logica proposizionale è un tipo di logica Classica che presenta come caratteristica quella di essere un linguaggio limitato in quanto si possono esprimere soltanto proposizioni senza avere la possibilità di estenderla a una classe di persone.

### 5.1 Linguaggio e Sintassi

Il linguaggio di una logica proposizionale è composto dai seguenti elementi:

- Variabili Proposizionali:  $P, Q, R \dots$
- Connettivi Proposizionali:  $\wedge, \vee, \neg, \Rightarrow, \Longleftrightarrow$
- Simboli Ausiliari:  $(, )$
- Costanti:  $T, F$



La sintassi di un linguaggio è composta da una serie di formule ben formate ( $FBF$ ) definite induttivamente nel seguente modo:

1. Le costanti e le variabili proposizionali  $\in FBF$ .
2. Se  $A$  e  $B \in FBF$  allora  $(A \wedge B), (A \vee B), (\neg A), (A \Leftarrow B), (A \iff B), TA$  e  $FA$  sono delle formule ben formate.
3. nient'altro è una formula

Esempio:

$(P \wedge Q) \in Fbf$  è una formula ben formata

$(PQ \wedge R) \notin Fbf$  in quanto non si rispetta la sintassi del linguaggio definita.

Sia  $A \in FBF$ , l'insieme delle sottoformule di  $A$  è definito come segue:

1. Se  $A$  è una costante o variabile proposizionale allora  $A$  stessa è la sua sottoformula
2. Se  $A$  è una formula del tipo  $(\neg A')$  allora le sottoformule di  $A$  sono  $A$  stessa e le sottoformule di  $A'$ ;  $\neg$  è detto connettivo principale e  $A'$  sottoformula immediata di  $A$ .
3. Se  $A$  è una formula del tipo  $BoC$  dove  $o$  è un connettivo binario della logica proposizionale e  $B$  ed  $C$  due formule; le sottoformule di  $A$  sono  $A$  stessa e le sottoformule di  $B$  e  $C$ ;  $o$  è il connettivo principale e  $B$  e  $C$  sono le due sottoformule immediate di  $A$ .

È possibile ridurre ed eliminare delle parentesi attraverso l'introduzione della precedenza tra gli operatori, che è definita come segue:

$\neg, \wedge, \vee, \Rightarrow, \iff$ .

In assenza di parentesi una formula va parentizzata privilegiando le sottoformule i cui connettivi principali hanno la precedenza più alta.

In caso di parità di precedenza vi è la convenzione di associare da destra a sinistra.

Esempio:

$\neg A \wedge (\neg B \Rightarrow C) \vee D$  diventa  $((\neg A) \wedge ((\neg B) \Rightarrow C) \vee D)$ .

## 5.2 Semantica

La semantica di una logica consente di dare un significato alle formule del Linguaggio attraverso le tabelle di verità.

Si definisce  $v(T) = 1$  e  $v(F) = 0$  per cui 1 rappresenta la verità mentre lo 0 la falsità di una variabile, sottoformula e formula.

I connettivi della Logica Proposizionale hanno la seguente tabella di verità:

A	B	$A \wedge B$	$A \vee B$	$\neg A$	$A \Rightarrow B$	$A \Longleftrightarrow B$
0	0	0	0	1	1	1
0	1	0	1	1	1	0
1	0	0	1	0	0	0
1	1	1	1	0	1	1

Una formula nella logica proposizionale può essere di tre diversi tipi:

- Tautologica: la formula è soddisfatta da qualsiasi valutazione della formula
- Soddisfacibile non Tautologica: la formula è soddisfatta da qualche valutazione della formula ma non da tutte
- Contraddizione: la formula non viene soddisfatta da qualsiasi valutazione della formula

Esempio:

Formula  $A \wedge \neg A$  contraddizione

A	$\neg A$	$A \wedge \neg A$
0	1	0
1	0	0

Formula  $Z = (A \wedge B) \vee C$  soddisfacibile non Tautologica

$A$	$B$	$C$	$A \wedge B$	$(A \wedge B) \vee C$
0	0	0	0	0
0	0	1	0	1
0	1	0	0	0
0	1	1	0	1
1	0	0	0	0
1	0	1	0	1
1	1	0	1	1
1	1	1	1	1

Formula  $X = (A \wedge B) \Rightarrow (\neg A \wedge C)$  Soddisfacibile non tautologica

$A$	$B$	$C$	$\neg A$	$A \wedge B$	$\neg A \wedge C$	$X$
0	0	0	1	0	0	1
0	0	1	1	0	1	1
0	1	0	1	0	0	1
0	1	1	1	0	1	1
1	0	0	0	0	0	1
1	0	1	0	0	0	1
1	1	0	0	1	0	0
1	1	1	0	1	0	0

Formula  $Y = \neg(A \wedge B) \iff (A \vee B \Rightarrow C)$  soddisfacibile non Tautologica

$A$	$B$	$C$	$A \wedge B$	$\neg(A \wedge B)$	$A \vee B$	$(A \vee B) \Rightarrow C$	$Y$
0	0	0	0	1	0	1	1
0	0	1	0	1	0	1	1
0	1	0	0	1	1	0	0
0	1	1	0	1	1	1	1
1	0	0	0	1	1	0	0
1	0	1	0	1	1	1	1
1	1	0	1	0	1	0	1
1	1	1	1	0	1	1	0

### 5.3 Sistema Deduttivo

Il sistema deduttivo è un metodo di calcolo che manipola proposizioni, senza la necessità di ricorrere ad altri aspetti della logica (nessuna necessità di ricorrere all'interpretazione).

Nella logica proposizionale, tramite i teoremi di completezza e correttezza, esiste una corrispondenza tra le formule derivanti dal sistema deduttivo e le formule verificabili tramite la semantica della logica.

I sistemi deduttivi della logica proposizionale sono i seguenti:

- SISTEMA DEDUTTIVO HILBERTIANO: non viene analizzato!!!
- METODO DEI TABLEAU
- RISOLUZIONE PROPOSIZIONALE: non viene analizzato!!!

(Da migliorare)(inserire definizione di dimostrazione e teorema) Una dimostrazione di una formula di una logica può venire tramite:

- **Metodo diretto:** Data un'ipotesi, attraverso una serie di passi si riesce a dimostrare la correttezza della Tesi
- **Metodo per assurdo**(non sempre accettato in tutte le logiche): Si nega la tesi ed attraverso una serie di passi si riesce a dimostrare la negazione delle ipotesi.

### 5.3.1 Tableau Proposizionali

Il metodo dei Tableau è stato introdotto da Hintikka e Beth alla fine degli anni '50 e poi ripresi successivamente da Smullyan.

I tableau sono degli alberi, la cui radice è l'enunciato in esame, e gli altri nodi sono costruiti attraverso l'applicazione di una serie di regole, fino ad arrivare alle formule atomiche come radici.

Le regole dei Tableau sono le seguenti:

$$\begin{array}{c}
 \frac{T \wedge}{S, TA \wedge B} \\
 \frac{S, TA, TB}{S, TA, TB} \\
 \frac{T \vee}{S, TA \vee B} \\
 \frac{S, TA/S, TB}{S, TA/S, TB} \\
 \frac{T \neg}{S, T \neg A} \\
 \frac{S, FA}{S, FA} \\
 \frac{T \Rightarrow}{S, TA \Rightarrow B} \\
 \frac{S, FA/S, TB}{S, FA/S, TB} \\
 \frac{T \iff \text{(da fare)}}{T \iff \text{(da fare)}} \\
 \frac{F \wedge}{S, FA \wedge B} \\
 \frac{S, FA/S, TB}{S, FA/S, TB} \\
 \frac{F \vee}{F \vee}
 \end{array}$$

$S, FA \vee B$
$S, FA, FB$
$F \neg$
$S, F\neg A$
$S, TA$
$F \Rightarrow$
$S, FA \Rightarrow B$
$S, TA, FB$

$F \iff$  (da fare)

Il metodo dei Tableau è un metodo dei sistemi deduttivi, che permette attraverso l'applicazione di una serie di regole, di capire la tipologia della formula.

Tipologia	Fare Tableau per	Chiuso?	Aperto?
Teorema	$\neg A$	Si	No
Soddisfacibile	$A$	No	Si
Contraddittoria	$A$	Si	No

Esempio:

Formula:  $\neg(A \vee B) \rightarrow (\neg A \wedge \neg B)$

## Capitolo 6

# Logica Predicativa

### 6.1 Semantica

Il connettivo  $A \iff B$  equivale per definizione ad  $(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$  per cui quando si usa il  $\iff$  si utilizza l'equivalenza definita Tableaux di  $FA \iff B$  utilizzare la definizione data

Struttura di Interpretazione (Semantica)  $S = \langle D, I \rangle$   $D$  (dominio) è un insieme finito/infinito di costanti  $I$  (interpretazione) è una funzione che associa a simboli e formule del linguaggio un significato a partire dai simboli primitivi del linguaggio (costanti, predicati e funzioni) cioè l'interpretazione varierà a seconda della signature del linguaggio

Si può interpretare questa struttura come una funzione che associa ad ogni costante una costante del Linguaggio  $C_i \mapsto C_d : C_d \in D$

Logica Aritmetica di Peano Linguaggio:  $0, s(x), +, *, =$  è la signature

Dominio: tutti i numeri Naturali L'unica costante del linguaggio  $0$  viene associato la costante del Dominio  $0$ . Può sembrare strano ma sono dei numeri diversi in quanto  $0 \in \text{Linguaggio} \mapsto 0 \in N$  ossia si associa ad un elemento del linguaggio una sua interpretazione

In Logica Proposizionale abbiamo sviluppato indipendente la parte sintattica e la parte semantica e con il Teorema di correttezza li abbiamo messi assieme Anche a livello predicativo è possibile definibile in maniera chiara la semantica ed è definito il teorema di Completezza

In logica chiamiamo Numerale la costante del linguaggio e Numero la sua interpretazione

Ho un simbolo di funzione con  $n$  argomenti  $f_L^n(t_1 \dots t_n) \mapsto I(t_k)$  quando  $t_k = f(t_1 \dots t_n)$  ossia associa ad ogni elemento della funzione una sua interpretazione

$I(P(t_1 \dots t_n)) = \langle t_1 \dots t_n \rangle$  dove  $I(P) \mapsto R^n$   $P$  è l'insieme delle  $n$ -uple che stanno nella relazione definita

Il successore viene interpretato come la funzione successore

Esempio:  $ss(0) \mapsto 2 \in N$  in quanto 0 lo interpreto come 0, il successore di 0 come 1 e il successore di 1 è 2 e questo due è l'interpretazione di  $s(s(0))$

Esempio Interpretazione relazione Il Predicato  $=$  viene interpretato come l'insieme delle coppie che hanno i numeri uguali  $\mapsto \langle 0, 0 \rangle, \langle 1, 1 \rangle, \langle 2, 2 \rangle, \dots, \langle n, n \rangle$

Esempio:  $x + y = z$  è una funzione del linguaggio Fissato il  $s(0)$   $es(s(0))$   $s(0) + s(s(0)) \mapsto 3 \in N$  è l'interpretazione di  $s(0)$  e l'interpretazione del  $s(s(0))$

Come si interpretano le formule contenenti delle variabili libere?  $\eta$  che associa alle variabili libere un'interpretazione allora grazie a questa funzione  $\eta$  possiamo valutare la formula come vera o falsa

Es:  $x \mapsto s(0)$   $y \mapsto 0$   $z \mapsto s(0)$  Allora  $x + y = z$  con questi valori è vera

Formula aperta ha senso chiedersi Si dice che una formula aperta se esiste un assegnamento alle variabile che la rende vera Si dice che una formula aperta se non esiste un assegnamento alle variabile che la rende vera

Data una struttura  $S$  e  $\eta \models -P(t_1 \dots t_n)$  si dice che è vera se esiste un interpretazione di  $P(t_1 \dots t_n)$  che la rende vera

Se una formula è chiusa allora non necessita della funzione  $\eta$  in quanto l'interpretazione è unica

$S, \eta \models -A \wedge B$  è vera se  $S, \eta \models -A$  e  $S, \eta \models -B$

$S, \eta \models -\exists x A(x) \iff S, \eta \models -A(a)$  con  $a \in D$   $S$  contiene il Dominio

$S, \eta \models -\forall x A(x) \iff S, \eta \models -A(a)$   $\forall a \in D$

Dirò che una formula è valida se è sempre valide qualsiasi struttura

Tutte le formule dimostrate con il metodo dei Tableau devono essere valide

Modello è un interpretazione che rende vere le formule di una teoria Tutte

le formule del primo Ordine dimostrabili sono sempre valide per il teorema

di Completezza Teoria è fatta da un insieme di assiomi e da una logica

$T = Ax + L$  Ad esempio prendendo la teoria dell'Aritmetica di Peano gli

diamo una serie di assiomi e una logica i cui modelli sono tutte le formule

che soddisfano gli assiomi e la logica

Poi si può modificare la logica e in quel caso mescolando assiomi con logiche

diverse otteniamo Teorie diverse

Sono degli assiomi dell'Aritmetica di Peano (da sistemare)  $\forall x \neg S(x) = 0$   $\forall x x +$

$0 = x$   $\forall x, y x + s(y) = s(x + y)$   $\forall x x * 0 = 0$   $\forall x, y x * s(y) = (x * y) + x$   $\forall x, y (s(x) =$

$s(y)) \rightarrow x = y$   $P(0) \wedge \neg D(0) \wedge \forall x (P(x) \rightarrow \neg P(s(x)))$   $P$  indica i numeri Pari  $\forall x (D(x) \rightarrow$

$\neg D(S(x)))$   $D$  indica i numeri Dispari