# Insiemi

Gli insiemi sono collezioni di oggetti detti elementi, in cui si prescinde dall' ordine e dalla ripetizione degli elementi.

Si dice  $x \in A$  se l'elemento appartiene all'insieme altrimenti si usa  $x \notin A$ . L'insieme vuoto si indica con  $\emptyset$  mentre se due insiemi sono composti dagli stessi elementi si usa A = B.

Gli insiemi possono essere definiti in due maniere:

• Estensionale:si elencano gli elementi di un insieme

Esempio:

$$A = \{1, 2, 3\}$$

$$B = \{2, 4, 6\}$$

• Intensionale:si descrivono gli elementi che soddisfano una determinata proprietà

Esempio:

$$D = \{x \in N | x < 100\}$$

Dati due insiemi S e T si ha:

$$S \subset T = \{x | x \in S \Rightarrow x \in T \land S \neq T\}$$
 
$$S = T = \{x | x \in S \iff x \in T\}$$
 
$$S \subseteq T = \{x | S \subset Q \lor S = T\}$$

Si definisce  $\operatorname{cardinalit\`a}$  il numero degli elementi e si indica con |A|.

Due insiemi S e T si dicono equipotenti, indicato con  $S \sim T$ , se essi sono in corrispondenza univoca.

Gli insiemi numerici definiti nella Teoria degli insiemi sono i seguenti:

- N: Insieme dei numeri Naturali
- Z: insieme dei numeri interi
- $\bullet~{\bf Q}$ : insieme dei numeri razionali
- R: insieme dei numeri reali

• C: insieme dei numeri complessi

Gli insiemi  $\mathbf{N}, \mathbf{Z}, \mathbf{Q}$  hanno la stessa cardinalità indicata con  $\aleph$  Gli insiemi  $\mathbf{R}$  e  $\mathbf{C}$  hanno la stessa cardinalità indicata con  $2^\aleph$ 

• Insieme Finito: Cercare Definizione

• Insieme Transfinito: Cercare Definizione

• Insieme Numerabile: Cercare Definizione

#### 1.1 Unione ed Intersezione

L'unione di due insiemi  $S \cup T$  è l'insieme formato degli elementi di S e degli elementi di T.

L'intersezione di due insiemi  $S \cap T$  è l'insieme degli elementi presenti in tutti e due gli insiemi.

$$S \cup T = \{x | x \in S \lor x \in T\}$$

$$S \cap T = \{x | x \in S \land x \in T\}$$

Esempio:

$$\mathbf{A} = \{\text{"Rosso"}, \text{"Arancio"}, \text{"Giallo"} \}$$

$$A \cup B = \{\text{"Rosso","Arancio","Giallo","Verde","Marrone"}\}\ A \cap B = \{\text{"Giallo","Verde","Marrone"}\}\ A \cap B = \{\text{"Giallo","Arancio","Giallo","Verde","Marrone"}\}$$

Proprietà dell'unione

1. 
$$S \cup S = S$$

$$2. \ S \cup \emptyset = S$$

3. 
$$S_1 \cup S_2 = S_2 \cup S_1$$

$$4. S_1 \cup S_2 = S_2 \iff S_1 \subseteq S_2$$

5. 
$$(S_1 \cup S_2) \cup S_3 = S_1 \cup (S_2 \cup S_3)$$

6. 
$$S_1 \subseteq S_1 \cup S_2$$

7. 
$$S_2 \subseteq S_1 \cup S_2$$

Proprietà dell'Intersezione

1. 
$$S \cap S = S$$

2. 
$$S \cap \emptyset = \emptyset$$

3. 
$$S_1 \cap S_2 = S_2 \cap S_1$$

4. 
$$(S_1 \cap S_2) \cap S_3 = S_1 \cap (S_2 \cap S_3)$$

5. 
$$S_1 \cap S_2 = S_1 \iff S_1 \subseteq S_2$$

6. 
$$S_1 \cap S_2 \subseteq S_1$$

7. 
$$S_1 \cap S_2 \subseteq S_2$$

L'unione e l'intersezione sono legate dalle proprietà distributive:

1. 
$$S_1 \cap (S_2 \cup S_3) = (S_1 \cap S_2) \cup (S_1 \cap S_3)$$

2. 
$$S_1 \cup (S_2 \cap S_3) = (S_1 \cup S_2) \cap (S_1 \cup S_3)$$

### 1.2 Complementare

Dato un insieme U, detto Universo, si dice complemento di S, indicato con  $\bar{S}$ , la differenza di un sottoinsieme S di U rispetto ad U.

$$\bar{S} = \{ x | x \in U \land x \notin S \}$$

Esempio:

$$U = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$$

$$S = \{2, 4, 6\}$$

$$\bar{S} = \{1, 3, 5, 7\}$$

Proprietà:

1. 
$$\bar{U} = \emptyset$$

$$2. \ \bar{\emptyset} = U$$

3. 
$$\bar{\bar{S}} = S$$

4. 
$$(S_1 \cup S_2) = \bar{S}_1 \cap \bar{S}_2$$

5. 
$$(S_1 \cap S_2) = \bar{S}_1 \cup \bar{S}_2$$

6. 
$$S \cap \bar{S} = \emptyset$$

7. 
$$S \cup \bar{S} = U$$

8. 
$$S_1 = S_2 \iff \bar{S}_1 = \bar{S}_2$$

9. 
$$S_1 \subseteq S_2 \iff \bar{S}_2 \subseteq \bar{S}_1$$

### 1.3 Differenza di Insiemi

Dati 2 insiemi S e T chiamiamo S T l'insieme differenza costituito da tutti gli elementi di S che non sono elementi di T.

$$S T = x | x \in S \land x \not\in T$$

Esempio:

$$S = \{a, b, c, d, e\}$$
  $T = \{a, c, f, g, e, h\}$ 

$$S T = \{b, d\}$$

Proprietà Differenza

(a) 
$$SS = \emptyset$$

(b) 
$$S \emptyset = S$$

(c) 
$$\emptyset$$
  $S = \emptyset$ 

(d) 
$$(S_1 S_2) S_3 = (S_1 S_3) S_2 = S_1 (S_2 \cup S_3)$$

(e) 
$$S_1 S_2 = S_1 \cap \bar{S}_2$$

La differenza simmetrica di due insiemi  $S_1$  e  $S_2$ , indicata con  $S_1 \triangle S_2$ , è definita come  $S_1 \triangle S_2 = (S_1 \setminus S_2) \cup (S_2 \setminus S_1)$ 

Proprietà Differenza simmetrica

(a) 
$$S \triangle S = \emptyset$$

- (b)  $S \triangle \emptyset = S$
- (c)  $S_1 \triangle S_2 = S_2 \triangle S_1$
- (d)  $S_1 \triangle S_2 = (S_1 \cap \bar{S}_2) \cup (S_2 \cap \bar{S}_1)$
- (e)  $S_1 \triangle S_2 = (S_1 \cup S_2) \ (S_2 \cap S_1)$

### 1.4 Insieme delle Parti

L'insieme delle Parti di un insieme S, indicato con  $\wp S$ , è l'insieme formato da tutti i sottoinsiemi dell'insieme S.

$$\wp S = \{X | X \subseteq S\}$$

**Definizione**: Se S è composto da  $n \geq 0$  elementi, il numero di elementi di  $\wp S$  è  $2^n$ .

### 1.5 Prodotto Cartesiano

Dati 2 insiemi A e B, non necessariamente distinti, si definisce come  $Prodotto\ Cartesiano$ , indicato con AxB, l'insieme di tutte le coppie in cui il primo elemento appartiene ad A e il secondo elemento della coppia appartiene ad B.

$$A\ge B=< a,b>|a\in A\land b\in B$$

Esempio:

 $A = \{1, 2, 3\}$ 

 $B = \{1, 4, 5\}$ 

$$\begin{array}{l} A \times B = \{<1,1>,<1,4>,<1,5>,<2,1>,<2,4>,<2,5>,<3,1>,<3,4>,<3,5>\} \end{array}$$

## Relazioni

Si definisce relazione n-aria un sottoinsieme del prodotto cartesiano rappresentato da tutte le coppie che rispettano la relazione voluta tra gli n insiemi. Si definisce arietà di una relazione il numero e il tipo degli argomente di una relazione.

**Dominio**:insieme degli elementi x tali che  $< x, y > \in R$  per qualsiasi y. **Codominio**:insieme degli elementi y tali che  $< x, y > \in R$  per qualsiasi x.

#### Esempio:

$$\begin{array}{l} A \ge B = \{<1,1>,<1,4>,<1,5>,<2,1>,<2,4>,<2,5>,<3,1>,<3,4>,<3,5>\} \\ R \subseteq A \ge B \\ R = \{<1,1>,<1,4>,<1,5>,<2,4>,<2,5>,<3,4>,<3,5>\} \\ R \subseteq B \ge A \\ R = \{<1,1>,<1,2>,<1,3>\} \end{array}$$

Data una relazione R definita su un dominio S si definiscono le seguenti proprietà:

- Riflessiva  $\iff \forall x \in S \quad xRx$
- Irriflessiva  $\iff \forall x \in S \quad x \not R x$
- simmetrica  $\iff xRy \to yRx$
- asimmetrica:  $\iff xRy \to y \not Rx$
- antisimmetrica:  $\iff xRy \land yRx \rightarrow x = y$
- transitiva:  $\iff xRy \land yRz \rightarrow xRz$

# Funzioni

Si definisce funzione  $f:S\mapsto T$  una relazione  $f\subseteq SxT$  tale che  $\forall x\in S$  esiste un unico y per cui  $< x,y>\in f$ 

# Induzione

L'induzione è un importante strumento per la definizione di nuovi insiemi, come ad esempio l'insieme delle FBF (Formule ben Formate), e la dimostrazione di determinate proprietà di un insieme.

#### 4.1 Principio di Induzione

Il principio di Induzione si utilizza per dimostrare la correttezza di determinate proprietà dell'insieme dei numeri Naturali.

Il principio di induzione viene definito nel seguente modo: Data una proposizione P(x) valida per  $\forall x \in N$  bisogna:

- (a) Caso Base: Verificare P(i) con i indicante i primi elementi della proposizione
- (b) Passo Induttivo: Supposto P(x) vero bisogna verificare la verità  $\operatorname{di} P(x+1)$

Dimostrare tramite Induzione la formula  $\sum_{i=0}^{n} i = \frac{n(n+1)}{2}$ 

Dimostrazione
Base 
$$n = 0$$
  $\sum_{i=0}^{0} i = \frac{0(0+1)}{2}$   $0 = 0$  vero

Ipotesi Induttiva: 
$$\sum_{i=0}^{n} i = \frac{n(n+1)}{2}$$

Ipotesi Induttiva: 
$$\sum_{i=0}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$$
 Tesi Induttiva: 
$$\sum_{i=0}^{n+1} i = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

$$\sum_{i=0}^{n} +1i = \sum_{i=0}^{n} +(n+1)$$

$$= \frac{n(n+1)}{2} + (n+1)$$

$$= \frac{n(n+1) + 2(n+1)}{2}$$

$$= \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

Esempio:

Dimostrare tramite Induzione la formula  $\sum_{i=1}^{n} 2i - 1 = n^2$ 

 ${\bf Dimostrazione}$ 

Base 
$$n = 1$$
  $\sum_{i=1}^{1} 2i - 1 = 1^2$   $1 = 1$  è vero

Ipotesi Induttiva: 
$$\sum_{i=1}^{n} 2i - 1 = n^2$$

Tesi Induttiva: 
$$\sum_{i=1}^{n+1} 2i - 1 = (n+1)^2$$

$$\sum_{i=1}^{n+1} 2i - 1 = \sum_{i=1}^{n} 2i - 1 + 2(n+1) - 1$$
$$= n^2 + 2n + 1 = (n+1)^2$$

### 4.2 Definizione Induttiva

L'induzione permette anche di definire nuovi insiemi nel seguente modo:

- (a) si definisce un insieme di "oggetti base" appartenenti all'insieme.
- (b) si definisce un insieme di operazioni di costruzione che, applicate ad elementi dell'insieme, producono nuovi elementi dell'insieme.
- (c) nient'altro appartiene all'insieme definito.

Esempio:Definizione induttiva di numeri naturali

- (a)  $0 \in N$
- (b) Se  $x \in N$  allora  $s(x) \in N$
- (c) Nient'altro appartiene ai numeri naturali

# Logica Proposizionale

La logica è lo studio del ragionamento e dell'argomentazione e, in particolare, dei procedimenti inferenziali, rivolti a chiarire quali procedimenti di pensiero siano validi e quali no.

Vi sono molteplici tipologie di logiche, come ad esempio la logica classica e le logiche costruttive, tutte accomunate di essere composte da 3 elementi:

- Linguaggio:insieme di simboli utilizzati nella Logica per definire le cose
- Sintassi:insieme di regole che determina quali elementi appartengono o meno al linguaggio
- Semantica:permette di dare un significato alle formule del linguaggio e determinare se rappresentano o meno la verità.

Noi ci occupiamo della logica Classica che si compone in LOGICA PROPO-SIZIONALE e *logica predicativa*.

La Logica proposizionale è un tipo di logica Classica che presenta come caratteristica quella di essere un linguaggio limitato in quanto si possono esprimere soltanto proposizioni senza avere la possibilità di estenderla a una classe di persone.

### 5.1 Linguaggio e Sintassi

Il linguaggio di una logica proposizionale è composto dai seguenti elementi:

- $\bullet$  Variabili Proposizionali:  $P,Q,R\dots$
- Connettivi Proposizionali:  $\land, \lor, \neg, \Rightarrow, \iff$
- Simboli Ausiliari: (,)
- Costanti: T, F

La sintassi di un linguaggio è composta da una serie di formule ben formate(FBF) definite induttivamente nel seguente modo:

- (a) Le costanti e le variabili proposizionali  $\in FBF$ .
- (b) Se  $A \in B \in FBF$  allora  $(A \land B), (A \lor B), (\neg A), (A \Leftarrow B), (A \Leftrightarrow B), TA \in FA$  sono delle formule ben formate.
- (c) nient'altro è una formula

#### Esempio:

 $(P \wedge Q) \in Fbf$  è una formula ben formata

 $(PQ \land R) \not\in Fbf$  in quanto non si rispetta la sintassi del linguaggio definita.

Sia  $A \in FBF$ , l'insieme delle sottoformule di A è definito come segue:

- (a) Se A è una costante o variabile proposizionale allora A stessa è la sua sottoformula
- (b) Se A è una formula del tipo  $(\neg A')$  allora le sottoformule di A sono A stessa e le sottoformule di A';  $\neg$  è detto connettivo principale e A' sottoformula immediata di A.
- (c) Se A è una formula del tipo BoC dove o è un connettivo binario della logica proposizionale e B ed C due formule; le sottoformule di A sono A stessa e le sottoformule di B e C;o è il connettivo principale e B e C sono le due sottoformule immediate di A.

 $\acute{\rm E}$  possibile ridurre ed eliminare delle parentesi attraverso l'introduzione della precedenza tra gli operatori, che è definita come segue:

$$\neg, \land, \lor, \Rightarrow, \iff$$
.

In assenza di parentesi una formula va parentizzata privileggiando le sottoformule i cui connettivi principali hanno la precedenza più alta.

In caso di parità di precedenza vi è la convenzione di associare da destra a sinistra.

#### Esempio:

$$\neg A \land (\neg B \Rightarrow C) \lor D$$
 diventa  $((\neg A) \land ((\neg B) \Rightarrow C) \lor D)$ .

#### 5.2 Semantica

La semantica di una logica consente di dare un significato alle formule del Linguaggio attraverso le tabelle di verità.

Si definisce v(T)=1 e v(F)=0 per cui 1 rappresenta la verità mentre lo 0 la falsità di una variabile, sotto formula e formula.

I connettivi della Logica Proposizionale hanno la seguente tabella di verità:

| A | В | $A \wedge B$ | $A\vee B$ | $\neg A$ | $A \Rightarrow B$ | $A \iff B$ |
|---|---|--------------|-----------|----------|-------------------|------------|
| 0 | 0 | 0            | 0         | 1        | 1                 | 1          |
| 0 | 1 | 0            | 1         | 1        | 1                 | 0          |
| 1 | 0 | 0            | 1         | 0        | 0                 | 0          |
| 1 | 1 | 1            | 1         | 0        | 1                 | 1          |

Una formula nella logica proposizionale può essere di tre diversi tipi:

- $\bullet$  Tautologica: la formula è soddisfatta da qualsiasi valutazione della formula
- Soddisfacibile non Tautologica:la formula è soddisfatta da qualche valutazione della formula ma non da tutte
- Contaddizione: la formula non viene soddisfatta da qualsiasi valutazione della formula

#### Esempio:

Formula  $A \wedge \neg A$  contraddizione

| $\overline{A}$ | $\neg A$ | $A \wedge \neg A$ |
|----------------|----------|-------------------|
| 0              | 1        | 0                 |
| 1              | 0        | 0                 |

Formula  $Z = (A \wedge B) \vee C$  soddisfacibile non Tautologica

| $\overline{A}$ | В | C | $A \wedge B$ | $(A \wedge B) \vee C$ |
|----------------|---|---|--------------|-----------------------|
| 0              | 0 | 0 | 0            | 0                     |
| 0              | 0 | 1 | 0            | 1                     |
| 0              | 1 | 0 | 0            | 0                     |
| 0              | 1 | 1 | 0            | 1                     |
| 1              | 0 | 0 | 0            | 0                     |
| 1              | 0 | 1 | 0            | 1                     |
| 1              | 1 | 0 | 1            | 1                     |
| 1              | 1 | 1 | 1            | 1                     |

Formula  $X = (A \wedge B) \Rightarrow (\neg A \wedge C)$  Soddisfacibile non tautologica

| A | B | C | $\neg A$ | $A \wedge B$ | $\neg A \wedge C$ | X |
|---|---|---|----------|--------------|-------------------|---|
| 0 | 0 | 0 | 1        | 0            | 0                 | 1 |
| 0 | 0 | 1 | 1        | 0            | 1                 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1        | 0            | 0                 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 1        | 0            | 1                 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0        | 0            | 0                 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0        | 0            | 0                 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 0        | 1            | 0                 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 0        | 1            | 0                 | 0 |
|   |   |   |          |              |                   |   |

Formula  $Y = \neg (A \land B) \iff (A \lor B \Rightarrow C)$  soddisfacibile non Tautologica

| $\overline{A}$ | B | C | $A \wedge B$ | $\neg(A \land B)$ | $A \vee B$ | $(A \vee B) \Rightarrow C$ | Y |
|----------------|---|---|--------------|-------------------|------------|----------------------------|---|
| 0              | 0 | 0 | 0            | 1                 | 0          | 1                          | 1 |
| 0              | 0 | 1 | 0            | 1                 | 0          | 1                          | 1 |
| 0              | 1 | 0 | 0            | 1                 | 1          | 0                          | 0 |
| 0              | 1 | 1 | 0            | 1                 | 1          | 1                          | 1 |
| 1              | 0 | 0 | 0            | 1                 | 1          | 0                          | 0 |
| 1              | 0 | 1 | 0            | 1                 | 1          | 1                          | 1 |
| 1              | 1 | 0 | 1            | 0                 | 1          | 0                          | 1 |
| 1              | 1 | 1 | 1            | 0                 | 1          | 1                          | 0 |

### 5.3 Sistema Deduttivo

Il sistema deduttivo è un metodo di calcolo che manipola proposizioni, senza la necessità di ricorrere ad altri aspetti della logica (nessuna necessità di ricorrere all'interpretazione).

Nella logica proposizionale, tramite i teoremi di completezza e correttezza, esiste una corrispondenza tra le formule derivanti dal sistema deduttivo e le formule verificabili tramite la semantica della logica.

I sistemi deduttivi della logica proposizionale sono i seguenti:

- Sistema deduttivo Hilbertiano:non viene analizzato!!!
- METODO DEI TABLEAU

• RISOLUZIONE PROPOSIZIONALE:non viene analizzato!!!

(Da migliorare)(inserire definizione di dimostrazione e teorema) Una dimostrazione di una formula di una logica può venire tramite:

- Metodo diretto: Data un'ipotesi, attraverso una serie di passi si riesce a dimostrare la correttezza della Tesi
- Metodo per assurdo(non sempre accettato in tutte le logiche): Si nega la tesi ed attraverso una serie di passi si riesce a dimostrare la negazione delle ipotesi.

### 5.3.1 Tableau Proposizionali

Il metodo dei Tableau è stato introdotto da Hintikka e Beth alla fine degli anni '50 e poi ripresi successivamente da Smullyan.

I tableau sono degli alberi,la cui radice è l'enunciato in esame, e gli altri nodi sono costruiti attraverso l'applicazione di una serie di regole,fino ad arrivare alle formule atomiche come radici.

Le regole dei Tableau sono le seguenti:

| $T \wedge$                   |
|------------------------------|
| $S, TA \wedge B$             |
| $\overline{S,TA,TB}$         |
| $\overline{T \vee}$          |
| $S, TA \vee B$               |
| $\overline{S,TA/S,TB}$       |
| T ¬                          |
| $\overline{S,T\neg A}$       |
| $\overline{S,FA}$            |
| $T \Rightarrow$              |
| $S, TA \Rightarrow B$        |
| S, FA/S, TB                  |
| $T \iff (da fare)$           |
| $F \wedge$                   |
|                              |
| $S, FA \wedge B$             |
|                              |
|                              |
| S, FA/S, TB                  |
| $\frac{S, FA/S, TB}{F \lor}$ |

$$\frac{S, F \neg A}{S, TA}$$

$$F \Rightarrow S, FA \Rightarrow B$$

$$S, TA, FB$$

$$F \iff (da fa)$$

 $\mathbf{F} \iff (\mathbf{da}\ \mathbf{fare})$ 

Il metodo dei Tableau è un metodo dei sistemi deduttivi, che permette attraverso l'applicazione di una serie di regole, di capire la tipologia della formula.

| Tipologia      | Fare Tableau per | Chiuso?             | Aperto?             |
|----------------|------------------|---------------------|---------------------|
| Teorema        | $\neg A$         | Si                  | No                  |
| Soddisfacibile | A                | No                  | $\operatorname{Si}$ |
| Contradditoria | A                | $\operatorname{Si}$ | No                  |

Esempio:

Formula:  $\neg (A \lor B) \to (\neg A \land \neg B)$ 

# Logica Predicativa

#### 6.1 Semantica

Il connettivo  $A \iff B$  equivale per definizione ad  $(A \to B) \land (B \to A)$  per cui quando si usa il  $\iff$  si utilizza l'equivalenza definita Tableaux di  $FA \iff B$  utilizzare la definizione data

Struttura di Interpretazione (Semantica)  $S=< D, I>D({\rm dominio})$  è un insieme finito/infinito di costanti I (interpretazione) è una funzione che associa a simboli e formule del linguaggio un significato a partire dai simboli primitivi del linguaggio (costanti, predicati e funzioni) cioè l'interpretazione varierà a seconda della signatura del linguaggio

Si può interpretare questa struttura come una funzione che associa ad ogni costante una costante del Linguaggio  $C_i\mapsto C_d:C_d\in D$ 

LogicA Aritmetica di Peano Linguaggio: 0, s(x), +, \*, =è la segnatura

Dominio: tutti e numeri Naturali L'unica costante del linguaggio 0 viene associato la costante del Dominio 0. Può sembrare strano ma sono dei numeri diversi in quanto  $0 \in Linguaggio \mapsto 0 \in N$  ossia si associa ad un elemento del linguaggio una sua interpretazione

In Logica Proposizionale abbiamo sviluppato indipendente la parte sintattica e la parte semantica e con il Teorema di correttezza li abbiamo messi assiemi Anche a livello predicativo è possibile definibile in maniera chiara la semantica ed è definito il teorema di Completezza

In logica chiamiamo Numerale la costante del linguaggio e Numero la sua interpretazione

Ho un simbolo di funzione con n argomenti  $f_L^n(t1...t_n) \mapsto I(t_k)$  quando  $t_k = f(t_1...t_n)$  ossia associa ad ogni elemento della funzione una sua interpretazione

 $I(P(t_1...t_n)=< t_1...t_n>$  dove  $I(P)\mapsto R^n$  P è l'insieme delle n-uple che stanno nella relazione definita

Il successore viene interpretato come la funzione successore

Esempio:  $ss(0) \mapsto 2 \in N$  in quanto 0 lo interpreto come 0, il successore di 0 come 1 e il successore di 1 è 2 e questo due è l'interpretazione di s(s(0))