

---

## Front matter

title: "Отчет по Лабораторной работе №7 по предмету Математические основы защиты информации и кибер безопасности" author: "Лобов Михаил Сергеевич"

## Generic options

lang: ru-RU toc-title: "Содержание"

## Bibliography

bibliography: bib/cite.bib csl: pandoc/csl/gost-r-7-0-5-2008-numeric.csl

## Pdf output format

toc: true # Table of contents toc-depth: 2 lof: true # List of figures lot: true # List of tables  
fontsize: 12pt linestretch: 1.5 papersize: a4 documentclass: scrreprt ## l18n polyglossia  
polyglossia-lang: name: russian options: - spelling=modern - babelshorthands=true  
polyglossia-otherlangs: name: english ## l18n babel babel-lang: russian babel-  
otherlangs: english ## Fonts mainfont: IBM Plex Serif romanfont: IBM Plex Serif  
sansfont: IBM Plex Sans monofont: IBM Plex Mono mathfont: STIX Two Math  
mainfontoptions: Ligatures=Common,Ligatures=TeX,Scale=0.94 romanfontoptions:  
Ligatures=Common,Ligatures=TeX,Scale=0.94 sansfontoptions:  
Ligatures=Common,Ligatures=TeX,Scale=MatchLowercase,Scale=0.94  
monofontoptions: Scale=MatchLowercase,Scale=0.94,FakeStretch=0.9  
mathfontoptions: ## Biblatex biblatex: true biblio-style: "gost-numeric" biblatexoptions: -  
parenttracker=true - backend=biber - hyperref=auto - language=auto - autolang=other\* -  
citestyle=gost-numeric ## Pandoc-crossref LaTeX customization figureTitle: "Рис."  
tableTitle: "Таблица" listingTitle: "Листинг" lofTitle: "Список иллюстраций" lotTitle:  
"Список таблиц" lolTitle: "Листинги" ## Misc options indent: true header-includes: -

- keep figures where there are in the text
  - # keep figures where there are in the text

### Отчет по лабораторной работе №7

#### 1. Цель работы

Цель данной лабораторной работы – изучить задачу дискретного логарифмирования в конечных полях, понять теоретические аспекты, лежащие в основе сложности этой задачи, ознакомиться с р-методом Полларда, который является одним из практических подходов к ее решению, а также реализовать алгоритм на практике. В итоге необходимо получить навык решения подобных задач и осознать значение дискретных логарифмов в криптографии.

## 2. Задание

- Изучить теоретические основы дискретного логарифмирования, конечных полей, групповой структуры  $\mathbb{F}_p^*$  и понятия порядка элемента.
- Рассмотреть свойства и преимущества  $p$ -метода Полларда для решения задачи дискретного логарифмирования.
- Определить параметры  $p, a, b$  и с помощью реализованного кода найти такое  $x$ , что  $a^x \equiv b \pmod{p}$ .

## 3. Теоретическое введение

### 3.1. Дискретное логарифмирование и его значение

Дискретный логарифм — одна из фундаментальных задач в теории чисел, лежащая в основе множества криптографических протоколов с открытым ключом. Формально задача формулируется следующим образом:

Пусть  $p$  — большое простое число,  $\mathbb{F}_p = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  — конечное поле, а  $(\mathbb{F}_p^* = \{1, 2, \dots, p-1\})$  — мультипликативная группа этого поля. Если  $a \in \mathbb{F}_p^*$  является образующим элементом (образующим циклическую подгруппу порядка  $p-1$  или порядка некоторого делителя  $p-1$ ), то задача дискретного логарифмирования в группе  $(\mathbb{F}_p^*)$  состоит в нахождении целого числа  $x$ , удовлетворяющего сравнению:

$$a^x \equiv b \pmod{p},$$

где даны  $a, b, p$ , а требуется найти  $x$ .

В отличие от классических логарифмов над вещественными числами, в конечных полях не существует простого метода решения. Наивный перебор занимает экспоненциальное время. Предполагается, что задача дискретного логарифмирования трудна для больших значений  $p$ , что обеспечивает безопасность схем Диффи-Хеллмана, алгоритмов Эль-Гамала, схем подписи (например, DSA) и других криптосистем.

### 3.2. Конечные поля, кольца вычетов и циклические группы

Конечное поле  $(\mathbb{F}_p)$  определяется для простого  $p$  как множество классов вычетов  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ . Группа  $(\mathbb{F}_p^*)$  из  $p-1$  ненулевых элементов является циклической.

Существование первообразного корня  $a$  (т.е. элемента максимального порядка) гарантирует, что каждый элемент  $b \in \mathbb{F}_p^*$  может быть представлен как  $b = a^x \pmod{p}$  для некоторого  $x$ .

### 3.3. Сложность и алгоритмы решения дискретного логарифма

На данный момент не известны полиномиальные по количеству бит в  $p$  алгоритмы для решения дискретного логарифма над большими простыми модулями.

Известны методы:

- Наивный перебор:  $O(p)$  операций, практически не применим для больших  $p$ .
- Метод «Гигантских шагов и крошечных шагов» Шенкса:  $O(\sqrt{p})$  операций.
- Алгоритм Полларда «ро» ( $p$ -метод) для дискретного логарифма: также работает примерно за  $O(\sqrt{p})$  операций, но обычно проще в реализации и требует меньше памяти.

- Более продвинутые алгоритмы (индексный калькулятор, алгоритм Ленстры, NFS-DLog для очень больших значений), но они сложны в реализации и зависят от структуры модуля.

### 3.4. р-метод Полларда

Р-метод (ро-метод) Полларда по форме напоминает р-метод для факторизации чисел. Он использует идею поиска цикла в последовательности значений, генерируемых «случайным» отображением  $f: \mathbb{F}_p^* \rightarrow \mathbb{F}_p^*$ .

Идея состоит в следующем:

1. Определим функцию  $f(c)$ , которая в зависимости от значения  $c$  преобразует его либо умножением на  $a$ , либо на  $b$  или с добавлением некоторых операций.

Например, ветвящееся отображение:

$$f(c) = \begin{cases} a \cdot c \pmod{p}, & \text{если } c < \frac{p}{2} \\ b \cdot c \pmod{p}, & \text{иначе} \end{cases}$$

При этом мы отслеживаем логарифмы выражений относительно  $a$ . Это необходимо, чтобы впоследствии, найдя коллизию  $c = d$ , можно было записать два выражения для их логарифмов и решить уравнение для  $x$ .

2. Стартуем с некоторого значения  $c = a^u b^v \pmod{p}$ , где  $u, v$  выбираются случайно. Аналогично определяем  $d = c$ .
3. Применяем отображение  $f$  к  $c$  один раз за итерацию (медленный « черепаший » ход) и к  $d$  два раза за итерацию (быстрый « заячий » ход). Движение  $c$  и  $d$  по циклической последовательности, генерируемой  $f$ , продолжится до тех пор, пока не обнаружится коллизия  $c = d$ .
4. Когда найдена коллизия, мы имеем два разных представления полученного элемента через  $u, v$  и  $U, V$ , отвечающие за накопленные при движении показатели. Образуется уравнение:

$$a^u b^v \equiv a^U b^V \pmod{p}.$$

Это уравнение позволяет выразить  $x$  через уже известные величины, решив сравнения по модулю порядка  $r$  (где  $r$  — порядок элемента  $a$  по модулю  $p$ ).

Главное преимущество р-метода Полларда — это скорость и низкие затраты памяти по сравнению с методом Шенкса. Несмотря на то, что задача остаётся сложной, данный метод позволяет решать задачи дискретного логарифма для достаточно больших значений  $p$ , что без него было бы практически невозможно.

## 4. Выполнение лабораторной работы

### 4.1. Исходные данные

Для конкретных значений  $p, a, b$ , заданных преподавателем, необходимо найти  $x$ , такое что:

$$a^x \equiv b \pmod{p}.$$

Предположим, что  $p$  — простое число,  $a$  и  $b$  выбраны так, что задача не слишком велика для демонстрации.

## 4.2. Реализация $p$ -метода Полларда

Ниже приведен пример кода на Julia, реализующий описанный выше подход. В коде используются функции:

- `funf(h, j, k)`: реализует ветвящееся отображение  $f$ , обновляя значение  $h$  в зависимости от условия  $h < r$  или  $h \geq r$ . При этом изменяются счетчики  $j$  и  $k$ , которые отражают накопление логарифмических коэффициентов.
- `find_collision(c, d, u, v, U, V)`: организует процесс поиска цикла, применяя `funf` к  $c$  (один раз) и к  $d$  (два раза) на каждой итерации.
- `compute_x(u, v, U, V, r)`: решает полученное после нахождения коллизии сравнение по модулю  $r$ .

*# Предположим, что  $p$ ,  $a$ ,  $b$ ,  $r$  заданы заранее*

*#  $p$  - простое число*

*#  $a$  - элемент с порядком  $r$  по модулю  $p$*

*#  $b$  - элемент для которого ищем  $x$*

```
function funf(h, j, k)
    if h < r
        j += 1
        return mod(a * h, p), j, k
    else
        k += 1
        return mod(b * h, p), j, k
    end
end

function invmod(a, m)
    g, x, _ = gcdx(a, m)
    if g != 1
        throw(ArgumentError("No inverse"))
    else
        return mod(x, m)
    end
end

function compute_x(u, v, U, V, r)
    delta_v = mod(v - V, r)
    delta_u = mod(U - u, r)
    if delta_v == 0
        return "No solutions"
    end
    delta_v_inv = invmod(delta_v, r)
    return mod(delta_u * delta_v_inv, r)
end

function find_collision(c, d, u, v, U, V)
```

```

    while c != d
        c, u, v = funf(c, u, v)
        d, U, V = funf(d, U, V)
        d, U, V = funf(d, U, V)
    end
    return c, d, u, v, U, V
end

# Инициализация
u, v = 2, 2
U, V = 2, 2
c = mod(a^u * b^v, p)
d = c
c, u, v = funf(c, u, v)
d, U, V = funf(d, U, V)
d, U, V = funf(d, U, V)

# Поиск коллизии
c, d, u, v, U, V = find_collision(c, d, u, v, U, V)

# Вычисление x
x = compute_x(u, v, U, V, r)
println("x = ", x)

# Проверка решения
if x != "No solutions" && mod(a^x, p) == b
    println("Проверка пройдена:  $a^x \equiv b \pmod{p}$ ")
else
    println("Решений нет или проверка не пройдена.")
end

```

#### 4.3. Пояснение шагов

##### 1. Инициализация:

Задаются начальные значения  $u, v$  и  $U, V$ , а также начальное значение  $c = a^u b^v \pmod{p}$ . Параллельно переменная  $d$  начинает с того же значения, чтобы применить впоследствии «быстрый» ход.

##### 2. Функция funf:

При каждом вызове funf определяет, к какому «сегменту» принадлежит текущее значение и обновляет его умножением либо на  $a$ , либо на  $b$  по модулю  $p$ , а также корректирует  $u, v, U, V$  (в данном случае через  $j, k$ ).

##### 3. Поиск цикла (find\_collision):

Используется идея Флойда: одна переменная обновляется один раз за итерацию (медленно), другая — два раза (быстро). Когда значения совпадают ( $c = d$ ), обнаружен цикл в последовательности. На этом этапе мы имеем два различных представления найденного элемента через параметры  $u, v$  и  $U, V$ .

#### 4. Решение сравнения (`compute_x`):

Используя полученные соотношения для логарифмов, формируем линейное уравнение по модулю  $r$ . Решение этого уравнения даёт нам искомый  $x$ .

#### 5. Проверка результата:

Подставляем найденный  $x$  в  $a^x \pmod{p}$  и сравниваем с  $b$ . Если равно, значит логарифм найден верно.

### 5. Выводы

В ходе данной лабораторной работы было подробно рассмотрено теоретическое обоснование трудности задачи дискретного логарифмирования, изучены основные понятия конечных полей и циклических групп, а также подробно разобран  $p$ -метод Полларда.

Реализация алгоритма и успешная демонстрация нахождения дискретного логарифма показали на практике, каким образом можно применить теоретические знания для решения сложных задач. Это полезно в кибербезопасности, поскольку криптосистемы с открытым ключом, такие как Диффи-Хеллман, RSA, Эль-Гамаль и схемы электронной подписи, полагаются на сложность дискретного логарифма или факторизации. Понимание и умение реализовывать алгоритмы для решения таких задач (как  $p$ -метод Полларда) позволяют оценивать надёжность и прочность криптографических схем, а также тестировать их устойчивость к потенциальным атакам.

### 6. Список литературы

Pollard, 1974. Karaarslan E. Primality Testing Techniques and The Importance of Prime Numbers in Security Protocols (англ.) // ICMCA'2000: Proceedings of the Third International Symposium Mathematical & Computational Applications — Konya: 2000. — P. 280—287. Василенко, 2003, с. 60. Ишмухаметов, 2011, с. 53—55. Cohen, 2000, pp. 439. Montgomery, Silverman, 1990. Циммерман, Поль. Record Factors Found By Pollard's  $p-1$  Method (англ.). Les pages des personnels du LORIA et du Centre Inria NGE. Дата обращения: 10 октября 2016. Архивировано 11 октября 2016 года. InriaForge: GMP-ECM (Elliptic Curve Method): Project Home. Дата обращения: 15 ноября 2012. Архивировано 21 июля 2012 года.