







RaFIO : un algorithme de forêts aléatoires économe en E/S

Camélia Slimani¹, Stéphane Rubini¹, Jalil Boukhobza²

¹: Univ. Bretagne Occidentale, Lab-STICC (UMR6285), France
²: ENSTA Bretagne, Lab-STICC(UMR6285), France

Workshop Per3S

13 Juin 2022



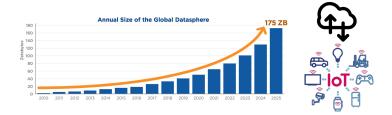
Agenda

Contexte

2 Motivation

3 Solution proposée

Contexte : la contrainte mémoire face à l'émergence de l'Edge Intelligence



- 50% des données sont produites sur les plateformes embarquées [1];
- La tendance actuelle consiste à traiter les données collectées directement sur les ces platefomes [2][3] pour répondre aux :
 - Contraintes de sécurité;
 - Coût de communication.
- Néanmoins, ces plateformes sont:
 - Limitées en terme d'espace de travail ;
 - Contraintes en énergie.



Algorithm Méthode de création d'un arbre de décision [4]

- 1: Création d'un bootstrap
- 2: while il existe un nœud impuren do
- 3: Création aléatoire d'un sousensemble de propriétés *F*
- 4: **for** f = 1 to |F| 1 **do**
- 5: Tentative de division du nœud n en deux nœuds enfants selon la propriété f
- 6: end for
- 7: Choix de la meilleure propriété f^* et création effective des nœuds enfants
- 8: end while

Bloc E/S	Label	f_1	f_2	f ₃	f_4	Classe
(1)	Α	0	0	0	0	0
(1)	В	1	0	1	0	1
(2)	С	0	1	0	1	0
(2)	D	0	0	0	0	0
(3)	E	1	1	1	1	1
(3)	F	0	1	1	0	1
(4)	G	1	0	0	1	0
(4)	Н	0	1	0	1	0

(1) Création du bootstrap

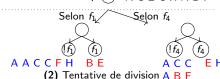
A C E C H A B F

Algorithm Méthode de création d'un arbre de décision [4]

- 1: Création d'un bootstrap
- 2: while il existe un nœud impuren do
- 3: Création aléatoire d'un sousensemble de propriétés *F*
- 4: **for** f = 1 to |F| 1 **do**
- 5: Tentative de division du nœud n en deux nœuds enfants selon la propriété f
- 6: end for
- 7: Choix de la meilleure propriété f^* et création effective des nœuds enfants
- 8: end while

Bloc E/S	Label	f_1	f ₂	f ₃	f_4	Classe
(1)	Α	0	0	0	0	0
(1)	В	1	0	1	0	1
(2)	С	0	1	0	1	0
(2)	D	0	0	0	0	0
(3)	E	1	1	1	1	1
(3)	F	0	1	1	0	1
(4)	G	1	0	0	1	0
(4)	Н	0	1	0	1	0

(1) Création du bootstrap O A C E C H A B F



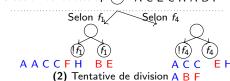
Algorithm Méthode de création d'un arbre de décision [4]

- 1: Création d'un bootstrap
- 2: while il existe un nœud impuren do
- 3: Création aléatoire d'un sousensemble de propriétés *F*
- 4: **for** f = 1 to |F| 1 **do**
- 5: Tentative de division du nœud n en deux nœuds enfants selon la propriété f
- 6: end for
- 7: Choix de la meilleure propriété f* et création effective des nœuds enfants
- 8: end while

Bloc E/S	Label	f_1	f_2	f ₃	f_4	Classe
(1)	Α	0	0	0	0	0
(1)	В	1	0	1	0	1
(2)	С	0	1	0	1	0
(2)	D	0	0	0	0	0
(2)	E	1	1	1	1	1
(3)	F	0	1	1	0	1
(4)	G	1	0	0	1	0
(4)	Н	0	1	0	1	0

(1) Création du bootstrap

ACECHABF



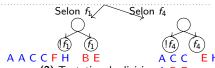


Algorithm Méthode de création d'un arbre de décision [4]

- 1: Création d'un bootstrap
- 2: while il existe un nœud impuren do
- 3: Création aléatoire d'un sousensemble de propriétés F
- for f = 1 to |F| 1 do
- 5: Tentative de division du nœud n en deux nœuds enfants selon la propriété f
- end for 6:
- Choix de la meilleure propriété f^* et création effective des nœuds enfants
- 8: end while

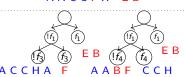
Bloc E/S	Label	f_1	f_2	f ₃	f_4	Classe
(1)	A	0	0	0	0	0
(1)	В	1	0	1	0	1
(2)	C	0	1	0	1	0
(2)	D	0	0	0	0	0
(3)	E	1	1	1	1	1
(5)	F	0	1	1	0	1
(4)	G	1	0	0	1	0
(4)	Н	0	1	0	1	0

(1) Création du bootstrap ACECHABF Selon f_{1}



(2) Tentative de division A B F





(4) Répéter l'étape (2) sur le nœud gauche

Algorithm Méthode de création d'un arbre de décision [4]

- 1: Création d'un bootstrap
- 2: while il existe un nœud impuren do
- 3: Création aléatoire d'un sousensemble de propriétés *F*
- 4: **for** f = 1 to |F| 1 **do**
- 5: Tentative de division du nœud n en deux nœuds enfants selon la propriété f
- 6: end for
- 7: Choix de la meilleure propriété f^* et création effective des nœuds enfants
- 8: end while

Bloc E/S	Label	f_1	f_2	f ₃	f_4	Classe
(1)	Α	0	0	0	0	0
(1)	В	1	0	1	0	1
(2)	С	0	1	0	1	0
(2)	D	0	0	0	0	0
(3)	E	1	1	1	1	1
(3)	F	0	1	1	0	1
(4)	G	1	0	0	1	0
(4)	Н	0	1	0	1	0

(1) Création du bootstrap ACECHABF

Selon f₁

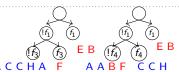
Selon f₂

(f₁) (f₁)

AACCFHBE ACCEH

(2) Tentative de division ABF





(4) Répéter l'étape (2) sur le nœud gauche



On suppose un espace de travail qui peut contenir 4 éléments et un bloc d'E/S de 2 éléments.

Bloc E/S	Label	f_1	f ₂	f ₃	f ₄	Classe
(1)	А	0	0	0	0	0
(1)	В	1	0	1	0	1
(2)	С	0	1	0	1	0
(2)	D	0	0	0	0	0
(3)	E	1	1	1	1	1
(3)	F	0	1	1	0	1
(4)	G	1	0	0	1	0
	Н	0	1	0	1	0

Donnée utile

On suppose un espace de travail qui peut contenir 4 éléments et un bloc d'E/S de 2 éléments.

Nœud	Éléments	Blocs accédés	Pourcentage de données utilisées par bloc
N ₀	$\{A, A, B, C, C, E, F, H\}$	(1), (2), (3), (4)	100%, 50%, 100%, 50%

Bloc E/S	Label	f_1	f ₂	f ₃	f ₄	Classe
(1)	A	0	0	0	0	0
(1)	В	1	0	1	0	1
(2)	С	0	1	0	1	0
(2)	D	0	0	0	0	0
(3)	E	1	1	1	1	1
(3)	F	0	1	1	0	1
(4)	G	1	0	0	1	0
	H	0	1	0	1	0

Donnée utile

On suppose un espace de travail qui peut contenir 4 éléments et un bloc d'E/S de 2 éléments.

Nœud	Éléments	Blocs accédés	Pourcentage de données utilisées
			par bloc
N ₀	$\{A, A, B, C, C, E, F, H\}$	(1), (2), (3), (4)	100%, 50%, 100%, 50%
N_1	$\{A, A, C, C, F, H\}$	(1), (2), (3), (4)	50%, 50%, 50%, 50%

Bloc E/S	Label	f_1	f ₂	f ₃	f ₄	Classe
(1)	А	0	0	0	0	0
(1)	В	1	0	1	0	1
(2)	С	0	1	0	1	0
(2)	D	0	0	0	0	0
(3)	Е	1	1	1	1	1
(3)	F	0	1	1	0	1
(4)	G	1	0	0	1	0
(4)	Н	0	1	0	1	0

Donnée utile

On suppose un espace de travail qui peut contenir 4 éléments et un bloc d'E/S de 2 éléments.

Nœud	Éléments	Blocs accédés	Pourcentage de données utilisées
			par bloc
N ₀	$\{A, A, B, C, C, E, F, H\}$	(1), (2), (3), (4)	100%, 50%, 100%, 50%
N_1	$\{A, A, C, C, F, H\}$	(1), (2), (3), (4)	50%, 50%, 50%, 50%
N ₂	{B, E}	(1), (3)	50%, 50%

Bloc E/S	Label	f_1	f ₂	f ₃	f ₄	Classe
(1)	А	0	0	0	0	0
(1)	В	1	0	1	0	1
(2)	С	0	1	0	1	0
(2)	D	0	0	0	0	0
(3)	Е	1	1	1	1	1
(3)	F	0	1	1	0	1
(4)	G	1	0	0	1	0
(4)	Н	0	1	0	1	0

Donnée utile

On suppose un espace de travail qui peut contenir 4 éléments et un bloc d'E/S de 2 éléments.

Nœud	Éléments	Blocs accédés	Pourcentage de données utilisées par bloc
N ₀	$\{A, A, B, C, C, E, F, H\}$	(1), (2), (3), (4)	100%, 50%, 100%, 50%
N_1	$\{A, A, C, C, F, H\}$	(1), (2), (3), (4)	50%, 50%, 50%, 50%
N ₂	{B, E}	(1), (3)	50%, 50%
N ₃	$\{A, A, C, C, H\}$	(1), (2), (4)	50%, 50%, 50%

Bloc E/S	Label	f_1	f_2	f ₃	f ₄	Classe
(1)	А	0	0	0	0	0
(1)	В	1	0	1	0	1
(2)	С	0	1	0	1	0
(2)	D	0	0	0	0	0
(3)	Е	1	1	1	1	1
	F	0	1	1	0	1
(4)	G	1	0	0	1	0
	Н	0	1	0	1	0

Donnée utile

On suppose un espace de travail qui peut contenir 4 éléments et un bloc d'E/S de 2 éléments.

Nœud	Éléments	Blocs accédés	Pourcentage de données utilisées par bloc
N ₀	$\{A, A, B, C, C, E, F, H\}$	(1), (2), (3), (4)	100%, 50%, 100%, 50%
N ₁	$\{A, A, C, C, F, H\}$	(1), (2), (3), (4)	50%, 50%, 50%, 50%
N ₂	{B, E}	(1), (3)	50%, 50%
N ₃	$\{A, A, C, C, H\}$	(1), (2), (4)	50%, 50%, 50%
N ₄	{F}	(3)	50%

Bloc E/S	Label	f_1	f ₂	f ₃	f ₄	Classe
(1)	А	0	0	0	0	0
(1)	В	1	0	1	0	1
(2)	С	0	1	0	1	0
(2)	D	0	0	0	0	0
(3)	Е	1	1	1	1	1
	F	0	1	1	0	1
(4)	G	1	0	0	1	0
	Н	0	1	0	1	0

Donnée utile

On suppose un espace de travail qui peut contenir 4 éléments et un bloc d'E/S de 2 éléments.

Nœud	Éléments	Blocs accédés	Pourcentage de données utilisées par bloc
N ₀	$\{A, A, B, C, C, E, F, H\}$	(1), (2), (3), (4)	100%, 50%, 100%, 50%
N ₁	$\{A, A, C, C, F, H\}$	(1), (2), (3), (4)	50%, 50%, 50%, 50%
N ₂	{B, E}	(1), (3)	50%, 50%
N ₃	$\{A, A, C, C, H\}$	(1), (2), (4)	50%, 50%, 50%
N ₄	{ <i>F</i> }	(3)	50%

Bloc E/S	Label	f_1	f_2	f ₃	f ₄	Classe
(1)	А	0	0	0	0	0
(1)	В	1	0	1	0	1
(2)	С	0	1	0	1	0
(2)	D	0	0	0	0	0
(3)	Е	1	1	1	1	1
	F	0	1	1	0	1
(4)	G	1	0	0	1	0
	Н	0	1	0	1	0

- Donnée utile
- Donnée inutile

- La faible localité spatiale ;
- Les mouvements de données inutiles.

Solution proposée

La solution proposée, RaFIO, est fondée sur deux mécanismes :

• Réorganisation du data-set : l'objectif est d'augmenter la localité spatiale de l'algorithme ;

Solution proposée

La solution proposée, RaFIO, est fondée sur deux mécanismes :

- Que Réorganisation du data-set : l'objectif est d'augmenter la localité spatiale de l'algorithme ;
- Accès aux données à la demande : l'objectif est d'accéder les données utiles uniquement.

References I



J. Qiu, Q. Wu, G. Ding, Y. Xu, and S. Feng. A survey of machine learning for big data processing. EURASIP Journal on Advances in Signal Processing, 2016.

O. Mutlu, S. Ghose, J. Gómez-Luna, and R. Ausavarungnirun. Processing data where it makes sense: Enabling in-memory computation.

Microprocessors and Microsystems, 67, 2019.

L. Breiman.

Random Forests.

Machine Learning, 45(1), 2001.

References II



M. Wright and A. Ziegler.

ranger: A fast implementation of random forests for high dimensional data in c++ and r.

Journal of Statistical Software, Articles, 77, 2017.



📄 A. Anghel, N. Ioannou, T. P. Parnell, N. Papandreou,

C. Mendler-Dünner, and H. Pozidis.

Breadth-first, depth-next training of random forests.

ArXiv, abs/1910.06853, 2019.



Christophe Guyeux, Stéphane Chrétien, Gaby Bou Tayeh, Jacques Demerjian, and Jacques Bahi.

Introducing and comparing recent clustering methods for massive data management in the internet of things.

Journal of Sensor and Actuator Networks, 8(4), 2019.

References III



Mayra Rodriguez, Cesar Comin, Dalcimar Casanova, Odemir Bruno, Diego Amancio, Francisco Rodrigues, and Luciano da F. Costa. Clustering algorithms: A comparative approach. *PLOS ONE*, 14, 12 2016.