Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)

Факультет информационных технологий и прикладной математики

Кафедра вычислительной математики и программирования

Лабораторная работа №1 по курсу «Дискретный анализ»

Студент: А. А. Кабанов Преподаватель: С. А. Михайлова

Группа: М8О-201Б-22

Дата: Оценка: Подпись:

Лабораторная работа №1

Задача: Требуется разработать программу, осуществляющую ввод пар «ключ-значение», их упорядочивание по возрастанию ключа указанным алгоритмом сортировки за линейное время и вывод отсортированной последовательности.

Вариант сортировки: Поразрядная сортировка.

Вариант ключа: МD5-суммы (32-разрядные шестнадцатиричные числа).

Вариант значения: Числа от 0 до 2^{64} - 1.

1 Описание

Требуется написать реализацию алгоритма поразрядной сортировки.

Основная идея заключается в применении устойчивой (элементы с одним и тем же значением находятся в том же порядке в выходном массиве, что и во входном) сортировки элементов по разрядам (в данном случае - от младшего разряда к старшему - LSD).

Применяемая устойчивая сортировка - сортировка подсчетом, идея которой - определение для каждого элемента x количества элементов, которые меньше x и размещение элемента x в подходящей для него позиции.

Псевдокод функции сортировки подсчетом в общем случае:

```
1
     CountingSort(A, B, k):
2
       C[0...k]
3
       for i = 0 to k:
         C[i] = 0
4
5
       for j = 1 to len(A):
6
         C[A[j]]++
7
       for i = 1 to k:
         C[i] = C[i] + C[i-1]
8
9
       for j = len(A) downto 1:
10
         B[C[A[j]]] = A[j]
         C[A[j]]--
11
```

Общее время сортировки и количество используемой памяти - O(k+n), где k - максимальный элемент входного массива, n - количество элементов во входном массиве.

Псевдокод поразрядной сортировки в общем случае:

```
1 | RadixSort(A, d):
2 | for i = 1 to d:
3 | some-stable-sort(A, i)
```

Время работы - O(d(n+k)) в случае задачи сортировки n d-значных объектов, составные части которого принимают одно из k возможных значений.

Если d - константа, а k=O(n), то время работы алгоритма поразрядной сортировки линейно зависит от количества входных элементов.

В контексте условия задачи и применения поразрядной сортировки нам известен аргумент k=16 - количество значений разряда (т. к. шестнадцатеричные числа). В коде этот аргумент заменяется аргументом pos - позиции (разряду), по которой необходимо провести сортировку.

2 Исходный код

Создадим вектор элементов типа "ключ-значение" (вектор Item); заполним его содержимым непустых строк потока ввода; также создадим вектор результата (который будет выводиться после исполнения функции сортировки).

Вызовем функцию RadixSort, которая вызывает поразрядно функцию CountingSort и присваивает элементам исходного массива значения элементов массива, отсортированного по текущему разряду ключей Item.

RadixSort принимает ссылки на вектор входных данных и результирующий вектор. CountingSort принимает помимо вышеперечисленных аргументов позицию (разряд), по которой будет происходить сортировка ключей элементов. Функции имеют тип void, так как они изменяют исходные массивы-аргументы функций сортировок.

Небольшая особенность задачи заключается в прерывности значений символов строки в ASCII: с 48 по 57 позицию находятся цифры, а с 97 по 102 - буквы диапазона 'a'-'f'. Для корректного подсчета количества этих букв в каждом ключе на определенной позиции используется функция to_int().

Также для быстродействия была отключена синхронизация потоков ввода-вывода стандартной библиотеки C и C++.

После выполнения сортировки выводим полученный результирующий вектор.

```
#include <bits/stdc++.h>
 1 |
 2
 3
     using namespace std;
 4
 5
     const int MD5 = 16;
 6
 7
     struct Item {
 8
       string key;
9
       uint64_t val;
10
     };
11
12
     int to_int(char c) {
13
       if (48 <= c && c <= 57) {
14
         return c - 48;
       } else if (97 <= c && c <= 102) {
15
         return c - 97 + 10;
16
17
       } else {
18
         return 0;
19
     }
20
21
22
     void CountingSort(vector<Item>& A, vector<Item>& B, int pos) {
23
       vector<int> count(MD5, 0);
       for (size_t i = 0; i < A.size(); ++i) {</pre>
24
25
         ++count[to_int(A[i].key[pos])];
```

```
}
26
27
28
       for (size_t i = 1; i < MD5; ++i) {</pre>
29
         count[i] += count[i - 1];
30
31
32
       for (int i = static_cast<int>(A.size()) - 1; i >= 0; --i) {
33
         size_t p = count[to_int(A[i].key[pos])] - 1;
34
         B[p] = A[i];
35
          --count[to_int(A[i].key[pos])];
36
37
38
39
40
     void RadixSort(vector<Item>& A, vector<Item>& B) {
41
       int maxLength = 32;
       for (int i = maxLength - 1; i \ge 0; i--) {
42
43
         CountingSort(A, B, i);
         for (size_t j = 0; j < A.size(); ++j) {</pre>
44
45
           A[j] = B[j];
46
47
       }
48
     }
49
50
      int main() {
51
       ios::sync_with_stdio(false);
52
       cin.tie(0);
53
54
       vector<Item> v;
55
       Item curr;
56
57
       while (cin >> curr.key >> curr.val) {
58
         v.push_back(curr);
59
60
61
       vector<Item> result(v.size());
62
       RadixSort(v, result);
63
64
       for (size_t i = 0; i < result.size(); ++i) {</pre>
65
         cout << result[i].key << '\t' << result[i].val << '\n';</pre>
       }
66
67
68
       return 0;
69
```

3 Консоль

```
[anton@home lab1] $ make
g++ -02 -lm -fno-stack-limit -std=c++20 -x c++ main.cpp -o main
[anton@home lab1]$ cat test.txt
13207862122685464576
ffffffffffffffffffffffffffffffffffff
                                 7670388314707853312
4588010303972900864
ffffffffffffffffffffffffffffffffffff
                                 12992997081104908288
[anton@home lab1]$ ./main <test.txt</pre>
13207862122685464576
4588010303972900864
ffffffffffffffffffffffffffffffffffff
                                 7670388314707853312
ffffffffffffffffffffffffffffffffffff
                                 12992997081104908288
```

4 Тест производительности

Тест производительности представляет из себя следующее: сравнение написанной мной radix-сортировки и std::stable_sort(), работающей за O(N*log(n)) (при условии доступности дополнительной памяти).

Тесты состоят из 10 (тесты 0-1), 10^6 (тест 2), 10^7 (тест 3) и 10^8 (тест 4) строк вида "ключ значение".

```
[anton@home lab1]$ make
g++ main.cpp -o main
g++ sort.cpp -o sort
[anton@home lab1]$ ./main < tests/test0.txt
[RADIX] Sorted in 3 microseconds.
[anton@home lab1]$ ./sort < tests/test0.txt
[CPP_SORT] Sorted in 3 microseconds.
[anton@home lab1]$ ./main < tests/test1.txt
[RADIX] Sorted in 4 microseconds.
[anton@home lab1]$ ./sort < tests/test1.txt</pre>
[CPP_SORT] Sorted in 3 microseconds.
[anton@home lab1]$ ./main < tests/test2.txt
[RADIX] Sorted in 1371239 microseconds.
[anton@home lab1]$ ./sort < tests/test2.txt
[CPP_SORT] Sorted in 1090689 microseconds.
[anton@home lab1]$ ./main < tests/test3.txt</pre>
[RADIX] Sorted in 15232532 microseconds.
[anton@home lab1]$ ./sort < tests/test3.txt
[CPP_SORT] Sorted in 13666058 microseconds.
[anton@home lab1]$ ./main < tests/test4.txt
[RADIX] Sorted in 160521969 microseconds.
[anton@home lab1]$ ./sort < tests/test4.txt</pre>
[CPP_SORT] Sorted in 185347382 microseconds.
```

Видно, что stable_sort() выигрывает у radix-сортировки в большинстве случаев. Я думаю, что это происходит из-за того, что в случае поразрядной сортировки мы вынуждены выполнить несколько проходов по всем символам строки и требует дополнительной памяти для хранения временных данных. Также цикл присваивания элементов (строки 44-46) замедляет работу программы, что проявляется на большом объеме входных данных (применим std::vector::swap).

Файл для проведения теста №4 весил около 5 Гб. Несмотря на то, что поразрядная сортировка проработала эффективнее на 15% по времени, программа потратила примерно на 7 Гб ОЗУ больше, чем программа с stable sort().

 $\operatorname{stable_sort}()$ может работать быстрее и эффективнее для сортировки строк в большинстве случаев.

5 Выводы

Выполнив первую лабораторную работу по курсу «Дискретный анализ», я познакомился с поразрядной сортировкой и сортировкой подсчета, которая является устойчивой и работает за линейное время, но требует O(k) дополнительной памяти, что может сказаться на производительности при большом объеме входных данных.

Также существует небольшие проблемы использования такой сортировки на небольших по объему входных данных: во-первых, встроенные в STL функции сортировки работают в таком случае эффективнее и по памяти, и по времени; во-вторых, если в данных всего лишь несколько элементов с большой разницей между минимумов по значению и максимумом, то создается массив, состоящий из большого количества нулей; в-третьих, неудобно сортировать элементы, которые не являются/нельзя преобразовать в целочисленные элементы.

Также я вспомнил про применение отключения синхронизации стандартных потоков C и C++, которое я использовал в контексте олимпиадного программирования.

Поразрядная сортировка - довольно мощный и хороший метод сортировки большого количества объектов, несмотря на большое использование памяти.

Список литературы

- [1] Томас Х. Кормен, Чарльз И. Лейзерсон, Рональд Л. Ривест, Клиффорд Штайн. Алгоритмы: построение и анализ, 3-е издание. — Издательский дом «Вильямс», 2013. Перевод с английского: И. В. Красиков, Н. А. Орехова, В. Н. Романов. — 1296 с. (ISBN 978-5-8459-1794-2 (рус.))
- [2] Сортировка подсчётом Википедия. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Сортировка_подсчётом (дата обращения: 16.12.2013).
- [3] Сортировка подсчётом Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Поразрядная_сортировка (дата обращения: 18.01.2023)
- [4] std::stable_sort cppreference.
 URL: https://en.cppreference.com/w/cpp/algorithm/stable_sort (дата обращения: 09.10.2023)