Lógica Computacional - TP1 Exercício 2 - G01

Bruno Dias da Gião A96544, João Luis da Cruz Pereira A95375, David Alberto Agra A95726 October 25, 2023

1 Exercício 2 - Enunciado

- 2. O Conway's Game of Life é um exemplo conhecido de um autómato celular . Aqui vamos modificar as regras do autómato de forma a usar um espaço de estados finito
 - 1. O espaço de estados é definido por uma grelha de células booleanas (morta=0/viva=1) de dimensão $N \times N$ (com N > 3) identificadas por índices $(i, j) \in \{1...N\}$. Estas $N \uparrow 2$ células são aqui referidas como "normais".
 - 2. Inicialmente todas as células normais estão mortas excepto as células $i, j \leq 3$ que estão vivas. Um estado onde todas as células normais estão mortas é um "estado de erro".
 - 3. Adicionalmente existem 2N+1 "células da borda" que correspondem a um dos índices, i ou j, ser zero. As células da borda têm valores constantes que, no estado inicial, são gerados aleatoriamente com uma probabilidade 1/2 de estarem vivas.
 - 4. As células normais o autómato modificam o estado de acordo com a regra "B3/S23": i.e. a célula nasce (passa de 0 a 1) se tem exatamente 3 vizinhos vivos e sobrevive (mantém-se viva) se o número de vizinhos vivos é 2 ou 3, caso contrário morre ou continua morta.

 $A \ \textit{c\'elula} \ (i_0,j_0) \ e \ (i_1,j_1) \ \textit{s\~ao} \ \textit{vizinhas} \ \textit{sse} \ (i_0-i_1=\pm 1) \ \lor \ (j_0-j_1=\pm 1)$

Pretende-se:

- 1. Construir uma máquina de estados finita que represente este autómato.
- 2. Provar as seguintes propriedades:
 - 1. Nunca se alcança o estado de erro
 - 2. Nenhuma célula normal está permanentemente morta ou permanentemente viva.

2 Exercício 2 - Solução

Pretendemos construir a FSM que representa o autómato celular do GoL (Game of Life) e provar as duas propriedades do enunciado.

No entanto, de forma a verificar o funcionamento esperado deste autómato, começemos pela criação da FSM e com a criação de código que procure animar o autómato.

2.1 Criação da FSM e Animação do GoL

```
[1]: from pysmt.shortcuts import Solver, Symbol, And, Or, Implies, Not from pysmt.shortcuts import Equals, Int, GT, LE, LT, Plus, Minus from pysmt.shortcuts import is_sat, get_model, AllDifferent
```

```
from pysmt.typing import INT
from random import choices
from pprint import pprint
import matplotlib.pyplot as plt
from matplotlib import colors
import numpy as np
```

Começemos por definir uma classe que defina os estados deste autómato.

Nesta conceção de estado, teremos informação sobre quais células estão vivas nomeadamente de células normais e de borda.

```
[2]: class ST:
    def __init__(self, s=''):
        self.living = []
        self.border = []
    def __str__(self):
        return f"({str(self.living), str(self.border)})"
```

Consideremos $N = \{0, ..., 9\}$, teremos o conjunto $N \uparrow 2$ de cardinalidade 100 com um total de 121 células incluindo as Border Cells.

Ora, com isto, criemos o tabuleiro de jogo:

```
[3]: N = 10
table = [[Symbol('c'+str(i)+','+str(j)) for j in range(N+1)] for i in

→range(N+1)]
```

Note-se também que o "Jogo da Vida" de Conway é **indecidível**, sendo assim, a cardinalidade do traço tenderá para o infinito.

Sendo assim, limitemos superiormente a execução por um número arbitrário:

```
[4]: M = 19
trace= [ST('ST'+str(i)) for i in range(M)]
```

Teremos então de inicializar a tabela com os requisitos, começemos por diferenciar células normais de células de fronteira:

Com isto podemos definir a configuração inicial das células normais através de uma simples restrição lógica:

```
const_dead = Not(And(dead_init_ncell))
const_live = And(live_init_ncell)
normal = And(const_dead, const_live)
```

Com isto, podemos proceder a inicializar as células que se encontram na fronteira.

Ora, estas são inicializadas de forma aleatória com uma probabilidade de nascer de $\frac{1}{2}$.

De notar que uma biblioteca Standard (random) contem a subrotina (choices) que permite gerar resultados aleatórios com pesos.

```
distribution = [choices([False,True], [1/2,1/2]) for i in range(2*N+2)]
bcell_list = list(bcell)
if distribution[0][0]:
    bord = And(bcell_list[0])
else:
    bord = And(Not(bcell_list[0]))
for i in range(1, len(bcell_list)):
    if distribution[i][0]:
        bord = And(bord, bcell_list[i])
    else:
        bord = And(bord, Not(bcell_list[i]))
```

Com isto podemos definir a função init que coinciderá com a "entrada" no estado I da nossa máquina de estados finita:

```
[5]: def init(N, table, trace):
         live_init_ncell = set()
         bcell = set()
         dead_init_ncell = set()
         live_init_ncell = {table[1][1],table[1][2],table[1][3],
                       table[2][1],table[2][2],table[2][3],
                       table[3][1],table[3][2],table[3][3]}
         for i in range(N+1):
             for j in range(N+1):
                 if i == 0 or j == 0:
                     bcell.add(table[i][j])
         dead_init_ncell = {table[i][j] for i in range(N+1)
                                        for j in range(N+1)
                                 if table[i][j] not in live_init_ncell
                                                 and table[i][j]
                                                 not in bcell}
         const_dead = Not(And(dead_init_ncell))
         const_live = And(live_init_ncell)
         normal = And(const_dead, const_live)
         #print(normal)
```

```
distribution = [choices([False,True], [1/2,1/2]) for i in range(2*N+2)]
bcell_list = list(bcell)
if distribution[0][0]:
    bord = And(bcell_list[0])
else:
    bord = And(Not(bcell_list[0]))
for i in range(1, len(bcell_list)):
    if distribution[i][0]:
        bord = And(bord, bcell_list[i])
    else:
        bord = And(bord, Not(bcell_list[i]))
global_const = And(normal, bord)
return global_const
```

Agora, de forma a podermos implementar uma função de transição, procederemos com a implementação de alguma subrotina que conte o número de células vizinhas vivas e um procedimento que dite o que acontecerá a cada célula do tabuleiro:

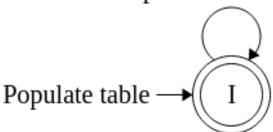
```
[6]: def living_neigh(s, study, N, table):
          x, y = study
          # study_x != 0 study_y != 0
          # i \ O - i \ 1 = +- \ 1 \ OR \ j \ O - j \ 1 = +- \ 1
          living = []
          # normal line normal column
          if (x > 0 \text{ and } x < N) and (y > 0 \text{ and } y < N):
              for i in range(x-1,x+2):
                   for j in range(y-1,y+2):
                       if (abs(x-i) == 1 \text{ or } abs(y-j) == 1):
                            if (table[i][j] in s.living or table[i][j] in s.border):
                                living.append((i,j))
          # final column normal line
          elif (x == N \text{ and } y < N \text{ and } y > 0):
              for i in range(x-1,x+1):
                   for j in range(y-1,y+2):
                       if (abs(x-i) == 1 \text{ or } abs(y-j) == 1):
                            if (table[i][j] in s.living or table[i][j] in s.border):
                                living.append((i,j))
          # final column final line
          elif (x == N \text{ and } y == N):
              for i in range(x-1,x+1):
                   for j in range(y-1,y+1):
                       if (abs(x-i) == 1 \text{ or } abs(y-j) == 1):
                            if (table[i][j] in s.living or table[i][j] in s.border):
                                living.append((i,j))
          # final line normal column
```

A implementação da regra B3/S23 é relativamente simples considerando a estrutura das instâncias de classe ST.

```
[7]: def update_table(s, s_, N, table):
    prob = And(s.border)
    for i in range(1, N+1):
        for j in range(1, N+1):
            study = (i,j)
            n_nei = living_neigh(s, study, N, table)
            if n_nei == 3 and table[i][j] not in s.living:
                 prob = And(prob, table[i][j])
        elif (n_nei < 2 or n_nei > 3):
            prob = And(prob, Not(table[i][j]))
        else:
            prob = And(prob, table[i][j])
        return prob
```

Notemos como as instâncias da classe ST não possuem program counter, isto porque a nossa máquina de estados consegue ser representada com um (ou dois) estados, nomeadamente o estado inicial I e um possível estado de erro E. O posterior estado será ignorado por questões de redundância. Então a nossa máquina pode ser representada pelo seguinte autómato:

Update table B3/S23



Ou seja, temos uma Máquina de Estados finita definida do seguinte modo:

```
\langle Q, \delta, S \rangle; Q := \{I\}, \delta := \{(I, I)\}, S := \{I\}
```

```
[8]: def trans(s, s_, N, table): return And(update_table(s, s_, N, table))
```

Estamos finalmente em vias de resolver algum modo de animar o nosso problema, tentaremos, então animar a primeira configuração do Autómato Celular a ser estudado:

Comecemos por definir uma subrotina que preencha o traço com estados válidos representantes de um tabuleiro do Jogo:

```
[12]: def generate_trace(trace, M, init, N, table):
         init = init(N,table,trace)
         with Solver() as solver:
             res = False;
             prop = init
             for t_ind in range(M-1):
                 state = trace[t_ind]
                 solver.push()
                 solver.add_assertion(prop);
                 if solver.solve():
                     trace[t_ind].living = [table[i][j]
                                            for j in range(1,N+1)
                                            for i in range(1, N+1)
                                            if solver.get_value(table[i][j]).
       trace[t_ind].border = [table[i][j]
                                                for j in range(N+1)
                                                for i in range(N+1)
                                                if (i == 0 or j == 0)
                                                     and solver.

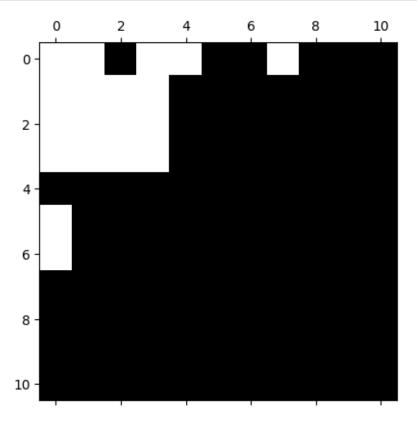
¬get_value(table[i][j]).constant_value()]
                     prop = trans(trace[t_ind], trace[t_ind+1], N, table)
                 solver.pop()
             solver.add assertion(prop);
             if solver.solve():
                 trace[-1].living = [table[i][j]
                                        for j in range(1,N+1)
                                        for i in range(1, N+1)
                                        if solver.get_value(table[i][j]).
       ⇔constant_value()]
                 trace[-1].border = [table[i][j]
                                        for j in range(N+1)
                                        for i in range(N+1)
                                        if (i == 0 or j == 0)
                                     and solver.get_value(table[i][j]).
```

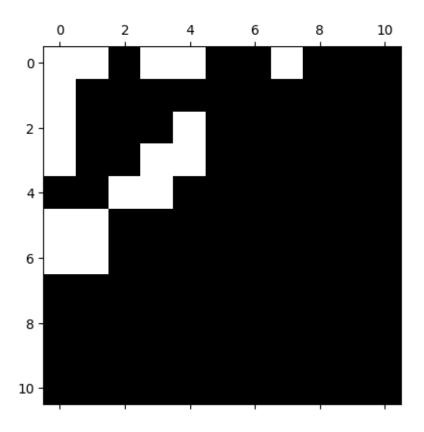
Trivialmente, através de matplotlib, podemos criar uma imagem que permite, assim, animar o tabuleiro:

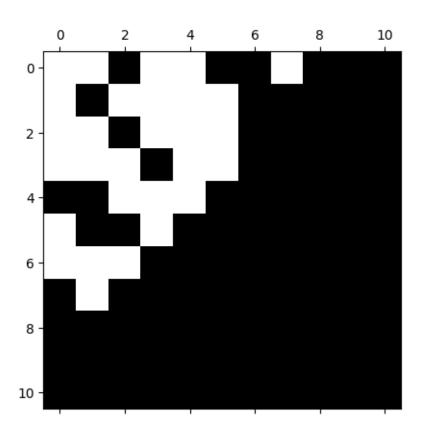
E, finalmente temos a nossa configuração inicial e algumas iterações mais do Jogo da Vida.

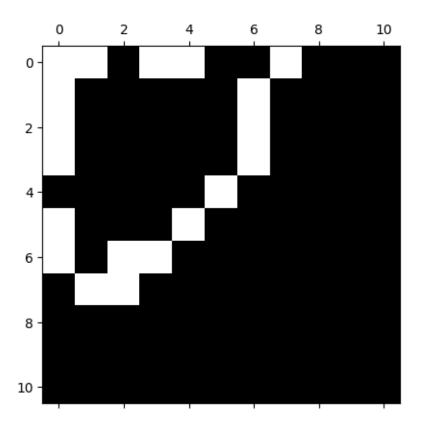
Esta será a configuração inicial que utilizaremos para provar as propriedades do enunciado.

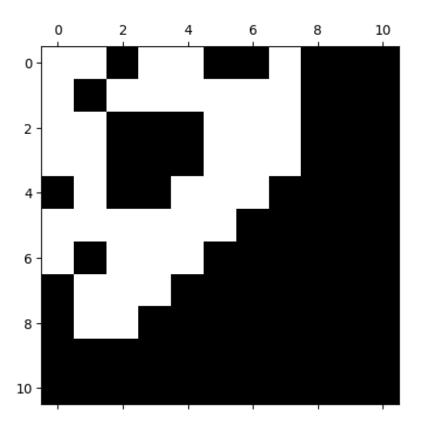
```
[14]: generate_trace(trace, M, init, N, table)
for i in range(5):
    animate_trace(trace, i, N, table)
```











2.2 Verificação das Propriedades

Passaremos agora para a segunda parte do exercício, a prova de duas propriedades.

Consideremos, então, as proposições que queremos provar:

- 1. Nunca se alcança o estado de erro
- 2. Nenhuma célula normal está permanentemente morta ou permanentemente viva.

Notemos que é possivel encontrar proposições em lógicas SMT e FOL exatamente equivalentes às anteriores, nomeadamente:

- 1. A existência de uma célula viva em qualquer estado do traço é sat;
- 2. A eventual alteração de estado pelo menos uma vez de todas as células ao longo do traço

Que por sua vez podemos negar de tal forma a poder utilizar em algoritmos BMC:

- 1. A variável `living` estar vazia em algum estado do traço é unsat;
- 2. Existir alguma célula invariável ao longo do traço é unsat.

De salientar a linguagem usada nestas propriedades, "eventual" e "qualquer", sendo assim, temos que podemos utilizar uma função bmc_always para 1, sendo esta uma invariante do problema e bmc_eventually para 2.

Definemos:

```
[18]: def bmc_eventually(init, trans,prop,M,N,trace, table):
    with Solver() as solver:
        never_occurs = Not(prop(trace, M, N, table, 0))
        solver.add_assertion(never_occurs)

    if solver.solve():
        print(f"> A propriedade não se verifica para traço de tamanho {M}.")
        return
    else:
        print(f"> A propriedade verifica-se para traço de tamanho {M}.")
```

A tradução da negação dos problemas vistos previamente para código PySMT é trivial:

```
[19]: def prop1(trace, M, N, table, ind):
    return Equals(Int(len(trace[ind].living)), Int(0))
```

De notar, no entanto, o modo como se verifica se existem células sem alterações no traço, isto é:

```
n := \sum_{k=0}^{\text{\#trace}} 1 \times (\text{table[i][j]} \in \text{trace[k].living?}), \forall_{(i,j) \in N \uparrow 2}n = \text{\#trace} \lor n = 0
```

Onde o primeiro caso denota a permanência de uma célula num estado vivo e o segundo a permanência como célula morta.

Com isto só nos resta verificar a validade das propriedades:

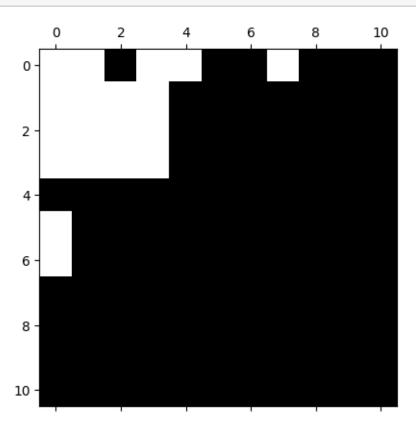
[21]: bmc_always(init, trans,prop1,M,N,trace, table)

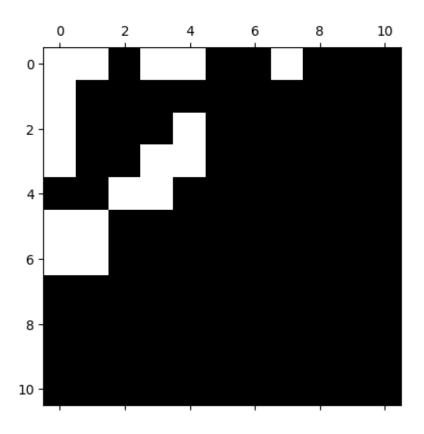
> A propriedade é invariante para traço de tamanho 19.

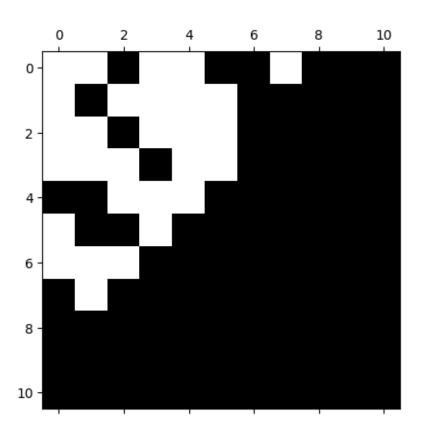
[22]: bmc_eventually(init, trans,prop2 ,M,N,trace, table)

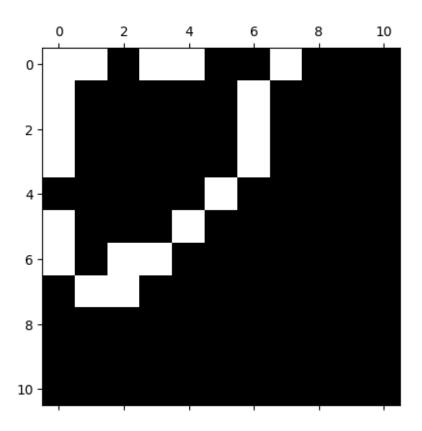
> A propriedade verifica-se para traço de tamanho 19.

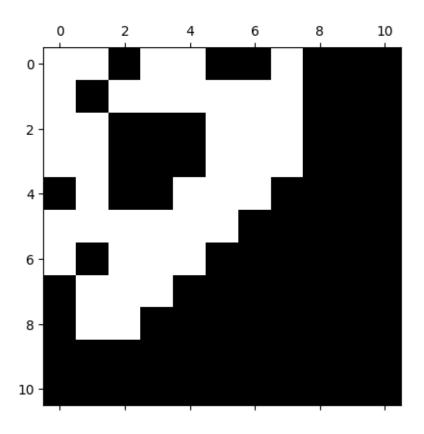
Visualizemos o traço deste exemplo na sua totalidade:

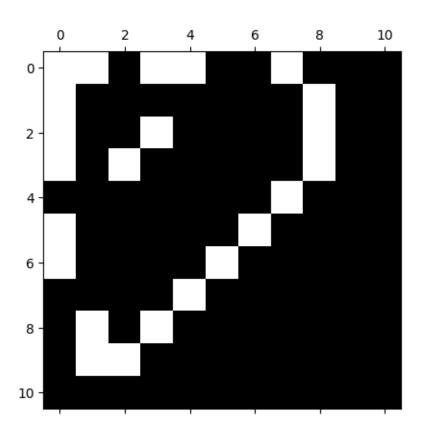


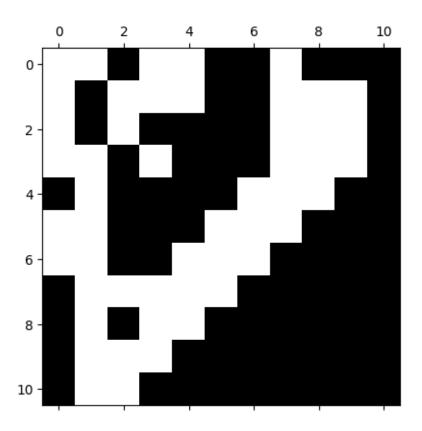


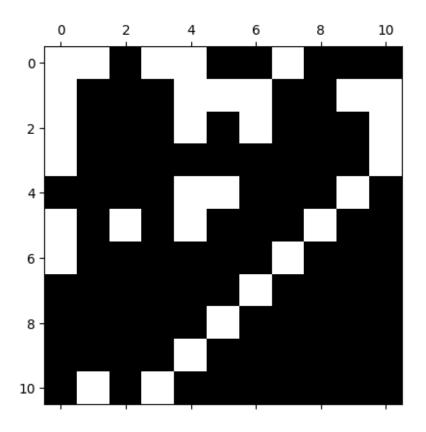


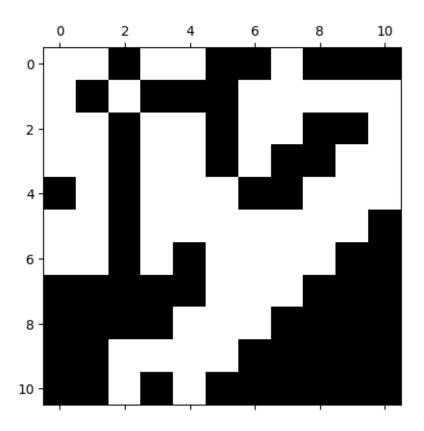


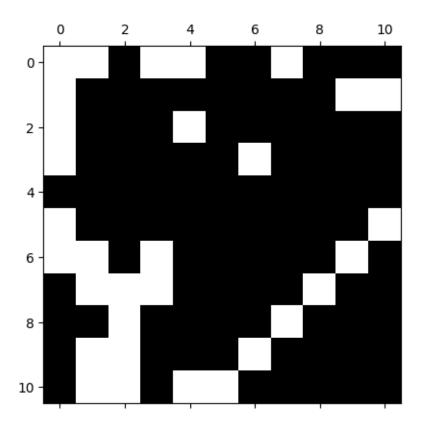


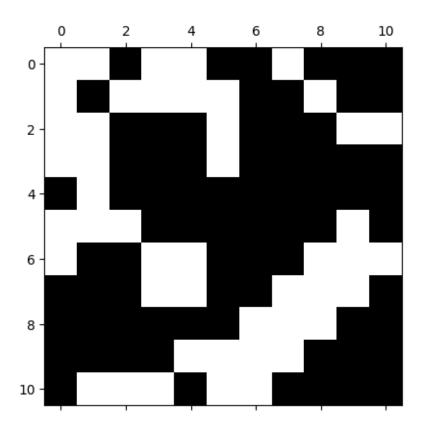


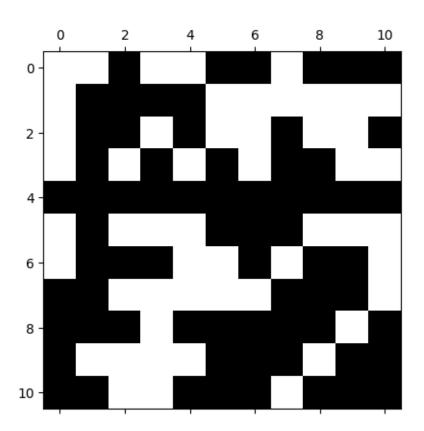


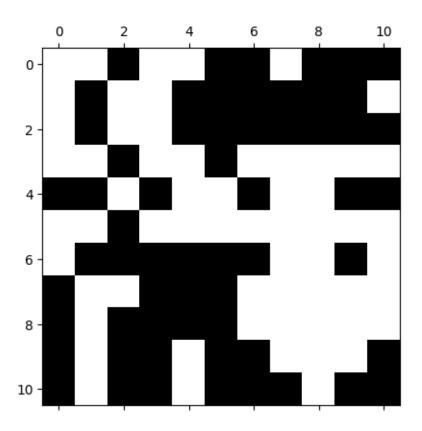


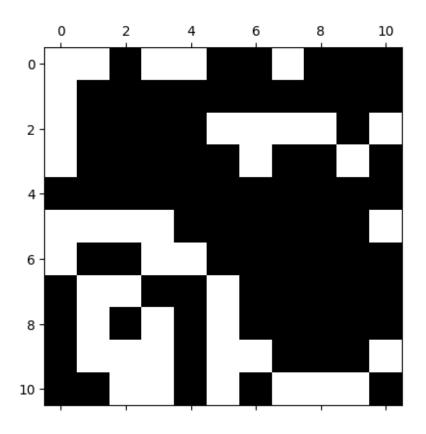


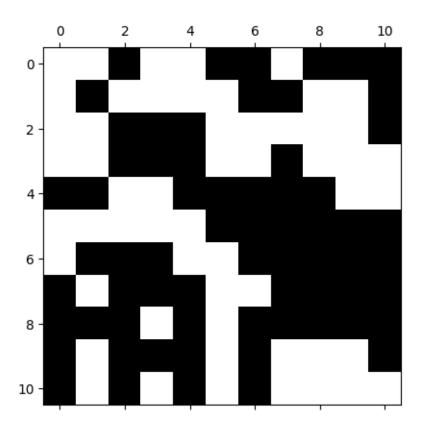


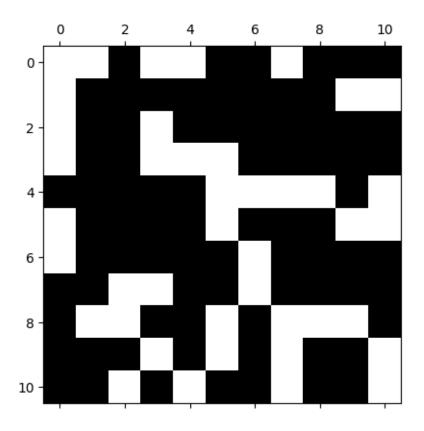


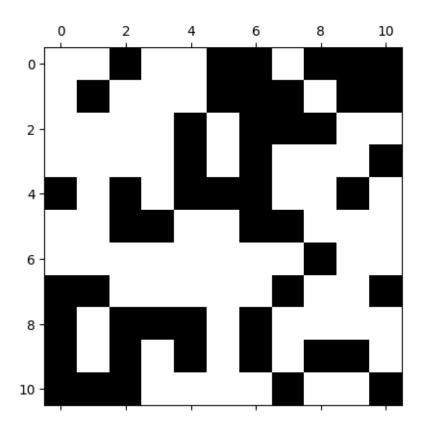


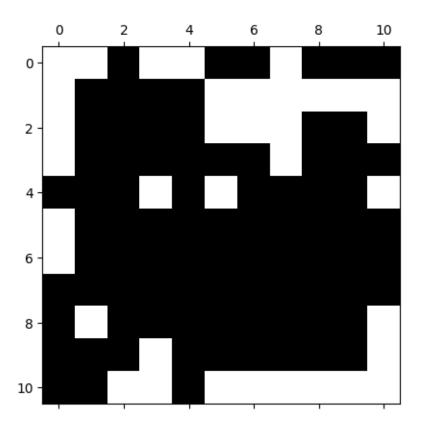


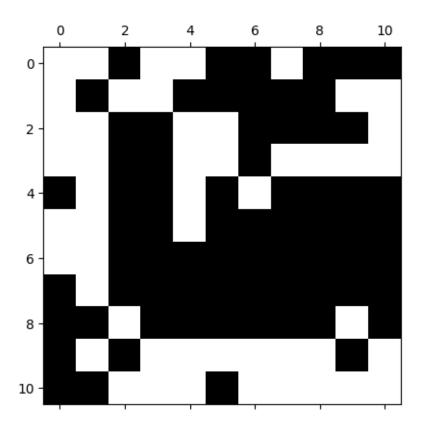






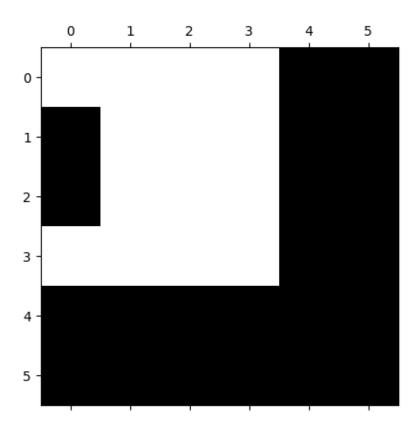


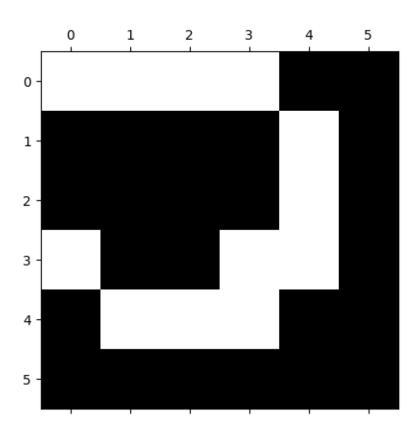


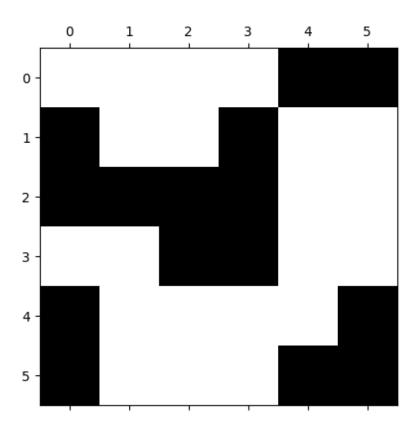


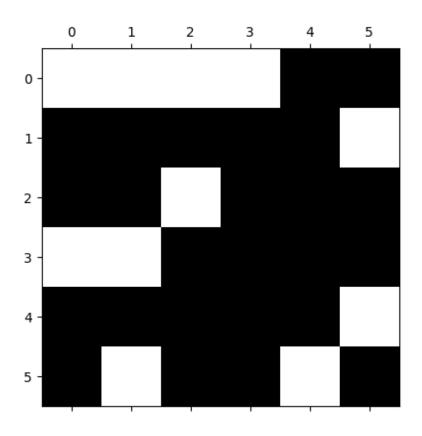
2.3 Exercício 2: Testes

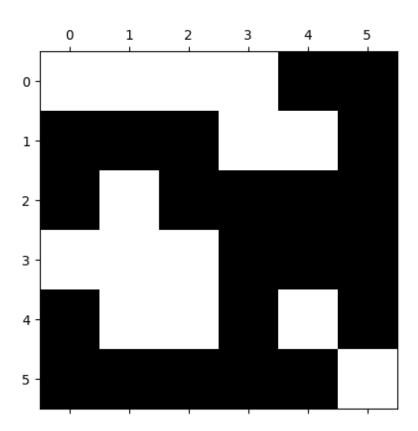
- > A propriedade é invariante para traço de tamanho 15.
- > A propriedade verifica-se para traço de tamanho 15.

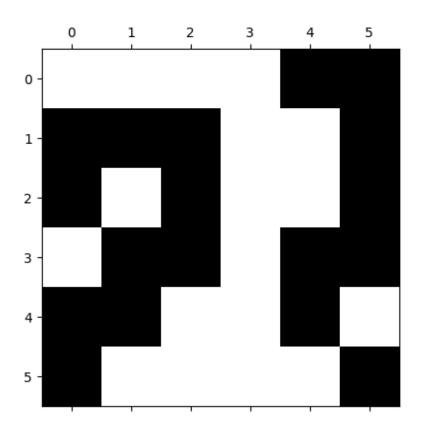


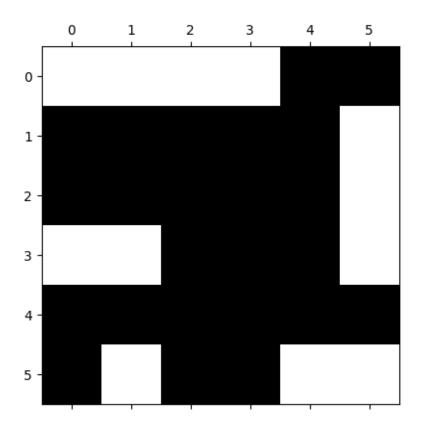


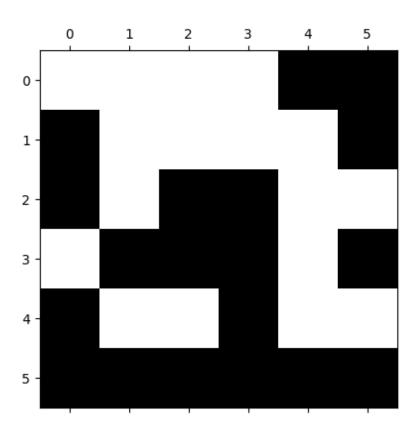


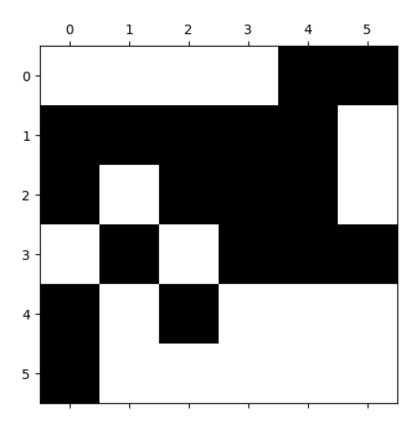


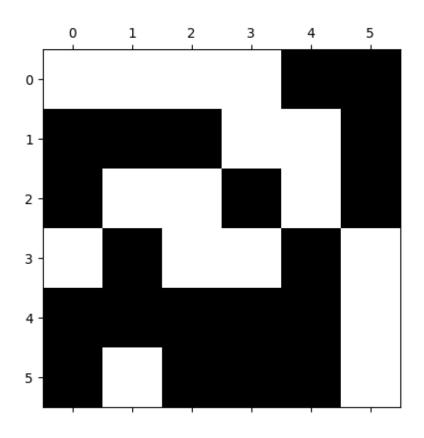


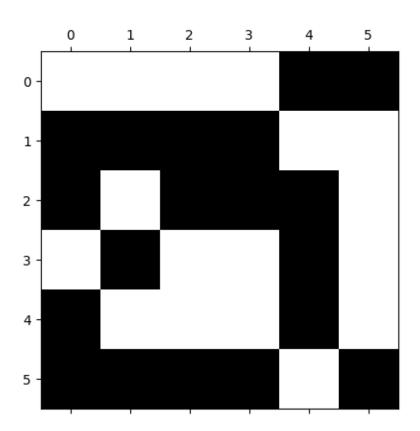


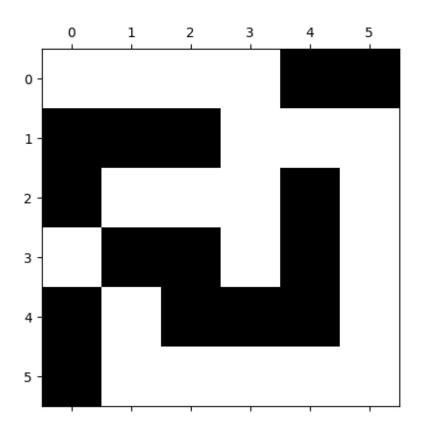


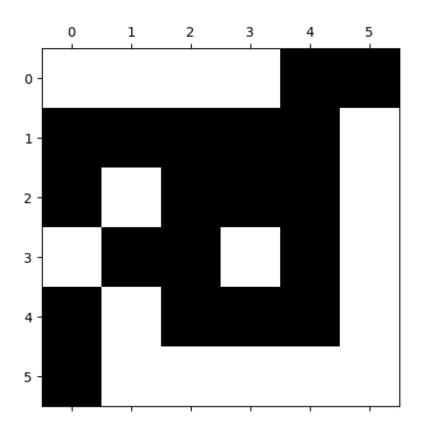


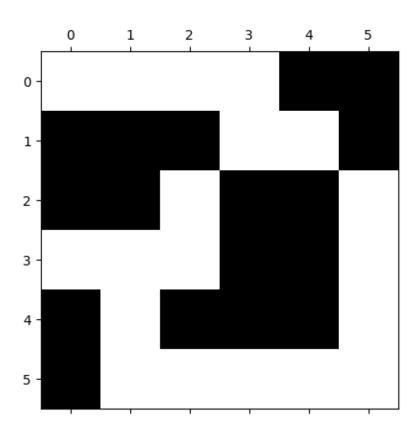


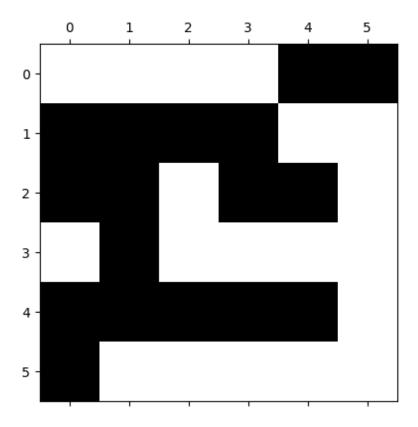












- > A propriedade é invariante para traço de tamanho 49.
- > A propriedade verifica-se para traço de tamanho 49.

/tmp/ipykernel_14463/1621384587.py:12: RuntimeWarning: More than 20 figures have been opened. Figures created through the pyplot interface (`matplotlib.pyplot.figure`) are retained until explicitly closed and may consume too much memory. (To control this warning, see the rcParam 'figure.max_open_warning'). Consider using `matplotlib.pyplot.close()`. plt.matshow(living , cmap='gray')

