



# L'intégration dans le monde des applications Java

ParisJUG

Octobre 2013

## **Grégory Boissinot**

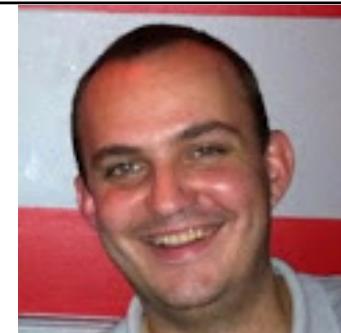
- Directeur technique Zenika Paris
- Formateur certifié Springsource
- Committer Jenkins



*@gboissinot*

## **Guillaume Giamarchi**

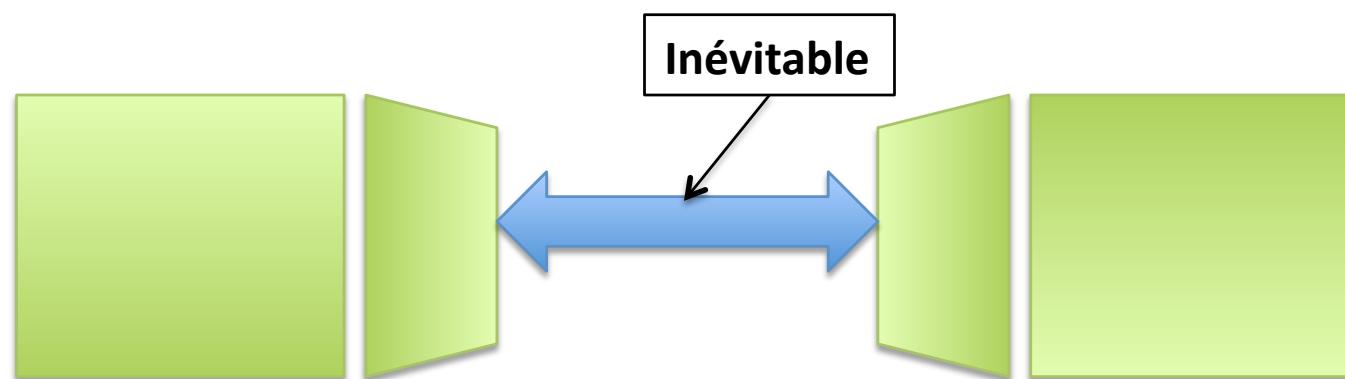
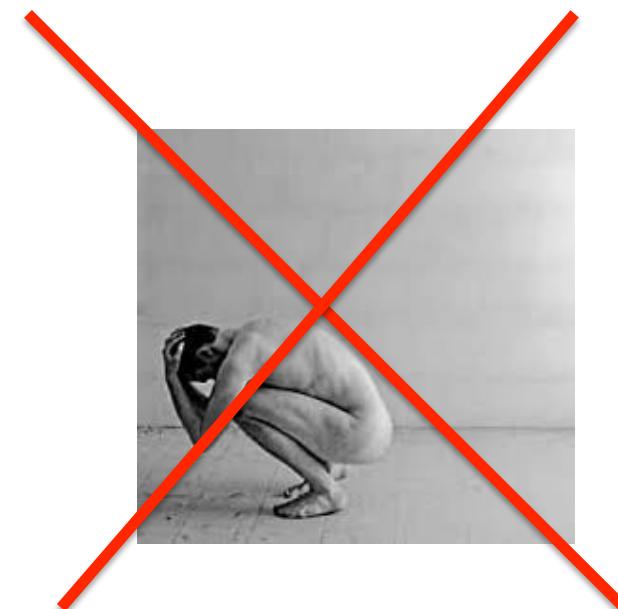
- Architecte technique chez Zenika
- Formateur et expert SOA, ESB  
et Apache Camel



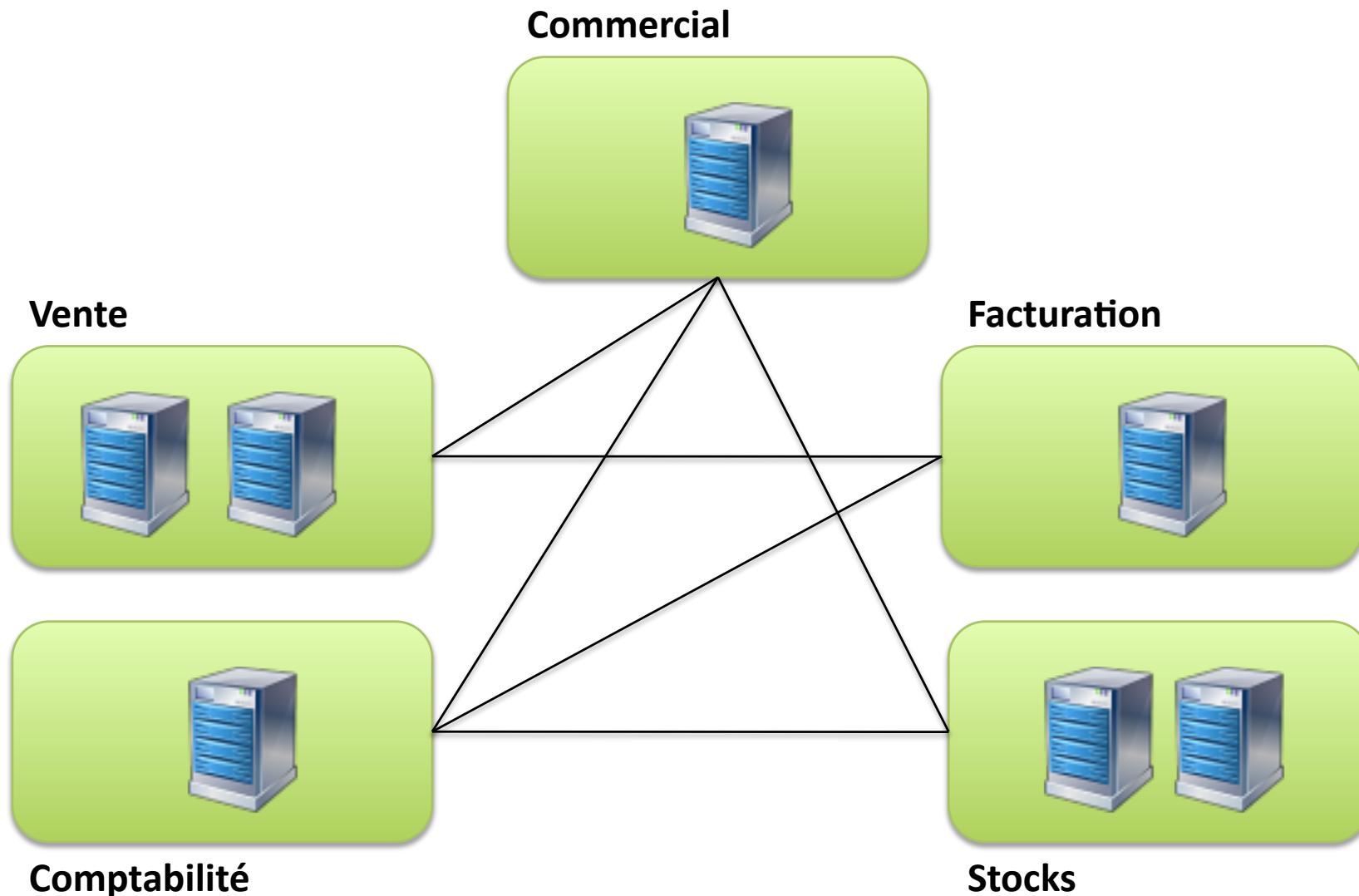
*@ggiamarchi*

# Pourquoi le besoin d'intégration

- Très peu d'applications vivent en isolation
- Les fonctionnalités voulues par un utilisateur résident dans différents systèmes et dans différentes applications



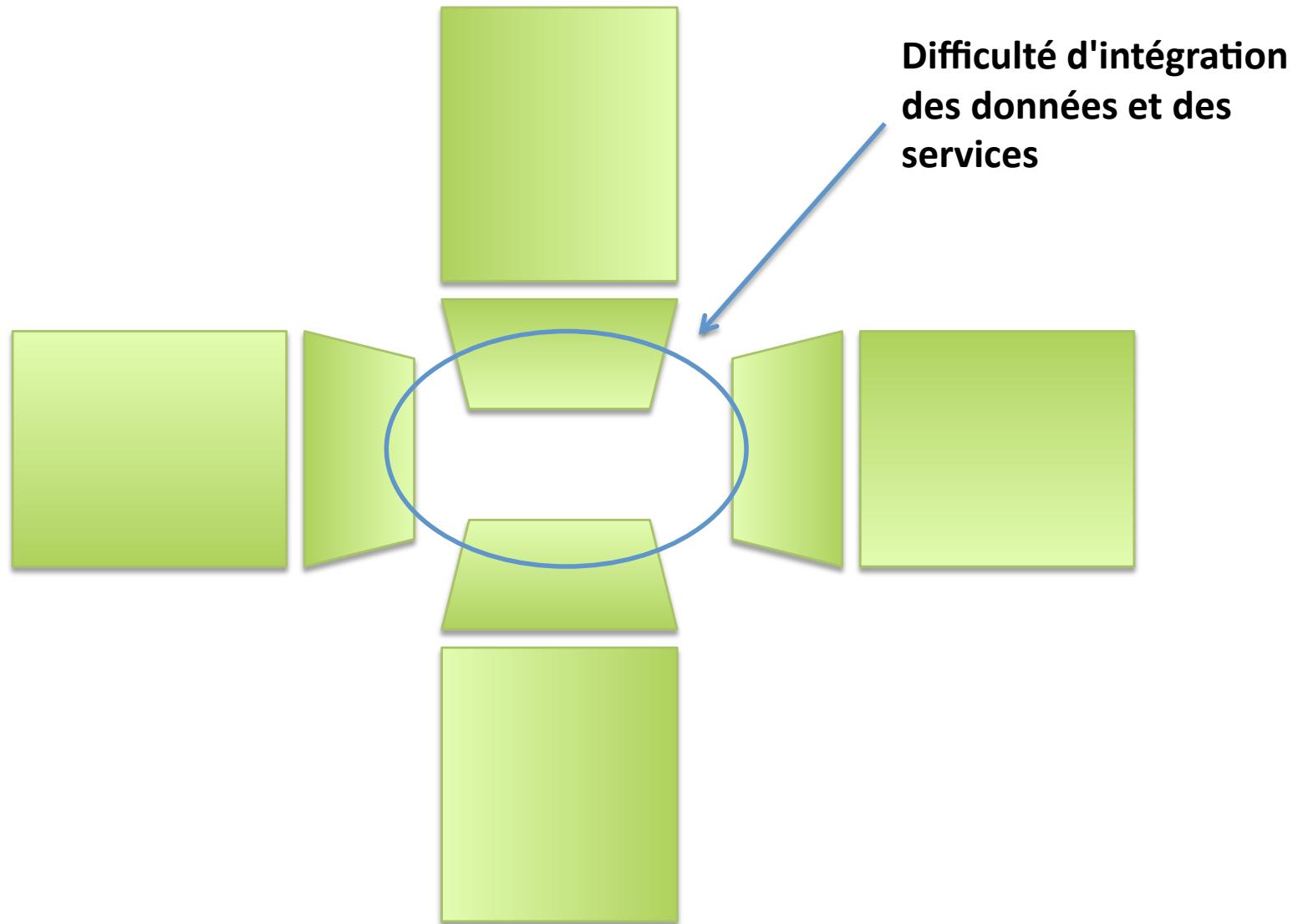
# Exemple d'intégration d'un système d'information d'entreprise



# Le problème des applications intégrées point à point



# L'intégration avec des systèmes externes est un challenge

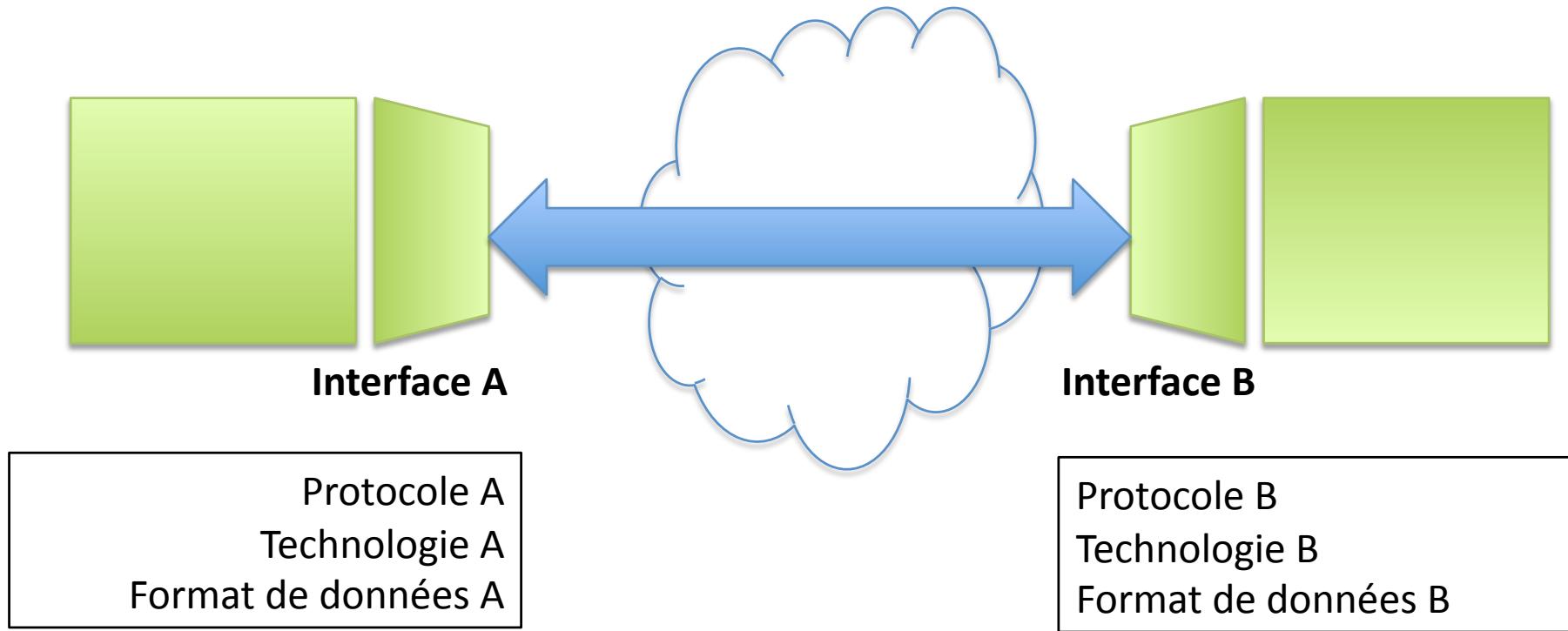


# Autres challenges d'intégration

- Fiabilité des réseaux
- Lenteur des réseaux
- Changement continu ( -- > inévitable)
  - Métier
  - Technique
  - Humain
- Les données échangées ainsi que le nombre d'applications à intégrer augmentent



# Objectif d'intégration



**Fournir un modèle d'intégration standard et efficace**

# Les différents styles d'intégration

File Transfer

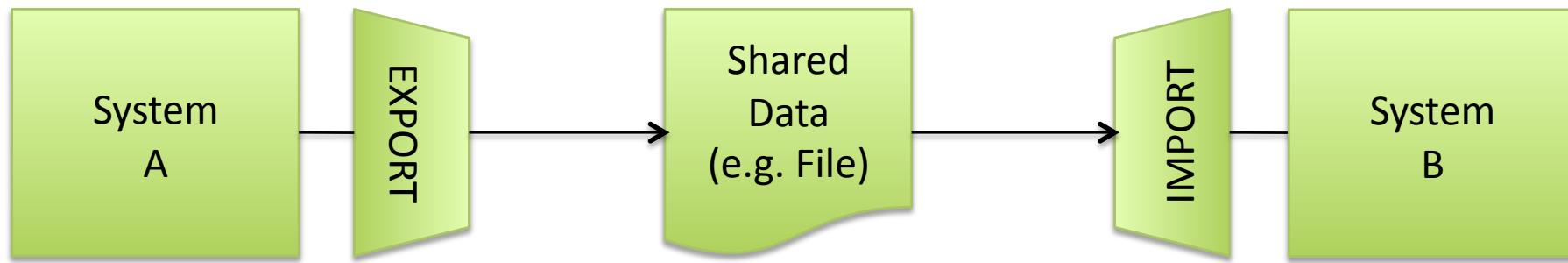
Shared Database

Remote Procedure Call (RPC)

Asynchronous Messaging Style

# File Transfer

1970



**Le système A exporte ses données dans un format de données commun,  
le fichier est ensuite lu par le système B**

## Avantages

- Simple à mettre en place pour des petits volumes
- Découplé physiquement, logiquement et temporellement
- Langages et systèmes indépendant

## Inconvénients

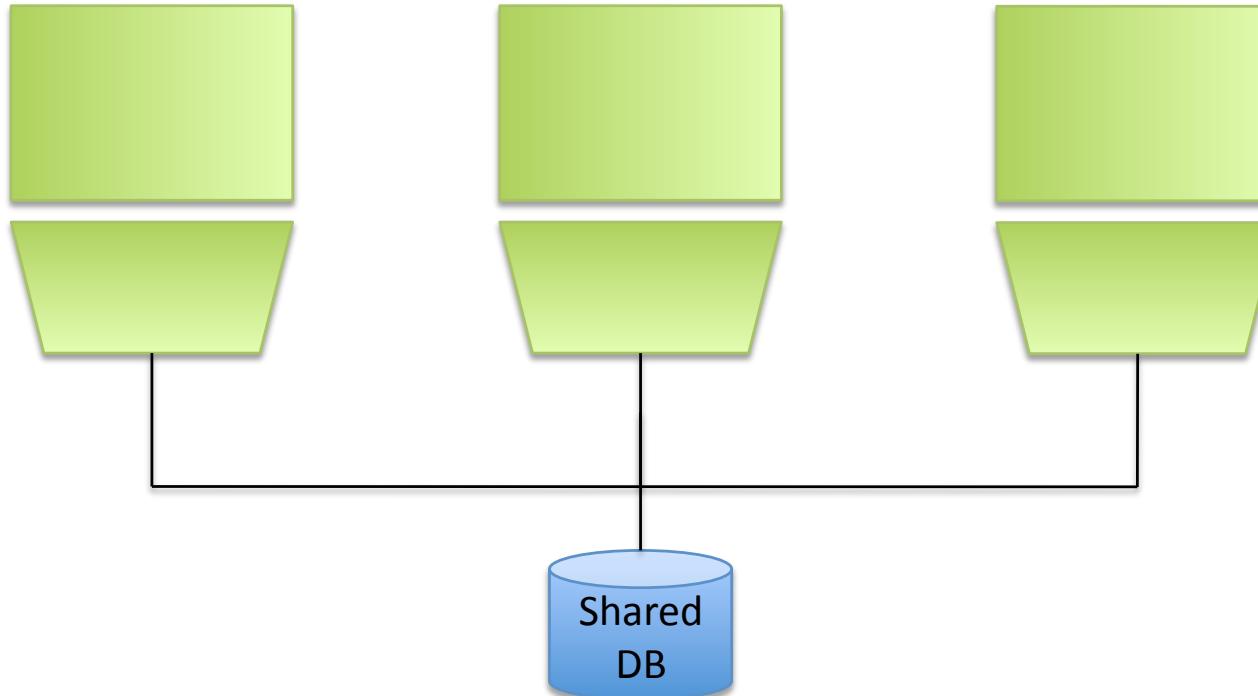
- Peu fiable
- Temps de latence
- Contrat du nom du fichier, localisation, format des données
- Difficulté d'exploitation

# File Transfer

```
File sharedDataFile =  
    new File("sharedLocation/sharedData.txt");  
  
//SERVER  
FileWriter writer = new FileWriter(sharedDataFile);  
writer.write("myData");  
writer.flush();  
writer.close();  
  
//CLIENT  
Scanner in =  
    new Scanner(new FileReader(sharedDataFile));
```

# Shared Database

1980



**Les données sont centralisées dans un emplacement partagé  
par toute les applications**

## Avantages

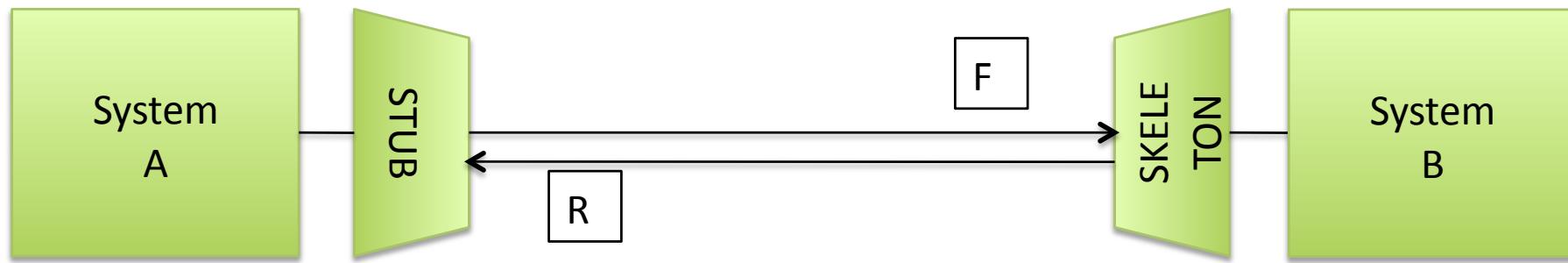
- Simple
- Données consistantes (transactions)

## Inconvénients

- Difficulté à trouver une représentation commune
- Lent

# Remoting Procedure Call

1990



**Appel des systèmes à la demande pour réaliser une opération**

## Avantages

- Pratique et Rapide
- Proche du monde "Object Oriented"
- Les données sont échangées uniquement lorsqu'on en a besoin
- Découplé Physiquement

## Inconvénients

- Difficilement interopérable
- Couplé logiquement
- Fragile (très couplé logiquement)
- Pas scalable (le thread d'envoi peut rester bloqué)

# Remoting Procedure Call

## Exemple de code

```
//Client side code
Registry registry =
    LocateRegistry.getRegistry(orderRegistry);

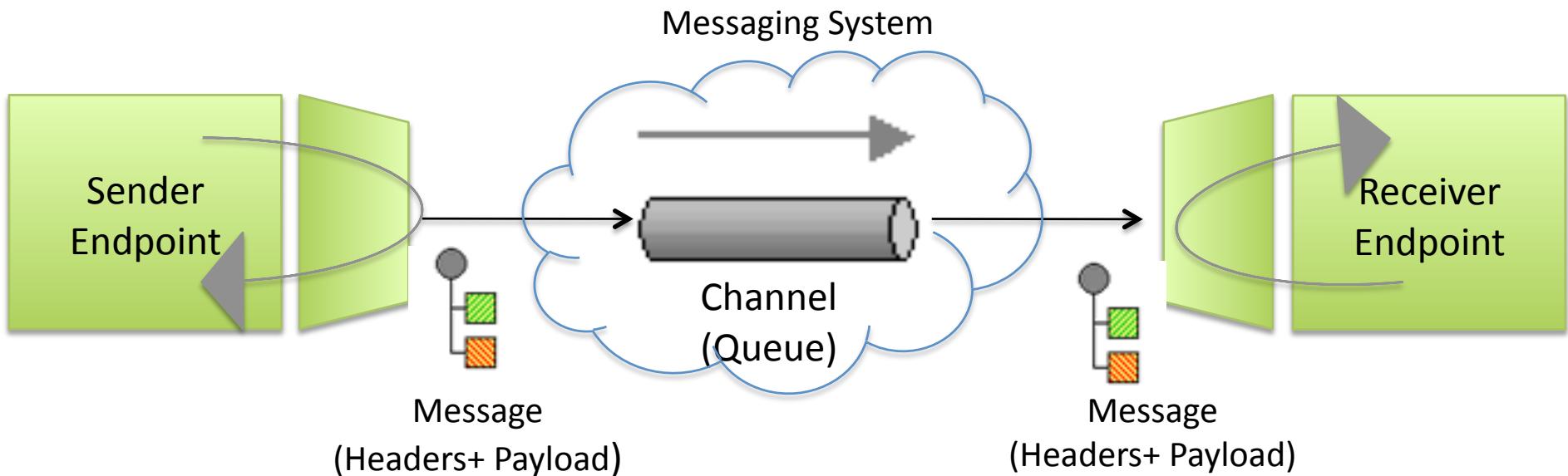
OrderService orderService =
    (OrderService)registry.lookup(orderRegistryName);

SubmitOrderResult result =
    orderService.submitOrder(order);
```

### Remarque

Spring Remoting facilite l'exposition et la consommation de services à travers différents protocoles

# Asynchronous Messaging Style



- Les systèmes envoient des données à travers des channels (ou event queue)
- L'envoie d'un message dans un channel est rapide ("fire-and-forget")
- Le channel assure le découplage des systèmes (Le channel garde les requêtes jusqu'à ce que le consommateur est prêt)

# Asynchronous Messaging Style

## Exemple de code JMS

```
//Producer JMS  
producer = session.createProducer(queueMessage)  
producer.send(message);  
otherBusiness()
```

```
//Consumer JMS  
consumer = session.createConsumer(queueMessage)  
Message message = consumer.receive(3000)
```

### Remarque

L'envoie et la réception de messages peuvent être facilité avec Spring JMS

# Un écosystème de termes

Asynchronous Messaging

Fire-and-forget information exchange

Message Oriented Middleware (MOM) dans le  
cas d'un broker

# L'apport d'un style de messaging asynchrone

- Communication Asynchrone
- Découplé logiquement
- Réglage de la cadence de traitement
- Fiabilité
- Logique d'intercepteurs

# Attention au développement d'application asynchrone



Pas les mêmes paradigmes  
que les application synchrones

- Contexte transactionnel
- Contexte de sécurité
- Gestion des erreurs

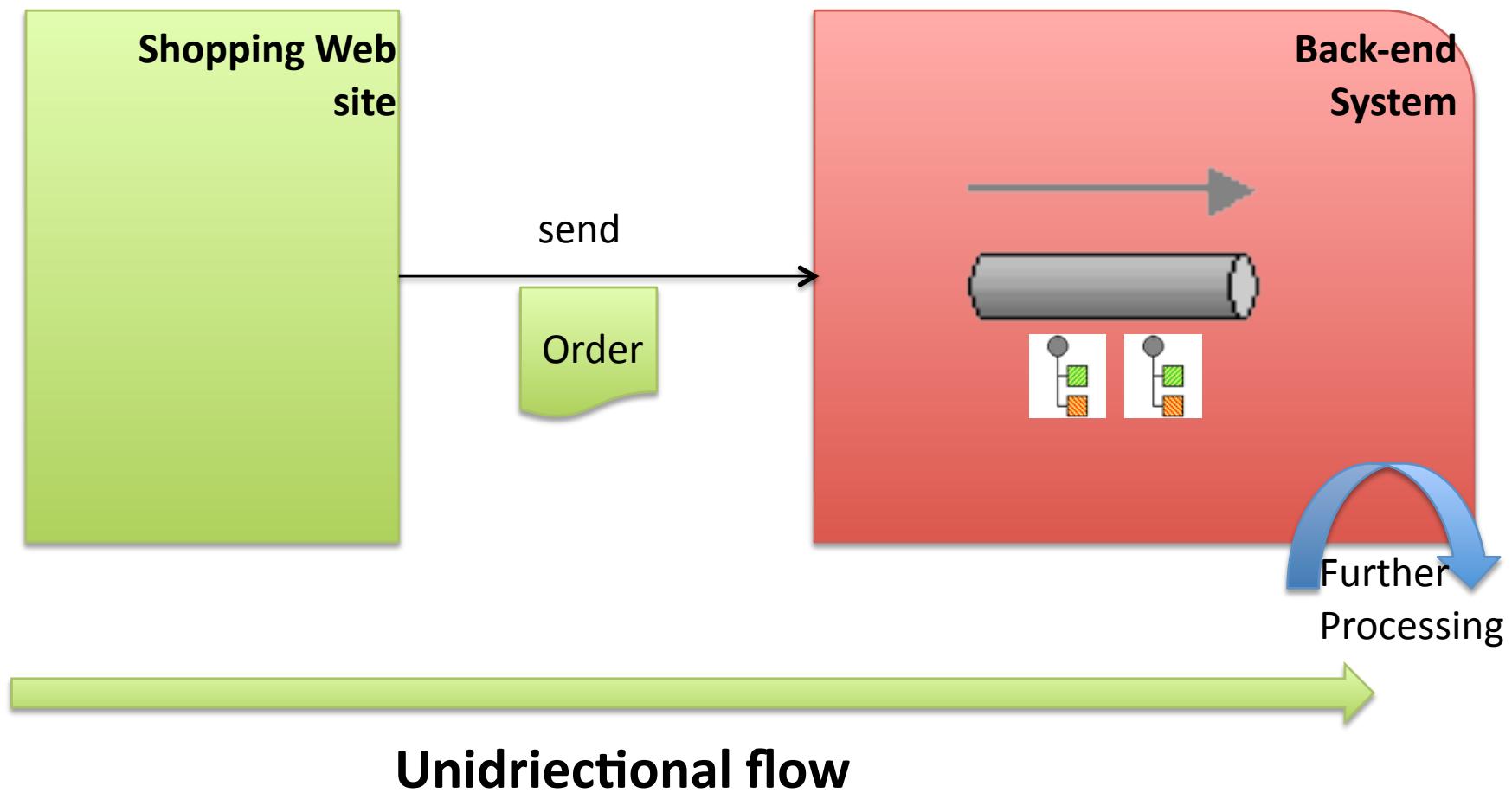
# Exemples de cas d'utilisation du messaging

Simple producer – consumer

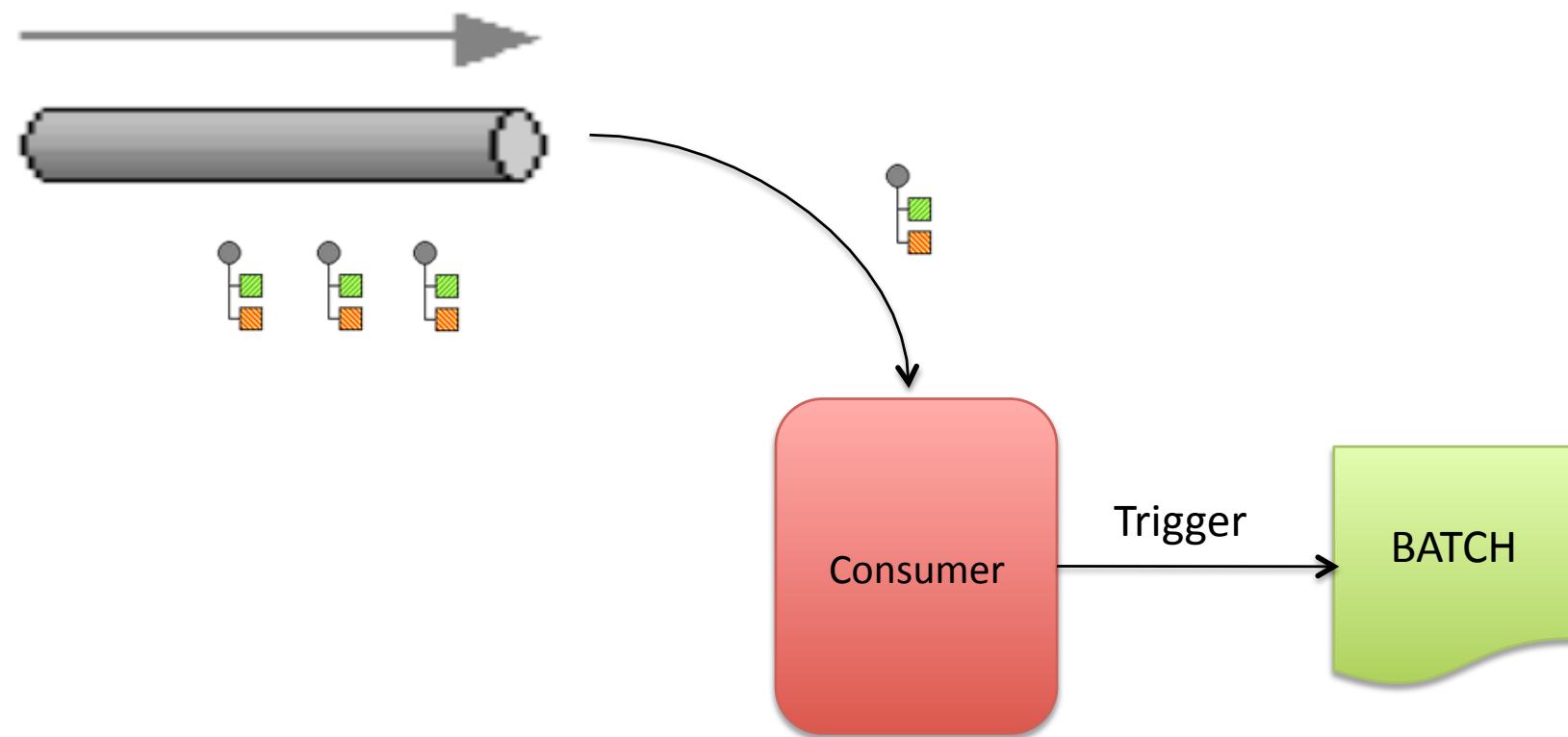
Pipelining

Message Distribution

# Simple Producer – Consumer (1/3)

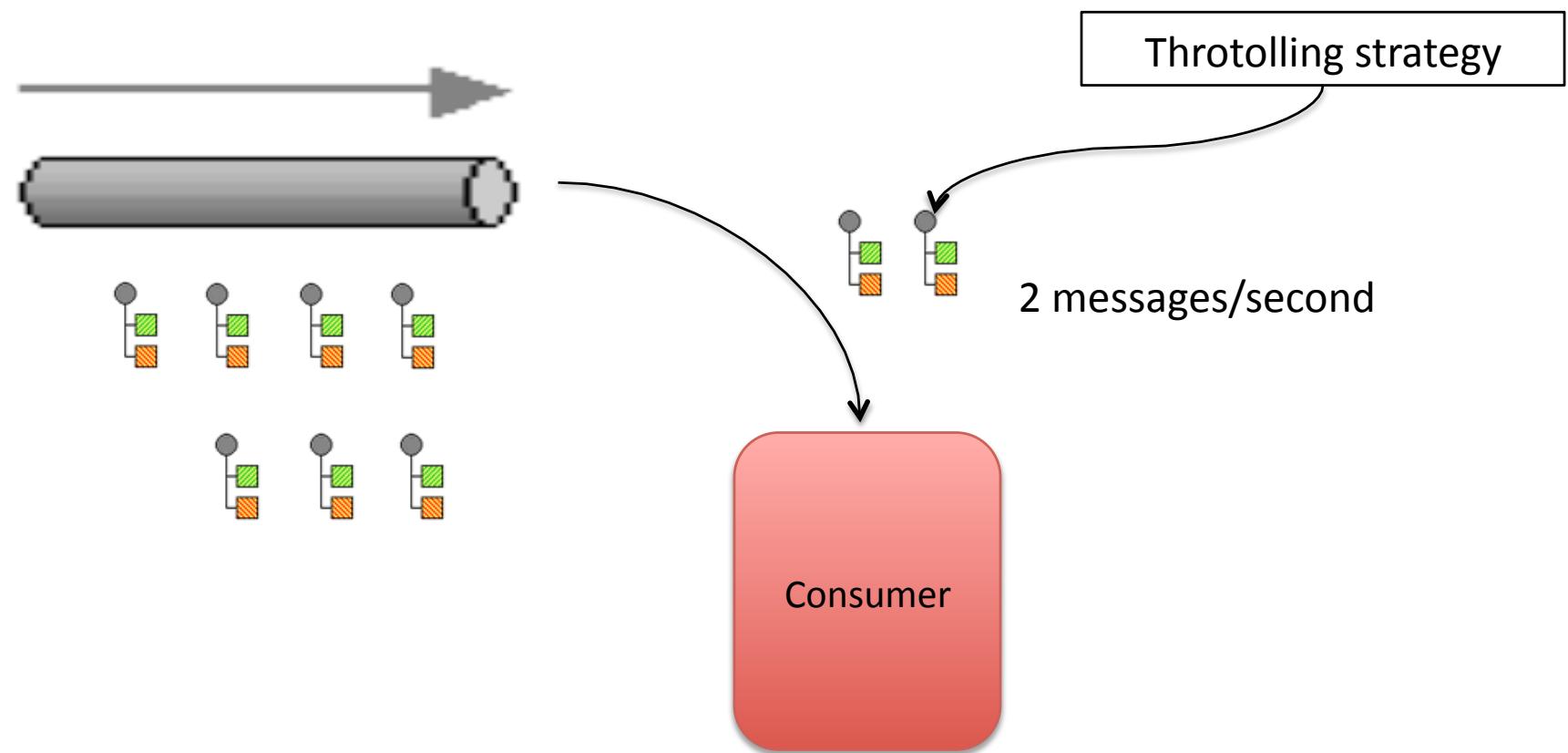


# Simple Producer – Consumer (2/3)



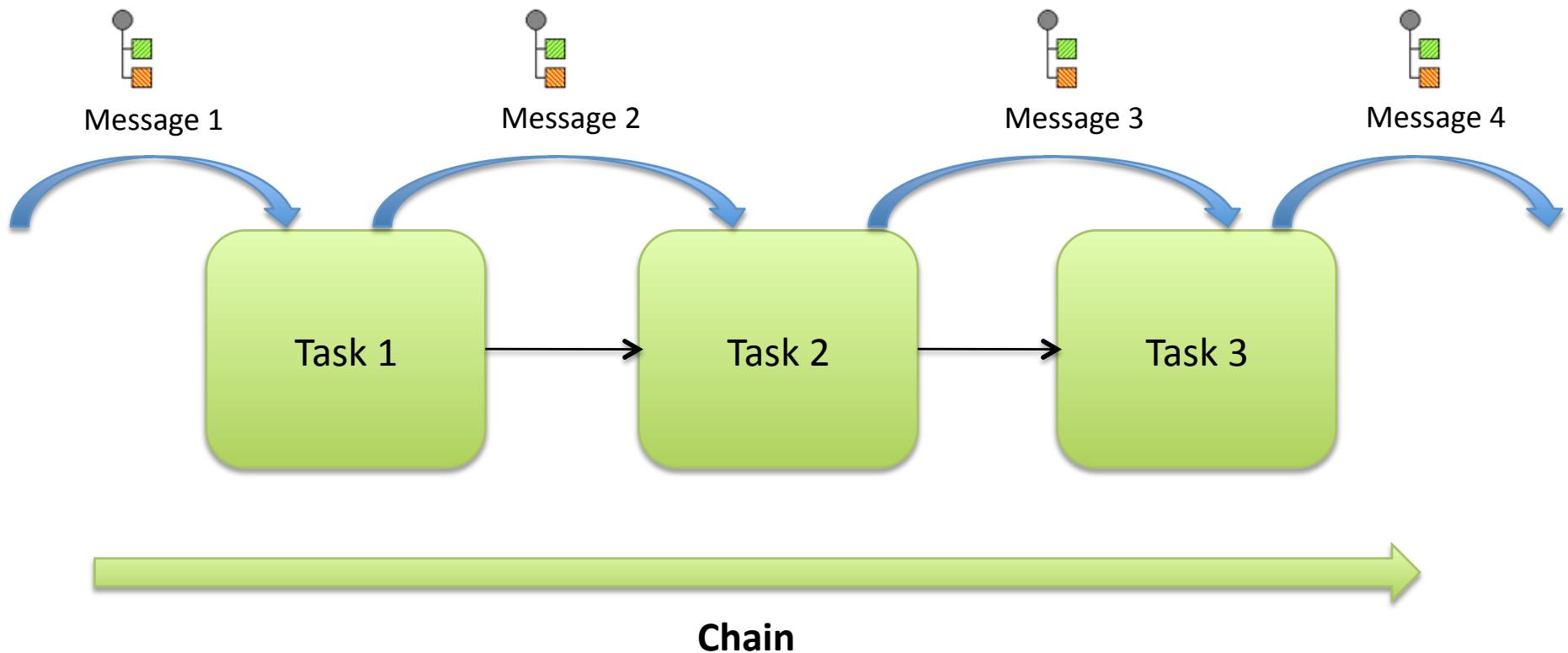
**Chaque message consommé déclenche un batch**

# Simple Producer – Consumer (3/3)



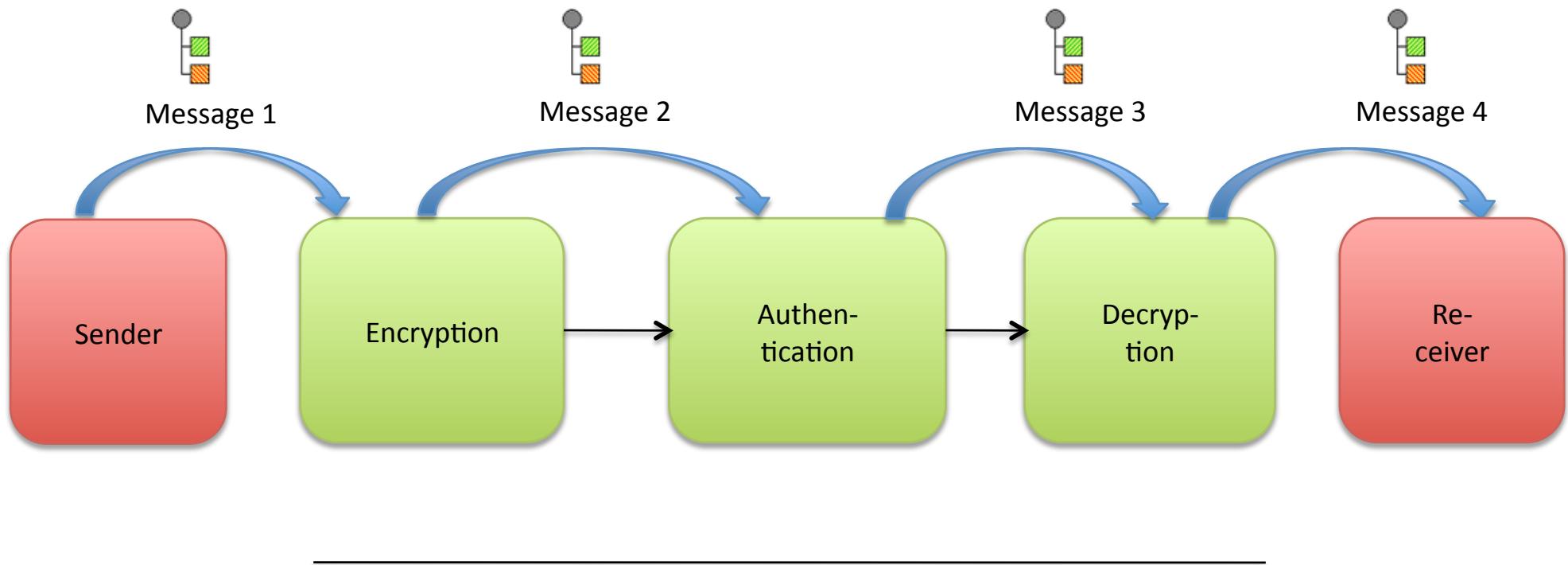
Le consommateur n'est jamais surchargé

# Pipelining

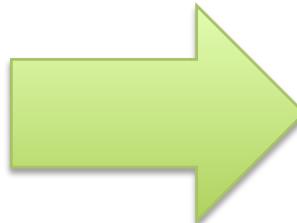


**On envoie le message à travers de multiples systèmes**

# Pipelining à la sécurité

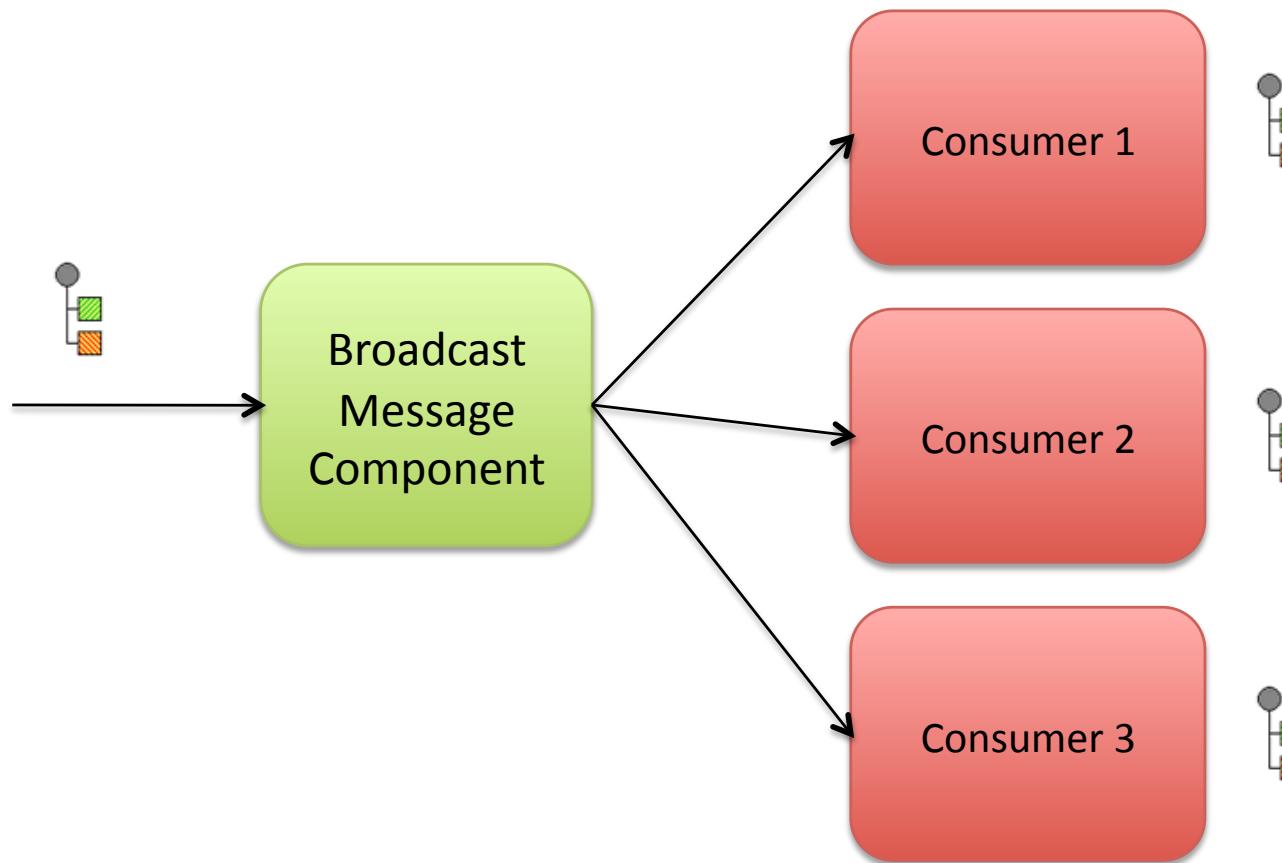


IMPLEMENTATION  
MONOLITHIQUE



IMPLEMENTATION  
A BASE DE MESSAGES

# Message Distribution

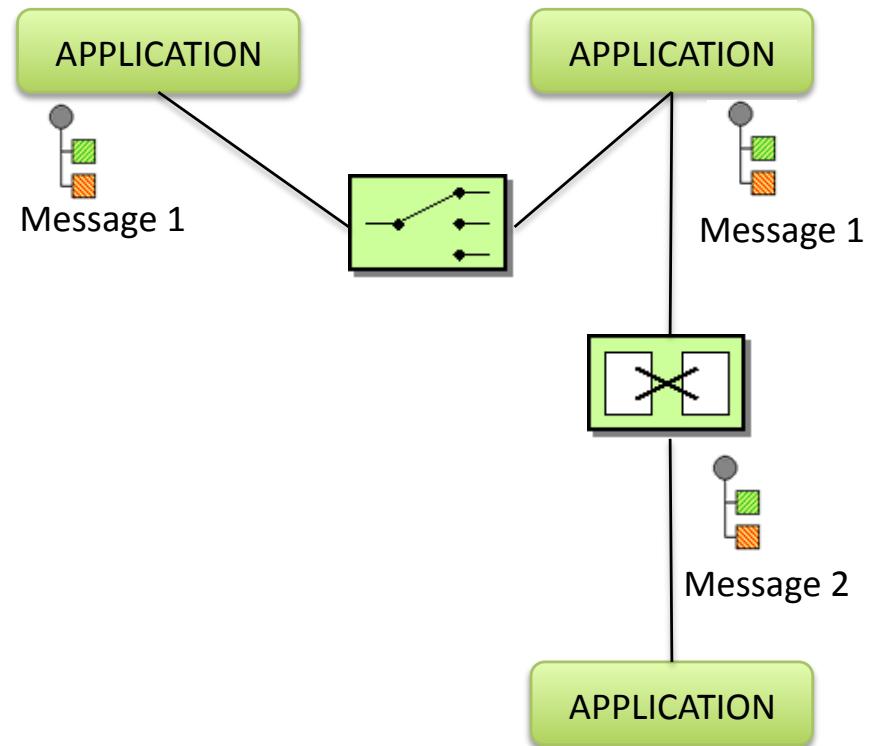


**Le message est dupliqué.**

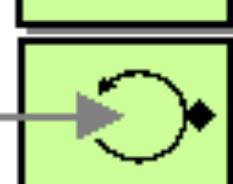
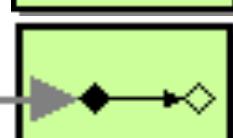
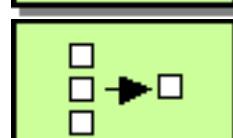
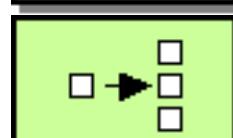
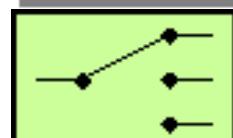
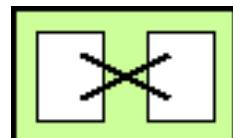
**Chaque consommateur reçoit une copie du message**

# Le besoin d'un "Messaging Pattern Language"

1. Transporter les messages  
**(Channel Patterns)**
2. Designer les Messages  
**(Message Patterns)**
3. Transfert des messages vers sa destination  
**(Router Patterns)**
4. Transformer les messages dans le bon format  
**(Transformation Patterns)**
5. Envoyer et réceptionner des messages **(Endpoint patterns)**
6. Gérer et Tester le système  
**(Management Patterns)**



# Enterprise Integration Patterns (EIP)



- Channel
- Transformer
- Router
- Filter
- Splitter
- Aggregator
- ServiceActivator
- Poller
- etc

- Des patterns pour l'intégration
- Facilite la communication entre les développeurs
  - Aidé par des diagrammes visuels
- Oriente une décision, un choix d'architecture

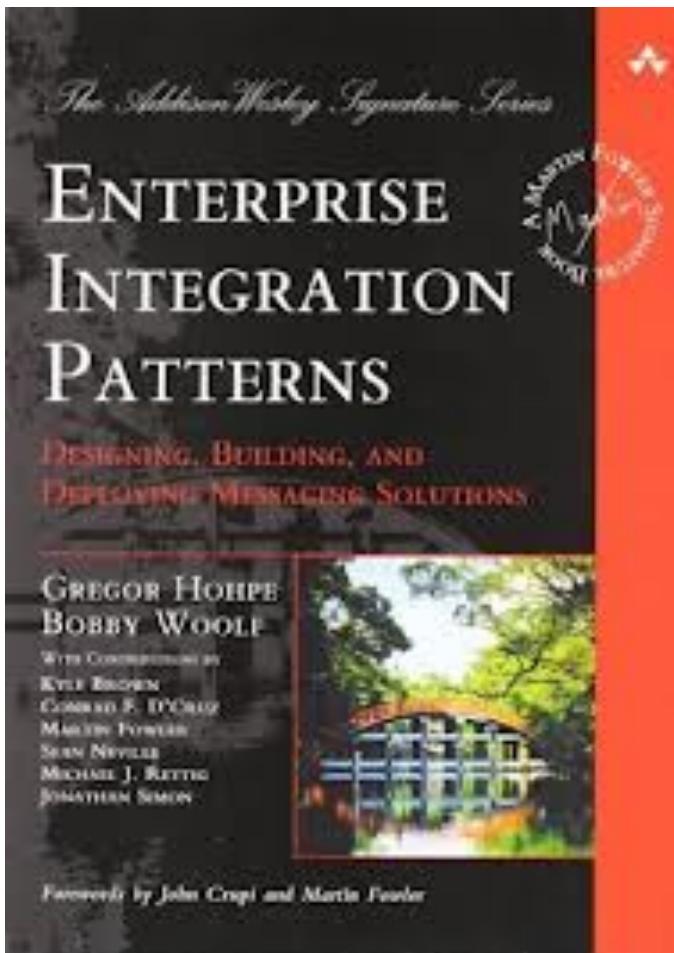
# Enterprise Integration Patterns Book



Gregor  
Hohpe

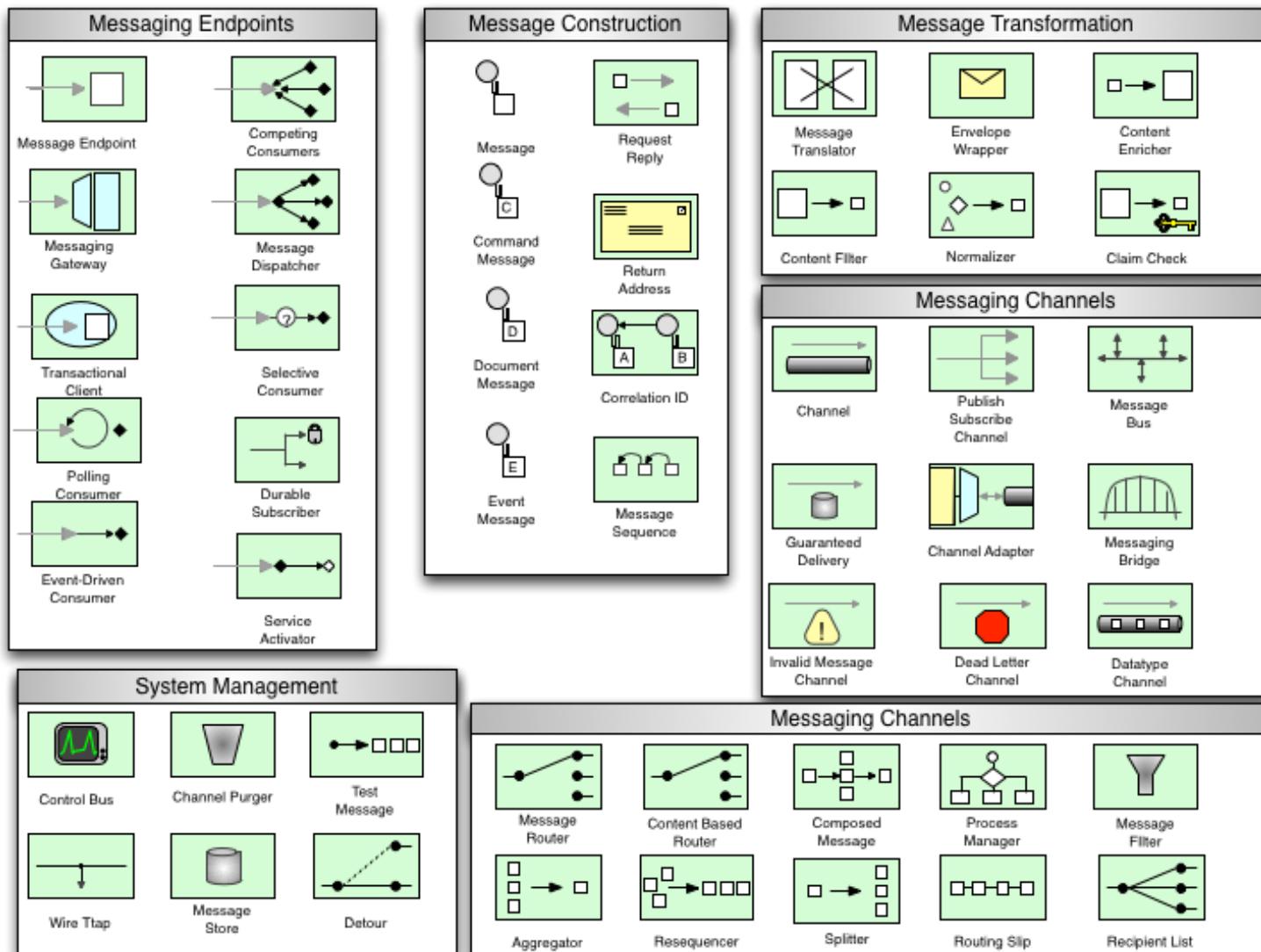


Bobby  
Woolf



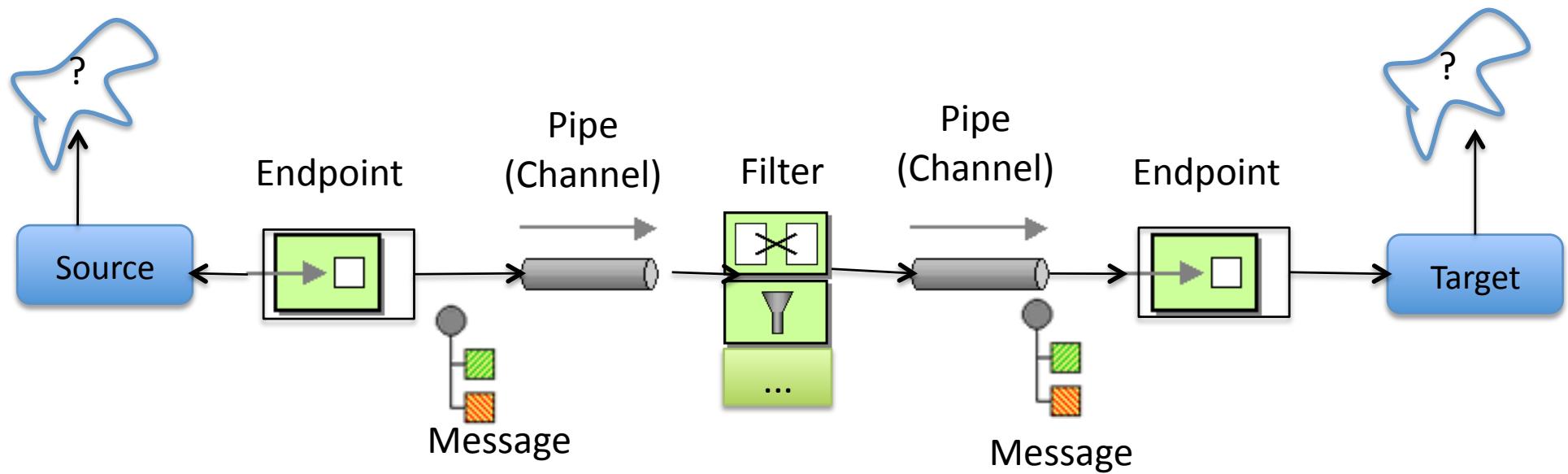
- Un langage visuel (diagrammes et icônes)
- A servi de fondation pour les différentes technologies de l'industrie open source d'intégration
  - Adoption d'un langage commun

# Un catalogue complet de patterns

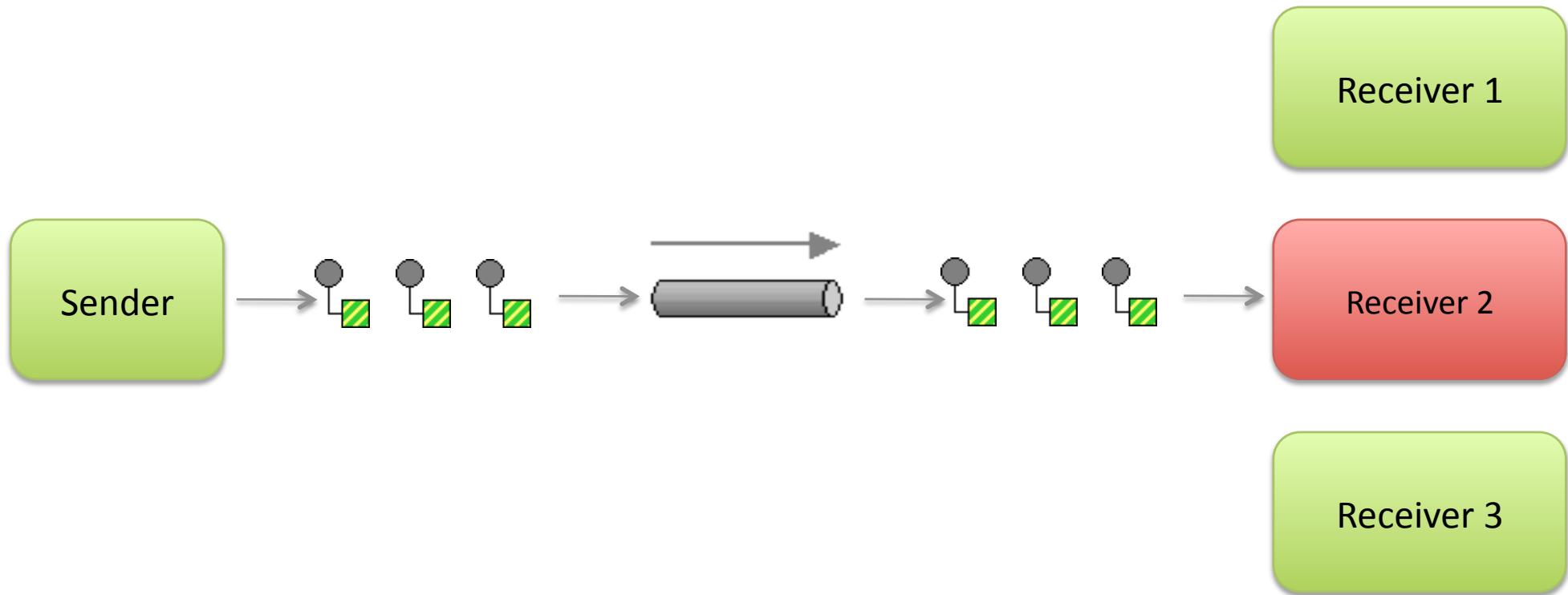


65 patterns

# "Pipe and Filter Architecture" en EIP

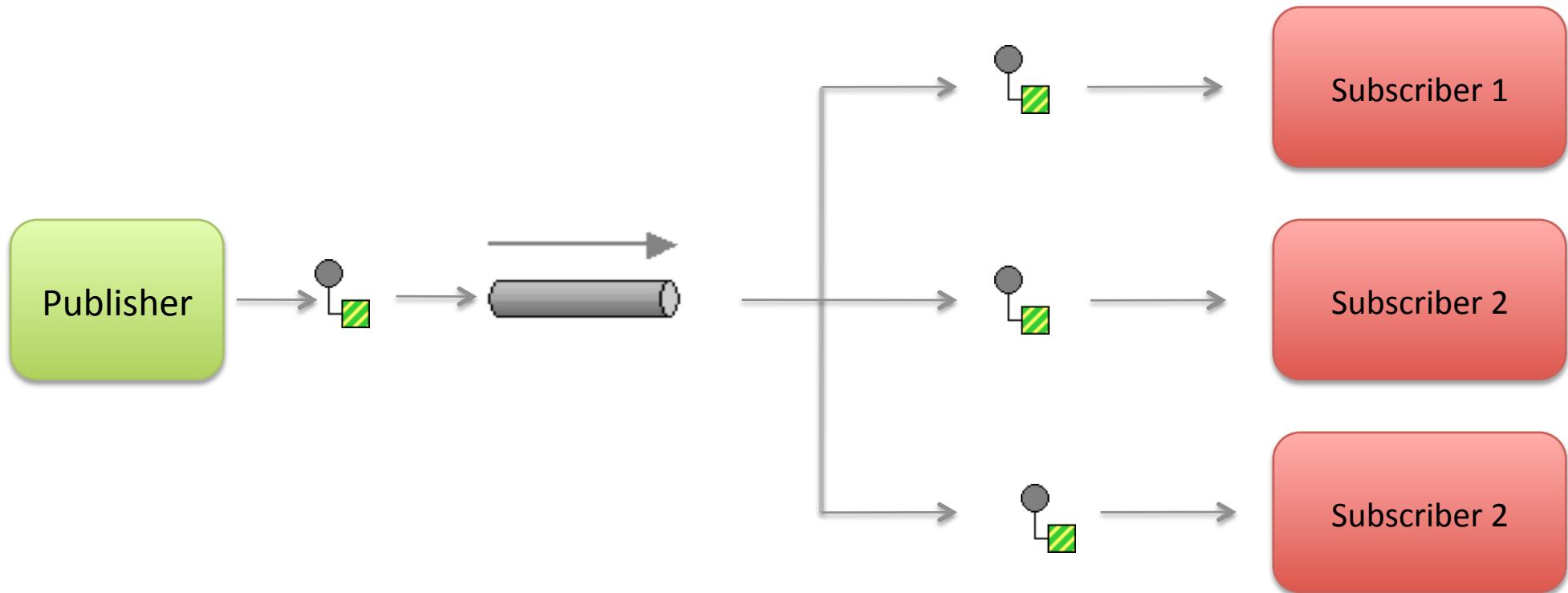


# Point-to-point (P2P) Channel



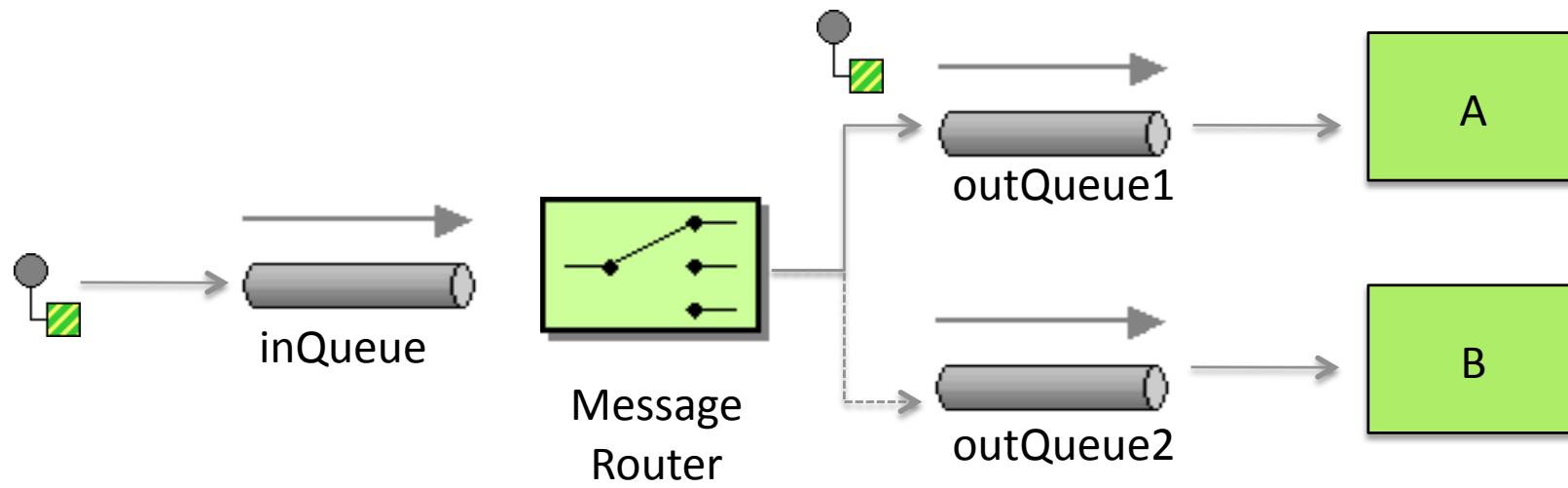
**Un Point-to-point Channel garantit  
qu'un seul consommateur consomme le message**

# Publish-subscribe Channel

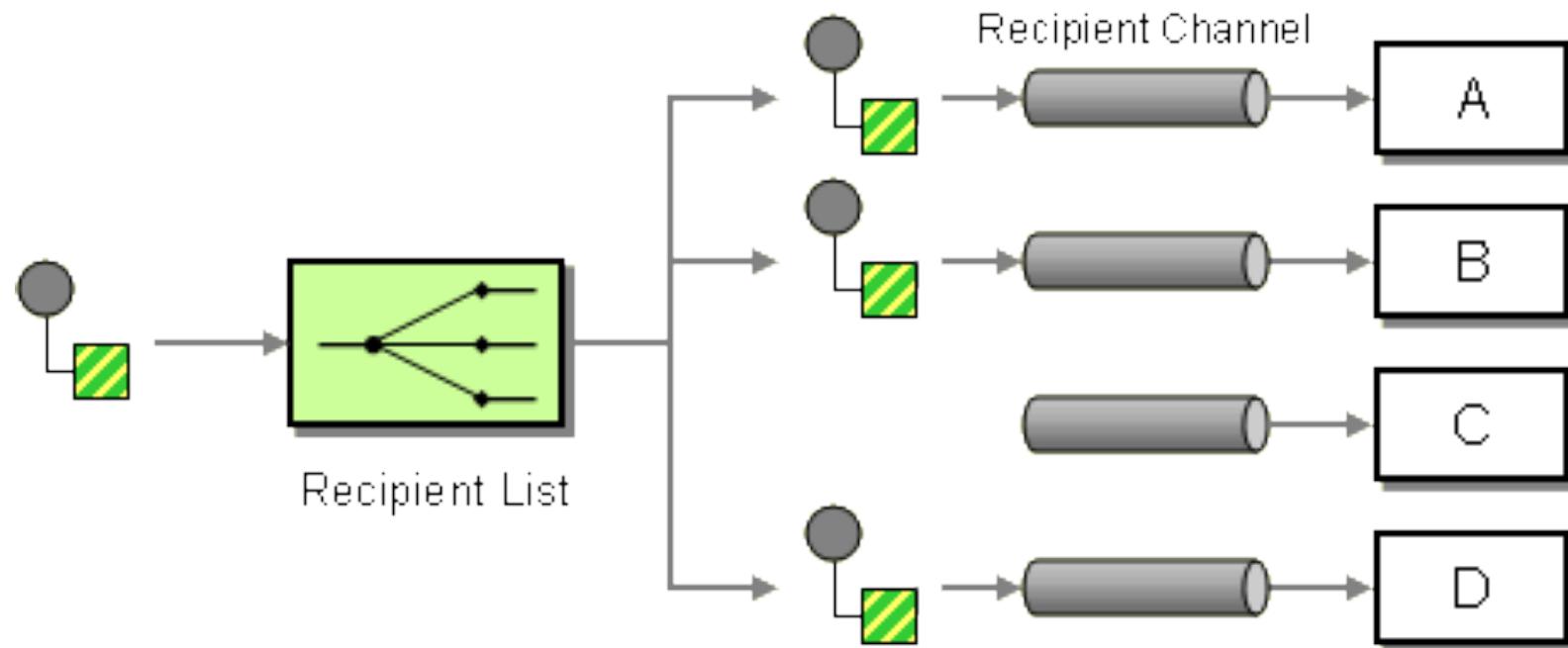


**Un Publish-subscribe channel garantit  
que tous les consommateurs enregistrés  
reçoivent une copie du message**

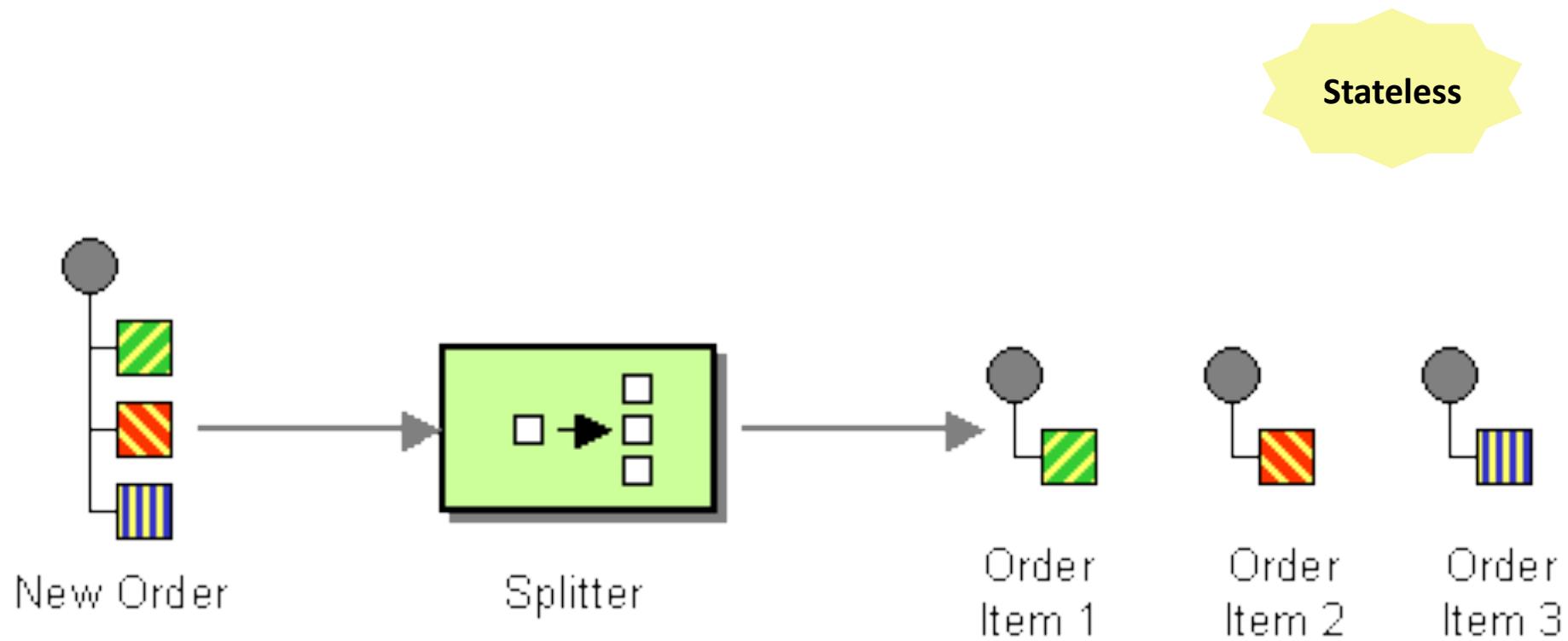
# Message Router



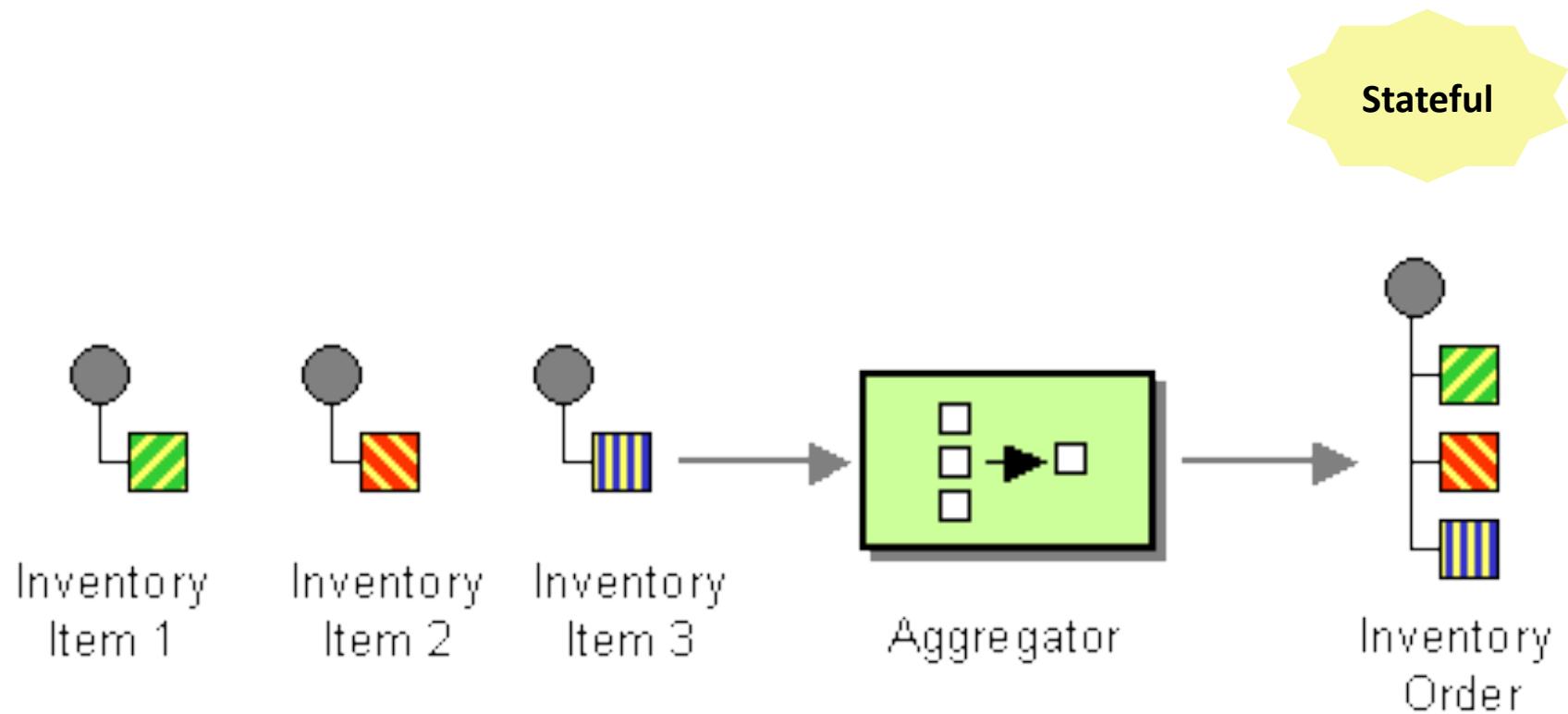
# Recipient List



# Splitter

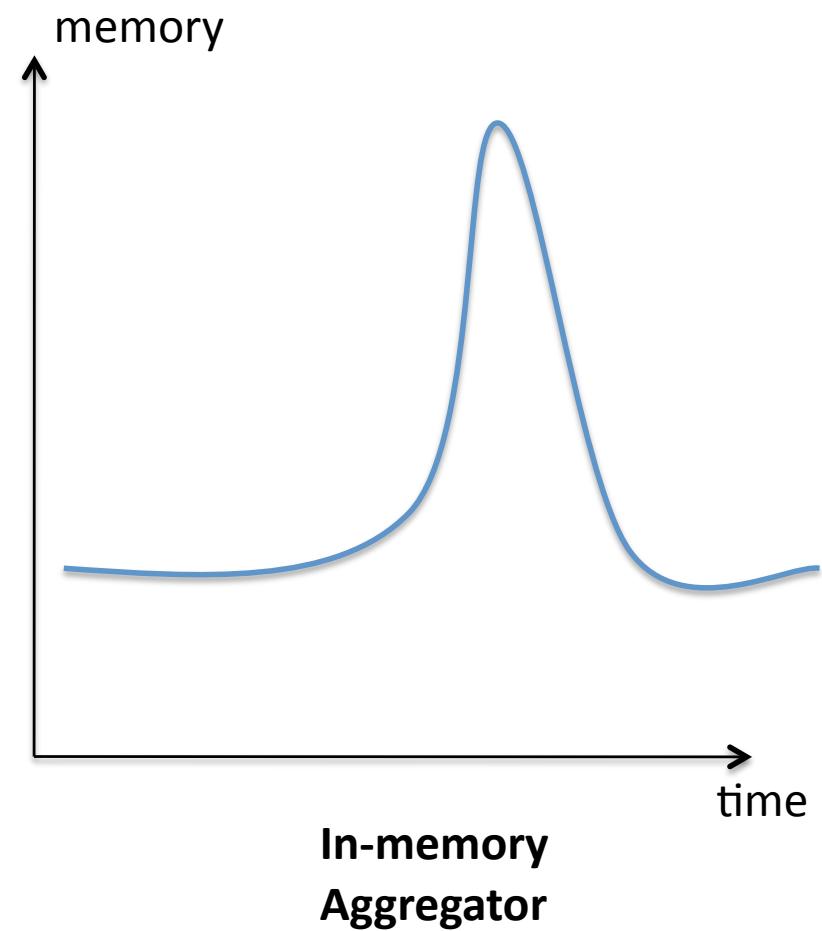
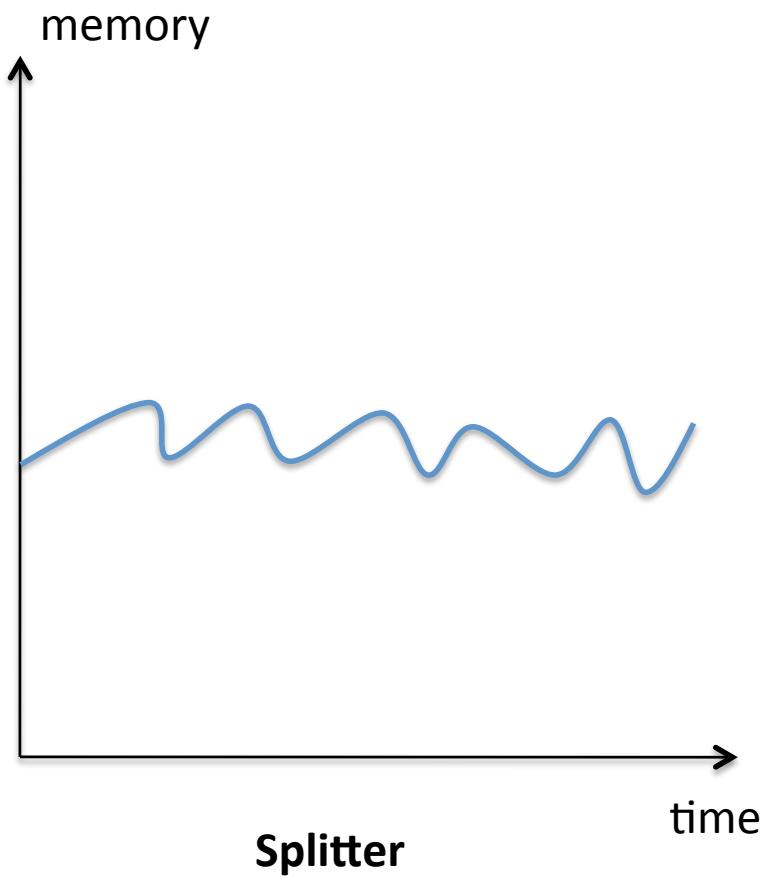


# Aggregator

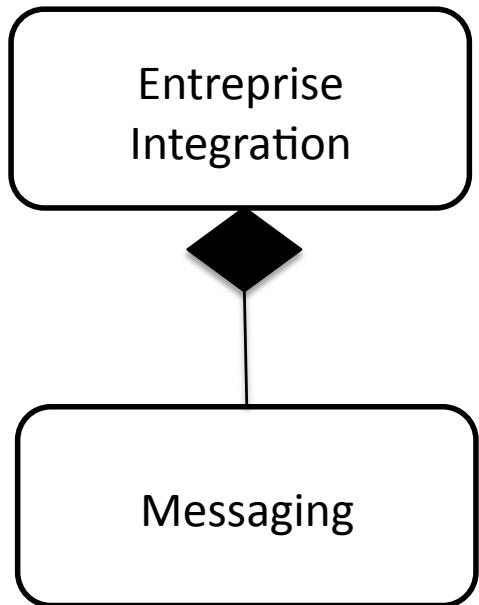


# Memory Heap

## Splitter vs Aggregator

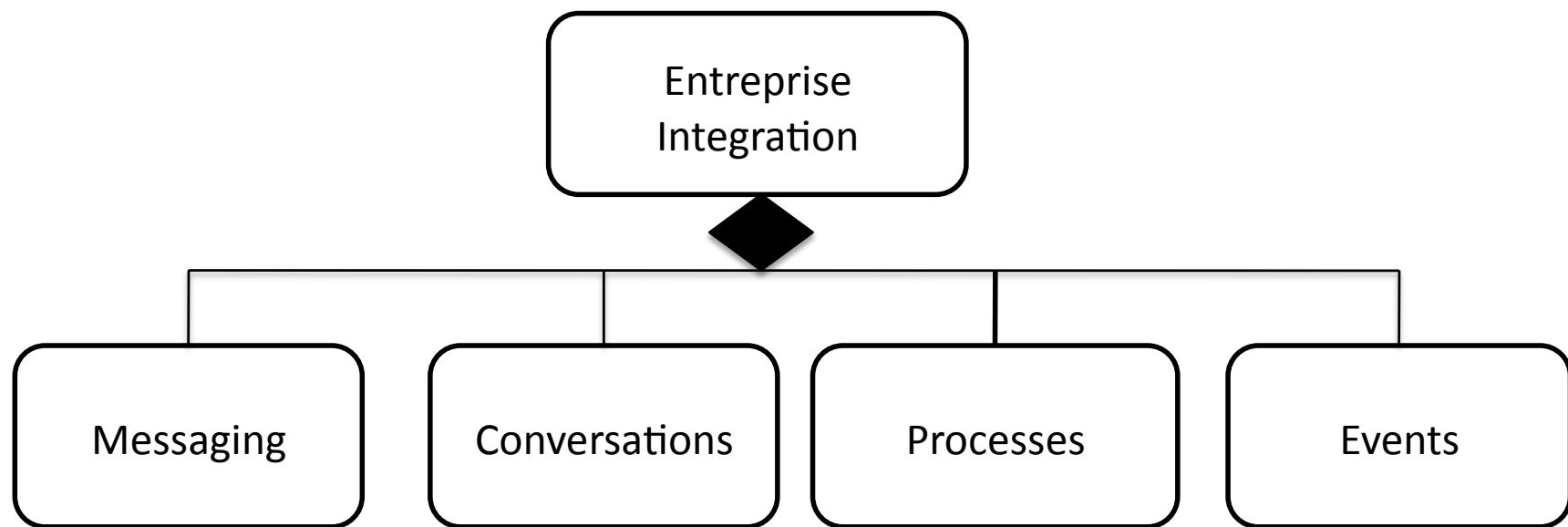


# Est-ce que le messaging est l'unique partie de l'intégration d'entreprise?



- Un système de messaging
  - Faiblement couplé
  - Composable
  - Élégant
  - Scalable
- Mais
  - Plusieurs interactions?
  - Un flow à travers différents nœuds?
  - Transactions distribués (2PC)?
  - Gestion des erreurs?

# Les autres parties de l'intégration



# Les patterns de conversation (1/2)

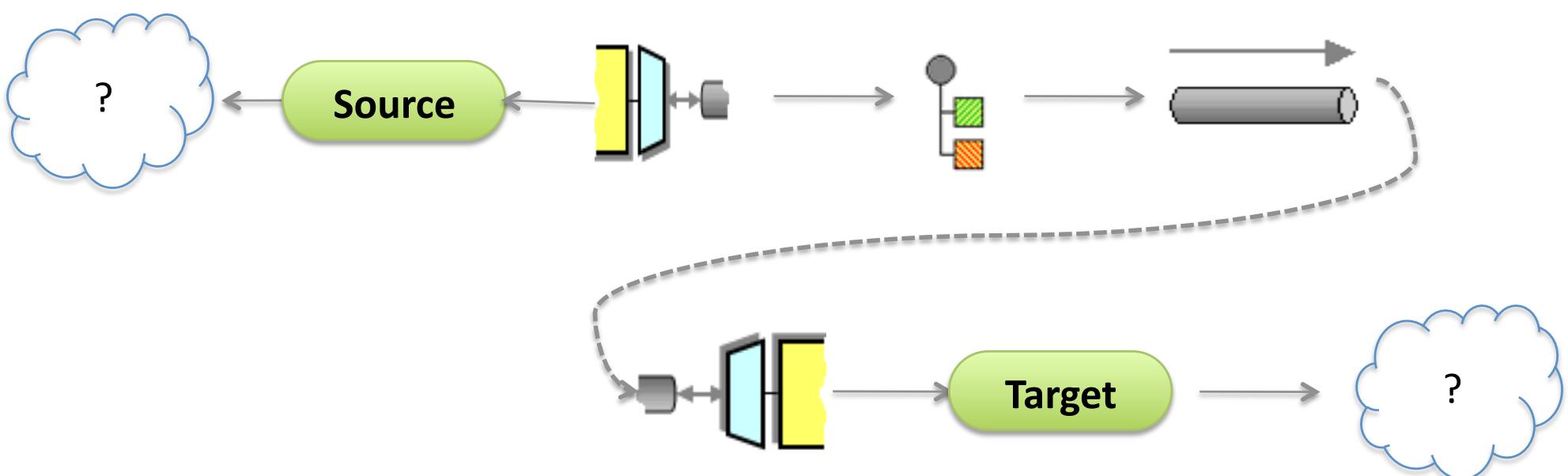
- **Messages**
  - Instantiating Message
  - Follow-on Message
  - Complete Message
  - Side Conversation (Sub conversation)
  - Acknowledge Message
- **Simple Conversation**
  - Reliable Delivery
  - Sync Request-reply
  - Async Request-reply message
  - Async Request-Poll for result
  - Subscribe-Notify
  - Tacit Agreement
  - Reaching Agreement

# Les patterns de conversation (2/2)

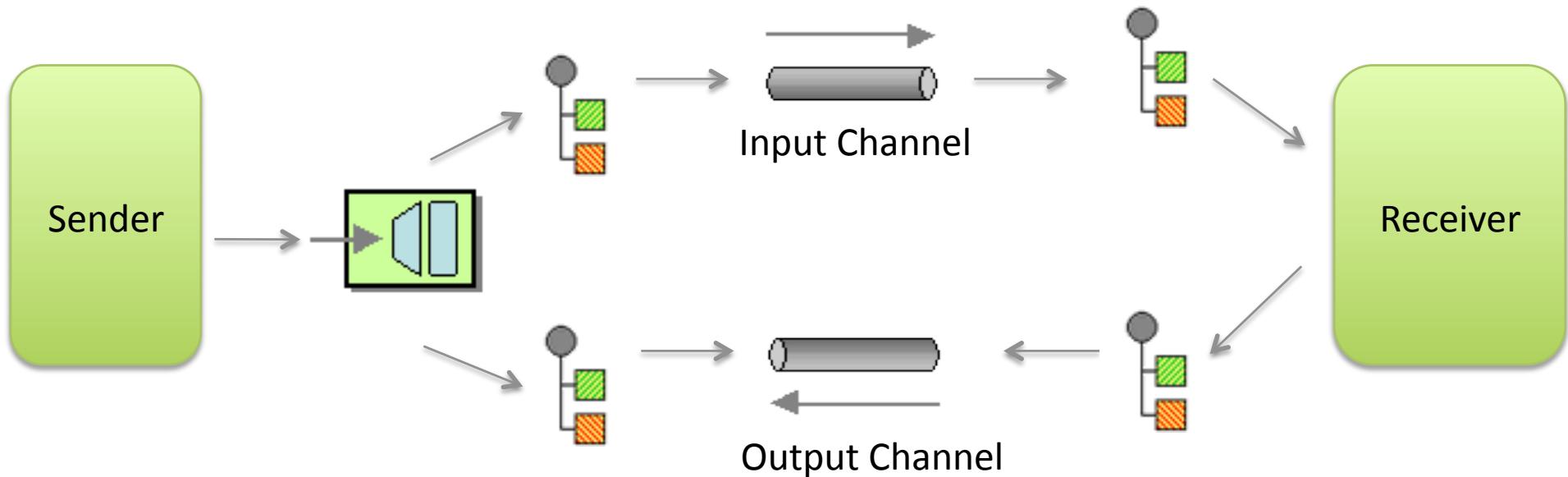
- **Coordinates Conv.**
  - Vote/Poll
  - Reaching Agreement/ Two phase vote
  - Unanimous agreement
- **Etablising Conv.**
  - Discovery
  - Introduction
  - Three-Way Handashable
  - Role negocation
  - Establishing trust
- **Renewing Interest**
  - Lease/Automatic
  - Expiration
  - Renewal Reminder
- **Exception Handling**
  - Two Phase Commit
  - Compensation Action
  - Retry / Resend (Idempotent receive)
  - Write-Offs

# Channel Adapter

- Du code afin de cacher la complexité d'infrastructure entre une source ou une destination et le système de messaging



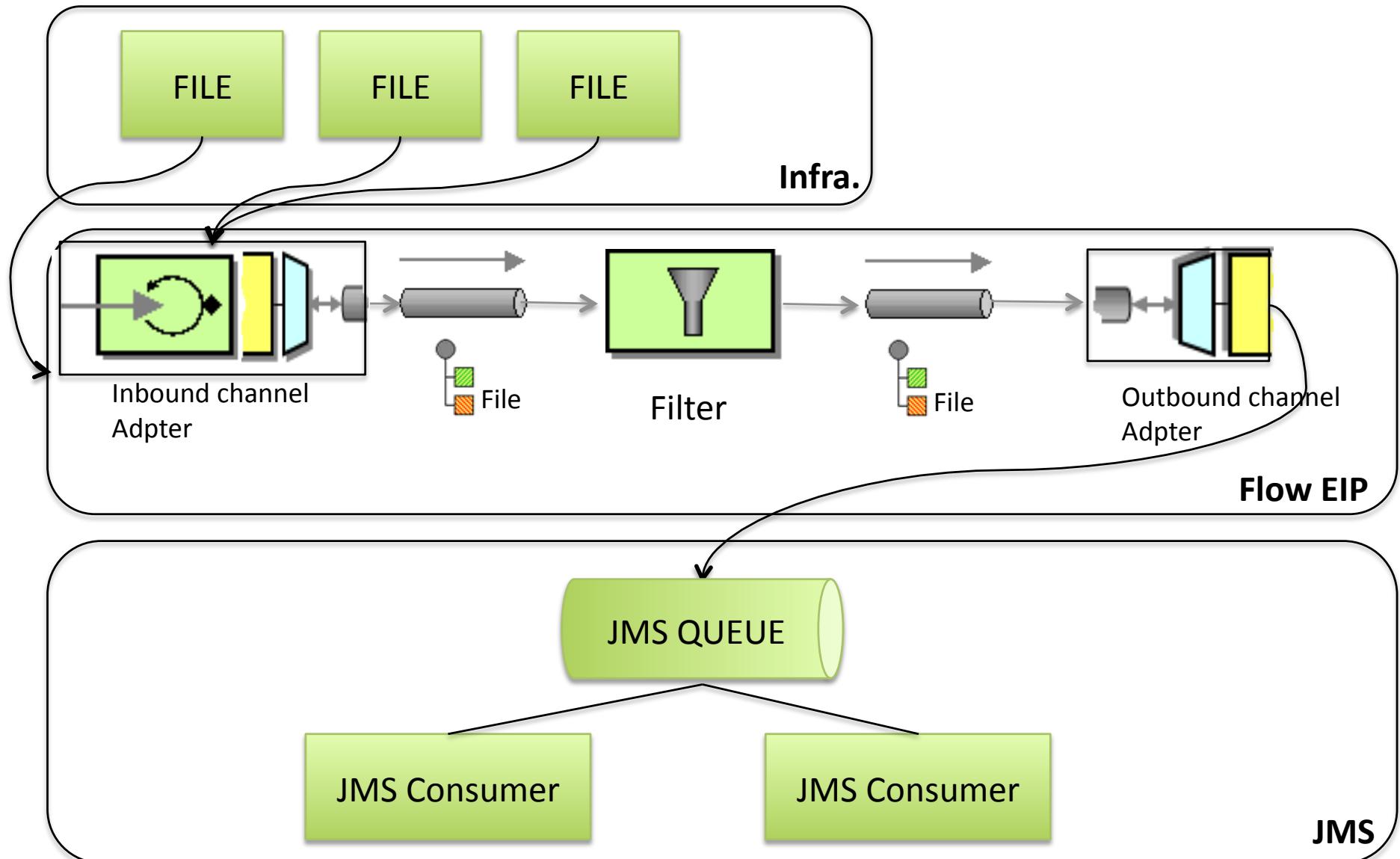
# Messaging Gateway



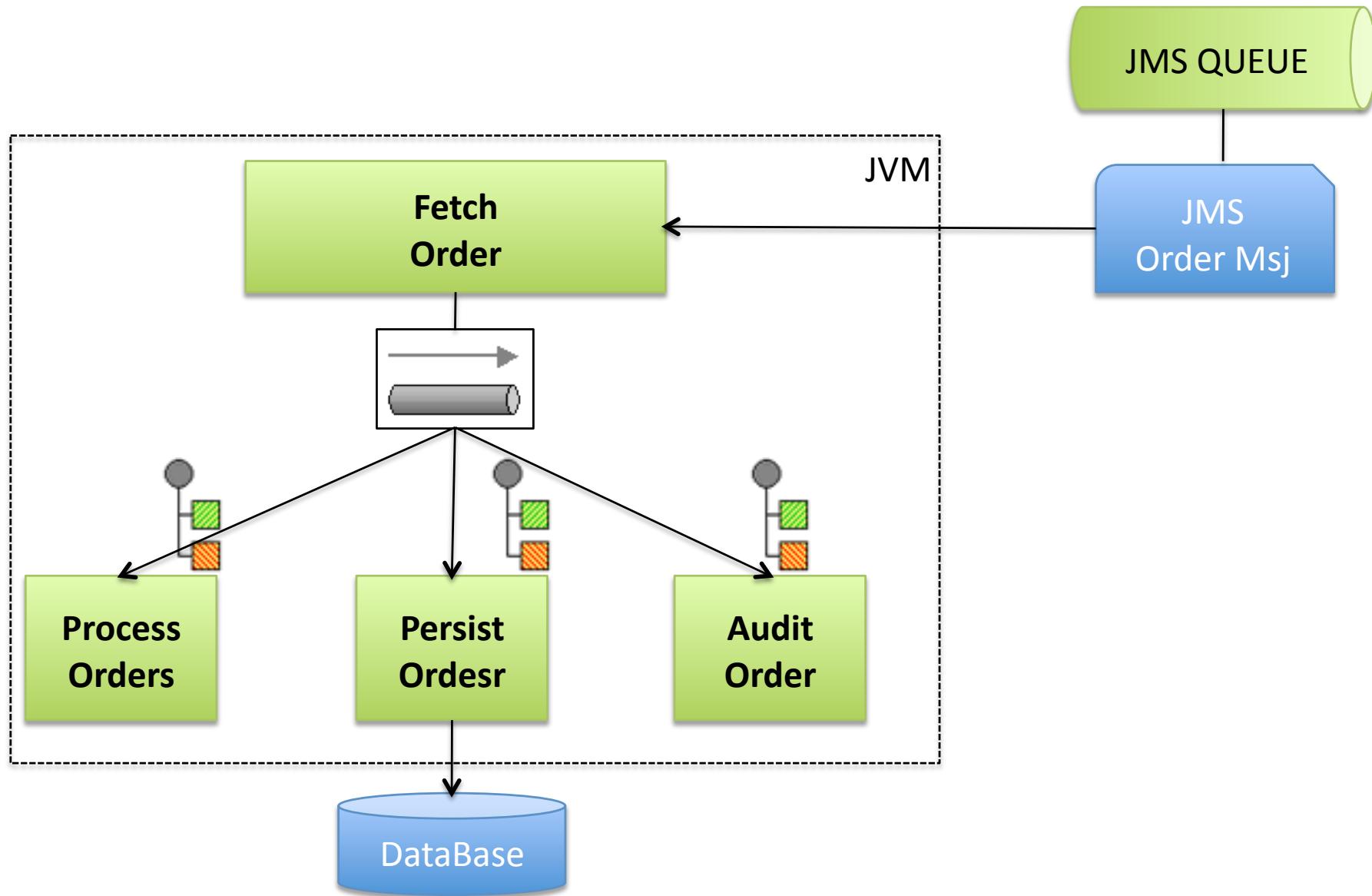
**Façade d'envoie de messages  
Synchrone ou Asynchrone**

# Quelques cas d'utilisation

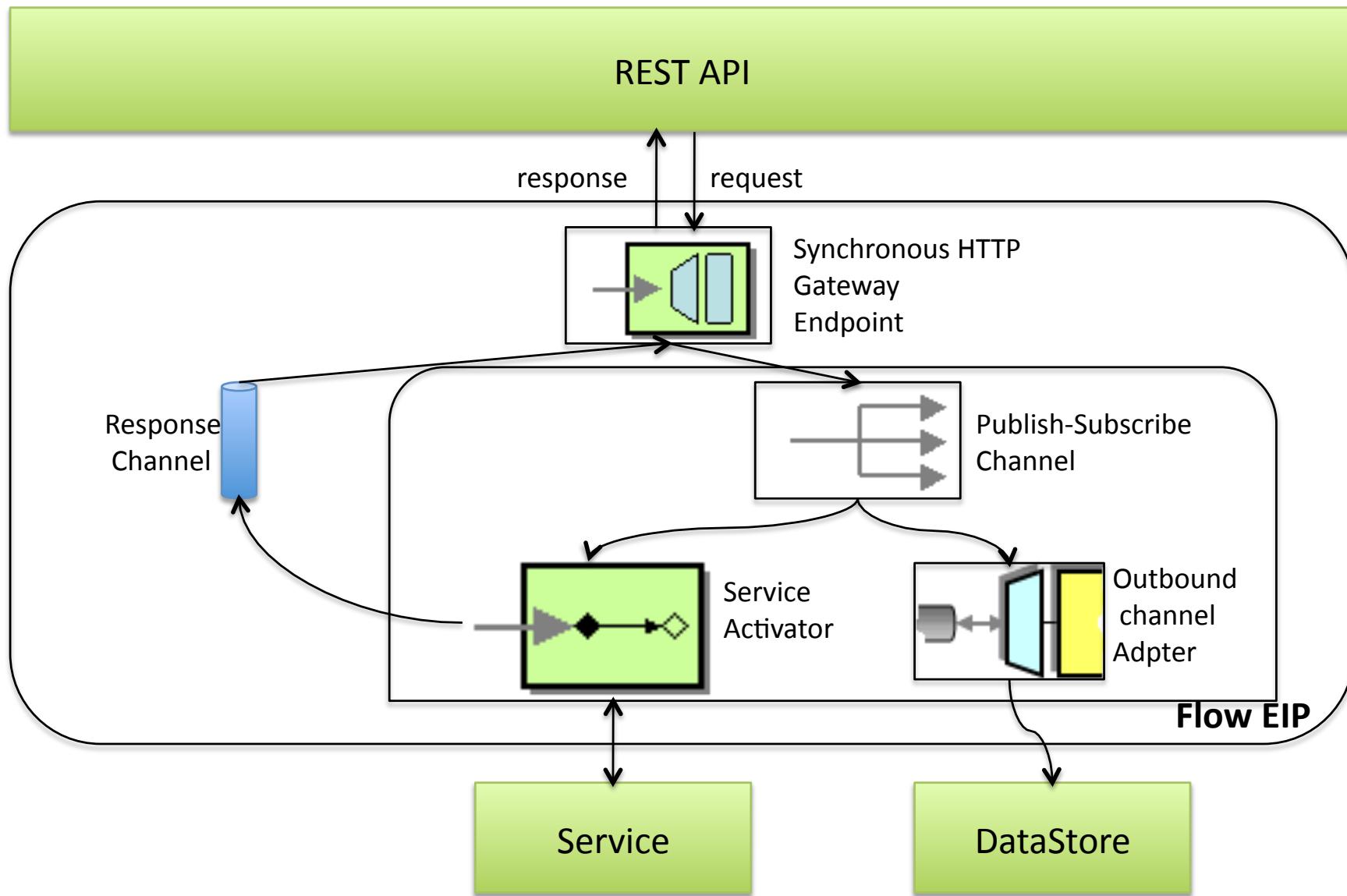
# Un pont entre un environnement à base de fichiers et JMS



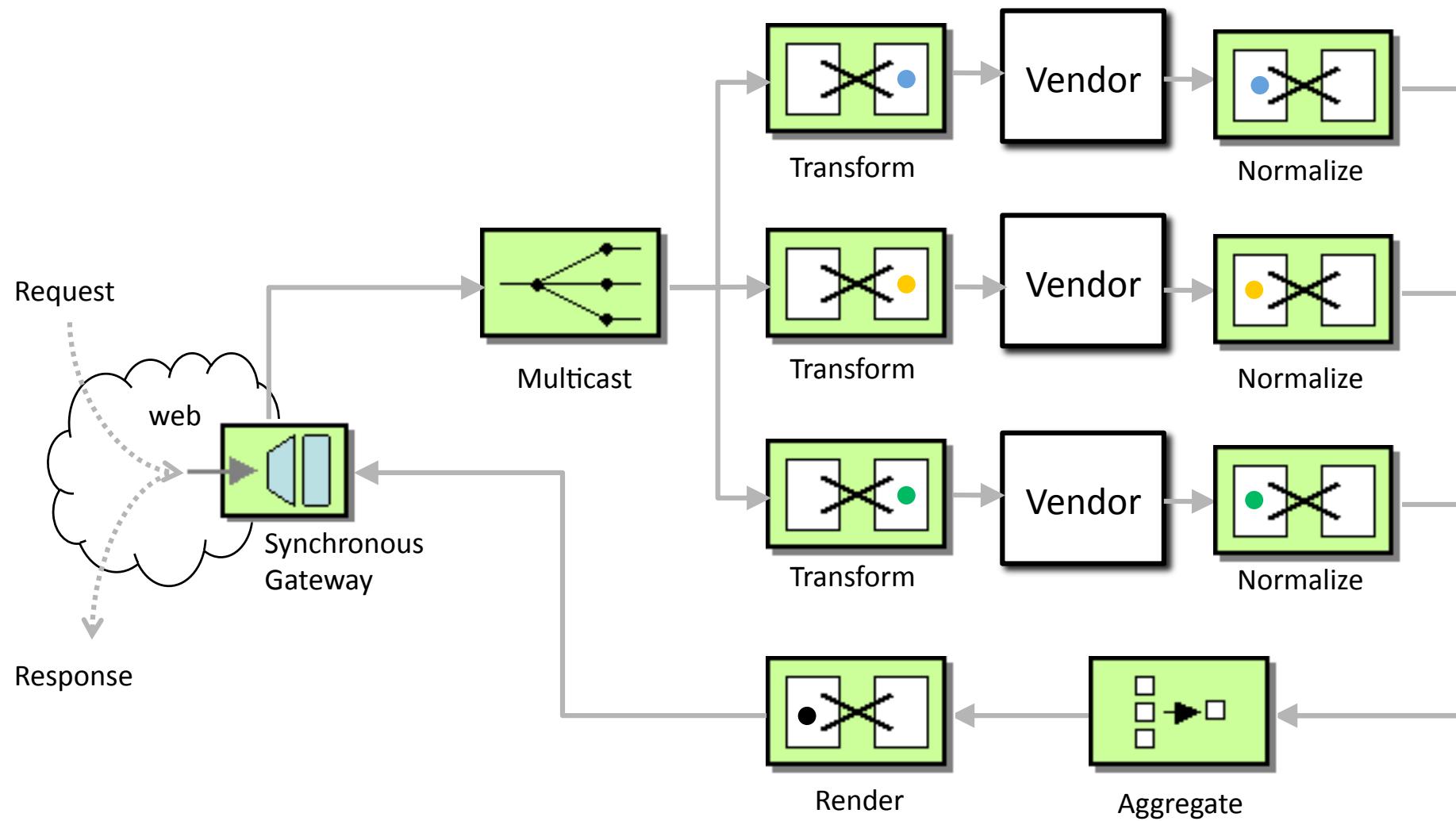
# Distribution d'un traitement JMS



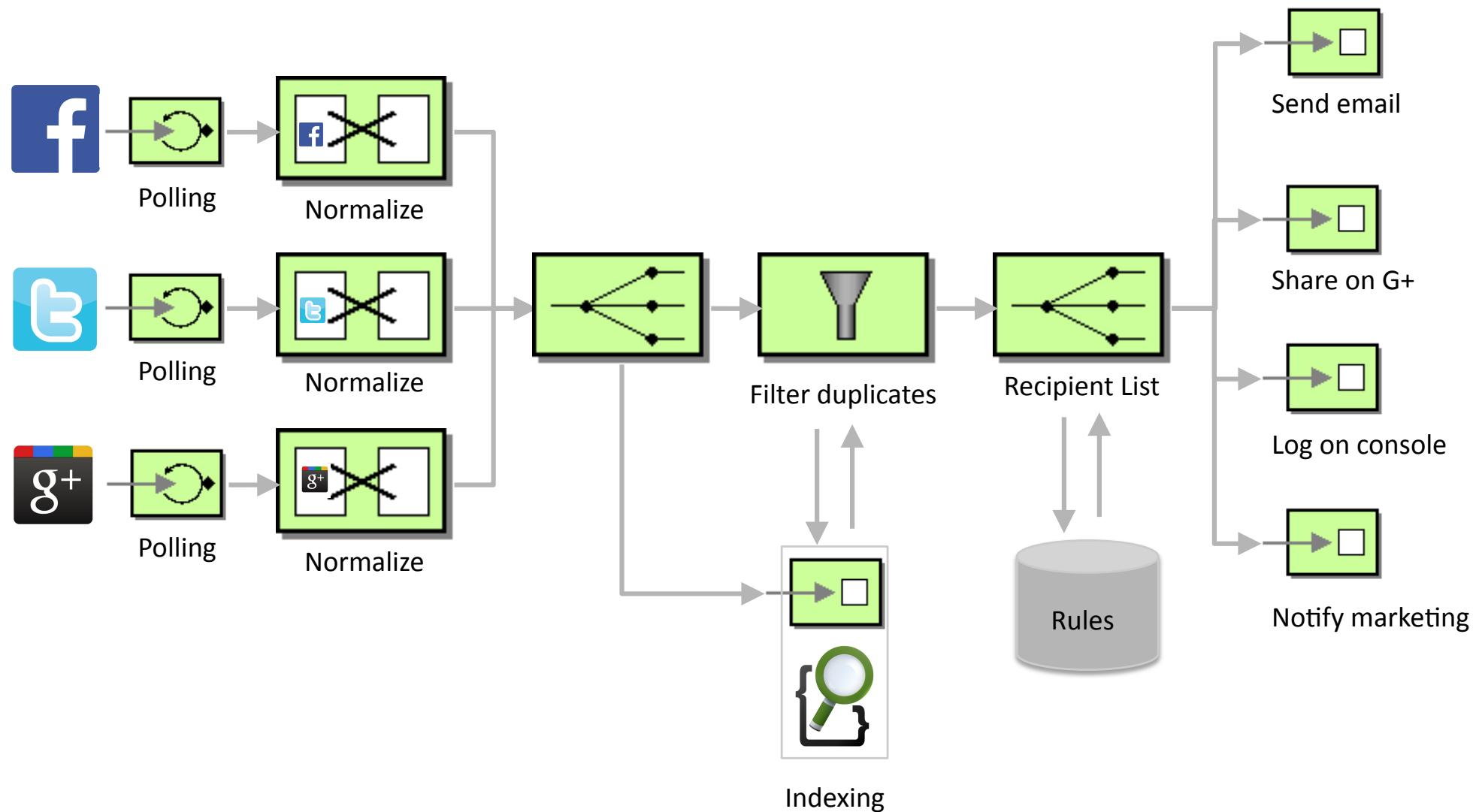
# Traitement en // depuis une API REST



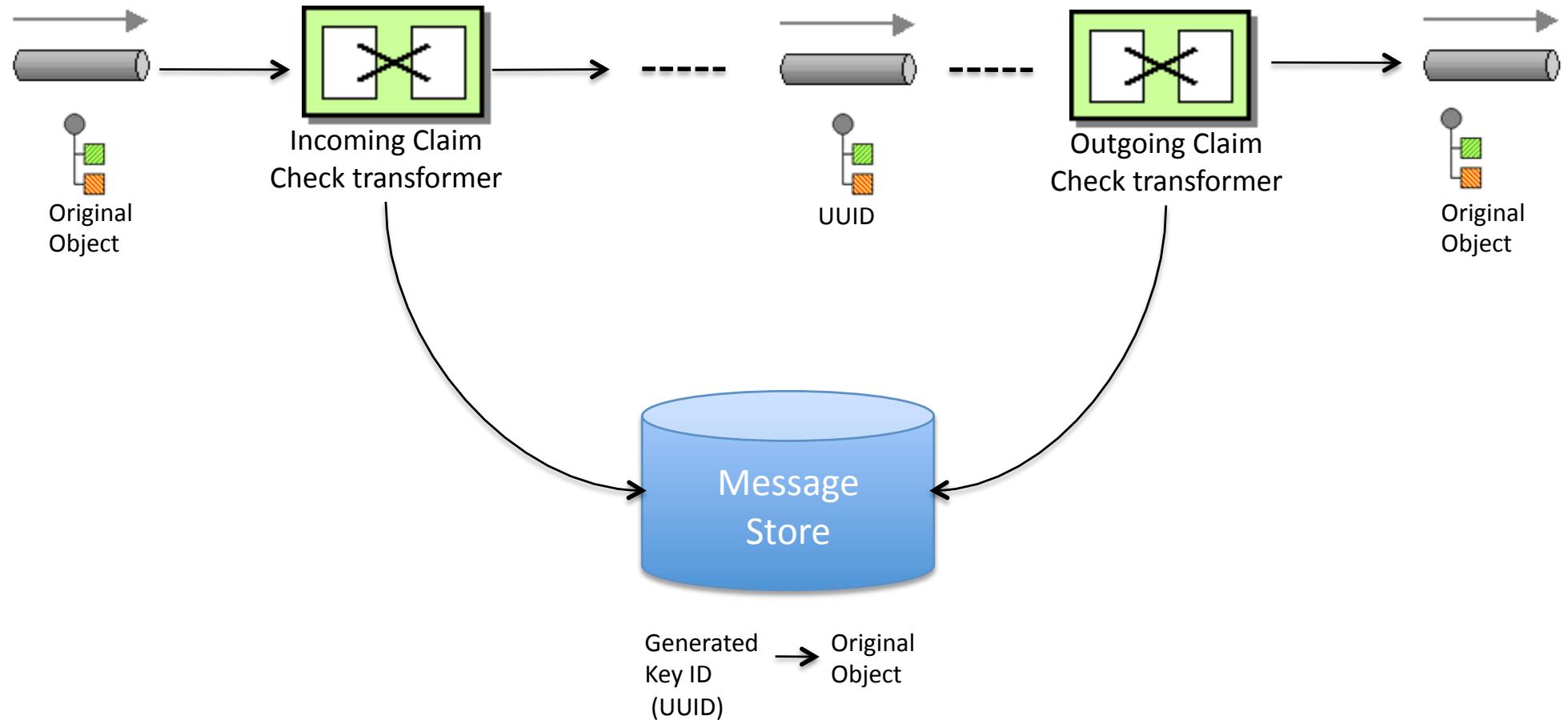
# Comparateur de prix



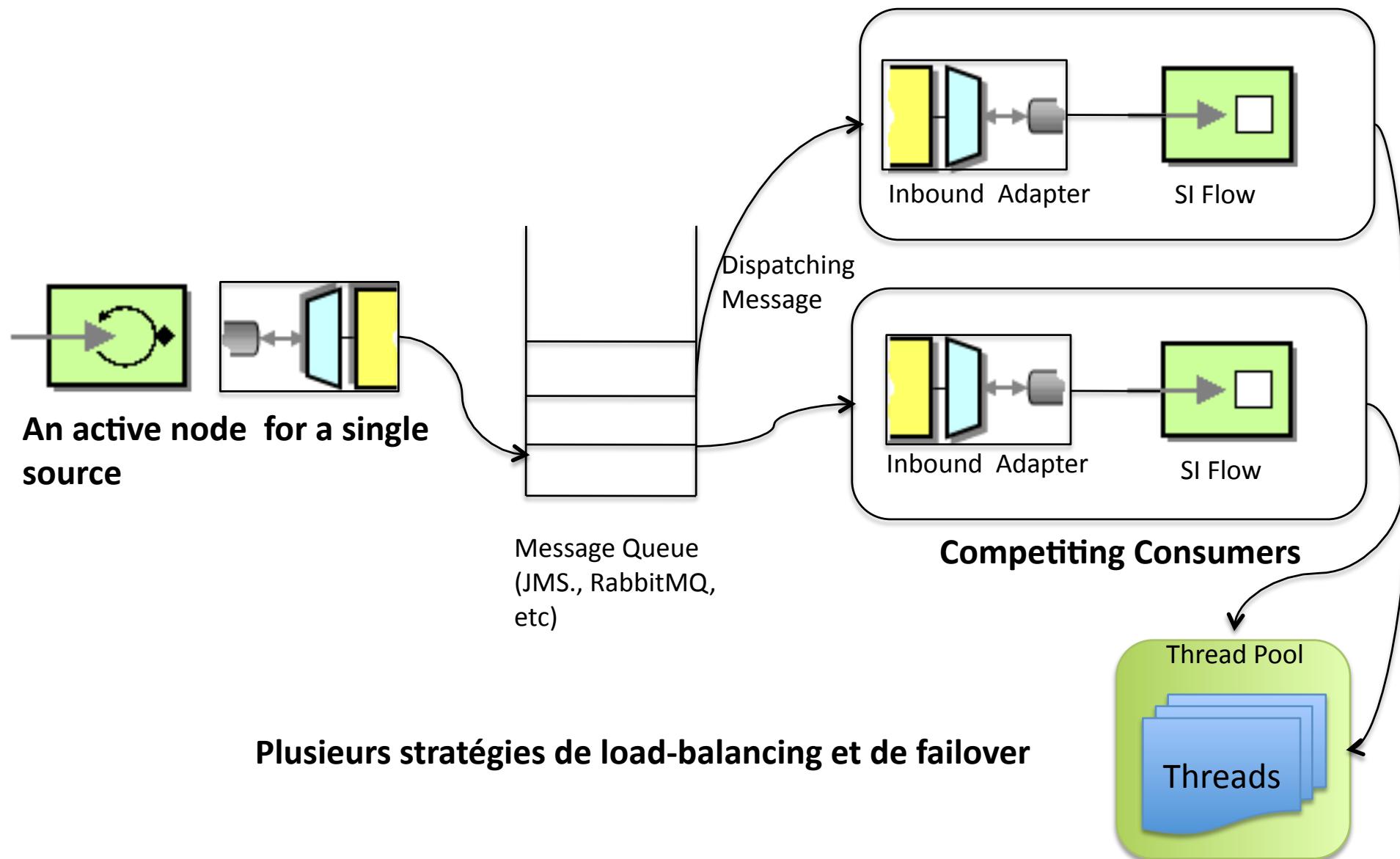
# Social Crawler



# Scaling Integration Flow "Claim Check Pattern"



# High Availability (HA) Architecture



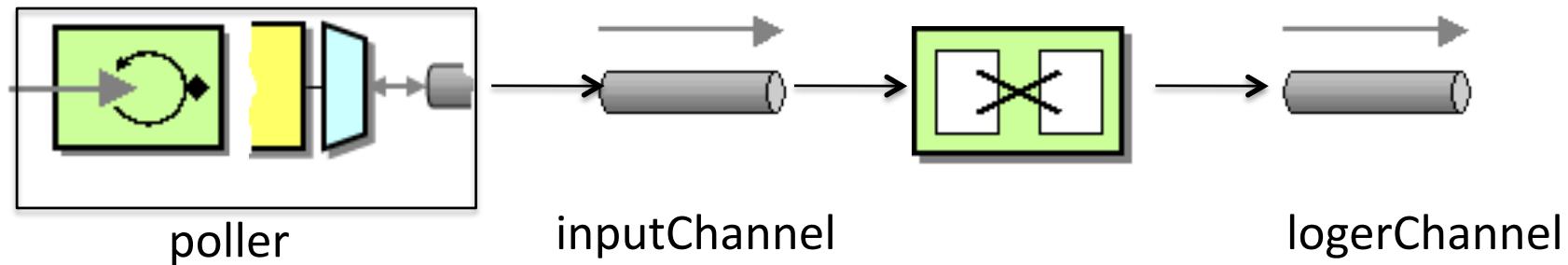
# Quelques mots sur le monitoring

Message History

Wire-Tap

JMX

# Message History

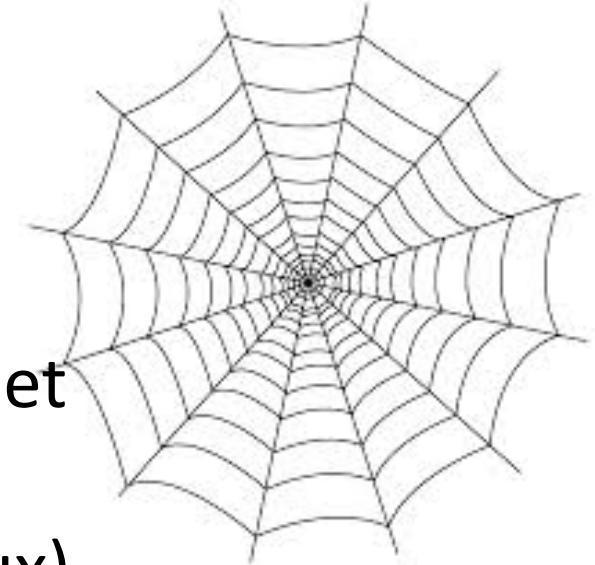


[name:poller, type:inbound-channel-adapter,  
timestamp:1304966973309]

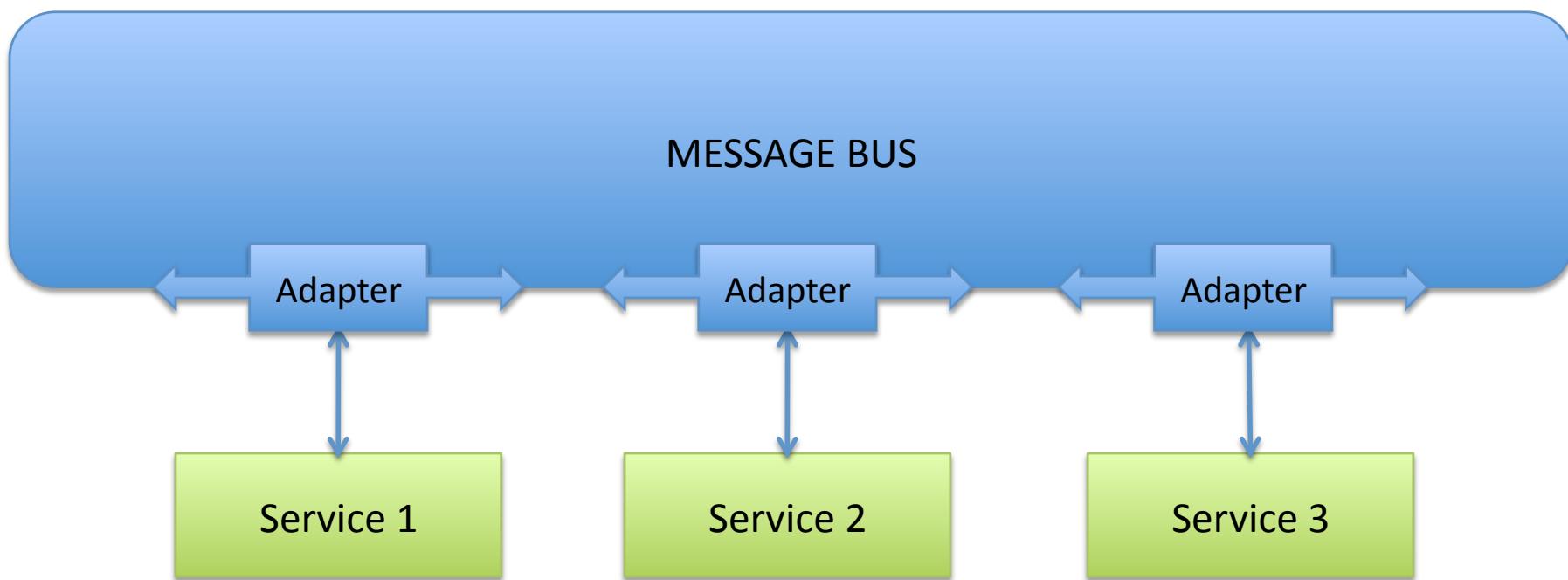
[name:inputChannel, type:channel,  
timestamp:1304966973309]

[name:loggerChannel, type:channel,  
timestamp:1304966973309]

# Et les ESB?



- Les entreprise Service Bus (ESB) permet de composer des applications SOA (moteur+ monitoring + gestion des flux)

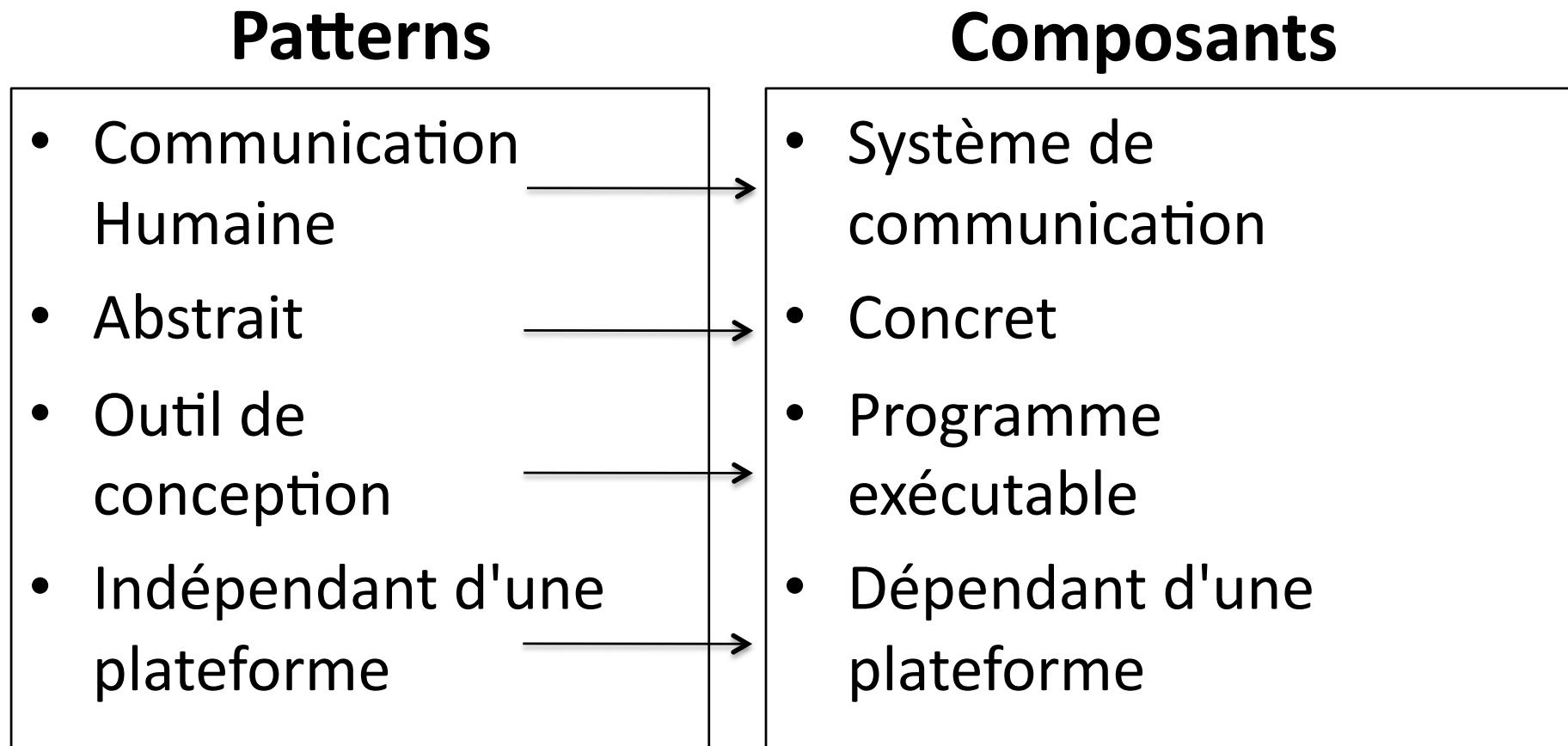




**zenika**  
ARCHITECTURE INFORMATIQUE

# **Les frameworks d'intégration Java**

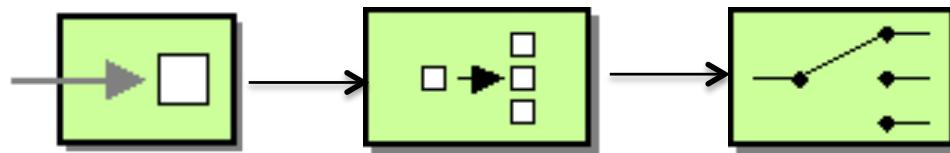
# Projection des patterns sur des plateformes technologiques



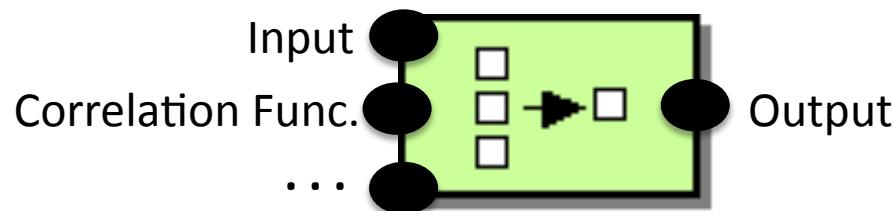
Deux concepts pour une même définition

# Les patterns utilisable comme des composants

- Un modèle par composition pour le style "Pipe & Filter"



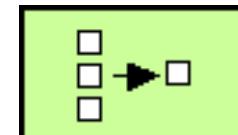
- On formalise facilement les entrées, les sorties et les autres propriétés



- Exprimable en différents langages

# Le composant Aggregator en pratique

- Un composant avec un ensemble de propriétés
  - InputChannel
  - OutputChannel
  - Correlation Function
  - Completeness Condition
  - Aggregation algorithm



Aggregator

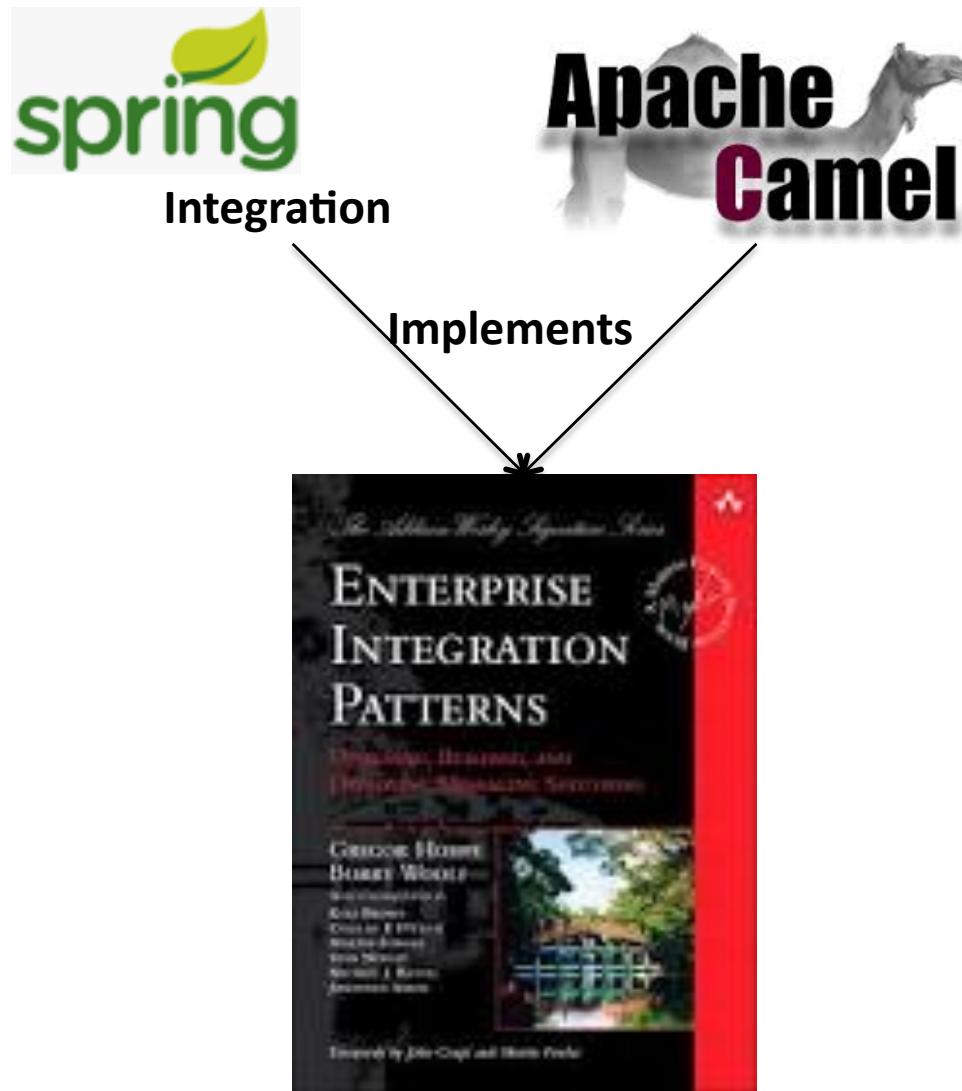


**DSL Possible**



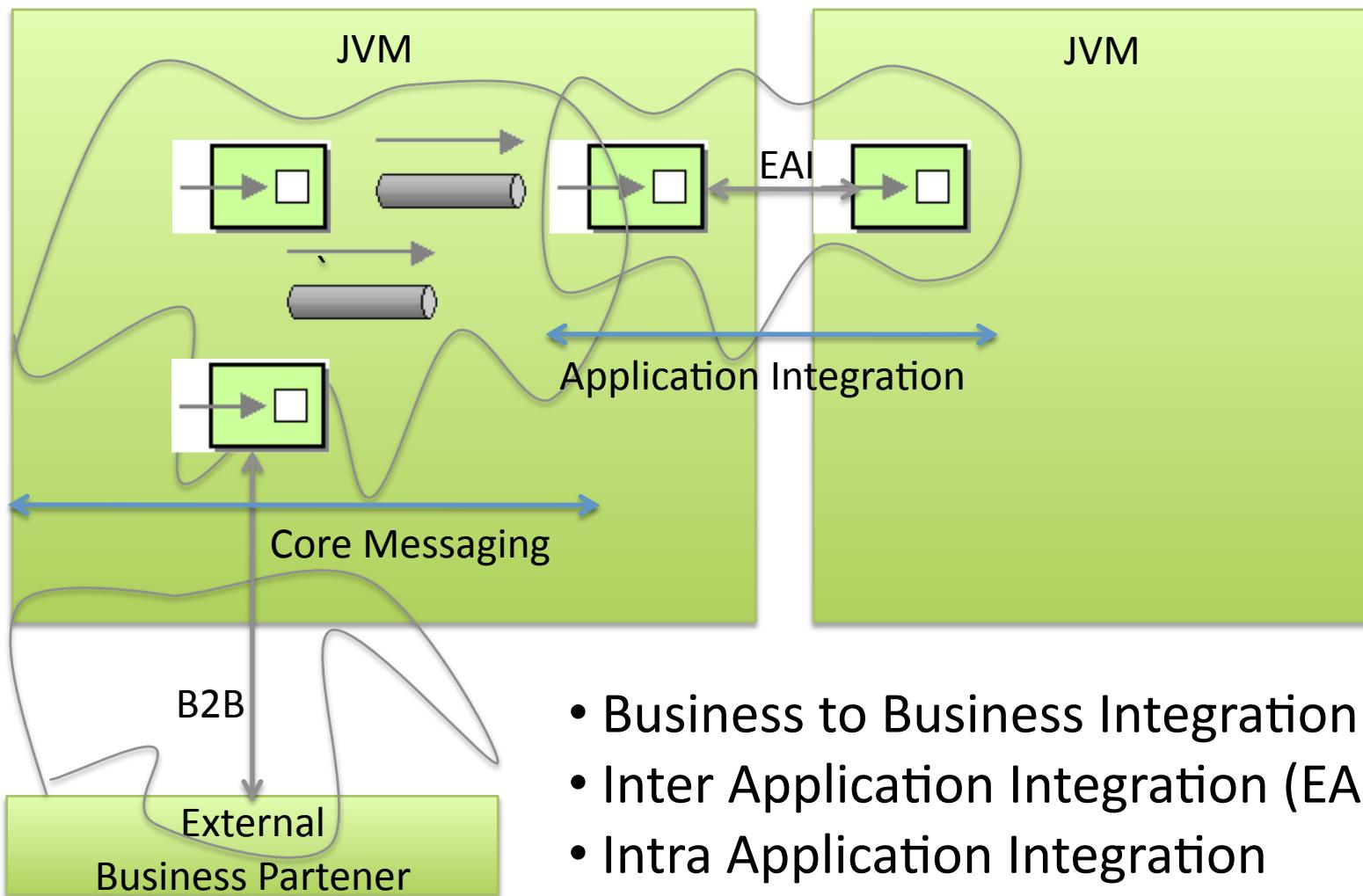
**Exécutable**

# Les frameworks d'intégration Java



- Framework de médiation et de routing
- Pas un ESB

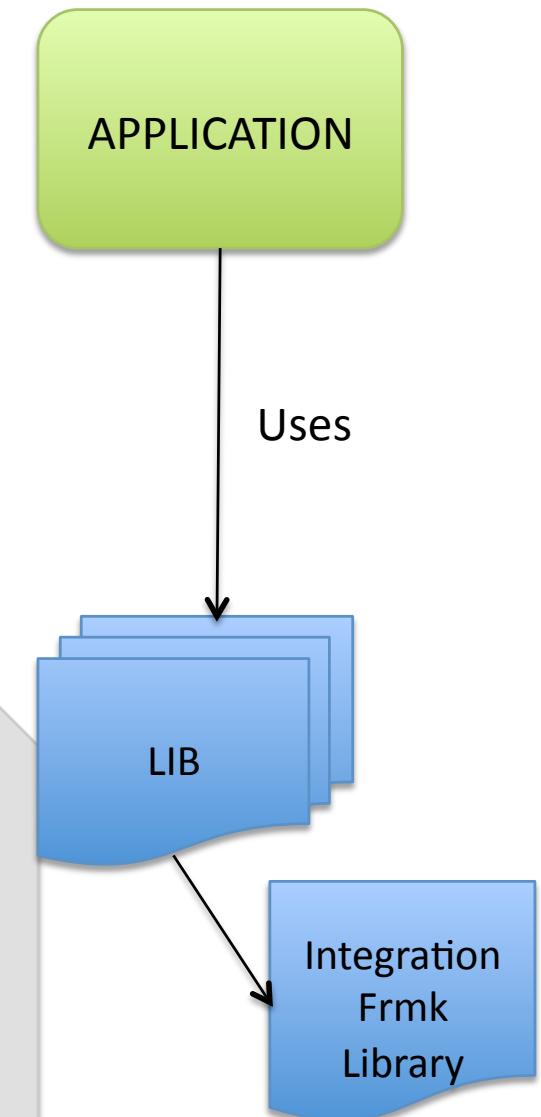
# Un usage intra et inter application



# Déploiement du framework d'intégration

- 1 simple librairie non invasive
- Pas de container/serveur (ou de broker)
- Aucune installation
- Pas de configuration logicielle

```
<!-- Exemple avec Spring Integration -->
<dependency>
    <groupId>org.springframework.integration</groupId>
    <artifactId>spring-integration-core</artifactId>
    <version>${spring.integration.version}</version>
</dependency>
```



# Un déploiement comme "Middleware Integration platform"

