

Complejidad Computacional

Tarea 2.2

Karla Adriana Esquivel Guzmán
Andrea Itzel González Vargas
Luis Pablo Mayo Vega
Carlos Gerardo Acosta Hernández

Entrega: 25/04/17
Facultad de Ciencias UNAM

Ejercicios

1. Demuestra que si $P = NP$, entonces existe un lenguaje EXP que requiere circuitos de tamaño $2^n/n$.

Demostración: Por el teorema de Meyer (teorema 6.20 del libro) Implica que si $P = NP$ entonces $Exp \not\subseteq P/Poly$.

Entonces como $Exp \notin P/Poly$ por lo tanto debe existir un lenguaje $L \in EXP$ que requiere un circuito de tamaño $2^n/n$.

2. Describe un circuito NC para calcular el producto de dos matrices de $n \times n$.

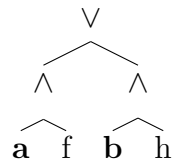
Demostración: Primero veamos el caso para matrices 2×2

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} f & g \\ h & i \end{pmatrix}$$

$$AB = \begin{pmatrix} af + bh & ag + bj \\ cf + dh & cg + dj \end{pmatrix}$$

Para cada entrada de la matriz AB la calcularemos con el siguiente circuito



Ahora veamos para una matriz de 3×3

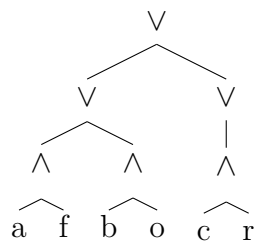
$$A = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} l & m & n \\ o & p & q \\ r & s & t \end{pmatrix}$$

$$AB = \begin{pmatrix} al + bo + cr & \dots & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots \end{pmatrix}$$

El circuito quedaría

Para la entrada $[1,1]$ el valor de las hojas.



Podemos generalizar un árbol para las matrices de $n \times n$ que tengan profundidad de $\log_2 n$ donde las primeras $(\log_2 n) - 1$ niveles son para ir dividiendo por la mitad los OR (Sumas) que se deben hacer para obtener el valor de la entrada y el último nivel hace el AND (Multiplicación).

3. Demuestra que L es P – completo implica que $L \in NC$ si y sólo si, $P = NC$

\Rightarrow Suponemos que $L \in NC$

P.D. $P = NC$

$L \in NC$ y es P – completo, por lo que

$$\forall L' \in P, L' \leq_{NC} L \quad (1)$$

i.e. toda L' en P es NC reducible a L . Por otro lado tenemos que

$$si \ L_1 \leq_{NC} L_2 \ y \ L_2 \in NC, \ entonces \ L_1 \in NC \quad (2)$$

Por (1) y (2) sabemos entonces que $\forall L' \in P, L' \in NC$. Como todo L' en P pertenece también a NC (i.e. $P \subseteq NC$) y $NC \subseteq P$, entonces $P = NC$.

\Leftarrow Suponemos que $P = NC$

P.D. $L \in NC$

L es P – completo, entonces $L \in P$. Ya que $P = NC$, entonces $L \in NC$.

□