

# Complejidad Computacional

## Tarea 2.1

Karla Adriana Esquivel Guzmán  
Andrea Itzel González Vargas  
Luis Pablo Mayo Vega  
Carlos Gerardo Acosta Hernández

Entrega: 03/04/17  
Facultad de Ciencias UNAM

### Ejercicios

1. Demuestra que el lenguaje  $\Sigma_i SAT$  es completo para  $\Sigma_i^P$  bajo reducciones polinomiales temporales. Recuerda que  $SAT$  es  $NP$  – completo.
2. Demuestra que si  $3SAT$  es temporalmente reducible polinomialmente a  $\overline{3SAT}$  entonces  $PH = NP$ .

Sabemos que  $3SAT$  es  $NP$  – completo, entonces  $\overline{3SAT} \in coNP$ .

Supongamos que  $3SAT$  es reducible a  $\overline{3SAT}$ , esto implica que  $NP = coNP$ . Como  $\Sigma_1^P = NP$  y  $\Pi_1^P = coNP$ , entonces  $\Sigma_1^P = \Pi_1^P$ . Como vimos en clase, para toda  $i \geq 1$  si  $\Sigma_i^P = \Pi_i^P$  entonces  $PH = \Sigma_i^P$ , o sea que la jerarquía se colapsa al nivel  $i$ . Como  $\Sigma_1^P = \Pi_1^P$  entonces  $PH = \Sigma_1^P = NP$ . Por lo tanto si  $3SAT$  es reducible a  $\overline{3SAT}$  (o sea  $NP = coNP$ ), entonces  $PH = NP$ .

3. Demuestra que si  $P^A = NP^A$  (para algún lenguaje  $A$ ), entonces  $PH^A \subseteq P^A$ .
4. Demuestra que si  $EXP \subseteq P/poli$ , entonces  $EXP = \Sigma_2^P$ .

#### Dem.

Sea  $L \in EXP$ , entonces existe una máquina de Turing *time-oblivious*  $M$  que decide  $L$  en tiempo  $2^{p(n)}$  p.a. polinomio  $p$ . Sea  $s \in \{0, 1\}^n$  una cadena de entrada para  $M$ . Sabemos por la definición de  $M$  que para cada  $i \in [2^{p(n)}]$  denotamos con  $z_i$  la codificación de la  $i$ -ésima “instantánea” de la ejecución de  $M$  con la entrada  $s$ . Como  $EXP \subseteq P/poli$ , entonces existe un circuito  $C$  de tamaño  $q(n)$  (p.a. polinomio  $q$ ), tal que calcula  $z_i$  a partir de una  $i$ . La correctud de lo que calcula este circuito mencionado puede ser expresado como un predicado  $coNP$ . Así,

$$s \in L \iff \exists C \in \{0, 1\}^{q(n)} \forall i, i_1, \dots, i_k \in \{0, 1\}^{p(n)} T(s, C(i), C(i_1), \dots, C(i_k)) = 1 \quad (1)$$

donde  $T$  es una  $TM$  que verifica esas condiciones en tiempo polinomial. Se puede entonces concluir que  $L \in \Sigma_2^P$ , que es lo que queremos. Para probar esto, consideremos  $p(n) = 2^{n^k}$ . Consideremos cada entrada  $(i, t)$  en la tabla de  $M$ , codifica una cadena  $z_{i,t}$ , i.e., el contenido de la celda  $i$ , al momento  $t$ , siempre que la cabeza lectora esté en la entrada  $i$  al momento  $t$ , y de ser así,  $z$  almacena el estado interno de  $M$ . Ahora consideremos

$$L_M = \{\langle s, i, t, z \rangle \mid \text{con la entrada } s \text{ tenemos } z_{i,t} = z \text{ para } M\} \quad (2)$$

Simulando  $M$  tendremos que  $L_M \in EXP \subseteq P/poli$ . Utilizando circuitos de tamaño polinomial para  $L_M$ , podemos construir un circuito de tamaño polinomial  $C$  de múltiple salida, tal que  $C(\langle s, i, t \rangle) = z$ . Como buscábamos en (1), decimos entonces que:

$$s \in L \iff \exists C \forall i, t \text{ t.q. } C(\langle s, i, t \rangle) \text{ acepta si } \\ C(\langle s, i - t, t - 1 \rangle), C(\langle s, i, t - 1 \rangle), C(\langle s, i + 1, t - t1 \rangle) \text{ y } C(\langle s, 1, 2^{n^k} \rangle) \text{ aceptan.}$$

Por lo tanto si  $EXP \subseteq P/poli$ , entonces  $EXP = \Sigma_2^P$ .