

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)

ИНСТИТУТ МАТЕМАТИКИ И КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Лабораторная работа №10 Наивный Байесовский классификатор

Дисциплина «Теория вероятностей и математическая статистика»

Студент группы Б9123-01.03.02ии Моттуева Уруйдана Михайловна Целью данной лабораторной работы является построение модели наивного Байесовского классификатора в виде реализации класса NaiveBias.

Постановка задачи классификации

Рассматривается генеральная совокупность объектов с признаками $X = (X^1, X^2, ..., X_m)$. Каждому объекту присвоен один из нескольких классов Y.

Требуется на основе выборки определить, к какому классу относится объект, отсутствующий в выборке.

Наивный Байесовский классификатор

Идея

Если новый объект имеет значения признаков $x = (x_1, x_2, ..., x_m)$, то можно вычислить условную вероятность принадлежности к классу y_k :

$$p_{Y|X}(y_k|x) = \frac{p_Y(y_k) \cdot p_{X|Y}(x|y_k)}{p_X(x)},$$

Где:

- 1. $p_{Y|X}(y_k \mid x)$ это условная вероятность того, что событие $Y = y_k$ произойдет при условии, что событие X = x уже произошло.
- 2. $p_Y(y_k)$ это априорная вероятность события $Y=y_k$. Показывает, какова вероятность события $Y=y_k$ без учета информации о X.
- 3. $p_{X|Y}(x \mid y_k)$ это условная вероятность события X = x при условии, что событие $Y = y_k$ произошло. Показывает, насколько вероятно наблюдение X = x, если известно, что $Y = y_k$.
- 4. $p_X(x)$ вероятность события X = x. Представляет собой общую вероятность события X = x, независимо от значения Y.

Проблема

Неизвестны ни частные, ни совместные, ни условные функции вероятности.

Оценка функций вероятности

Для функции вероятности $p_{X_i}(x)$ можно использовать несмещённую состоятельную оценку $\hat{p}_{X_i}(x)$ — относительная частота значения x у признака X_i .

Аналогично для $p_Y(y)$ оценка $\hat{p}_Y(y)$ — относительная частота класса у.

Для условной функции вероятности $p_{X_i|Y}(x|y)$ оценка $\hat{p}_{X_i|Y}(x|y)$ — относительная частота значения x у признака X_i среди объектов класса y.

Наивное предположение

Для вычисления совместной функции вероятности предположим, что признаки независимы в совокупности. Тогда

$$p_{X|Y}(x|y) = \prod_{i=1}^{m} p_{X_i|Y}(x_i|y).$$

Принятие решения о классе

Одно из возможных правил выбора класса — выбрать класс с наибольшей вероятностью.

Тогда для объекта со значениями признаков х будет выбран класс

$$y = \underset{y_k}{argmax} \frac{\hat{p}_Y(y_k) \cdot \prod_{i=1}^m p_{X_i|Y}(x_i|y_k)}{p_X(x)}.$$

Можно заметить, что $p_X(x)$ не зависит от y_k , а вместо вероятностей можно брать их логарифм. Следовательно, итоговый вид модели:

$$y = \underset{y_k}{\operatorname{argmax}} \left(\log \hat{p}_Y(y_k) + \sum_{i=1}^m \log \hat{p}_{X_i|Y}(x_i|y_k) \right).$$

Замечания о модели

1. Для непрерывных признаков следует использовать плотность нормального распределения:

$$\hat{f}_{X_i|Y}(x|y_k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_{ik}} e^{-\frac{(x-\mu_{ik})^2}{2\sigma_{ik}^2}},$$

где:

- μ_{ik} среднее арифметическое,
- σ_{ik} выборочное среднеквадратическое отклонение значений признака X_i у объектов класса y_k .
- 2. Чтобы относительная частота значения не равнялась 0, следует при её вычислении прибавить 1 к числителю и знаменателю.

Реализация

1. Конструктор принимает флаги, отвечающие за то, какие признаки являются дискретными, а какие непрерывными;

```
class NaiveBias:
    def __init__(self, discrete_flags):
        self.discrete_flags = discrete_flags
        self.classes_ = None
        self.class_probs_ = None
        self.feature_params_ = None
```

2. Метод fit принимает массив объектов X и вектор классов у из тренировочной выборки. Вычисляет и сохраняет необходимые значения функций вероятности и плотностей;

```
def fit(self, X, y):
    self.classes_ = np.unique(y)
   n_classes = len(self.classes_)
    n features = X.shape[1]
    self.class probs = np.zeros(n classes)
    for i, c in enumerate(self.classes_):
        self.class_probs_[i] = np.sum(y == c) / len(y)
    self.feature_params_ = []
    for feature idx in range(n features):
        if self.discrete_flags[feature_idx]:
            # Для дискретных признаков
            unique_vals = np.unique(X[:, feature_idx])
            prob_table = np.zeros((n_classes, len(unique_vals)))
            for i, c in enumerate(self.classes ):
                class_mask = (y == c)
                feature_vals = X[class_mask, feature_idx]
                for j, val in enumerate(unique_vals):
                    prob_table[i, j] = np.sum(feature_vals == val) / len(feature_vals)
            self.feature_params_.append({
                'type': 'discrete',
                'unique_vals': unique_vals,
                'prob table': prob table
```

```
else:

# Для непрерывных признаков

params = np.zeros((n_classes, 2)) # (mean, std)

for i, c in enumerate(self.classes_):

    class_mask = (y == c)
    feature_vals = X[class_mask, feature_idx]
    params[i, 0] = np.mean(feature_vals) # mean
    params[i, 1] = np.std(feature_vals) # std

self.feature_params_.append({
    'type': 'continuous',
    'params': params
})
```

3. Метод predict принимает массив объектов X и возвращает вектор предсказанных классов.

```
def predict(self, X):
   n_samples = X.shape[0]
   n_classes = len(self.classes_)
   log_probs = np.zeros((n_samples, n_classes))
   for i in range(n_classes):
        log_probs[:, i] = np.log(self.class_probs_[i])
        for feature_idx in range(len(self.discrete_flags)):
           if self.discrete_flags[feature_idx]:
                # Дискретный признак
                param = self.feature_params_[feature_idx]
                prob_table = param['prob_table']
                unique_vals = param['unique_vals']
                val_indices = np.array([np.where(unique_vals == x)[0][0]
                                       if x in unique vals else 0
                                       for x in X[:, feature_idx]])
                log_probs[:, i] += np.log(prob_table[i, val_indices] + 1e-10) # +1e-10 чтобы избежать log(0)
               # Непрерывный признак
               params = self.feature_params_[feature_idx]['params']
                mean, std = params[i, 0], params[i, 1]
                log_probs[:, i] += sps.norm.logpdf(X[:, feature_idx], loc=mean, scale=std)
   return self.classes_[np.argmax(log_probs, axis=1)]
```

Разбейте выборку на тренировочную и тестовую, указав долю тестовой выборки, например 1/3, и выбрав случайное число random_state для перемешки выборки.

```
iris = load_iris()
X = iris.data
y = iris.target

X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=1/3, random_state=42)
```

```
iris df = pd.DataFrame(X, columns=iris.feature names)
print(iris df.head())
   sepal length (cm) sepal width (cm) petal length (cm) petal width (cm)
                 5.1
                                  3.5
                                                     1.4
                                                                       0.2
1
                 4.9
                                                                       0.2
                                  3.0
                                                     1.4
2
                 4.7
                                  3.2
                                                     1.3
                                                                       0.2
3
                 4.6
                                  3.1
                                                     1.5
                                                                       0.2
1
                 5.0
                                                                       0.2
                                  3.6
                                                     1.4
# Все признаки непрерывные (False)
our nb = NaiveBias(discrete flags=[False, False, False, False])
our nb.fit(X train, y train)
our pred = our nb.predict(X test)
our accuracy = accuracy score(y test, our pred)
# Все признаки дискретные (True)
our nb = NaiveBias(discrete flags=[True, True, True, True])
our nb .fit(X train, y train)
our_pred_ = our_nb_.predict(X_test)
our accuracy = accuracy score(y test, our pred)
# не все признаки дискретные
 nb = NaiveBias(discrete flags=[False, False, True, True]) #accure = 0.94
nb.fit(X train, y train)
pred = nb.predict(X test)
accuracy = accuracy score(y test, pred )
# GaussianNB для непрерывных признаков
gnb = GaussianNB()
gnb.fit(X train, y train)
gnb pred = gnb.predict(X test)
gnb accuracy = accuracy score(y test, gnb pred)
# MultinomialNB для дискретных признаков
mnb = MultinomialNB()
mnb.fit(X train, y train)
mnb_pred = mnb.predict(X_test)
mnb accuracy = accuracy score(y test, mnb pred)
Результаты классификации:
мой непрерывный NaiveBias: accuracy = 0.96
мой дискретный NaiveBias: accuracy = 0.92
```

```
мой смешанный NaiveBias: accuracy = 0.94
GaussianNB: accuracy = 0.96
MultinomialNB: accuracy = 0.96
```