**Описание о проделанной работе**

Прежде чем приступить к выполнению задания 1 в дипломном проекте, было распечатано предоставленное “Требования от заказчика”, для подробного изучения (бумагу с собой носить всё таки удобнее, чем компьютер :) ).

Первое то сразу бросилось в глаза - отсутствие нумерации страниц.

Подробно изучив требования, были сделаны пометки карандашом на бумаге о явно бросающихся ошибках/опечатках. После перенесены в документ Word при помощи рецензирования, без внесения исправлений!

Далее для лучшего представления работы формы авторизации, были созданы интеллект-карты с использованием Xmind и экспортированы в формат pdf при помощи PDF Architect 8. После составления интеллект-карт, темы для тест-кейсов сформировались сами собой.

Для написания тест-кейсов я выбрала Google docs Таблицы, т.к. Jira была учебная и доступ к ней может пропасть, а на собственном диске они всегда со мной. Все тест-кейсы оформила в одном документе, для удобства просмотра.

В ходе прохождения тест-кейсов были выявлены ошибки (баги), для их фиксации были использованы скриншоты (программа Lightshot) и запись экрана (сайт Loom). Скриншоты загружены на google диск, видео доступно по ссылке с сайта Loom.

Для текстовых файлов (отчёт по регрессионному тестированию и описание о проделанной работе), также использованы google документы.

Метод тестирования продукта: *Чёрный ящик*, т.е. проведено исследование с точки зрения обычного пользователя.

Выбранные техники:

1. по типу - *позитивные и негативные*;

позитивными тестами проверялись сценарии и правила заполнения форм;

негативными, то что ничего не упущено и не допущена ошибка, никакой шаг не будет упущен и система работает так как и задумывалось.

1. Благодаря наличию требований можно было применить *валидацию и верификацию* к работе формы авторизации, опираясь на описание в документе, что помогло выявить ошибки.
2. Так как в требованиях прописаны условия к полям ввода данных, это помогло составить кейсы с использованием техники *граничных значений*. (больше/меньше положенного, кириллица/латиница, буквы/цифры, пустое поле).
3. Для проведения негативного тестирования была выбрана техника *таблица принятия решений,* т.к. данных мало и они идут парой можно сказать, что было применено и *попарное тестирование* :)

Для создания строки с большим количеством знаков и их подсчёта, был использован он-лайн сервис проверки текста на уникальность https://text.ru/