

Mecánica Clásica Tarea # 12

Favio Vázquez*

Instituto de Ciencias Nucleares. Universidad Nacional Autónoma de México.

Problema 1

Demuestre que entre los paréntesis de Poisson y los de Lagrange existe la relación de inversión

$$\sum_{\alpha=1}^{2n} [u_{\alpha}, u_{\beta}] \{u_{\alpha}, u_{\gamma}\} = \delta_{\beta\gamma},$$

donde $u_{\alpha}(q^1, \dots, q^n, p_1, \dots, p_n)$, $\alpha = 1, \dots, 2n$ y (q, p) es un sistema canónico de coordenadas.

Solución:

Para demostrar esto utilizaremos la definición de cada uno de los paréntesis y las sustituiremos directamente. El paréntesis de Lagrange para las coordenadas canónicas (q, p) y aplicados al problema en cuestión se escribe como

$$[u_{\alpha}, u_{\beta}] = \sum_i^n \left(\frac{\partial q^i}{\partial u_{\alpha}} \frac{\partial p_i}{\partial u_{\beta}} - \frac{\partial q^i}{\partial u_{\beta}} \frac{\partial p_i}{\partial u_{\alpha}} \right), \quad (1.1)$$

y el paréntesis de Poisson se escribe como

$$\{u_{\alpha}, u_{\gamma}\} = \sum_j^n \left(\frac{\partial u_{\alpha}}{\partial q^j} \frac{\partial u_{\gamma}}{\partial p_j} - \frac{\partial u_{\alpha}}{\partial p_j} \frac{\partial u_{\gamma}}{\partial q^j} \right). \quad (1.2)$$

Tenemos entonces que

$$\begin{aligned} \sum_{\alpha=1}^{2n} [u_{\alpha}, u_{\beta}] \{u_{\alpha}, u_{\gamma}\} &= \sum_{\alpha=1}^{2n} \left[\sum_i^n \left(\frac{\partial q^i}{\partial u_{\alpha}} \frac{\partial p_i}{\partial u_{\beta}} - \frac{\partial q^i}{\partial u_{\beta}} \frac{\partial p_i}{\partial u_{\alpha}} \right) \right] \left[\sum_j^n \left(\frac{\partial u_{\alpha}}{\partial q^j} \frac{\partial u_{\gamma}}{\partial p_j} - \frac{\partial u_{\alpha}}{\partial p_j} \frac{\partial u_{\gamma}}{\partial q^j} \right) \right] \\ &= \sum_{\alpha=1}^{2n} \sum_i^n \sum_j^n \left(\frac{\partial q^i}{\partial u_{\alpha}} \frac{\partial p_i}{\partial u_{\beta}} - \frac{\partial q^i}{\partial u_{\beta}} \frac{\partial p_i}{\partial u_{\alpha}} \right) \left(\frac{\partial u_{\alpha}}{\partial q^j} \frac{\partial u_{\gamma}}{\partial p_j} - \frac{\partial u_{\alpha}}{\partial p_j} \frac{\partial u_{\gamma}}{\partial q^j} \right) \\ &= \sum_{\alpha=1}^{2n} \sum_i^n \sum_j^n \left[\frac{\partial q^i}{\partial u_{\alpha}} \frac{\partial p_i}{\partial u_{\beta}} \frac{\partial u_{\alpha}}{\partial q^j} \frac{\partial u_{\gamma}}{\partial p_j} - \frac{\partial q^i}{\partial u_{\alpha}} \frac{\partial p_i}{\partial u_{\beta}} \frac{\partial u_{\alpha}}{\partial p_j} \frac{\partial u_{\gamma}}{\partial q^j} \right. \\ &\quad \left. - \frac{\partial q^i}{\partial u_{\beta}} \frac{\partial p_i}{\partial u_{\alpha}} \frac{\partial u_{\alpha}}{\partial q^j} \frac{\partial u_{\gamma}}{\partial p_j} + \frac{\partial q^i}{\partial u_{\beta}} \frac{\partial p_i}{\partial u_{\alpha}} \frac{\partial u_{\alpha}}{\partial p_j} \frac{\partial u_{\gamma}}{\partial q^j} \right]. \end{aligned}$$

Ahora evaluando estos términos vemos que

*Correo: favio.vazquezp@gmail.com

$$\sum_{\alpha=1}^{2n} \frac{\partial q^i}{\partial u_\alpha} \frac{\partial u_\alpha}{\partial q^j} = \delta_j^i, \quad (1.3)$$

$$\sum_{\alpha=1}^{2n} \frac{\partial q^i}{\partial u_\alpha} \frac{\partial u_\alpha}{\partial p_j} = 0, \quad (1.4)$$

$$\sum_{\alpha=1}^{2n} \frac{\partial p_i}{\partial u_\alpha} \frac{\partial u_\alpha}{\partial q^j} = 0, \quad (1.5)$$

$$\sum_{\alpha=1}^{2n} \frac{\partial p_i}{\partial u_\alpha} \frac{\partial u_\alpha}{\partial p_j} = \delta_j^i. \quad (1.6)$$

Donde δ_j^i es la delta de Kronecker. Entonces tenemos que

$$\begin{aligned} \sum_{\alpha=1}^{2n} [u_\alpha, u_\beta] \{u_\alpha, u_\gamma\} &= \sum_i^n \sum_j^n \left(\frac{\partial p_i}{\partial u_\beta} \frac{\partial u_\gamma}{\partial p_j} \delta_j^i + \frac{\partial q^i}{\partial u_\beta} \frac{\partial u_\gamma}{\partial q^j} \delta_j^i \right) \\ &= \sum_i^n \left(\frac{\partial p_i}{\partial u_\beta} \frac{\partial u_\gamma}{\partial p_i} + \frac{\partial q^i}{\partial u_\beta} \frac{\partial u_\gamma}{\partial q^i} \right). \end{aligned} \quad (1.7)$$

Haciendo ahora la sumatoria en i vemos que esta expresión debe ser igual a la delta de Kronecker para β y γ , por lo tanto

$$\sum_{\alpha=1}^{2n} [u_\alpha, u_\beta] \{u_\alpha, u_\gamma\} = \delta_{\beta\gamma}. \quad (1.8)$$

Que era lo que se pidió demostrar, con lo cual vemos que los paréntesis de Poisson y los paréntesis de Lagrange forman matrices inversas la una para la otra.

Problema 2

Demuestre por tres vías distintas que las transformaciones

$$\begin{aligned} q^1 &= \frac{\sqrt{2P_1} \sin Q^1 + P_2}{\sqrt{m\omega}} \\ q^2 &= \frac{\sqrt{2P_1} \cos Q^1 + Q^2}{\sqrt{m\omega}} \\ p_1 &= \frac{\sqrt{m\omega}(\sqrt{2P_1} \cos Q^1 - Q^2)}{2} \\ p_2 &= \frac{\sqrt{m\omega}(\sqrt{2P_1} \sin Q^1 - P_2)}{2}, \end{aligned}$$

y

$$\begin{aligned} q^1 &= Q^1 \cos \lambda + \frac{P_2 \sin \lambda}{m\omega} \\ q^2 &= Q^2 \cos \lambda + \frac{P_1 \sin \lambda}{m\omega} \\ p_1 &= -m\omega Q^2 \sin \lambda + P_1 \cos \lambda \\ p_2 &= -m\omega Q^1 \sin \lambda + P_2 \cos \lambda, \end{aligned}$$

son canónicas.

Solución:

Problema 3

Considere la función $F(q, p) = pq - \frac{1}{2m}p^2t$ encuentre TODAS las transformaciones canónicas generadas por esta función.

Solución:

Para dar solución a este problema consideremos una transformación de coordenadas en el espacio extendido (dependiente del tiempo)

$$\begin{aligned}Q &= Q(q, p, t) \\ P &= P(q, p, t) \\ T &= T(q, p, t) = t.\end{aligned}$$

y su inversa

$$\begin{aligned}q &= q(Q, P, T) \\ p &= p(Q, P, T) \\ t &= y(Q, P, T) = t.\end{aligned}$$

que será canónica si al ser (q, p, t) un sistema de coordenadas canónicas, (Q, P, T) también lo es. Véase que el tiempo no se transforma $T = t$, lo cual indica que las coordenadas (Q, P) son coordenadas canónicas para todo valor del tiempo. Recordemos que para las transformaciones canónicas dependientes del tiempo tenemos que la una forma diferencial para las coordenadas (q, p) se expresa como (para una dimensión)

$$\omega = pdq - Hdt, \quad (3.1)$$

donde $H(q, p, t)$ es la función hamiltoniana, y para las coordenadas (Q, P, T)

$$\Omega = PdQ - H'dt \quad (3.2)$$

donde $H'(q, p, t)$ es la nueva hamiltoniana. Ahora si la transformación es canónica debe cumplirse que las diferenciales de ω y Ω sean iguales, lo que quiere decir que la diferencia entre ω y Ω debe ser la diferencial de una función el espacio de fase, que es la que nos da el problema. Tenemos entonces que

$$pdq - Hdt - PdQ + H'dt = dF, \quad (3.3)$$

diferenciando con respecto la tiempo tenemos

$$p\dot{q} - H - P\dot{Q} + H' = \dot{F} \quad (3.4)$$

pero $Q = Q(q, p, t)$ y $F = F(q, p, t)$ por lo tanto

$$p\dot{q} - H - P\left(\frac{\partial Q}{\partial q}\dot{q} + \frac{\partial Q}{\partial p}\dot{p} + \frac{\partial Q}{\partial t}\right) + H' = \frac{\partial F}{\partial q}\dot{q} + \frac{\partial F}{\partial p}\dot{p} + \frac{\partial F}{\partial t}, \quad (3.5)$$

Para que esta igualdad se mantenga, deben ser iguales los coeficientes de \dot{q} y \dot{p} , entonces para \dot{q}

$$p - \frac{\partial Q}{\partial q} P = \frac{\partial F}{\partial q} = p, \quad (3.6)$$

de esta expresión vemos que

$$\frac{\partial Q}{\partial q} = 0 \quad \text{ó} \quad P = 0, \quad (3.7)$$

ahora para \dot{p}

$$-\frac{\partial Q}{\partial p} P = \frac{\partial F}{\partial p} = q - \frac{pt}{m}, \quad (3.8)$$

de donde vemos claramente que $P \neq 0$, por lo tanto de (3.7) vemos que obligatoriamente $\partial Q / \partial q = 0$, entonces necesariamente Q es solo una función de (p, t) . Entonces de lo que acabamos de probar tenemos que

$$Q = \xi(p, t), \quad (3.9)$$

con $\xi(p, t)$ arbitraria y de (3.8) vemos que

$$P = \frac{pt/m - q}{\partial \xi / \partial p}. \quad (3.10)$$

Para verificar que esta transformación es canónica entonces debe cumplirse que $\{Q, P\} = 1$,

$$\{Q, P\} = \frac{\partial Q}{\partial q} \frac{\partial P}{\partial p} - \frac{\partial Q}{\partial p} \frac{\partial P}{\partial q} = \left(\frac{\partial \xi}{\partial p} \right) \left(-\frac{1}{\frac{\partial \xi}{\partial p}} \right) = -\frac{\partial \xi}{\partial p} \frac{\partial p}{\partial \xi} = -1. \quad (3.11)$$

Lo cual finaliza el problema. Claramente tenemos una gran cantidad de transformaciones canónicas que puede generar esta función generadora debido a que $\xi(p, t)$ es arbitraria.

Problema 4

Encuentre las funciones generadoras para las transformaciones canónicas del problema 2.

Solución:

Problema 5

Considere una de las regiones acotadas (aquellas donde las trayectorias son regulares y acotadas) del espacio de fase de un péndulo simple, ¿será posible encontrar una transformación canónica de coordenadas de tal forma que, en las nuevas coordenadas, tengamos una coordenada ignorable?, note que esto es similar al caso del oscilador armónico que estudiamos como ejemplo. En caso de una respuesta afirmativa calcule esta transformación (puede dejar algunas integrales indicadas) ¿Será posible esto en las tres regiones acotadas? ¿Será posible esto de manera global?, esto es, una sola transformación para todo el espacio de fase (excepto por algunos puntos o líneas).

Solución:

Problema 6

Al hacer una transformación de punto dependiente del tiempo la hamiltoniana debe cambiarse por medio de

$$H' = H + \sum_j p_j \frac{\partial q^j}{\partial t},$$

ver fórmula (189) de las notas.

Al aplicar una transformación canónica de coordenadas dependiente del tiempo la hamiltoniana debe cambiar por

$$H' = H + \frac{\partial F}{\partial t}$$

donde F es la función generadora de la transformación.

Encuentre la relación entre estos dos resultados. Así mismo encuentre la relación entre la fórmula para la integral de movimiento ante una simetría que se vio en el contexto de la formulación lagrangiana y los generadores infinitesimales del grupo de dicha simetría.

Solución:

Problema 7

Cuando la hamiltoniana no depende explícitamente del tiempo las fórmulas para el campo vectorial hamiltoniano $\gamma[\bullet, V_H] = dH$, en el espacio de fase, y $\Gamma[V_H, \bullet] = 0$ en el espacio de fase extendido, son equivalentes. Demuestre esto de manera global, esto es, sin utilizar coordenadas.

Solución:

Recordemos que en el espacio extendido a la invariante diferencial de Poincaré-Cartan se define como

$$\Gamma = \gamma - dH \wedge dt, \quad (7.1)$$

y el campo hamiltoniano se expresa como

$$V_{He} = V_H + \frac{\partial}{\partial t}, \quad (7.2)$$

donde V_H es el campo hamiltoniano en el espacio de fase normal. Consideremos ahora que aplicamos la dos forma Γ a este campo hamiltoniano extendido y a un campo vectorial arbitrario X , y utilizando la ecuación (7.1) tenemos

$$\Gamma[V_{He}, X] = \gamma[V_{He}, X] - dH \wedge dt[V_{He}, X] = 0, \quad (7.3)$$

ahora analicemos el valor de $dH \wedge dt[V_{He}, X]$, utilizando (7.2) y el hecho de que ni V_H ni X tienen dependencia temporal

$$\begin{aligned}
dH \wedge dt[V_{He}, X] &= dH \wedge dt[V_H, X] + dH \wedge dt\left[\frac{\partial}{\partial t}, X\right] \\
&= \begin{vmatrix} dH[V_H] & dH[X] \\ \cancel{dt[V_H]} \rightarrow 0 & \cancel{dt[X]} \rightarrow 0 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} dH[\frac{\partial}{\partial t}] & dH[X] \\ dt[\frac{\partial}{\partial t}] & \cancel{dt[X]} \rightarrow 0 \end{vmatrix} \\
&= \begin{vmatrix} dH[\frac{\partial}{\partial t}] & dH[X] \\ 1 & 0 \end{vmatrix}
\end{aligned}$$

$$\therefore dH \wedge dt[V_{He}, X] = -dH[X] \quad (7.4)$$

Ahora consideremos la forma de $\gamma[V_{He}, X]$, utilizando la ecuación (7.2), vemos que pero si la hamiltoniana no depende del tiempo entonces no existirá en el campo hamiltoniano el término $\frac{\partial}{\partial t}$, y por lo tanto si H no depende del tiempo

$$\gamma[V_{He}, X] = \gamma[V_H, X], \quad (7.5)$$

y

$$\Gamma[V_{He}, X] = \Gamma[V_H, X], \quad (7.6)$$

y ahora regresando a (7.3) vemos que

$$\Gamma[V_H, X] = \gamma[V_H, X] - dH \wedge dt[V_H, X] = 0 \quad (7.7)$$

$$\Gamma[V_H, X] = \gamma[V_H, X] + dH = 0 \quad (7.8)$$

y utilizando los resultados que hemos obtenido y el hecho de que X es un campo vectorial arbitrario y que $\gamma[V_H, X] = -\gamma[X, V_H]$ vemos que

$$\gamma[V_H, X] = -dH[X] \Rightarrow \gamma[X, V_H] = dH[X] \quad (7.9)$$

es totalmente equivalente a $\Gamma[V_H, X] = 0$ si H no depende del tiempo, por lo tanto

$$\Gamma[V_H, \bullet] = 0 \Leftrightarrow \gamma[\bullet, X] = dH, \quad (7.10)$$

lo cual era lo que queríamos demostrar.