LOGICĂ MATEMATICĂ ȘI COMPUTAȚIONALĂ Cursurile IV și V

Claudia MUREŞAN cmuresan@fmi.unibuc.ro, claudia.muresan@g.unibuc.ro

> Universitatea din București Facultatea de Matematică și Informatică Bucuresti

2024-2025. Semestrul II

Cuprinsul acestui set de cursuri

- Relaţii binare
- Putere a unei multimi
- Relatii binare pe o multime
- Operații cu relații binare pe o mulțime
- Tipuri de relatii binare pe o multime
- Matrici caracteristice
- Despre produsul direct de relaţii binare pe o mulţime
- Relaţii de echivalenţă
- Partitie a unei multimi
- Clase de echivalență, mulțime factor (mulțime cât)
- 1 Operatori de închidere și familii Moore
- Mnemonic despre relatii binare pe o multime
- Închiderile relațiilor binare pe o mulțime



- Relații binare

- Partitie a unei multimi

Relații *n*–are, relații binare

Definiție

Fie $n \in \mathbb{N}^*$ și A_1, A_2, \ldots, A_n mulțimi. Se numește *relație n-ară* între mulțimile A_1, A_2, \ldots, A_n o submultime a produsului cartezian $A_1 \times A_2 \times \ldots \times A_n$.

Observatie

Pentru n=1 în definiția anterioară se obține noțiunea de *relație unară* pe o mulțime: prin definiție, o relație unară pe o mulțime A este o submulțime a lui A. Pentru n=2 în definiția anterioară se obține noțiunea de *relație binară*.

Definitie

Fie A și B două mulțimi. Se numește relație binară între A și B o submulțime R a produsului direct $A \times B$.

Pentru fiecare $a \in A$ și fiecare $b \in B$, faptul că $(a,b) \in R$ se mai notează cu a R bși se citește: a este în relația R cu b.

Exemplu

Pentru orice mulțimi A și B, produsul direct $A \times B$ este o relație binară între A și B (evident, cea mai mare în sensul incluziunii dintre toate relațiile binare între A și B).

Tipuri de relații binare

Definiție (tipuri de relații binare)

Fie A şi B mulțimi, iar $R \subseteq A \times B$ (i. e. R o relație binară între A şi B). R se zice:

- funcțională ddacă: pentru orice $a \in A$ și orice $b_1, b_2 \in B$, dacă $a R b_1$ și $a R b_2$, atunci $b_1 = b_2$; o relație funcțională între A și B se mai numește funcție parțială de la A la B;
- totală ddacă: pentru orice $a \in A$, există $b \in B$, a. î. a R b; o relație funcțională totală între A și B se mai numește funcție de la A la B;
- injectivă ddacă, pentru orice $a_1, a_2 \in A$ și orice $b \in B$, dacă $a_1 R b$ și $a_2 R b$, atunci $a_1 = a_2$;
- surjectivă ddacă, pentru orice $b \in B$, există $a \in A$, astfel încât a R b.

Remarcă

Definiția de mai sus a unei funcții este exact definiția din cursul al doilea, în care identificăm o funcție cu graficul ei: o funcție f = (A, G, B) se identifică cu $G \subset A \times B$.

De asemenea, cu această identificare, noțiunea de funcție injectivă, respectiv surjectivă, respectiv bijectivă, coincide cu aceea de relație funcțională totală injectivă, respectiv surjectivă, respectiv injectivă și surjectivă.

Tipuri de relații binare

Într–adevăr:

Remarcă

Pentru orice mulțimi A, B și orice relație binară $R \subseteq A \times B$:

- R este o relație funcțională (funcție parțială) ddacă: pentru orice $a \in A$, există cel mult un $b \in B$, a. î. a R b;
- R este o relatie totală ddacă: pentru orice $a \in A$, există cel puțin un $b \in B$, a. î. a R b:
- așadar, R este o funcție ddacă este o relație funcțională totală, i. e.: pentru orice $a \in A$, există un unic $b \in B$, a. î. a R b;
- R este o relație injectivă ddacă: pentru orice $b \in B$, există cel mult un $a \in A$, a. î. a R b;
- R este o relație surjectivă ddacă: pentru orice $b \in B$, există cel puțin un $a \in A$, a. î. a R b;
- R este o relație injectivă și surjectivă ddacă: pentru orice $b \in B$, există un unic $a \in A$, a. î. a R b;
- R este o relație funcțională totală injectivă/surjectivă/injectivă și surjectivă ddacă este o funcție injectivă/surjectivă/bijectivă, respectiv.

Diagonala unei mulțimi, și o temă obligatorie

Exercițiu (TEMĂ OBLIGATORIE privind relațiile funcționale totale)

Fie A şi B multimi, iar $f:A\to B$. Considerăm f ca relație binară de la A la B,

Fie
$$A$$
 și B mulțimi, iar $f:A\to B$. Considerăm f ca relație binară de la A la B i.e. o identificăm cu graficul ei. Demonstrați că: $f=A\times B$ ddacă
$$\begin{cases} A=\emptyset\\ \text{sau} \end{cases}$$
 $|B|=1.$

Definitie

Pentru orice mulțime A,

$$\Delta_A := \{(a,a) \mid a \in A\}$$

este o relație binară între A și A, numită diagonala lui A.

Remarcă (Δ_A = egalitatea pe A)

Pentru orice mulțime A, Δ_A este chiar relația de egalitate pe A, adică, pentru orice $a, b \in A$, avem: $a \Delta_{\Delta} b ddacă a = b.$

Remarcă ($\Delta_A = id_A$)

Pentru orice multime A, Δ_A este o funcție, chiar o funcție bijectivă, anume funcția identică a lui A (identitatea lui A):

$$\Delta_A = id_A : A \to A$$
, pentru orice $a \in A$, $id_A(a) = a$.

Operații cu relații binare

- Relaţiile sunt mulţimi, aşadar li se pot aplica operaţiile obişnuite cu mulţimi: reuniunea, intersectia, diferenta etc...
- Astfel, pentru orice multimi A, B si orice relatii binare R si S între A si B: $R \cup S$, $R \cap S$, $R \setminus S$, $\overline{R} := (A \times B) \setminus R$ (complementara lui R) sunt tot relații binare între A si B.

Definitie

Pentru orice mulțimi A, B, A', B' și orice relații binare $R \subseteq A \times B$ și $R' \subseteq A' \times B'$, se defineste produsul direct al relațiilor R și R', notat $R \times R'$, ca fiind următoarea relație binară între $A \times A'$ și $B \times B'$: $R \times R' := \{((a, a'), (b, b')) \mid a \in A, a' \in A'\}$ $A', b \in B, b' \in B', (a, b) \in R, (a', b') \in R' \subseteq (A \times A') \times (B \times B').$

Generalizare: pentru orice mulțime I, orice familii de mulțimi $(A_i)_{i \in I}$ și $(B_i)_{i \in I}$ și orice familie de relații binare $(R_i)_{i \in I}$, cu $R_i \subseteq A_i \times B_i$, pentru orice $i \in I$, se definește produsul direct al familiei $(R_i)_{i \in I}$, notat $\prod R_i$, ca fiind următoarea

relație binară între
$$\prod_{i \in I} A_i$$
 și $\prod_{i \in I} B_i$: $\prod_{i \in I} R_i := \{((a_i)_{i \in I}, (b_i)_{i \in I}) \mid (\forall i \in I) (a_i \in A_i, b_i \in B_i$ și $a_i R_i b_i)\} \subseteq \prod_{i \in I} A_i \times \prod_{i \in I} B_i$.

i∈I

Produsul direct de relații binare

Observație

Definiția produsului direct de relații binare este diferită de definiția produsului direct de mulțimi al acelorași relații binare, adică de produsul lor direct ca mulțimi. Mulțimile obținute prin cele două tipuri de produs direct sunt în bijecție, dar nu sunt egale, dacă nu considerăm produsul direct de mulțimi ca fiind comutativ, prin asimilarea bijecției în cauză cu identitatea.

Exemplu

Dacă $R:=\{(1,1),(1,-1)\}\subseteq \mathbb{N}\times \mathbb{Z}$ și $S:=\{(0,0)\}\subseteq \mathbb{N}\times \mathbb{N}$, atunci:

- produsul direct al relațiilor binare R și S este: $R \times S = \{((1,0),(1,0)),((1,0),(-1,0))\} \subseteq (\mathbb{N} \times \mathbb{N}) \times (\mathbb{Z} \times \mathbb{N})\}$
- produsul direct al mulţimilor R și S este: $R \times S = \{((1,1),(0,0)),((1,-1),(0,0))\} = \{(1,1,0,0),(1,-1,0,0)\} \subseteq \mathbb{N} \times \mathbb{Z} \times \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ (două scrieri alternative, dintre care este folosită, de obicei, a doua, fără paranteze redundante).

Produsul direct de relații binare

Remarcă (facultativă)

Cu notațiile din definiția anterioară, dacă avem încă o pereche de relații binare $S \subseteq A \times B$ și $S' \subseteq A' \times B'$, atunci, în cazul în care R, R', S și S' sunt nevide:

$$R \times R' = S \times S'$$
 ddacă $[R = S \text{ și } R' = S']$

In general, dacă avem încă o familie de relații binare $(S_i)_{i \in I}$, cu $S_i \subseteq A_i \times B_i$, pentru orice $i \in I$, atunci, în cazul în care $I \neq \emptyset$ și, pentru fiecare $i \in I$, $R_i \neq \emptyset$ și $S_i \neq \emptyset$:

$$\prod_{i\in I}R_i=\prod_{i\in I}S_i \Leftrightarrow (\forall i\in I)(R_i=S_i)$$

Intr-adevăr, dacă ne referim la cazul general, echivalența de mai sus rezultă, prin dublă implicație, din faptul că:

- $((a_i)_{i \in I}, (b_i)_{i \in I}) \in \prod R_i \text{ ddacă } (a_i, b_i) \in R_i \text{ pentru fiecare } i \in I;$
- $((a_i)_{i \in I}, (b_i)_{i \in I}) \in \prod S_i$ ddacă $(a_i, b_i) \in S_i$ pentru fiecare $i \in I$;

Produsul direct de relații binare

Remarcă (continuare)

• $\prod R_i = \prod S_i$ ddacă are loc echivalența: $((a_i)_{i\in I},(b_i)_{i\in I})\in\prod R_i\Leftrightarrow ((a_i)_{i\in I},(b_i)_{i\in I})\in\prod S_i;$

• pentru fiecare $i \in I$, $R_i = S_i$ ddacă are loc echivalența: $(a_i, b_i) \in R_i \Leftrightarrow (a_i, b_i) \in S_i$.

Remarcă (facultativă)

Desigur, și pentru două familii de mulțimi nevide $(A_i)_{i \in I}$ și $(B_i)_{i \in I}$ indexate de aceeași mulțime nevidă *I*, avem:

$$\prod_{i\in I}A_i=\prod_{i\in I}B_i \iff (\forall i\in I)(A_i=B_i),$$

pentru că, având o familie de elemente arbitrare $(x_i)_{i \in I}$, avem: $(x_i)_{i \in I} \in \prod_{i \in I} A_i \iff (\forall i \in I) (x_i \in A_i)$, și la fel pentru $(B_i)_{i \in I}$, de unde rezultă că: $(A_i)_{i \in I}$ și $(B_i)_{i \in I}$ au aceleași elemente ddacă, pentru fiecare $i \in I$, A_i și B_i au aceleași elemente.

Compunerea relațiilor binare

Definitie

Pentru orice multimi A, B, C și orice relații binare $R \subseteq A \times B$ și $S \subseteq B \times C$, se defineste compunerea lui S cu R ca fiind relația binară între A și C notată $S \circ R$ și definită prin:

$$S \circ R = \{(a,c) \mid a \in A, c \in C, (\exists b \in B) [(a,b) \in R \text{ si } (b,c) \in S]\} \subseteq A \times C.$$

Remarcă (temă)

Diagonala unei mulțimi este element neutru la compunere și la dreapta, și la stânga, i. e., pentru orice mulțimi A, B și orice relație binară $R \subseteq A \times B$, $R \circ \Delta_A = R \text{ si } \Delta_B \circ R = R.$

Demonstrația folosește faptul că diagonala unei mulțimi este relația de egalitate pe acea multime, și este imediată.

Remarcă

Compunerea ca relații binare a două funcții coincide cu compunerea lor ca funcții. În particular, rezultatul ei este tot o funcție.

Intr-adevăr, să considerăm trei mulțimi A, B, C și două funcții $f: A \rightarrow B$ și $g: B \to C$.

Ca relații binare, deci identificate cu graficele lor, $f \subseteq A \times B$ și $g \subseteq B \times C$ sunt

Compunerea funcțiilor e un caz particular

următoarele relații binare funcționale totale:

- $f = \{(a, f(a)) \mid a \in A\}$: pentru fiecare $a \in A$, există și este unic b = f(a) cu proprietatea că $(a, b) \in f$;
- $g = \{(b, f(b)) \mid b \in B\}$: pentru fiecare $b \in B$, există și este unic c = g(b)cu proprietatea că $(b, c) \in g$.

Notăm cu $g \circ f$ compunerea lui g cu f ca relații binare conform definiției de mai sus, și, ad-hoc, cu $g \square f$ compunerea lui g cu f ca funcții, conform definiției uzuale:

$$g \circ f = \{(a, c) \in A \times C \mid (\exists b \in B) ((a, b) \in f \text{ si } (b, c) \in g)\} = \{(a, c) \in A \times C \mid (\exists b \in B) (b = f(a) \text{ si } c = g(b)\} = \{(a, c) \in A \times C \mid c = g(f(a))\} = \{(a, g(f(a))) \mid a \in A\};$$

 $g \Box f : A \to C$, pentru fiecare $a \in A$, $(g \Box f)(a) = g(f(a))$, adică $g \Box f \subseteq A \times C$ este următoarea relație binară funcțională totală:

$$g\Box f = \{(a, (g\Box f)(a)) \mid a \in A\} = \{(a, g(f(a))) \mid a \in A\}.$$

Aşadar $g \circ f = g \square f$.

Desigur, în continuare vom folosi notația obișnuită $g \circ f$ pentru compunerea a două funcții g si f, nu cea temporară $g \square f$ de mai sus.

Inversa unei relatii binare

Definitie

Pentru orice multimi A, B și orice relație binară $R \subseteq A \times B$, se definește *inversa* lui R, notată R^{-1} , ca fiind următoarea relație binară între B și A:

$$R^{-1} = \{(b,a) \mid (a,b) \in R\} \subseteq B \times A$$

Altfel scris: prin definiție, $R^{-1} \subseteq B \times A$, a. î., pentru orice $a \in A$ și orice $b \in B$:

$$bR^{-1}a \Leftrightarrow aRb$$

Remarcă

A se observa faptul că, pentru orice relație binară R, se definește inversa ei R^{-1} . spre deosebire de cazul inverselor de funcții, care se definesc numai pentru funcțiile bijective, această restricție provenind atât din constrângerea ca relația binară să fie funcție, cât si din constrângerea ca inversa ei să fie tot funcție (a se vedea o remarcă de mai jos, care arată că definiția funcției este exact definiția bijectivității (i. e. a injectivității și surjectivității) în oglindă).

Inversa unei relații binare

Remarcă

A se observa că o relație binară injectivă și surjectivă nu este neapărat o funcție (bijectivă), pentru că nu i se impune condiția de a fi funcțională, și nici cea de a fi totală.

Exercițiu (temă)

Fie A, B multimi si $R \subseteq A \times B$. Atunci:

- R este injectivă ddacă R^{-1} este funcțională;
- R este surjectivă ddacă R^{-1} este totală;
- prin urmare: R este injectivă și surjectivă ddacă R^{-1} este funcție.

Cum $(R^{-1})^{-1} = R$, din cele de mai sus rezultă și:

- R^{-1} este injectivă ddacă R este funcțională;
- R^{-1} este surjectivă ddacă R este totală;
- prin urmare: R^{-1} este injectivă și surjectivă ddacă R este funcție.

Aşadar: R este funcție și R^{-1} este funcție ddacă R este funcție bijectivă ddacă R^{-1} este functie bijectivă.

Comportarea inversei unei relații binare față de compunere

Exercițiu (temă)

Fie A, B multimi si $R \subseteq A \times B$. Atunci:

- R este injectivă ddacă $R^{-1} \circ R \subseteq \Delta_{\Delta}$:
- R este totală ddacă $R^{-1} \circ R \supset \Delta_{\Delta}$:
- R este funcțională ddacă $R \circ R^{-1} \subset \Delta_R$;
- R este surjectivă ddacă $R \circ R^{-1} \supset \Delta_{R}$.

Asadar:

- R este injectivă și totală ddacă $R^{-1} \circ R = \Delta_A$;
- R este funcțională și surjectivă ddacă $R \circ R^{-1} = \Delta_B$.

Prin urmare:

• R este funcție bijectivă ddacă $R^{-1} \circ R = \Delta_A$ și $R \circ R^{-1} = \Delta_B$.

Amintesc că $\Delta_A = id_A$ și $\Delta_B = id_B$.



Inversa unei funcții e caz particular al inversei unei relații

Remarcă

Inversa ca relație a unei funcții bijective este inversa ei ca funcție.

Într–adevăr, să considerăm două mulțimi $A,\ B$ și o funcție bijectivă f:A o B.

Atunci f este relația binară funcțională totală $f = \{(a, f(a)) \mid a \in A\} \subseteq A \times B$ și, fiind funcție bijectivă, este inversabilă ca funcție.

Să notăm, ca mai sus, cu f^{-1} inversa lui f ca relație binară și, ad-hoc, cu f^* inversa lui f ca funcție.

Atunci:

- $f^{-1} = \{(f(a), a) \mid a \in A\} \subseteq B \times A$, iar
- $f^*: B \to A$ este definită prin: oricare ar fi $b \in B$, $f^*(b) = a$, unde $a \in A$ este unicul element care satisface f(a) = b, prin urmare, ca relație binară, $f^* = \{(b, f^*(b)) \mid b \in B\} \subseteq B \times A.$

Aşadar, pentru orice $a \in A$ şi orice $b \in B$: $(b, a) \in f^{-1}$ ddacă b = f(a) ddacă $f^*(b) = a \operatorname{ddaca}(b, a) \in f^*.$

Cum (b, a) este un element arbitrar al lui $B \times A$, rezultă că $f^{-1} = f^*$.

Desigur, în continuare vom folosi notația obișnuită f^{-1} pentru inversa unei funcții bijective f, nu cea temporară f^* de mai sus.

Remarcă (asociativitatea compunerii de relații binare)

Fie A, B, C, D mulțimi, $R \subseteq A \times B$, $S \subseteq B \times C$ și $T \subseteq C \times D$. Atunci:

•
$$T \circ (S \circ R) = (T \circ S) \circ R$$
.

Intr-adevăr, $T \circ (S \circ R) = \{(a,d) \mid a \in A, d \in D, (\exists c \in C) ((a,c) \in A, d \in D, (\exists c \in C) ((a,c) \in A, d \in D, (\exists c \in C)) ((a,c) \in A, d \in D, (\exists c \in C) ((a,c) \in A, d \in D, (\exists c \in C)) ((a,c) \in A, d \in D, (\exists c \in C)) ((a,c) \in A, d \in D, (\exists c \in C)) ((a,c) \in A, d \in D, (\exists c \in C)) ((a,c) \in A, d \in D, (\exists c \in C)) ((a,c) \in A, d \in D, (\exists c \in C)) ((a,c) \in A, d \in D, (\exists c \in C)) ((a,c) \in A, d \in D, (\exists c \in C)) ((a,c) \in A, d \in D, (\exists c \in C)) ((a,c) \in A, d \in D, (\exists c \in C)) ((a,c) \in A, d \in D, (\exists c \in C)) ((a,c) \in A, d \in D, (a,c) \in A, d \in A, d \in D, (a,c) \in A, d \in A, d \in A, d \in A, d \in D, (a,c) \in A, d \in A$ $S \circ R \text{ si } (c,d) \in T) = \{(a,d) \mid a \in A, d \in D, (\exists c \in C) [(\exists b \in B) ((a,b) \in C)] \}$ $R \not si(b,c) \in S) \not si(c,d) \in T] = \{(a,d) \mid a \in A, d \in D, (\exists c \in C) (\exists b \in C)\}$ B) $((a, b) \in R \text{ si } (b, c) \in S \text{ si } (c, d) \in T)$ = $\{(a, d) \mid a \in A, d \in D, (\exists b \in A) \mid a \in A, d \in D, (\exists b \in A)\}$ B) $(\exists c \in C) ((a, b) \in R \text{ si } (b, c) \in S \text{ si } (c, d) \in T) = \{(a, d) \mid a \in A, d \in A, d$ $D, (\exists b \in B) [(a, b) \in R \text{ si } (\exists c \in C) ((b, c) \in S \text{ si } (c, d) \in T)] \} = \{(a, d) \mid a \in C\}$ $A, d \in D, (\exists b \in B) ((a, b) \in R \text{ si } (b, d) \in T \circ S) = (T \circ S) \circ R.$ Am aplicat faptul că doi cuantificatori de același fel comută (aici avem doi cuantificatori existențiali) și domeniul unui cuantificator existențial poate fi extins peste un termen al unei conjuncții logice în care nu apare variabila cuantificată.

Remarcă

Fie A, B, C mulțimi, $R \subseteq A \times B$ și $S \subseteq B \times C$. Atunci:

•
$$(S \circ R)^{-1} = R^{-1} \circ S^{-1}$$
.

 \hat{I} ntr-adevăr, $R^{-1} \circ S^{-1} = \{(c, a) \mid c \in C, a \in A, (\exists b \in B) ((c, b) \in C, a \in A, (\exists b \in B)) \}$ S^{-1} şi $(b, a) \in R^{-1}$ $\} = \{(c, a) \mid a \in A, c \in C, (\exists b \in B) ((a, b) \in R \text{ si } (b, c) \in R \}$ $\{S\} = \{(c, a) \mid (a, c) \in S \circ R\} = (S \circ R)^{-1}.$

Exercițiu (temă)

Fie A, B, C și I mulțimi nevide (de fapt, pot fi și vide – vom vedea), $P \subseteq C \times A$, R, $S \in \mathcal{P}(A \times B)$ și T, $U \in \mathcal{P}(B \times C)$ relații binare, iar $(R_i)_{i \in I}$ o familie de relații binare de la A la B, i. e., pentru orice $i \in I$, $R_i \subseteq A \times B$. Să se demonstreze că:

- $R \circ \emptyset = \emptyset = \emptyset \circ R$ (considerând $\emptyset \subseteq A^2 = A \times A$, $\emptyset \subseteq A \times B$, respectiv $\emptyset \subseteq B^2 = B \times B$, dar observând că, pentru o mulțime arbitrară D, putem considera, pentru prima egalitate, $\emptyset \subseteq D \times A$ în membrul stâng și $\emptyset \subseteq D \times B$ în membrul drept, iar, pentru a doua egalitate, $\emptyset \subseteq B \times D$ în membrul stâng și $\emptyset \subseteq A \times D$ în membrul drept)
- ullet $\emptyset^{-1}=\emptyset$ (considerând \emptyset ca relație binară între două mulțimi fixate)
- $\bullet \ \Delta_A^{-1} = \Delta_A$
- $(R^{-1})^{-1} = R$
- ullet $R\subseteq S$ ddacă $R^{-1}\subseteq S^{-1}$
- $R = S \text{ ddacă } R^{-1} = S^{-1}$
- inversa comută cu reuniunea, intersecția și diferența, deci și cu diferența simetrică:
 - $(R \cup S)^{-1} = R^{-1} \cup S^{-1}$; generalizare: $(\bigcup_{i=1}^{n} R_i)^{-1} = \bigcup_{i=1}^{n} R_i^{-1}$
 - $(R \cap S)^{-1} = R^{-1} \cap S^{-1}$; generalizare: $(\bigcap_{i \in I} R_i)^{-1} = \bigcap_{i \in I} R_i^{-1}$

$$\bullet (R \setminus S)^{-1} = R^{-1} \setminus S^{-1}$$

$$\bullet (R\Delta S)^{-1} = R^{-1}\Delta S^{-1}$$

compunerea este distributivă față de reuniune, la stânga și la dreapta:

•
$$T \circ (R \cup S) = (T \circ R) \cup (T \circ S)$$
; generalizare: $T \circ (\bigcup_{i \in I} R_i) = \bigcup_{i \in I} (T \circ R_i)$

•
$$(R \cup S) \circ P = (R \circ P) \cup (S \circ P)$$
; generalizare: $(\bigcup_{i \in I} R_i) \circ P = \bigcup_{i \in I} (R_i \circ P)$

- compunerea nu este distributivă față de intersecție (contraexemplu pentru această distributivitate: dacă $x \in A$, $y, z \in B$ cu $y \neq z$ și $t \in C$, iar $R := \{(x, y)\}, S := \{(x, z)\}\$ și $T := \{(y, t), (z, t)\},$ atunci: $T \circ (R \cap S) = T \circ \emptyset = \emptyset \neq \{(x, t)\} = T \circ R = T \circ S = (T \circ R) \cap (T \circ S)$
- compunerea (la stânga și la dreapta) păstrează incluziunile nestricte:
 - $R \subseteq S$ implică $T \circ R \subseteq T \circ S$ (dar $R \subseteq S$ nu implică $T \circ R \subseteq T \circ S$)
 - $R \subseteq S$ implică $R \circ P \subseteq S \circ P$ (dar $R \subseteq S$ nu implică $R \circ P \subseteq S \circ P$) prin urmare:
 - $R \subseteq S$ și $T \subseteq U$ implică $T \circ R \subseteq U \circ S$
 - $T \circ (\bigcap R_i) \subseteq \bigcap (T \circ R_i)$ $i \in I$ $i \in I$
 - $(\bigcap R_i) \circ P \subseteq \bigcap (R_i \circ P)$

- Putere a unei multimi

- Partitie a unei multimi

Să ne amintim definiția puterilor unei mulțimi

Fie I o mulțime arbitrară și $(A_i)_{i \in I}$ o familie de mulțimi.

Amintesc definiția produsului cartezian al familiei $(A_i)_{i \in I}$ (numit și produsul direct al familiei $(A_i)_{i \in I}$):

$$\prod_{i \in I} A_i = \{(a_i)_{i \in I} \subseteq \bigcup_{i \in I} A_i \mid (\forall i \in I) (a_i \in A_i)\} =$$

$$= \{f \mid f : I \to \bigcup_{i \in I} A_i, (\forall i \in I) (f(i) \in A_i)\}.$$

Fie A o multime arbitrară.

Amintesc că puterile unei mulțimi sunt un caz particular al produsului direct, anume cazul $A_i = A$, pentru orice $i \in I$:

$$A^{I} = \{f \mid f : I \to A\} = \{(a_i)_{i \in I} \mid (\forall i \in I) (a_i \in A)\} = \prod_{i \in I} A.$$

Notația următoare, a puterii a n-a a unei mulțimi A, A^n , pentru un număr natural nenul n, corespunde cazului particular $I = \overline{1, n}$ și $A_1 = A_2 = \ldots = A_n = A$.

Cursurile IV-V logică matematică și computațională

Să ne amintim următoarea convenție

Notație

Pentru orice $n \in \mathbb{N}^*$ și orice mulțime A, se notează:

$$A^{n} := A^{\overline{1,n}} = \{ f \mid f : \overline{1,n} \to A \} =$$

$$= \{ (a_{1}, a_{2}, \dots, a_{n}) \mid (\forall i \in \overline{1,n}) (a_{i} \in A) \} = \prod_{i=1}^{n} A = \underbrace{A \times A \times \dots \times A}_{n \text{ de } A}.$$

Caz particular: pentru n = 2: $A^2 = A \times A$.

Când va fi convenabil să folosim următoarea convenție, și va fi clar la elementele căror mulțimi ne vom referi, prin notații de forma:

- $(a_i)_{i \in I} \in \prod A_i$ vom subînțelege: $a_i \in A_i$ pentru fiecare $i \in I$,
- $(a_i)_{i \in I} \in A^I$ vom subînțelege: $a_i \in A$ pentru fiecare $i \in I$,
- $(a_1, a_2, \dots a_n) \in A_1 \times A_2 \times \dots \times A_n$ vom subînţelege: $a_i \in A_i$ pentru fiecare $i \in 1, n$.
- $(a_1, a_2, \dots a_n) \in A^n$ vom subînțelege: $a_i \in A$ pentru fiecare $i \in 1, n$,
- $(a, b) \in A \times B$ vom subînţelege: $a \in A$ şi $b \in B$,
- $(a, b) \in A^2$ vom subînțelege: $a, b \in A$,

unde $n \in \mathbb{N}^*$, $A, B, A_1, A_2, \ldots, A_n$ sunt mulţimi, I este o mulţime nevidă, iar $(A_i)_{i \in I}$ este o familie (nevidă) de mulțimi.

- Putere a unei multimi
- Relaţii binare pe o mulţime

- Partitie a unei multimi

Relații binare pe o mulțime

• În tot restul acestui curs, când nu se va menționa altfel, A va fi o mulțime arbitrară.

Definitie

Se numește relație binară pe A o relație binară între A și A, i. e. o submulțime a produsului direct $A^2 = A \times A$.

Exemplu

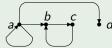
 A^2 și Δ_A sunt relații binare pe A.

Remarcă

Dacă A este finită și nevidă, iar R este o relație binară pe A, atunci perechea (A, R) este un graf orientat (cu mulțimea vârfurilor A și mulțimea arcelor R), așadar relația binară R poate fi reprezentată grafic chiar prin acest graf orientat.

Exemplu

Relația binară $R = \{(a, a), (a, b), (a, d), (b, c), (c, b)\}$ pe mulțimea cu exact 4 elemente $A = \{a, b, c, d\}$ poate fi reprezentată grafic astfel:



- Operații cu relații binare pe o mulțime

- Partitie a unei multimi

Definiție (puterile naturale ale unei relații binare pe o mulțime)

Pentru orice relație binară $R \subseteq A \times A$ și orice $n \in \mathbb{N}$, se definește puterea a n-a a *lui R*, notată $R^n \subseteq A \times A$, recursiv, astfel:

$$\left\{ egin{aligned} R^0 &:= \Delta_{\mathcal{A}}; \ R^{n+1} &:= R^n \circ R, \ ext{pentru orice } n \in \mathbb{N}. \end{aligned}
ight.$$

Remarcă

Cum Δ_A este element neutru la compunerea de relații binare, din definiția anterioară obținem că, pentru orice relație binară $R \subseteq A \times A$, $R^1 = R$, pentru că:

$$R^1 = R^0 \circ R = \Delta_A \circ R = R.$$

Remarcă

Asociativitatea compunerii de relatii binare permite următoarea scriere fără paranteze pentru orice relație binară R pe A și orice număr natural n:

$$R^n = \underbrace{R \circ R \circ \ldots \circ R}_{n \text{ de } R},$$

Remarcă (continuare)

cu licența de scriere (convenția):

$$R^0 = \underbrace{R \circ R \circ \ldots \circ R}_{0 \text{ de } R} = \Delta_A.$$

Faptul că Δ_A este element neutru la compunere face posibilă această notație unitară (pentru orice *n* natural, inclusiv pentru 0) în următoarea remarcă.

Notă

Pentru o relație binară R și un $n \in \mathbb{N}$, se va deduce din context dacă notația R^n semnifică: $R \circ R \circ ... \circ R$ (operație care poate fi definită numai dacă R este o n de R

relație binară pe o mulțime, nu între două mulțimi diferite) sau produsul direct de relații binare $R \times R \times ... \times R$ sau produsul direct de mulțimi $R \times R \times ... \times R$. n de Rn de R

Remarcă (comutarea și adunarea exponenților naturali la compunerea puterilor unei relații binare pe o mulțime)

Compunerea de relații binare nu este comutativă, nici în cazul în care relațiile compuse sunt relații binare pe aceeași mulțime, în care ar avea sens comutativitatea compunerii. Știm că, nici în cazul particular al compunerii de funcții (de la o mulțime la aceeași mulțime, ca să aibă sens comutativitatea), compunerea nu este comutativă. Dar, în cazul particular al compunerii puterilor naturale (chiar întregi de același semn – vom vedea) ale unei aceleiași relații binare, are loc comutativitatea compunerii (și, în plus, adunarea exponenților). Asociativitatea compunerii de relatii binare implică faptul că două puteri naturale ale aceleiași relații binare comută și se adună la compunere. Într-adevăr, pentru orice $R \subseteq A \times A$ și orice $n, k \in \mathbb{N}$, $R^n \circ R^k = (R \circ \ldots \circ R) \circ (R \circ \ldots \circ R) = R$

$$\underbrace{(R \circ \ldots \circ R)}_{k \text{ de } R} \circ \underbrace{(R \circ \ldots \circ R)}_{n \text{ de } R} = R^k \circ R^n = \underbrace{R \circ \ldots \circ R}_{n+k \text{ de } R} = R^{n+k} \text{ (am mutat)}$$

parantezele, apoi le-am eliminat).

Vom vedea că aceste egalități sunt valabile pentru orice n, k întregi de același semn.

Remarcă

$$\Delta_A^{-1}=\Delta_A.$$

Într-adevăr, $\Delta_A^{-1} = \{(b,a) \mid a \in A, b \in A, (a,b) \in \Delta_A\} = \{(b,a) \mid a \in A, b \in A\}$ A, a = b = { $(a, a) | a \in A$ } = Δ_A .

Remarcă

Pentru orice relație binară $R \subseteq A \times A$ și orice $n \in \mathbb{N}$:

$$(R^n)^{-1} = (R^{-1})^n$$
.

Aplicăm inductie după $n \in \mathbb{N}$:

Pasul de verificare: Pentru n=0 avem: $(R^0)^{-1}=(\Delta_A)^{-1}=\Delta_A=(R^{-1})^0$. **Pasul de inducție:** Presupunem că $(R^n)^{-1} = (R^{-1})^n$ pentru un $n \in \mathbb{N}$, arbitrar, fixat. Conform egalității $(S \circ R)^{-1} = R^{-1} \circ S^{-1}$, stabilite mai sus, ipotezei de inducție și adunării exponenților naturali la compunerea puterilor unei relații binare, observate mai sus.

$$(R^{n+1})^{-1} = (R^n \circ R)^{-1} = R^{-1} \circ (R^n)^{-1} = R^{-1} \circ (R^{-1})^n = (R^{-1})^{n+1}.$$

Raționamentul prin inducție matematică este încheiat.

Asadar $(R^n)^{-1} = (R^{-1})^n$ pentru orice $n \in \mathbb{N}$.

Definiție (puterile întregi negative ale unei relații binare pe o mulțime)

Pentru orice relație binară $R \subseteq A^2$ și orice $n \in \mathbb{N}^*$, se definește:

$$R^{-n} := (R^{-1})^n$$
.

Remarcă

Din remarca precedentă și faptul că $\Delta_A = \Delta_A^{-1}$, obținem: pentru orice relație binară $R \subseteq A^2$ și orice $n \in \mathbb{N}$:

$$R^{-n} = (R^{-1})^n = (R^n)^{-1}.$$

Aplicând aceste egalități pentru R^{-1} și un $n \in \mathbb{N}$ arbitrar, alături de faptul că $(R^{-1})^{-1} = R$, rezultă:

 $R^{-(-n)} = R^n = ((R^{-1})^{-1})^n = (R^{-1})^{-n} = ((R^{-1})^n)^{-1} = (R^{-n})^{-1}$, aşadar egalitățile de mai sus sunt valabile pentru orice n întreg: oricare ar fi $R \subseteq A^2$ și oricare ar fi $n \in \mathbb{Z}$:

$$R^{-n} = (R^{-1})^n = (R^n)^{-1}$$
.

Remarcă (comutarea și adunarea exponenților întregi de același semn la compunerea puterilor unei relații binare pe o mulțime – facultativă)

Fie $R \subseteq A^2$ și n, k două numere întregi de același semn, adică n, k > 0 sau n, k < 0. Atunci: $R^n \circ R^k = R^k \circ R^n = R^{n+k}$

Aceste egalități au fost stabilite pentru $n, k \in \mathbb{N}$. Folosindu-le, alături de prima egalitate din remarca anterioară (care spune că egalitatea din definiția precedentă este valabilă și pentru n=0), obținem: pentru orice n, k întregi cu $n, k \leq 0$, $R^n \circ R^k = (R^{-1})^{-n} \circ (R^{-1})^{-k} = (R^{-1})^{-k} \circ (R^{-1})^{-n} = R^k \circ R^n = (R^{-1})^{-n-k} = (R^{-1})^{-n} \circ (R^{-1})^{-n} \circ (R^{-1})^{-n} = (R^{-1})^{-n} \circ (R$ R^{n+k}

Remarcă (exponenții întregi de semne diferite (i. e. unul natural nenul, iar celălalt întreg strict negativ) nu comută și nu se adună la compunerea puterilor unei relații binare pe o mulțime – facultativă)

După cum știm, în cazul particular al funcțiilor, orice exponenți întregi comută și se adună la compunerea puterilor unei funcții de la o mulțime la aceeași mulțime, dar numai în cazul în care puterile negative ale unei funcții sunt tot funcții, adică în cazul funcțiilor bijective, pentru care se definește inversa ca funcție, nu numai ca relație binară.

Remarcă (exponenții întregi de semne diferite nu comută și nu se adună la compunerea puterilor unei relații binare pe o mulțime, în general – continuare)

In cazul general al relațiilor binare, aceste proprietăți nu sunt valabile. De **exemplu**, dacă $A = \{a, b, c\}$ este o mulțime cu exact 3 elemente și $R = \{(a, b), (a, c)\}, atunci:$

- $R^{-1} = \{(b, a), (c, a)\}$, asadar:
- $R^{-1} \circ R = \{(a, a)\},\$
- $R \circ R^{-1} = \{(b, b), (b, c), (c, b), (c, c)\},\$

şi, desigur, $\{(a, a), (b, b), (c, c)\} = \Delta_A = R^0 = R^{1-1} = R^{-1+1}$

Prin urmare (considerând exponenții n = 1 și k = -1):

- $R^{-1} \circ R^1 = R^{-1} \circ R \subset \Delta_A = R^{-1+1}$:
- $R^1 \circ R^{-1} = R \circ R^{-1} \neq \Delta_A = R^{1-1}$, chiar $R \circ R^{-1}$ și Δ_A sunt incomparabile, adică: $R \circ R^{-1} \not\subset \Delta_A$ și $R \circ R^{-1} \not\supset \Delta_A$;
- $R^{-1} \circ R \neq R \circ R^{-1}$, chiar $R^{-1} \circ R$ și $R \circ R^{-1}$ sunt incomparabile: $R^{-1} \circ R \nsubseteq R \circ R^{-1}$ şi $R^{-1} \circ R \nsupseteq R \circ R^{-1}$, şi sunt chiar disjuncte: $(R^{-1} \circ R) \cap (R \circ R^{-1}) = \emptyset.$

- Tipuri de relaţii binare pe o mulţime

- Partitie a unei multimi

Tipuri de relații binare pe o mulțime

Definiție (tipuri de relații binare pe o mulțime)

Fie $R \subseteq A^2$ (i. e. R o relație binară pe A). R se zice:

- reflexivă ddacă, pentru orice $a \in A$, aRa;
- ireflexivă ddacă, pentru orice $a \in A$, $(a, a) \notin R$, i. e. nu există $a \in A$ cu aRa;
- simetrică ddacă, pentru orice $a, b \in A$, dacă aRb, atunci bRa;
- antisimetrică ddacă, pentru orice $a, b \in A$, dacă aRb și bRa, atunci a = b;
- asimetrică ddacă, pentru orice $a, b \in A$, dacă $(a, b) \in R$, atunci $(b, a) \notin R$;
- tranzitivă ddacă, pentru orice a, b, $c \in A$, dacă aRb și bRc, atunci aRc;
- totală (într-un al doilea sens) ddacă, pentru orice $a, b \in A$ cu $a \neq b$, au loc aRb sau bRa:
- completă ddacă, pentru orice $a, b \in A$, au loc aRb sau bRa.

Observatie

Acest al doilea sens pentru denumirea de relație binară totală este specific relațiilor binare pe o mulțime. Primul sens a fost întâlnit la relații binare în general (relații binare între două mulțimi), și nu coincide cu sensul de aici pe acest caz particular al relațiilor binare pe o mulțime.

Tipuri de relații binare pe o mulțime

Remarcă (caracterizarea acestor tipuri de relații binare prin operații cu mulţimi – temă)

Fie R o relație binară pe A. Atunci au loc:

- R este reflexivă ddacă $\Delta_A \subseteq R$;
- R este ireflexivă ddacă $\Delta_A \cap R = \emptyset$;
- în cazul în care $A \neq \emptyset$: dacă R este ireflexivă, atunci R nu este reflexivă, dar nu și reciproc;
- R este simetrică ddacă $R \subseteq R^{-1}$ ddacă $R = R^{-1}$:
- R este antisimetrică ddacă $R \cap R^{-1} \subseteq \Delta_A$;
- R este simetrică și antisimetrică ddacă $R \subset \Delta_A$;
- singura relație binară pe A care este simultan reflexivă, simetrică și antisimetrică este Δ_A :
- R este asimetrică ddacă $R \cap R^{-1} = \emptyset$:
- dacă R este asimetrică, atunci R este antisimetrică, dar nu si reciproc;
- singura relație binară pe A care este simultan simetrică și asimetrică este \emptyset ;

Tipuri de relații binare pe o mulțime

Remarcă (caracterizarea acestor tipuri de relații binare prin operații cu mulţimi – temă – continuare)

- dacă R este asimetrică, atunci R este ireflexivă, dar nu şi reciproc;
- R este asimetrică și tranzitivă ddacă R este ireflexivă și tranzitivă;
- R este tranzitivă ddacă $R^2 \subseteq R$:
- dacă R este reflexivă, atunci $R \subseteq R^2$;
- R este totală ddacă $\Delta_A \cup R \cup R^{-1} = A^2$;
- R este completă ddacă $R \cup R^{-1} = A^2$;
- R este completă ddacă R este reflexivă și totală.

Observație

Cazul degenerat $A = \emptyset$ este trivial (toate proprietățile de mai sus sunt, evident, satisfăcute pentru $A = \emptyset$) și poate fi eliminat din demonstrație.

Tipuri de relații binare pe o mulțime

Definiție (tipuri de relații binare pe o mulțime)

Fie $R \subseteq A^2$ (i. e. R o relație binară pe A). R se numește:

- (relație de) preordine ddacă e reflexivă și tranzitivă;
- (relatie de) echivalență ddacă e o preordine simetrică, i. e. o relatie reflexivă, simetrică și tranzitivă;
- (relație de) ordine (parțială) ddacă e o preordine antisimetrică, i. e. o relație reflexivă, tranzitivă și antisimetrică;
- (relație de) ordine totală ddacă e simultan o relație de ordine și o relație totală (în acest al doilea sens de mai sus);
- (relație de) ordine strictă ddacă e asimetrică și tranzitivă.

Remarcă (consecință a remarcii anterioare)

- Întrucât orice relație de ordine este reflexivă, rezultă că o relație de ordine este totală (în acest al doilea sens) ddacă este completă.
- Întrucât Δ_A este tranzitivă, rezultă că Δ_A este unica relație binară pe A care este simultan relație de echivalență și relație de ordine.
- Dacă R este o preordine, atunci $R = R^2$.

Tipuri de relații binare pe o mulțime

Remarcă

Am văzut mai sus că următoarele caracterizări pentru relațiile de ordine strictă sunt echivalente: o relație binară pe o mulțime este asimetrică și tranzitivă ddacă este ireflexivă și tranzitivă.

Remarcă

Orice relație de ordine este reflexivă, și orice relație de ordine strictă este ireflexivă. Nu există relații binare pe o mulțime nevidă care să fie simultan reflexive și ireflexive.

Prin urmare, nu există relații binare pe o mulțime nevidă care să fie simultan relații de ordine și relații de ordine strictă (i. e. nicio relație de ordine pe o multime nevidă nu e relație de ordine strictă, și nicio relație de ordine strictă pe o mulțime nevidă nu e relație de ordine).

Remarcă (temă)

Dată o relație de ordine R pe A, rezultă că $R \setminus \Delta_A$ e o relație de ordine strictă pe A, și, dată o relație de ordine strictă S pe A, rezultă că $S \cup \Delta_A$ e o relație de ordine pe A. (Vom reveni la această remarcă; asocierile de mai sus stabilesc două bijecții, inverse una celeilalte, între multimea relațiilor de ordine pe A și multimea relațiilor de ordine strictă pe A.)

Exemple de diferite tipuri de relații binare pe o mulțime

- Relația \leq pe \mathbb{N} , \mathbb{Z} , \mathbb{Q} , \mathbb{R} este o relație de ordine totală, numită relația de ordine naturală pe fiecare dintre aceste mulțimi de numere, iar relația < pe fiecare dintre aceste multimi este o relatie de ordine strictă.
- Pentru orice multime T, relatia \subseteq pe $\mathcal{P}(T)$ este o relatie de ordine partială, care este relație de ordine totală ddacă |T| < 1 (dacă $T = \emptyset$ sau |T| = 1, atunci $\mathcal{P}(T) = \{\emptyset, T\}$, și $\emptyset \subseteq T$, iar, dacă există $a, b \in T$ cu $a \neq b$, atunci $\{a\} \not\subseteq \{b\}$ și $\{b\} \not\subseteq \{a\}$), iar \subseteq este o relație de ordine strictă pe $\mathcal{P}(T)$.
- Relația de divizibilitate pe N este o relație de ordine parțială.
- Relația de divizibilitate pe Z este o preordine care nu este antisimetrică (deci nu e relație de ordine), pentru că, de exemplu: (-3) si 3 (-3), dar $-3 \neq 3$.
- Relația binară de a avea aceeași paritate (sau același rest modulo $n \in \mathbb{N}^*$), pe \mathbb{N} sau \mathbb{Z} , este o relație de echivalență.
- Δ_A și A^2 sunt relații de echivalență pe A, anume cea mai mică și respectiv cea mai mare relație de echivalență pe A, în sensul incluziunii, adică raportat la relația \subseteq (i. e., pentru orice relație de echivalență R pe A, avem $\Delta_A \subseteq R \subseteq A^2$, unde prima incluziune are loc datorită reflexivității lui R, iar cea de-a doua este dată de definiția unei relații binare pe A).
- Δ_A este și o relație de ordine, anume cea mai mică relație de ordine pe A, în sensul incluziunii (datorită reflexivității relațiilor de ordine).
- Relatia $\neq = \{(a,b) \mid a,b \in A, a \neq b\} = A^2 \setminus \Delta_A$ este ireflexivă și simetrică o a c

- Matrici caracteristice

- Partitie a unei multimi

- Stim din cursul trecut că, pentru orice multime T, are loc: $\mathcal{P}(T) \cong \{0,1\}^T = \{f \mid f: T \to \{0,1\}\}, \text{ cu bijecția care duce fiecare}$ $X \in \mathcal{P}(T)$ în funcția sa caracteristică $\chi_X : T \to \{0,1\}.$
- Relațiile binare pe A sunt părțile lui A^2 , prin urmare există o bijecție între mulțimea $\mathcal{P}(A^2)$ a relațiilor binare pe A și $\{0,1\}^{A^2} = \{f \mid f : A^2 \to \{0,1\}\},$ anume bijecția care duce fiecare relație binară R pe A în funcția sa caracteristică: $\chi_R: A^2 \to \{0,1\}$, pentru orice $a,b \in A$,

$$\chi_R(a,b) = \begin{cases} 0, & (a,b) \notin R \\ 1, & (a,b) \in R \end{cases}$$

• În cazul particular în care $|A| = n \in \mathbb{N}^*$, $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$, pentru orice $R \subseteq A^2$, funcția caracteristică $\chi_R : A^2 \to \{0,1\}$ a lui R poate fi dată prin matricea valorilor ei, anume: $M(R) := (\chi_R(a_i, a_i))_{i,i \in \overline{1,n}} \in \mathcal{M}_n(\{0,1\})$, prin urmare multimea relațiilor binare pe A se află în bijecție cu multimea $\mathcal{M}_n(\{0,1\})$ a matricilor pătratice de dimensiune n peste $\{0,1\}$, prin bijecția care duce fiecare relație binară R pe A în matricea M(R), numită matricea booleană sau matricea caracteristică a relatiei R.

Definitie

Pentru orice $n \in \mathbb{N}^*$ și orice $M = (m_{i,j})_{i,i \in \overline{1,n}}, P = (p_{i,j})_{i,j \in \overline{1,n}} \in \mathcal{M}_n(\{0,1\}),$ definim operațiile:

- $M \vee P := (\max\{m_{i,j}, p_{i,j}\})_{i,i \in \overline{1,n}} \in \mathcal{M}_n(\{0,1\})$
- $M \wedge P := (\min\{m_{i,j}, p_{i,j}\})_{i,j \in \overline{1,n}} \in \mathcal{M}_n(\{0,1\})$
- $\overline{M} := (1 m_{i,j})_{i,i \in \overline{1.n}} \in \mathcal{M}_n(\{0,1\})$
- $M \circ P = (\min\{1, r_{i,j}\})_{i,i \in \overline{1,n}}$, unde $(r_{i,j})_{i,i \in \overline{1,n}} = M \cdot P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{N})$

Propozitie

Fie $n \in \mathbb{N}^*$, $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ o mulțime cu exact n elemente și R și S două relații binare pe A. Atunci:

- $M(\overline{R}) = M(R)$
- $M(R^{-1}) = M(R)$ (transpusa lui M(R))
- $M(S \circ R) = M(R) \circ M(S)$

Demonstrație: (1) $M(\Delta_A) = (\chi_{\Delta_A}(a_i, a_i))_{i \in \overline{1,n}} = I_n$, pentru că: oricare ar fi $i, j \in \overline{1, n}, \ \chi_{\Delta_A}(a_i, a_i) = 1 \ \mathsf{ddaca} \ (a_i, a_i) \in \Delta_A \ \mathsf{ddaca} \ a_i = a_i \ \mathsf{ddaca} \ i = j.$ (2) Amintim din cursul II următoarea proprietate a funcțiilor caracteristice: pentru orice $B, C \in \mathcal{P}(A^2)$, $\chi_{B \cup C} = \chi_B + \chi_C - \chi_B \cdot \chi_C = \max{\{\chi_B, \chi_C\}}$, pentru că $\beta + \gamma - \beta \cdot \gamma = \max\{\beta, \gamma\}$ pentru orice $\beta, \gamma \in \{0, 1\}$, care este codomeniul funcțiilor caracteristice. Avem, așadar: $M(R) \vee M(S) =$ $(\max\{\chi_R(a_i,a_i)\},\chi_S(a_i,a_i)\})_{i,i\in\overline{1,n}}=(\chi_{R\cup S}(a_i,a_i))_{i,i\in\overline{1,n}}=M(R\cup S).$ Amintim din cursul II următoarea proprietate a funcțiilor caracteristice: pentru orice B, $C \in \mathcal{P}(A^2)$, $\chi_{B \cap C} = \chi_B \cdot \chi_C = \min{\{\chi_B, \chi_C\}}$, pentru că $\beta \cdot \gamma = \min\{\beta, \gamma\}$ pentru orice $\beta, \gamma \in \{0, 1\}$, care este codomeniul funcțiilor caracteristice. Avem, aşadar: $M(R) \wedge M(S) =$ $(\min\{\chi_R(a_i,a_i)),\chi_S(a_i,a_i)\})_{i,i\in\overline{1,n}}=(\chi_{R\cap S}(a_i,a_i))_{i,i\in\overline{1,n}}=M(R\cap S).$ (3) $\overline{R} = A^2 \setminus R$. Pentru orice $i, j \in \overline{1, n}$, $[(a_i, a_i) \in \overline{R} \text{ ddacă } (a_i, a_i) \notin R]$, deci $[\chi_{\overline{R}}(a_i, a_i) = 1 \text{ ddacă } \chi_R(a_i, a_i) = 0 \text{ ddacă } 1 - \chi_R(a_i, a_i) = 1]$, așadar $\chi_{\overline{P}}(a_i, a_i) = 1 - \chi_R(a_i, a_i)$. Prin urmare

 $M(\overline{R}) = (\chi_{\overline{R}}(a_i, a_i))_{i,i \in \overline{1,n}} = (1 - \chi_R(a_i, a_i))_{i,i \in \overline{1,n}} = M(R).$

- **(4)** Pentru orice $i,j\in\overline{1,n}$, $[(a_i,a_j)\in R^{-1}\ ddac \ (a_j,a_i)\in R]$, adică $[\chi_{R^{-1}}(a_i,a_j)=1\ ddac \ \chi_R(a_j,a_i)=1]$, deci $\chi_{R^{-1}}(a_i,a_j)=\chi_R(a_j,a_i)$, prin urmare $M(R^{-1})={}^tM(R)$.
- **(5)** Pentru orice $i,j\in\overline{1,n}$, $[(a_i,a_j)\in S\circ R$ ddacă există măcar un $k\in\overline{1,n}$ a. î. $(a_i,a_k)\in R$ și $(a_k,a_j)\in S]$, adică $[\chi_{S\circ R}(a_i,a_j)=1$ ddacă există măcar un $k\in\overline{1,n}$ a. î. $\chi_R(a_i,a_k)=1$ și $\chi_S(a_k,a_j)=1$ ddacă există $k\in\overline{1,n}$ a. î. $\min\{\chi_R(a_i,a_k),\chi_S(a_k,a_j)\}=1$ ddacă există $k\in\overline{1,n}$ a. î.

$$\chi_R(a_i,a_k)\cdot\chi_S(a_k,a_j)=1$$
 ddacă $\sum_{k=1}^n\chi_R(a_i,a_k)\cdot\chi_S(a_k,a_j)\geq 1$ ddacă

 $\min\{1, \sum_{k=1}\chi_R(a_i, a_k) \cdot \chi_S(a_k, a_j)\} = 1], \text{ de unde rezultă egalitatea din enunț.}$

Observație

Notația \circ pentru operația de mai sus între matrici caracteristice **nu** este consacrată.



Exercițiu

Fie $n \in \mathbb{N}^*$, $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ o mulțime cu exact n elemente, I o mulțime nevidă și $(R_i)_{i \in I}$ o familie de relații binare pe A. Să se demonstreze că:

$$M(\bigcap_{i\in I}R_i)=\bigwedge_{i\in I}M(R_i)$$

Rezolvare: (1) Folosind rezultatul din cursul al doilea care spune că funcția caracteristică a unei reuniuni arbitrare de mulțimi este egală (punctual, adică în fiecare punct) cu maximul dintre funcțiile caracteristice ale mulțimilor care se reunesc, obținem:

$$\bigvee_{i \in I} M(R_i) = (\max\{\chi_{R_i}(a_j, a_k) \mid i \in I\})_{j,k \in \overline{1,n}} = (\chi_{\bigcup_{i \in I} R_i}(a_j, a_k))_{j,k \in \overline{1,n}} = M(\bigcup_{i \in I} R_i).$$

(2) Analog cu (1). Temă.



Exercițiu (temă)

Considerăm $A = \{a_1, a_2\}$ (o mulțime cu exact 2 elemente; și putem lua $a_1 = 1$ și $a_2 = 2$, de exemplu) și R, S următoarele relații binare pe A: $R = \{(a_1, a_1), (a_1, a_2), (a_2, a_1)\}, S = \{(a_2, a_1), (a_2, a_2)\}.$ Să se determine relația binară Q pe A dată de egalitatea: $Q = (R^3 \circ S^{-1}) \cup ((S^2 \circ R) \cap R^{-1})$.

Indicație: $M(R) = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ și $M(S) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$. Folosind propoziția anterioară, putem calcula:

 $M(Q) = ({}^{t}M(S) \circ M(R) \circ M(R) \circ M(R)) \vee ((M(R) \circ M(S) \circ M(S)) \wedge {}^{t}M(R)),$ iar Q este unica relație binară pe A care are această matrice caracteristică și poate fi usor determinată pe baza acestei matrici, folosind definitia matricii caracteristice: pentru fiecare $i, j \in \overline{1,2} = \{1,2\}, (a_i,a_i) \in Q$ ddacă, în matricea M(Q), componenta de pe linia i și coloana j are valoarea 1.

Remarcă (temă)

Fie $n \in \mathbb{N}^*$ și $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ o mulțime cu exact n elemente, iar $R \subseteq A^2$. Atunci:

- R e reflexivă ddacă M(R) are valoarea 1 pe toată diagonala principală;
- \bigcirc R e ireflexivă ddacă M(R) are valoarea 0 pe toată diagonala principală;
- **3** R e simetrică ddacă M(R) e matrice simetrică, i. e. ddacă $M(R) = {}^{t} M(R)$;
- R e asimetrică ddacă $M(R) \wedge^t M(R) = 0_n$ (matricea cu toate componentele nule);
- **5** R e totală ddacă $I_n \vee M(R) \vee^t M(R) = 1_n$ (matricea cu toate componentele egale cu 1);
- **1** \bullet R e completă ddacă $M(R) \vee^t M(R) = 1_n$.

Pot fi stabilite mai multe proprietăți de acest gen.



- Despre produsul direct de relaţii binare pe o mulţime

Despre produsul direct de relații binare pe o mulțime

Lemă (temă)

Fie I o mulţime nevidă, $(A_i)_{i \in I}$, $(B_i)_{i \in I}$ și $(C_i)_{i \in I}$ familii de mulţimi, iar $(Q_i)_{i \in I}$, $(R_i)_{i\in I}$ și $(S_i)_{i\in I}$ familii de relații binare, cu $R_i\subseteq A_i\times B_i$, $S_i\subseteq A_i\times B_i$ și $Q_i \subseteq B_i \times C_i$, pentru orice $i \in I$. Atunci:

- $\prod R_i \subseteq \prod S_i \ ddac \ (\exists i_0 \in I) (R_{i_0} = \emptyset) \ sau \ (\forall i \in I) (R_i \subseteq S_i);$
- $| | | | R_i = | | | | S_i | ddacă (\exists i_0, i_1 \in I) (R_{i_0} = \emptyset, S_{i_1} = \emptyset)$ sau $(\forall i \in I) (R_i = S_i);$ $i \in I$ i∈I
- ($| [R_i) \cap (] [S_i) = | [R_i \cap S_i]$ (si la fel pentru \cup , \setminus , Δ în loc de \cap); i∈I i∈I
- $\bullet \ (\prod Q_i) \circ (\prod R_i) = \prod (Q_i \circ R_i);$ $i \in I$ $i \in I$ $i \in I$
- $(\prod R_i)^{-1} = \prod R_i^{-1}$. $i \in I$



Despre produsul direct de relații binare pe o mulțime

Propoziție

Fie I o mulțime nevidă, $(A_i)_{i \in I}$ o familie de mulțimi și $(R_i)_{i \in I}$ o familie de relații binare, cu $\emptyset \neq R_i \subseteq A_i^2 = A_i \times A_i$, pentru orice $i \in I$. Atunci:

- **1** R_i este reflexivă ddacă R_i este reflexivă, pentru fiecare $i \in I$ i∈I
- **a** dacă există $i_0 \in I$ cu R_{i_0} ireflexivă, atunci $\prod R_i$ este ireflexivă
- lacktriangle $\prod R_i$ este antisimetrică ddacă R_i este antisimetrică, pentru fiecare $i \in I$ $i \in I$
- **1** dacă există $i_0 \in I$ cu R_{i_0} asimetrică, atunci $\prod R_i$ este asimetrică
- **1** R_i este tranzitivă ddacă R_i este tranzitivă, pentru fiecare $i \in I$

Prin urmare:

• R_i este o preordine, respectiv echivalență, respectiv ordine, ddacă, pentru fiecare $i \in I$, R_i este o preordine, respectiv echivalență, respectiv ordine;

Propoziție (continuare)

• $\prod R_i$ este o ordine strictă ddacă există $i_0 \in I$ a.î. R_{i_0} este o ordine strictă și, i∈I pentru fiecare $i \in I \setminus \{i_0\}$, R_i este o ordine,

pentru că: dacă, pentru fiecare $i \in I$, R_i este antisimetrică, atunci: $\prod R_i$ este asimetrică ddacă există $i_0 \in I$ cu R_{i_0} asimetrică.

Demonstrație: Conform lemei anterioare, avem următoarele proprietăți (temă):

- $\bullet \ \Delta_{\prod_{i\in I}A_i}=\prod \Delta_{A_i}$
- $(\prod R_i)^{-1} = \prod R_i^{-1}$
- **3** pentru orice familie $(S_i)_{i \in I}$, cu $\emptyset \neq S_i \subseteq A_i^2$ pentru fiecare $i \in I$:
- $\prod R_i \subseteq \prod S_i$ ddacă, pentru fiecare $i \in I$, $R_i \subseteq S_i$ i∈I
- $\prod R_i = \prod S_i$ ddacă, pentru fiecare $i \in I$, $R_i = S_i$
- $(\prod R_i) \cap (\prod S_i) = \prod (R_i \cap S_i)$ (și la fel pentru \cup , \setminus , Δ în loc de \cap)

Despre produsul direct de relații binare pe o mulțime

•
$$(\prod_{i \in I} R_i) \circ (\prod_{i \in I} S_i) = \prod_{i \in I} (R_i \circ S_i)$$
; cum $(\prod_{i \in I} R_i)^{-1} = \prod_{i \in I} R_i^{-1}$, rezultă că:

• pentru orice
$$n \in \mathbb{Z}$$
, $(\prod_{i \in I} R_i)^n = \prod_{i \in I} R_i^n$; în particular: $(\prod_{i \in I} R_i)^2 = \prod_{i \in I} R_i^2$

Din proprietățile de mai sus și caracterizările acestor tipuri de relații binare prin operații cu ele, rezultă proprietățile din enunț.

Exemplificăm pentru proprietatea (3) din enunț. Vom folosi faptul că o relație binară este vidă ddacă inversa ei este vidă.

$$(\prod_{i \in I} R_i)^{-1} = \{((b_i)_{i \in I}, (a_i)_{i \in I}) \mid ((a_i)_{i \in I}, (b_i)_{i \in I}) \in \prod_{i \in I} R_i\} = \{((b_i)_{i \in I}, (a_i)_{i \in I}) \mid (\forall i \in I) ((a_i, b_i) \in R_i)\} = \{((b_i)_{i \in I}, (a_i)_{i \in I}) \mid (\forall i \in I) ((b_i, a_i) \in R_i^{-1})\} = \prod_{i \in I} R_i^{-1}.$$

Prin urmare, avem: $\prod R_i$ este simetrică ddacă $\prod R_i = (\prod R_i)^{-1}$ ddacă

 $\prod R_i = \prod R_i^{-1}$ ddacă, pentru fiecare $i \in I$, $R_i = R_i^{-1}$ ddacă, pentru fiecare $i \in I$, R_i este simetrică.



- Relaţii de echivalenţă
- Partitie a unei multimi

Relații de echivalență

Fie A o multime. Amintim:

Definiție (tipuri de relații binare pe o mulțime)

Fie $R \subseteq A^2$ (i. e. R o relație binară pe A). R se numește:

- relație reflexivă ddacă, pentru orice a ∈ A, aRa;
- relație simetrică ddacă, pentru orice $a, b \in A$, dacă aRb, atunci bRa;
- relație tranzitivă ddacă, pentru orice a, b, $c \in A$, dacă aRb și bRc, atunci aRc;
- (relație de) preordine ddacă e reflexivă și tranzitivă;
- (relație de) echivalență ddacă e o preordine simetrică, i. e. o relație reflexivă, simetrică și tranzitivă.

Exemplu

 Δ_A și A^2 sunt relații de echivalență pe A, anume cea mai mică și, respectiv, cea mai mare relație de echivalență pe A, în sensul incluziunii, adică raportat la relația de incluziune între mulțimi.

- Partitie a unei multimi

Partiție a unei mulțimi

Definitie

Fie A nevidă și $(A_i)_{i\in I}$ o familie nevidă (i. e. cu $I\neq\emptyset$) de submulțimi ale lui A. Familia $(A_i)_{i \in I}$ se numește partiție a lui A ddacă satisface următoarele condiții:

- **1** pentru orice $i \in I$, $A_i \neq \emptyset$
- **2** pentru orice $i, j \in I$, dacă $i \neq j$, atunci $A_i \cap A_i = \emptyset$ (i. e. mulțimile din familia $(A_i)_{i \in I}$ sunt două câte două disjuncte)
- i∈I

Exemplu

Următoarele familii de mulțimi sunt partiții ale lui № (unde notăm $a\mathbb{N} + b = \{an + b \mid n \in \mathbb{N}\}, \text{ pentru orice } a, b \in \mathbb{N}\}$:

- {N}
- $\{2\mathbb{N}, 2\mathbb{N} + 1\}$
- $\{5\mathbb{N}, 5\mathbb{N} + 1, 5\mathbb{N} + 2, 5\mathbb{N} + 3, 5\mathbb{N} + 4\}$
- $\{\{n\} \mid n \in \mathbb{N}\}$, altfel scrisă: $(\{n\})_{n \in \mathbb{N}}$

Partiție a unei mulțimi

Propoziție

Fie A nevidă și $(A_i)_{i \in I}$ o partiție a lui A. Atunci, pentru orice $x \in A$, există un unic $i_0 \in I$, a. î. $x \in A_{i_0}$.

Demonstrație: Într-adevăr, considerând un element $x \in A = \bigcup A_i$, rezultă că

există $i_0 \in I$, a. î. $x \in A_{i_0}$.

Presupunând prin absurd că există un $i_1 \in I$, cu $i_0 \neq i_1$ și $x \in A_{i_1}$, rezultă că $x \in A_{i_0} \cap A_{i_1} = \emptyset$, ceea ce este o contradicție. Deci $i_0 \in I$ este unic cu proprietatea că $x \in A_{i_0}$.

Observatie

În cele ce urmează vom defini clasele unei relații de echivalență. Aici vom folosi cuvântul clasă cu un alt sens decât acela din Cursul I, unde am vorbit despre teoria axiomatică a multimilor. Aici, toate clasele de echivalență sunt mulțimi, în această accepțiune a relațiilor binare ca fiind definite între mulțimi. Dacă adoptăm definiția relațiilor binare din sistemul axiomatic prezentat în Cursul I, care permitea unei relații binare să fie definită între două clase, atunci putem spune că relația de cardinal echivalență, studiată în Cursul II, este o relație de echivalență pe clasa mulțimilor, iar clasele ei de echivalență sunt clase proprii, **cu exceptia clasei lui** Ø (de data aceasta, **clase** în sensul din Cursul I).

- Partitie a unei multimi
- Clase de echivalență, mulțime factor (mulțime cât)

Pentru cele ce urmează, vom considera multimea A nevidă, și o relație de echivalență \sim pe A, i. e.:

- \sim este o relatie binară pe A: $\sim \subset A^2$
- \sim este **reflexivă**: pentru orice $x \in A$, $x \sim x$
- \sim este **simetrică**: pentru orice $x, y \in A$, dacă $x \sim y$, atunci $y \sim x$
- \sim este **tranzitivă**: pentru orice $x, y, z \in A$, dacă $x \sim y$ și $y \sim z$, atunci $x \sim z$

Să observăm că, în definiția simetriei, putem interschimba x și y și continua seria de implicații, obținând implicație dublă, adică: ~ este simetrică ddacă, pentru orice $x, y \in A$, are loc echivalenta: $x \sim y$ ddacă $y \sim x$.

Definitie

Pentru fiecare $x \in A$, definim clasa de echivalență a lui x raportat la \sim ca fiind următoarea submulțime a lui A, notată cu \hat{x} sau cu x/\sim :

$$\widehat{x} := x/_{\sim} := \{ y \in A \mid x \sim y \}.$$

Remarcă

Observăm că simetria lui \sim ne asigură de faptul că: pentru orice $x \in A$, $\widehat{x} = \{ v \in A \mid v \sim x \}.$

Propoziție (proprietățile claselor de echivalență)

- **1** Pentru orice $x \in A$, $x \in \hat{x}$, şi, aşadar, $\hat{x} \neq \emptyset$.
- **2** Pentru orice $x, y \in A$, avem:
 - dacă $x \sim y$, atunci $\hat{x} = \hat{y}$;
 - $dac \check{a}(x,y) \notin \sim$, $atunci \widehat{x} \cap \widehat{y} = \emptyset$.

Demonstrație: (1) Întrucât \sim este reflexivă, pentru orice $x \in A$, avem: $x \sim x$, deci $x \in \widehat{x}$, prin urmare \widehat{x} este nevidă.

- (2) Fie $x, y \in A$, arbitrare, fixate.
 - Dacă $x \sim y$, atunci:
 - pentru orice $z \in \widehat{y}$, are loc $y \sim z$, ceea ce implică $x \sim z$ datorită tranzitivității lui \sim , așadar $z \in \widehat{x}$, deci $\widehat{y} \subseteq \widehat{x}$;
 - conform simetriei lui \sim , are loc și $y \sim x$, prin urmare: pentru orice $z \in \widehat{x}$, are loc $x \sim z$, ceea ce implică $y \sim z$ datorită tranzitivității lui \sim , așadar $z \in \widehat{y}$, deci $\widehat{x} \subseteq \widehat{y}$;
 - rezultă că $\hat{x} = \hat{y}$.
 - Dacă $(x,y) \notin \sim$, atunci, presupunând prin absurd că există $z \in \widehat{x} \cap \widehat{y}$, i. e. $z \in \widehat{x}$ și $z \in \widehat{y}$, adică $z \in A$ și $x \sim z$ și $z \sim y$, tranzitivitatea lui \sim implică $x \sim y$, ceea ce este o contradicție cu ipoteza acestui caz; așadar $\widehat{x} \cap \widehat{y} = \emptyset$ în acest caz.

Propoziție (proprietățile claselor de echivalență)

Pentru orice $x, y \in A$:

- $x \sim y$ ddacă $y \sim x$ ddacă $x \in \hat{y}$ ddacă $y \in \hat{x}$ ddacă $\hat{x} = \hat{y}$;
- $(x,y) \notin \sim ddac \ (y,x) \notin \sim ddac \ x \notin \hat{y} \ ddac \ y \notin \hat{x} \ ddac \ \hat{x} \cap \hat{y} = \emptyset$.

Demonstrație: Fie $x, y \in A$, arbitrare, fixate.

Cum \sim este simetrică, are loc echivalența: $x \sim y$ ddacă $y \sim x$, iar definiția claselor de echivalență ne asigură de faptul că fiecare dintre aceste condiții este echivalentă cu fiecare dintre condițiile $x \in \hat{y}$ și $y \in \hat{x}$.

Prin urmare (după cum se poate verifica aplicând metoda reducerii la absurd) au loc și echivalențele între negațiile proprietăților de mai sus: $(x,y) \notin \sim ddacă$ $(y,x) \notin \sim \operatorname{ddac} x \notin \widehat{y} \operatorname{ddac} y \notin \widehat{x}.$

Adăugând aceste proprietăți la propoziția precedentă, obținem, pentru orice $x, y \in A$:

- $x \sim y$ ddacă $y \sim x$ ddacă $x \in \hat{y}$ ddacă $y \in \hat{x}$ implică $\hat{x} = \hat{y}$
- $(x,y) \notin \sim \operatorname{ddaca}(y,x) \notin \sim \operatorname{ddaca} x \notin \widehat{y} \operatorname{ddaca} y \notin \widehat{x} \operatorname{implica} \widehat{x} \cap \widehat{y} = \emptyset$

Deci mai avem de demonstrat că implicatiile care încheie fiecare dintre cele două rânduri anterioare sunt chiar echivalente, adică au rămas de demonstrat implicațiile reciproce acelora de la capetele celor două rânduri anterioare.

- Dacă $\hat{x} = \hat{y}$, atunci, cum $x \in \hat{x}$ conform propoziției anterioare, rezultă că $x \in \hat{y}$, ceea ce arată prima implicație reciprocă dintre cele două.
- Dacă $\hat{x} \cap \hat{y} = \emptyset$, atunci, întrucât $x \in \hat{x}$ conform propoziției anterioare, rezultă că $x \notin \hat{y}$, ceea ce încheie demonstrația celei de–a doua implicații reciproce. O altă metodă de a demonstra implicațiile reciproce ale acestor două implicații este reducerea la absurd, folosind, pentru demonstrarea fiecărei implicații reciproce, cealaltă implicație directă:
 - dacă $\hat{x} = \hat{y}$, și presupunem prin absurd că $(x, y) \notin \sim$, atunci, conform celei de-a doua implicații, rezultă că $\hat{x} \cap \hat{y} = \emptyset$, iar, acum, faptul că $\hat{x} = \hat{y}$ arată că $\hat{x} = \emptyset$, ceea ce este o contradicție cu propoziția precedentă;
 - dacă $\hat{x} \cap \hat{y} = \emptyset$, și presupunem prin absurd că $x \sim y$, atunci, conform primei implicații, rezultă că $\hat{x} = \hat{y}$, și, acum, ca și mai sus, rezultă că $\hat{x} = \emptyset$, ceea ce este o contradicție cu propoziția precedentă.

Cu toate că, în acest caz, metoda a doua, a reducerii la absurd, este mai ineficientă decât prima metodă, această a doua metodă are meritul de a fi aplicabilă în cazul general al unor astfel de șiruri de echivalențe terminate prin implicații, între proprietăți complementare (spunem că două proprietăți sunt complementare ddacă, la un moment dat (i. e. pentru anumite elemente, anumite date), una și numai una dintre ele este satisfăcută; denumirea de proprietăți complementare este ad-hoc, nu consacrată).

Observatie

Proprietățile complementare sunt proprietățile de forma p și non p (o proprietate și negația ei).

Generalitatea metodei reducerii la absurd, mentionată mai sus, se referă la faptul că, pentru orice proprietăți p și q, are loc principiul reducerii la absurd:

• $[p \Rightarrow q]$ ddacă $[non \ q \Rightarrow non \ p],$

de unde, folosind faptul că $[p \Leftrightarrow q]$ ddacă $[p \Rightarrow q \neq q]$, obținem: \bullet $[p \Leftrightarrow q]$ ddacă $[non \ p \Leftrightarrow non \ q]$.

Definitie

Fiecare $x \in A$ se numește reprezentant al clasei \hat{x} .

Remarcă (proprietățile claselor de echivalență)

• Pentru fiecare $x \in A$, orice $y \in \hat{x}$ este reprezentant al clasei \hat{x} . Într-adevăr, conform propoziției precedente, pentru orice $x, y \in A$, are loc echivalența: $y \in \hat{x}$ ddacă $\hat{x} = \hat{y}$, iar, conform definiției anterioare, orice y este reprezentant al clasei \hat{y} , care este egală cu \hat{x} exact atunci când $y \in \hat{x}$, deci orice $y \in \hat{x}$ este reprezentant al clasei \hat{x} .

Mai mult, tocmai am demonstrat că:

• pentru fiecare $x, y \in A$, y este reprezentant al clasei \hat{x} ddacă $y \in \hat{x}$.

Definiție

Mulţimea claselor de echivalenţă ale lui \sim se notează cu A/\sim și se numeşte mulțimea factor a lui A prin \sim sau mulțimea cât a lui A prin \sim : $A/\sim = \{\widehat{x} \mid x \in A\}.$

Observație

Denumirile de mulțime factor și mulțime cât se datorează faptului că mulțimea A/\sim din definiția anterioară se obține prin "împărțirea mulțimii A în clasele de echivalență ale lui \sim " (a se vedea următoarea propoziție).

Propoziție (clasele de echivalență formează o partiție)

Mulțimea factor A/\sim este o partiție a lui A.

Demonstrație: Verificăm proprietățile din definiția unei partiții, aplicând cele două propoziții anterioare cu proprietățile claselor de echivalență.

- (1) Conform primeia dintre cele două propoziții precedente, pentru orice $x \in A$, $\hat{x} \neq \emptyset$.
- (2) Conform celei de-a doua dintre cele două propoziții anterioare, pentru orice $x, y \in A$, dacă $\hat{x} \neq \hat{y}$, atunci $\hat{x} \cap \hat{y} = \emptyset$. 4 中 x 4 图 x 4 图 x 4 图 x

(3) Conform primeia dintre cele două propoziții anterioare, pentru orice $x \in A$, $x \in \widehat{x} \subseteq A$, prin urmare $A = \bigcup \{x\} \subseteq \bigcup \widehat{x} \subseteq A$, aşadar $A = \bigcup \widehat{x}$. Deci $A/_{\sim} = \{\widehat{x} \mid x \in A\}$ este o partiție a lui A.

Notatie

Pentru orice număr real x, vom nota cu [x] partea întreagă a lui x (notație **consacrată**), și cu $frac\{x\}$ partea fracționară a lui x (notație **neconsacrată**). I. e.:

- $[x] := \max\{n \in \mathbb{Z} \mid n < x\} \in \mathbb{Z}$
- $frac\{x\} := x [x] \in [0,1) \subset \mathbb{R}$

Exemplu

- [5] = 5 și $frac\{5\} = 0$
- [-7] = -7 și $frac\{-7\} = 0$
- [4,3] = 4 și $frac\{4,3\} = 0,3$
- [-3,2] = -4 și $frac\{-3,2\} = 0,8$

Remarcă

Este imediat faptul că, pentru orice $x \in \mathbb{R}$, are loc: $x \in \mathbb{Z}$ ddacă x = [x].

Exercițiu (temă)

Considerăm următoarea relatie binară pe \mathbb{R} :

 $\bullet \ \rho := \{(x, y) \mid x, y \in \mathbb{R}, x - y \in \mathbb{Z}\} \subset \mathbb{R}^2$

Demonstrati că:

- $\rho = \{(x, y) \mid x, y \in \mathbb{R}, frac\{x\} = frac\{y\}\} \subset \mathbb{R}^2$ (indicație: folosiți expresia părtii fractionare de pe slide-ul anterior, i. e. chiar definiția părții fractionare):
- ρ este o relație de echivalență pe \mathbb{R} ;
- mulțimea factor \mathbb{R}/ρ este în bijecție cu intervalul real [0,1).



Remarcă

Cu notațiile anterioare exercițiului de mai sus, funcția $p: A \to A/_{\sim}$, definită prin: pentru orice $x \in A$, $p(x) := \hat{x}$, este surjectivă (sigur că este corect definită, pentru că \hat{x} este unic determinat de x, oricare ar fi $x \in A$).

Definiție

Cu notațiile de mai sus, funcția p se numește surjecția canonică de la A la A/∞ .

Propoziție

Mulțimea partițiilor unei mulțimi nevide este în bijecție cu mulțimea relațiilor de echivalentă pe acea multime.

Demonstrație: Fie A o mulțime nevidă. Notăm cu Part(A) multimea partițiilor lui A și cu Eq(A) mulțimea relațiilor de echivalență pe mulțimea A. Avem de demonstrat că:

$$Part(A) \cong Eq(A)$$

Definim $\varphi : \text{Eq}(A) \to \text{Part}(A)$, prin: pentru orice $\sim \in \text{Eq}(A)$, $\varphi(\sim) = A/\sim$ (mulțimea factor a lui A prin \sim). Conform propoziției anterioare, pentru orice $\sim \in \text{Eq}(A), A/\sim \in \text{Part}(A)$, așadar φ este o funcție corect definită de la Eq(A) la Part(A).

Bijecția partiții ≅ relații de echivalență

Definim $\psi : \operatorname{Part}(A) \to \operatorname{Eq}(A)$, prin: pentru orice $(A_i)_{i \in I} \in \operatorname{Part}(A)$, $\psi((A_i)_{i\in I}) \subset A^2$ (relatie binară pe A), definită astfel: $\psi((A_i)_{i \in I}) = \{(x, y) \mid x, y \in A, (\exists i \in I) (x, y \in A_i)\} = \bigcup A_i^2.$

Pentru a demonstra că ψ este corect definită, să considerăm $(A_i)_{i\in I}\in \operatorname{Part}(A)$, să notăm $\sim = \psi((A_i)_{i \in I})$ și să demonstrăm că $\sim \in \text{Eq}(A)$.

Reflexivitatea lui \sim : pentru orice $x \in A$, cum $\bigcup A_i = A$ conform definiției unei

partiții, urmează că $x \in \bigcup A_i$, deci există (chiar un unic, a se vedea o propoziție

de mai sus) un $i_0 \in I$ a. î. $x \in A_{i_0}$ (deci $(x,x) \in A_{i_0}^2$), prin urmare $x \sim x$ conform definiției lui \sim .

Simetria lui \sim : pentru orice $x, y \in A$, dacă $x \sim y$, atunci există $i_0 \in I$ a. î. $x, y \in A_{i_0}$, deci $y, x \in A_{i_0}$, aşadar $y \sim x$.

Tranzitivitatea lui \sim : pentru orice $x, y, z \in A$, dacă $x \sim y$ și $y \sim z$, atunci există $i_0, i_1 \in I$ a. î. $x, y \in A_{i_0}$ și $y, z \in A_{i_1}$, prin urmare $y \in A_{i_0} \cap A_{i_1}$, deci $A_{i_0} \cap A_{i_1} \neq \emptyset$, aşadar $i_0 = i_1$ conform definiţiei unei partiţii, prin urmare $x, z \in A_{i_0} = A_{i_1}$, deci $x \sim z$ (din nou puteam folosi acea propoziție de mai sus, pentru y).

Bijecția partiții ≅ relații de echivalență

Aşadar $\sim \in Eq(A)$, prin urmare ψ este o funcție corect definită de la Part(A) la Eq(A).

Pentru a arăta că $Part(A) \cong Eq(A)$, este suficient să demonstrăm că funcțiile:

$$\operatorname{Eq}(A) \xrightarrow{\psi} \operatorname{Part}(A)$$

sunt inverse una alteia, ceea ce va arăta că aceste funcții sunt inversabile, deci bijective.

Să demonstrăm că $\psi \circ \varphi = id_{Eq(A)}$.

Fie $\sim \in Eq(A)$, arbitrară, fixată.

$$\varphi(\sim)=A/_{\sim}=\{\widehat{a}\mid a\in A\}.$$

Notăm $\sigma = \psi(\varphi(\sim))$.

Conform definițiilor lui φ și ψ și proprietăților claselor de echivalență, pentru orice $x, y \in A$, $x \sigma y$ ddacă există $a \in A$, cu $x, y \in \widehat{a}$ ddacă există $a \in A$ cu $\widehat{a} = \widehat{x} = \widehat{y}$ ddacă $\hat{x} = \hat{y}$ (pentru că luăm a = x la implicația inversă) ddacă $x \sim y$. Aşadar $\sigma = \sim$, i. e. $\psi(\varphi(\sim)) = \sim$.

Bijecția partiții ≅ relații de echivalență

Acum să demonstrăm că $\varphi \circ \psi = id_{Part(A)}$.

Fie $\alpha := (A_i)_{i \in I} \in Part(A)$, arbitrară, fixată.

Calculăm $\varphi(\psi(\alpha))$.

Conform definiției lui ψ , relația de echivalență $\psi(\alpha) = \psi((A_i)_{i \in I}) = \bigcup A_i^2$.

Fie $x \in A$, arbitrar, fixat. Conform aceleiași propoziții de mai sus asupra partițiilor unei mulțimi, există un unic $i_0 \in I$ a. î. $x \in A_{i_0}$. Din expresia anterioară a relației de echivalență $\psi(\alpha)$ și faptul că mulțimile din partiția $(A_i)_{i\in I}$ sunt două câte două disjuncte, un $y \in A$ are proprietatea că $x\psi(\alpha)y$ ddacă $y \in A_{i_0}$, așadar $\{y \in A \mid x\psi(\alpha)y\} = A_{i_0}$, deci clasa de echivalență \hat{x} a lui x raportat la $\psi(\alpha)$ este A_{i_0} . Prin urmare, $\varphi(\psi(\alpha)) = A/_{\psi(\alpha)} = {\hat{x} \mid x \in A} \subseteq (A_i)_{i \in I} = \alpha$.

Pentru fiecare $i \in I$, A_i este nevid și, așadar, este, conform celor de mai sus, clasa de echivalență a oricărui element al său raportat la $\psi(\alpha)$. Acest fapt înseamnă că $\alpha = (A_i)_{i \in I} \subseteq \{\widehat{x} \mid x \in A\} = A/_{\psi(\alpha)} = \varphi(\psi(\alpha)).$

Prin urmare, $\varphi(\psi(\alpha)) \subset \alpha$ și $\alpha \subset \varphi(\psi(\alpha))$, așadar $\varphi(\psi(\alpha)) = \alpha$.

Am demonstrat că $\psi \circ \varphi = id_{\text{Eq}(A)}$ și $\varphi \circ \psi = id_{\text{Part}(A)}$, i. e. $\varphi : \text{Eq}(A) \to \text{Part}(A)$ și $\psi: \operatorname{Part}(A) \to \operatorname{Eq}(A)$ sunt funcții inverse una alteia, deci sunt funcții inversabile, deci bijective, aşadar $Part(A) \cong Eq(A)$.

Proprietatea de universalitate a multimii factor

- În cazul morfismelor între structuri algebrice (de același tip) (i. e. funcțiile care comută cu operațiile acelor structuri algebrice), nucleul se definește în funcție de un element distins din structura codomeniu, cum este elementul neutru la grupuri.
- În cazul funcțiilor, definite între două mulțimi pe care nu se dau structuri algebrice, pentru definirea unei noțiuni de nucleu, o funcție nu poate fi raportată decât la ea însăși, de unde și denumirea din definiția următoare.
- Pentru cele ce urmează, fie A și B două mulțimi nevide arbitrare și $f:A\to B$ o functie arbitrară.
- Următoarea diagramă (reprezentare grafică) este doar pentru intuiție:

$$A \xrightarrow{f} B$$

Definiție (nucleul de săgeată dublă)

Se numeste nucleul (de săgeată dublă al) lui f următoarea relație binară pe A, notată Ker(f):

$$Ker(f) := \{(x, y) \mid x, y \in A, f(x) = f(y)\} \subseteq A^2.$$

- În cazul morfismelor, au loc proprietăți de forma: morfismul este injectiv ddacă nucleul său este trivial.
- Şi aici avem o proprietate de acest tip:

Remarcă

- Ker(f) $\supseteq \Delta_A$;
- ② $Ker(f) = \Delta_A \text{ ddacă } f \text{ este injectivă.}$

Într–adevăr, proprietatea (1) este imediată și demonstrează că proprietatea (2) este echivalentă cu:

$$Ker(f) \subseteq \Delta_A$$
 ddacă f este injectivă.

Pentru a demonstra această din urmă proprietate, aplicăm faptul că Δ_A este relația de egalitate pe A: $Ker(f) \subseteq \Delta_A$ ddacă, pentru orice $x, y \in A$, $(x,y) \in Ker(f)$ implică $(x,y) \in \Delta_A$, ddacă, pentru orice $x,y \in A$, f(x) = f(y)implică x = y, ceea ce este echivalent cu faptul că f este injectivă.

Remarcă

Ker(f) este o relație de echivalență pe A.

Acest fapt rezultă imediat, chiar din definiția nucleului de săgeată dublă al lui f și din faptul că egalitatea pe B (Δ_B) este o relație de echivalență pe B: definiția lui Ker(f) poate fi scrisă sub forma:

$$Ker(f) = \{(x, y) \mid x, y \in A, (f(x), f(y)) \in \Delta_B\}$$

- Nucleele de săgeată dublă ale morfismelor între structuri algebrice de același tip sunt congruențe, adică relații de echivalență care păstrează operațiile structurilor algebrice respective. (Vom vorbi despre congruențe pe algebre Boole în unele dintre cursurile următoare.) Am precizat: nucleele de săgeată dublă ale morfismelor, deci nu nucleele morfismelor în primul sens.
- Cu privire la proprietatea care urmează: intuitiv, o diagramă (cu mulțimi și funcții, ca aceea din propoziția următoare, de exemplu) se zice comutativă ddacă, indiferent pe ce drum "urmărim săgețile" și compunem funcțiile, între oricare două mulțimi din diagramă se obține aceeași funcție, i. e. toate compunerile de funcții între acele mulțimi sunt egale (mulțimile pot fi și 4 sau mai multe, nu neapărat 3, ca în cazul diagramei următoare).

Pentru cele ce urmează, renunțăm la fixarea lui A, B și f.

Propoziție (proprietatea de universalitate a mulțimii factor)

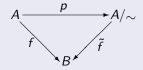
Fie A o mulțime nevidă, \sim o relație de echivalență pe A și p : $A \rightarrow A/\sim$ surjecția canonică: pentru orice $x \in A$, $p(x) = \hat{x} = \{y \in A \mid x \sim y\}$.

Atunci: pentru orice multime nevidă B și orice funcție $f: A \to B$ cu $\sim \subseteq Ker(f)$, există o unică funcție $\tilde{f}:A/_{\sim}\to B$ care face comutativă următoarea diagramă, i. e. cu proprietatea că:

$$\tilde{f}\circ p=f,$$

i. e., pentru orice $x \in A$:

$$\widetilde{f}(\widehat{x})=f(x).$$



Demonstrație: Unicitatea lui \ddot{f} : Fie $g, h : A/\sim \to B$, astfel încât $g \circ p = f = h \circ p$, i. e., pentru orice $x \in A$, $g(\widehat{x}) = f(x) = h(\widehat{x})$.

Cum $\{\hat{x} \mid x \in A\} = A/_{\sim}$ (p e surjectivă), rezultă că g și h coincid pe fiecare element din domeniul lor, A/\sim , i. e. g=h.

Existența lui \tilde{f} : Fie $\tilde{f}: A/_{\sim} \to B$, definită prin: $\tilde{f}(\hat{x}) := f(x) \in B$, pentru orice $x \in A$. $\{\widehat{x} \mid x \in A\} = A/_{\sim}$, aşadar aplicaţia \widetilde{f} este definită pe întreaga mulţime A/\sim .

Însă \tilde{f} este definită pe fiecare clasă (\hat{x}) prin intermediul unui reprezentant al acelei clase (x), aşadar, pentru a arăta că \tilde{f} este o **funcție** de la A/\sim la B (i. e., pentru a arăta că f asociază fiecărui element din A/\sim un **unic** element din B), trebuie să demonstrăm că \ddot{f} este bine definită, i. e. independentă de reprezentanți, i. e., indiferent ce reprezentant alegem pentru o clasă, valoarea lui \tilde{f} , definită prin intermediul acelui reprezentant, este aceeași, adică: pentru orice $x, y \in A$ cu $\hat{x} = \hat{y}$, are loc: $\tilde{f}(\hat{x}) = f(x) = f(y) = \tilde{f}(\hat{y})$.

Fie, aşadar, $x, y \in A$ cu $\hat{x} = \hat{y}$, i. e. $x \sim y$ (a se revedea proprietățile claselor de echivalență), i. e. $(x,y) \in \sim$. Dar, prin ipoteză, $\sim \subseteq Ker(f)$, deci $(x,y) \in Ker(f)$, i. e. f(x) = f(y). Prin urmare, \tilde{f} este bine definită, i. e. este o funcție de la A/\sim la B.

Din definiția lui \tilde{f} , avem: pentru orice $x \in A$, $\tilde{f}(p(x)) = \tilde{f}(\hat{x}) = f(x)$, așadar $\ddot{f} \circ p = f$.

- Partitie a unei multimi
- 11 Operatori de închidere și familii Moore

- Vom studia în cele ce urmează operatorii de închidere pe multimea părtilor unei mulțimi și familiile Moore (sistemele de închidere) de părți ale unei mulţimi.
- Aceste noțiuni pot fi definite și studiate pe mulțimi ordonate arbitrare (vom vedea ce sunt acestea), adică, în considerațiile de mai jos, se poate înlocui mulțimea părților unei mulțimi cu o mulțime arbitrară M, incluziunea de mulțimi cu o relație de ordine arbitrară < pe M, iar intersecția cu **infimumul** în **mulțimea ordonată** (M, \leq) (în timp ce reuniunea va avea drept generalizare o noțiune numită supremum) (vom vedea ce sunt toate acestea).

- Vom vedea că, în mulţimi ordonate arbitrare:
 - supremumul familiei vide este minimul (cele două există simultan);
 - infimumul familiei vide este maximul (cele două există simultan).
- Pentru familii de multimi:
 - am demonstrat că reuniunea familiei vide de mulţimi este ∅ (cea mai mică mulțime în sensul incluziunii, adică raportat la incluziunea de mulțimi: $\emptyset \subseteq A$, pentru orice mulțime A);
 - 2 nu există o cea mai mare mulțime (dintre toate mulțimile) în sensul incluziunii, pentru că, dacă ar exista, atunci aceasta ar include pe $\mathcal{P}(A)$, pentru orice mulțime A, deci ar conține fiecare mulțime A, deci ar avea ca submulțime mulțimea tuturor mulțimilor, care nu există (a se revedea Cursul I); dar există o cea mai mare mulțime dintre părțile unei anumite mulțimi. Deci ce mulțime va fi intersecția familiei vide de mulțimi?

Exercițiu (temă)

Fie I o mulțime nevidă și $(A_i)_{i \in I}$ o familie de mulțimi. Atunci, pentru orice $\emptyset \neq S \subseteq I$, au loc incluziunile:

$$\bigcup_{s \in S} A_s \subseteq \bigcup_{i \in I} A_i$$

Remarcă

Conform celor de mai sus, incluziunea de la punctul (1) din exercițiul anterior este valabilă și pentru $S = \emptyset$.

Vom vedea că și incluziunea de la punctul (2) este valabilă și pentru $S=\emptyset$, atunci când are sens intersecția familiei vide.

Să transcriem definiția intersecției unei familii arbitrare de mulțimi pentru familia vidă:

$$\bigcap_{i\in\emptyset}A_i=\{x\mid (\forall\,i\in\emptyset)\,(x\in A_i)\}=\{x\mid (\forall\,i)\,(i\in\emptyset\Rightarrow x\in A_i)\}.$$

Proprietatea $i \in \emptyset$ este falsă pentru orice element i, așadar implicația $i \in \emptyset \Rightarrow x \in A_i$ este adevărată pentru orice i și orice x, deci proprietatea $(\forall i)$ ($i \in \emptyset \Rightarrow x \in A_i$) este adevărată pentru orice x. Sigur că nu există o mulțime care să conțină toate obiectele x. O astfel de mulțime ar conține, în particular, toate multimile, deci ar avea drept submultime multimea tuturor multimilor, care nu există (a se revedea Cursul I).

Remarcă

Intersecția familiei vide nu există decât raportat la o mulțime totală T: intersecția familiei vide de părți ale lui T (adică infimumul familiei vide în mulțimea ordonată $(\mathcal{P}(T),\subseteq)$ – vom vedea), se **definește** în următorul mod, și este egală cu mulțimea totală T:

$$\bigcap_{i\in\emptyset}A_i:=\{x\in T\mid (\forall\,i\in\emptyset)\,(x\in A_i)\}=\{x\in T\mid (\forall\,i)\,(i\in\emptyset\Rightarrow x\in A_i)\}=T,$$

întrucât proprietatea $(\forall i)$ $(i \in \emptyset \Rightarrow x \in A_i)$ este adevărată pentru orice x, după cum am arătat mai sus.

Să transcriem enunțul exercițiului anterior pentru familii de părți ale unei mulțimi T, familii cărora le permitem să fie și vide. Vom folosi acest rezultat în cele ce urmează, și vom vedea o generalizare a sa când vom studia mulțimile ordonate arbitrare.

Exercițiu (temă)

Fie T o mulţime, iar $X \subseteq Y \subseteq \mathcal{P}(T)$ (mulţimi de părţi ale lui T care satisfac această incluziune). Atunci au loc incluziunile:

În particular, dacă $M \in Y \subseteq \mathcal{P}(T)$ (i. e. $\emptyset \neq Y \subseteq \mathcal{P}(T)$ și $M \in Y$, adică pentru $X = \{M\}$ mai sus (un singleton, i. e. o multime cu un singur element)), atunci:

$$M \subseteq \bigcup_{A \in Y} A$$

$$M\supseteq \bigcap_{A\in Y}A$$

Cele două noțiuni care fac obiectul acestei secțiuni a cursului sunt strâns legate una de cealaltă, așa că le vom descrie pe amândouă în cadrul unei singure definiții, cu toate că nu sunt legate între ele prin definiție (nu se definește una în funcție de cealaltă).

Definiție

Fie T o multime arbitrară.

• Se numește familie Moore de părți ale lui T (sau sistem de închidere pe mulțimea părților lui T) o familie de părți ale lui T închisă la intersecții arbitrare, i. e. o familie de mulțimi $\mathcal{M} = (M_i)_{i \in I} \subseteq \mathcal{P}(T)$, cu I mulțime arbitrară, având proprietatea că, pentru orice $S\subseteq I$, $\bigcap M_s\in \mathcal{M}$ (i. e.,

pentru orice
$$S\subseteq I$$
, există $i_S\in I$, astfel încât $\bigcap_{s\in S}M_s=M_{i_S}$).

- Se numește operator de închidere pe $\mathcal{P}(T)$ o funcție $C: \mathcal{P}(T) \to \mathcal{P}(T)$, astfel încât, pentru orice $X, Y \in \mathcal{P}(T)$, au loc proprietățile:

 - (2) $X \subset C(X)$ (C este extensiv);
 - 3 dacă $X \subseteq Y$, atunci $C(X) \subseteq C(Y)$ (C este crescător).

Peste tot în restul acestei secțiuni, T va fi o mulțime arbitrară.

Remarcă

Orice familie Moore de părți ale lui T conține intersecția familiei vide de părți ale lui T, adică pe T.

Exemplu

- $id_{\mathcal{P}(T)}$ este un operator de închidere pe $\mathcal{P}(T)$.
- Funcția constantă $C: \mathcal{P}(T) \to \mathcal{P}(T)$, $(\forall X \in \mathcal{P}(T)) (C(X) = T)$, este un operator de închidere pe $\mathcal{P}(T)$.
- $\mathcal{P}(T)$ este o familie Moore de părți ale lui T.
- { T} este o familie Moore de părți ale lui T.
- \emptyset nu este o familie Moore de părți ale lui T, pentru că nu îl conține pe T.

Aşadar:

Remarcă

Orice familie Moore este nevidă.

Propoziție

Dacă \mathcal{M} este o familie Moore de părți ale lui T, atunci, pentru orice $A \in \mathcal{P}(T)$, există o (unică) cea mai mică mulțime din M care include pe A (cea mai mică în sensul incluziunii), și aceasta este egală cu intersecția mulțimilor din $\mathcal M$ care includ pe A.

Demonstrație: Fie $A \in \mathcal{P}(T)$, I o mulțime și $\mathcal{M} = (M_i)_{i \in I}$ o familie Moore de părți ale lui T. Conform remarcii anterioare, \mathcal{M} este nevidă, i. e. I este nevidă. Considerăm $S \subseteq I$, dată de: $S := \{s \in I \mid A \subseteq M_s\}$, și fie $M := \bigcap M_s$. A se

observa că S este nevidă, pentru că $T \in \mathcal{M}$ și $A \subseteq T$. Avem, datorită faptului că $M = \bigcap M_s$:

- întrucât \mathcal{M} este o familie Moore, rezultă că $M \in \mathcal{M}$;
- ② întrucât $A \subseteq M_s$, pentru orice $s \in S$, rezultă că $A \subseteq M$;
- **3** pentru orice $i \in I$ astfel încât $A \subseteq M_i$, rezultă că $i \in S$, prin urmare $M \subseteq M_i$. Cele trei proprietăți anterioare spun exact că M este cea mai mică mulțime din $\mathcal M$ care include pe A. Unicitatea lui M rezultă din cele de mai sus si antisimetria lui \subseteq : dacă N este o (altă) cea mai mică mulțime din \mathcal{M} care include pe A, atunci, conform lui (3), au loc $M \subseteq N$ și $N \subseteq M$, așadar M = N,

Propoziție (*)

Fie I o mulțime nevidă și $\mathcal{M} = (M_i)_{i \in I}$ o familie Moore de părți ale lui T. Definim funcția $C_{\mathcal{M}}: \mathcal{P}(T) \to \mathcal{P}(T)$ astfel: pentru orice $X \in \mathcal{P}(T)$, $C_{\mathcal{M}}(X)$ este, prin definiție, cea mai mică mulțime din ${\mathcal M}$ care include pe X, adică $C_{\mathcal{M}}(X) := \bigcap M.$

Atunci $C_{\mathcal{M}}$ este un operator de închidere pe $\mathcal{P}(T)$.

Demonstrație – facultativă: Fie $X, Y \in \mathcal{P}(T)$, arbitrare. Definiția lui $C_{\mathcal{M}}$ arată că $C_{\mathcal{M}}(X) \in \mathcal{M}$, și, aplicând din nou definiția lui $C_{\mathcal{M}}$, observăm că $C_{\mathcal{M}}(C_{\mathcal{M}}(X)) = C_{\mathcal{M}}(X)$ (pentru că, dacă $A \in \mathcal{M}$, atunci cea mai mică mulțime din \mathcal{M} care include pe A este chiar A). Așadar, $\mathcal{C}_{\mathcal{M}}$ este idempotent.

Definiția lui C_M arată că $C_M(X) \supset X$, adică C_M este extensiv. Dacă $X \subseteq Y$, atunci orice mulțime M cu $Y \subseteq M$ satisface și $X \subseteq M$ (prin tranzitivitatea lui \subseteq), prin urmare $\{M \in \mathcal{M} \mid Y \subseteq M\} \subseteq \{M \in \mathcal{M} \mid X \subseteq M\}$, $M \subseteq M$, adică $C_{\mathcal{M}}(X) \subseteq C_{\mathcal{M}}(Y)$, deci $C_{\mathcal{M}}$ este crescător.

Prin urmare, $C_{\mathcal{M}}$ este un operator de închidere pe $\mathcal{P}(T)$.

Definiție (mulțimi închise)

Fie $C: \mathcal{P}(T) \to \mathcal{P}(T)$ un operator de închidere pe $\mathcal{P}(T)$. Elementele din imaginea lui C, $C(\mathcal{P}(T))$, adică mulțimile de forma C(X), cu $X \in \mathcal{P}(T)$, se numesc mulțimi închise raportat la operatorul de închidere C.

Propoziție (caracterizare echivalentă pentru mulțimile închise)

Fie $C: \mathcal{P}(T) \to \mathcal{P}(T)$ un operator de închidere pe $\mathcal{P}(T)$. Atunci mulțimile închise raportat la operatorul de închidere C sunt exact acele mulțimi $X \in \mathcal{P}(T)$ care satisfac X = C(X), i. e.: $\{C(X) \mid X \in \mathcal{P}(T)\} = \{X \in \mathcal{P}(T) \mid X = C(X)\}$.

Demonstrație: Fie $A := \{C(X) \mid X \in \mathcal{P}(T)\}\$ și $B := \{X \in \mathcal{P}(T) \mid X = C(X)\}.$ Avem de demonstrat că A = B.

Fie $Y \in A$, adică Y = C(X) pentru un $X \in \mathcal{P}(T)$. Atunci, conform idempotenței lui C, C(Y) = C(C(X)) = C(X) = Y, deci $Y \in B$. Aşadar, $A \subseteq B$.

Fie $X \in B$. Atunci $X = C(X) \in A$. Deci $B \subseteq A$.

Prin urmare, A = B.

Propoziție $(\star\star)$

Fie $C: \mathcal{P}(T) \to \mathcal{P}(T)$ un operator de închidere pe $\mathcal{P}(T)$. Definim $\mathcal{M}_{C} = C(\mathcal{P}(T)) = \{C(X) \mid X \in \mathcal{P}(T)\} = \{X \in \mathcal{P}(T) \mid X = C(X)\} \subseteq \mathcal{P}(T)$ (familia mulțimilor închise din $\mathcal{P}(T)$ raportat la operatorul de închidere C). Atunci \mathcal{M}_C este o familie Moore de părți ale lui T.

Demonstrație – **facultativă**: $C(T) \subseteq T \subseteq C(T)$ (din extensivitatea lui T), aşadar $T = C(T) \in \mathcal{M}_C$, iar T este intersecția familiei vide de părți ale lui T, deci $\mathcal{M}_{\mathcal{C}}$ conține intersecția familiei vide de părți ale lui \mathcal{T} . Fie acum S o multime nevidă și $(M_s)_{s\in S}\subseteq \mathcal{M}_C$, deci $M_s=C(M_s)$, pentru orice $s \in S$. C este extensiv, deci $\bigcap M_s \subseteq C(\bigcap M_s)$. Pe de altă parte, oricare ar fi

$$s_0 \in S$$
, $\bigcap_{s \in S} M_s \subseteq M_{s_0}$, deci, cum C este crescător, $C(\bigcap_{s \in S} M_s) \subseteq C(M_{s_0})$ pentru

orice
$$s_0 \in S$$
, aşadar $C(\bigcap_{s \in S} M_s) \subseteq \bigcap_{s \in S} C(M_s) = \bigcap_{s \in S} M_s$. Am obţinut că

$$\bigcap_{s \in S} M_s = C(\bigcap_{s \in S} M_s) \in \mathcal{M}_C, \text{ deci } \mathcal{M}_C \text{ este închisă la intersecții nevide arbitrare.}$$

Aşadar, $\mathcal{M}_{\mathcal{C}}$ este închisă la intersecții arbitrare, adică este familie Moore.

Propoziție

Aplicațiile din cele Propozițiile (*) și (**) sunt inverse una alteia, adică:

- pentru orice operator de închidere $C: \mathcal{P}(T) \to \mathcal{P}(T), C_{\mathcal{M}_C} = C;$
- **2** pentru orice familie Moore \mathcal{M} de părți ale lui T, $\mathcal{M}_{C_{\mathcal{M}}} = \mathcal{M}$.

Așadar aceste aplicații sunt bijecții, deci mulțimea operatorilor de închidere pe $\mathcal{P}(T)$ și mulțimea familiilor Moore de părți ale lui T sunt în bijecție.

Demonstrație – **facultativă**: (1)
$$\mathcal{M}_C = \{C(X) \mid X \in \mathcal{P}(T)\} = \{X \in \mathcal{P}(T) \mid X = C(X)\}$$
. Așadar, pentru orice $X \in \mathcal{P}(T)$, $C_{\mathcal{M}_C}(X) = \bigcap_{\substack{M \in \mathcal{M}_C, \\ M \supseteq X}} \mathcal{M} = \bigcap_{\substack{Y \in \mathcal{P}(T), \\ C(Y) \supseteq X}} \mathcal{C}(X)$, pentru că fiecare termen al acestei intersecții $C(Y) = C(C(Y)) \supseteq C(X)$. Dar $C(X) \supseteq X$, deci $C(X)$ este unul dintre termenii acestei intersecții, așadar $\bigcap_{\substack{Y \in \mathcal{P}(T), \\ C(Y) \supseteq X}} \mathcal{C}(Y) \subseteq C(X)$. Prin

urmare, $C_{\mathcal{M}_C}(X) = \bigcap_{\substack{Y \in \mathcal{P}(T), \\ (Y) = X}} C(Y) = C(X)$, deci are loc egalitatea $C_{\mathcal{M}_C} = C$.

(2) Conform definiției sale, pentru orice $X \in \mathcal{P}(T)$, $\mathcal{C}_{\mathcal{M}}(X) \in \mathcal{M}$, așadar $\mathcal{M}_{C_M} = \{C_M(X) \mid X \in \mathcal{P}(T)\} \subseteq \mathcal{M}.$

Acum fie $X \in \mathcal{M}$. Conform definiției lui $C_{\mathcal{M}}$, are loc $X = C_{\mathcal{M}}(X) \in \mathcal{M}_{C_{\mathcal{M}}}$. Deci are loc și incluziunea $\mathcal{M} \subseteq \mathcal{M}_{C_M}$.

Prin urmare, $\mathcal{M}_{C_M} = \mathcal{M}$.

Exemplu

- Familia Moore asociată operatorului de închidere $id_{\mathcal{P}(T)}$ pe $\mathcal{P}(T)$ este $id_{\mathcal{P}(T)}(\mathcal{P}(T)) = \mathcal{P}(T).$
- Familia Moore asociată operatorului de închidere dat de funcția constantă $C: \mathcal{P}(T) \to \mathcal{P}(T), (\forall X \in \mathcal{P}(T)) (C(X) = T), \text{ este } C(\mathcal{P}(T)) = \{T\}.$

- Partitie a unei multimi

- Mnemonic despre relații binare pe o mulțime

Mnemonic despre relații binare pe o mulțime

Definiție (tipuri de relații binare pe o mulțime)

Fie A o multime si $R \subseteq A^2 \stackrel{\text{not.}}{=} A \times A$ (i. e. R o relație binară pe A; pentru orice $a, b \in A$, faptul că $(a, b) \in R$ se notează și sub forma aRb). R se numește:

- relație reflexivă ddacă, pentru orice $a \in A$, aRa;
- relatie ireflexivă ddacă nu există $a \in A$ a. î. aRa;
- relație simetrică ddacă, pentru orice $a, b \in A$, dacă aRb, atunci bRa;
- relație antisimetrică ddacă, pentru orice $a, b \in A$, dacă aRb și bRa, atunci a=b:
- relație asimetrică ddacă, pentru orice $a, b \in A$, dacă $(a, b) \in R$, atunci $(b,a) \notin R$:
- relație tranzitivă ddacă, pentru orice a, b, $c \in A$, dacă aRb și bRc, atunci aRc:
- (relație de) preordine ddacă e reflexivă și tranzitivă;
- (relatie de) echivalentă ddacă e o preordine simetrică, i. e. o relatie reflexivă, simetrică și tranzitivă;
- (relație de) ordine ddacă e o preordine antisimetrică, i. e. o relație reflexivă, tranzitivă și antisimetrică;
- (relație de) ordine strictă ddacă este asimetrică (deci și antisimetrică) și tranzitivă, sau, echivalent, ddacă este ireflexivă și tranzitivă.

- Partitie a unei multimi

- (I) Închiderile relatiilor binare pe o multime

Închiderile relațiilor binare pe o mulțime

- Peste tot în această secțiune a cursului, A va fi o mulțime arbitrară.
- $\mathcal{P}(A^2)$ este multimea submultimilor lui $A^2 = A \times A$, adică multimea relațiilor binare pe A.
- Amintesc că: $\Delta_A = \{(a, a) \mid a \in A\} = id_A = \text{relația de egalitate pe } A$.

Propoziție

Fie $(R_i)_{i \in I}$ o familie nevidă (i. e. cu $I \neq \emptyset$) de relații binare pe A. Atunci:

- **1** dacă, pentru fiecare $i \in I$, R_i e reflexivă, atunci $\bigcap R_i$ e reflexivă
- ② dacă, pentru fiecare $i \in I$, R_i e simetrică, atunci $\bigcap R_i$ e simetrică
- **3** dacă, pentru fiecare $i \in I$, R_i e tranzitivă, atunci $\bigcap R_i$ e tranzitivă
- **1** dacă, pentru fiecare $i \in I$, R_i e o preordine, atunci $\bigcap R_i$ e o preordine
- **1** dacă, pentru fiecare $i \in I$, R_i e o relație de echivalență, atunci $\bigcap R_i$ e o relație de echivalență

Închiderile relațiilor binare pe o mulțime

Demonstrație: (1) Dacă, pentru fiecare $i \in I$, R_i e reflexivă, i. e., pentru fiecare $i \in I$, $\Delta_A \subseteq R_i$, atunci $\Delta_A \subseteq \bigcap_{i \in I} R_i$, i. e. $\bigcap_{i \in I} R_i$ este reflexivă.

(2) Conform unor rezultate anterioare, pentru fiecare $i \in I$, R_i e simetrică ddacă, pentru fiecare $i \in I$, $R_i = R_i^{-1}$, de unde rezultă că $(\bigcap_{i \in I} R_i)^{-1} = \bigcap_{i \in I} R_i^{-1} = \bigcap_{i \in I} R_i$,

prin urmare $\bigcap_{i \in I} R_i$ e simetrică.

- (3) Notăm $S := \bigcap_{i \in I} R_i$. Fie $x, y, z \in A$, a. î. xSy și ySz, i. e. $(x, y), (y, z) \in S$, i.
- e. $(x,y),(y,z)\in\bigcap_{i\in I}R_i$, i. e., pentru fiecare $i\in I$, $(x,y),(y,z)\in R_i$, i. e., pentru

fiecare $i \in I$, xR_iy și yR_iz , iar faptul că fiecare relație R_i este tranzitivă implică xR_iz pentru fiecare $i \in I$, i. e. $(x,z) \in R_i$ pentru fiecare $i \in I$, i. e.

- $(x,z) \in \bigcap_{i \in I} R_i = S$, i. e. xSz, deci S e tranzitivă.
- (4) Rezultă din (1) și (3).
- (5) Rezultă din (1), (2) și (3) (sau din (2) și (4)).



Remarcă (familiile Moore ale relațiilor binare reflexive, respectiv simetrice, respectiv tranzitive, respectiv preordinilor, respectiv echivalentelor pe A)

Propoziția anterioară arată că familia relațiilor binare reflexive/simetrice/ tranzitive/de preodine/de echivalență pe A este o familie Moore de părți ale lui A^2 . Într–adevăr, A^2 satisface toate aceste proprietăți, fiind relație de echivalență pe A. Si, de exemplu, pentru reflexivitate: familia relațiilor reflexive pe A conține pe A^2 , care este intersecția familiei vide din $\mathcal{P}(A^2)$, iar, conform propoziției anterioare, această familie este închisă la intersecții nevide arbitrare. Așadar, familia relațiilor reflexive pe A este închisă la intersecții arbitrare, i. e. este o familie Moore.

Remarcă (definiția închiderii reflexive scrisă sub forma a trei condiții)

Remarca anterioară și o serie de propoziții despre familii Moore și operatori de închidere de mai sus arată că, pentru orice relație binară R pe A, există o cea mai mică relație binară reflexivă \overline{R} pe A care include pe R, anume intersecția tuturor relațiilor binare reflexive pe A care includ pe R, adică unica relație binară \overline{R} pe A care satisface următoarele trei proprietăti:

- \bullet \overline{R} este reflexivă
- $R \subseteq \overline{R}$
- pentru orice relație reflexivă S pe A cu $R \subseteq S$, rezultă că $\overline{R} \subseteq S$

Remarcă (continuare – operatorii de închidere asociați fiecărei dintre familiile Moore ale relațiilor binare reflexive, respectiv simetrice, respectiv tranzitive, respectiv preordinilor, respectiv echivalențelor pe A)

 $\mathcal{R}: \mathcal{P}(A^2) \to \mathcal{P}(A^2)$, definită prin: pentru orice $R \in \mathcal{P}(A^2)$, $\mathcal{R}(R) := \overline{R}$, este operatorul de închidere pe $\mathcal{P}(A^2)$ asociat familiei Moore a relațiilor binare reflexive pe A.

Toate aceste considerații rămân valabile dacă înlocuim proprietatea de reflexivitate cu oricare dintre proprietățile:

- \bullet simetrie operatorul de închidere corespunzător va fi notat cu ${\cal S}$
- ullet tranzitivitate operatorul de închidere corespunzător va fi notat cu ${\mathcal T}$
- proprietatea de a fi preordine operatorul de închidere corespunzător va fi notat cu Pre
- proprietatea de a fi relație de echivalență operatorul de închidere corespunzător va fi notat cu ${\mathcal E}$

Aceste notații **nu** sunt consacrate, ci sunt notații ad-hoc pe care le adoptăm în expunerea care urmează, și pe care le vom păstra în toate cursurile următoare.

Inchiderile relatiilor binare pe o multime

Definiție

Fie R o relație binară pe A. Se numește:

- închiderea reflexivă a lui R cea mai mică relație binară reflexivă pe A care include pe R, anume intersecția tuturor relațiilor binare reflexive pe A care includ pe R, adică $\mathcal{R}(R)$;
- închiderea simetrică a lui R cea mai mică relație binară simetrică pe A care include pe R, anume intersectia tuturor relațiilor binare simetrice pe A care includ pe R, adică S(R);
- închiderea tranzitivă a lui R cea mai mică relație binară tranzitivă pe A care include pe R, anume intersecția tuturor relațiilor binare tranzitive pe A care includ pe R, adică $\mathcal{T}(R)$;
- preordinea generată de R (sau închiderea reflexiv-tranzitivă a lui R) cea mai mică preordine pe A care include pe R, anume intersecția tuturor preordinilor pe A care includ pe R, adică Pre(R);
- relația de echivalență generată de R cea mai mică relație de echivalență pe A care include pe R, anume intersecția tuturor relațiilor de echivalență pe Acare includ pe R, adică $\mathcal{E}(R)$.

Inchiderile relatiilor binare pe o multime

Remarcă

Idempotența operatorilor de închidere arată că, pentru orice relație binară R pe A: $\mathcal{R}(\mathcal{R}(R)) = \mathcal{R}(R), \ \mathcal{S}(\mathcal{S}(R)) = \mathcal{S}(R), \ \mathcal{T}(\mathcal{T}(R)) = \mathcal{T}(R), \ Pre(Pre(R)) = Pre(R)$ și $\mathcal{E}(\mathcal{E}(R)) = R$.

Mai mult:

Remarcă

Fie R o relație binară pe A. Conform descrierii mulțimilor închise din secțiunea despre operatori de închidere și familii Moore, au loc:

- R este reflexivă ddacă $R = \mathcal{R}(R)$
- R este simetrică ddacă R = S(R)
- R este tranzitivă ddacă $R = \mathcal{T}(R)$
- R este o preordine ddacă R = Pre(R)
- R este o relație de echivalență ddacă $R = \mathcal{E}(R)$



Formulele închiderilor relațiilor binare pe o mulțime

Propoziție

Fie R o relație binară pe A. Atunci:

②
$$S(R) = R \cup R^{-1}$$

$$T(R) = \bigcup_{n=1}^{\infty} R^n$$

$$Pre(R) = \mathcal{R}(\mathcal{T}(R)) = \bigcup_{n=0}^{\infty} R^n$$

Demonstratie: Folosim o caracterizare a închiderilor dintr-o remarcă de mai sus. caracterizare care este pur și simplu definiția acestor închideri, scrisă sub forma a trei conditii.

(1) Avem de demonstrat că: $R \cup \Delta_A$ este reflexivă, include pe R și este inclusă în orice relatie binară reflexivă pe A care include pe R. $\langle a \rangle \rangle$

 $\Delta_A \subseteq R \cup \Delta_A$, deci $R \cup \Delta_A$ este reflexivă.

Evident. $R \subseteq R \cup \Delta_{\Delta}$.

Fie Q o relație binară reflexivă pe A cu $R \subseteq Q$. Q este reflexivă, deci $\Delta_A \subseteq Q$. Cum avem și $R \subseteq Q$, rezultă că $R \cup \Delta_A \subseteq Q$.

Prin urmare, $R \cup \Delta_A = \mathcal{R}(R)$.

(2) Avem de demonstrat că: $R \cup R^{-1}$ este simetrică, include pe R și este inclusă în orice relatie binară simetrică pe A care include pe R.

Conform unor rezultate anterioare,

$$(R \cup R^{-1})^{-1} = R^{-1} \cup (R^{-1})^{-1} = R^{-1} \cup R = R \cup R^{-1}$$
, deci $R \cup R^{-1}$ este simetrică.

Evident, $R \subseteq R \cup R^{-1}$.

Fie Q o relație binară simetrică pe A cu $R \subseteq Q$, prin urmare $R^{-1} \subseteq Q^{-1}$. Q este simetrică, deci $Q=Q^{-1}$, așadar am obținut $R\subseteq Q$ și $R^{-1}\subseteq Q$, prin urmare $R \cup R^{-1} \subseteq Q$.

Rezultă că $R \cup R^{-1} = \mathcal{S}(R)$.

(3) Notăm $S:=\bigcup R^n$. Pentru a arăta că $S=\mathcal{T}(R)$, avem de demonstrat că: S

este tranzitivă, include pe R și este inclusă în orice relație binară tranzitivă pe Acare include pe R.

Fie $x,y,z\in A$, cu xSy și ySz, i. e. $(x,y),(y,z)\in S=\bigcup\limits_{i=1}^nR^n$, i. e. există

 $n_0, n_1 \in \mathbb{N}^*$, cu $(x, y) \in R^{n_0}$ și $(y, z) \in R^{n_1}$, prin urmare, aplicând definiția compunerii de relații binare și a puterilor naturale ale unei relații binare, precum și asociativitatea compunerii de relații binare, obținem că

 $(x,z)\in R^{n_1}\circ R^{n_0}=R^{n_0+n_1}\subseteq S$, deci $(x,z)\in S$, i. e. xSz. Aşadar S e tranzitivă. $R=R^1\subseteq S$.

Fie Q o relație binară tranzitivă pe A cu $R\subseteq Q$. Pentru a arăta că

$$S=\bigcup_{n=1}^\infty R^n\subseteq Q$$
, vom demonstra prin inducție matematică după $n\in\mathbb{N}^*$ că $R^n\subseteq Q$ pentru orice $n\in\mathbb{N}^*$.

Pasul de verificare: $R^1 = R \subseteq Q$, conform alegerii lui Q.

Pasul de inducție: Presupunem că $R^n \subseteq Q$ pentru un $n \in \mathbb{N}^*$, arbitrar, fixat. Fie $(x,z) \in R^{n+1} = R^n \circ R$, arbitrar, fixat. Atunci există $y \in A$ a. î. $(x,y) \in R$ și $(y,z) \in R^n$. Dar $R \subseteq Q$ conform alegerii lui Q și $R^n \subseteq Q$ conform ipotezei de inducție. Așadar $(x,y), (y,z) \in Q$, i. e. xQy și yQz. lar Q este tranzitivă, conform alegerii sale, prin urmare xQz, i. e. $(x,z) \in Q$. Rezultă că $R^{n+1} \subseteq Q$ și raționamentul prin inducție este încheiat.

Puteam folosi proprietatea de mai sus conform căreia incluziunile între relații binare se pot compune membru cu membru și caracterizarea de mai sus a tranzitivității aplicată lui $Q: R^n \subseteq Q$ și $R \subseteq Q$, așadar $R^{n+1} = R^n \circ R \subseteq Q \circ Q \subseteq Q$.

Am demonstrat că, pentru orice $n \in \mathbb{N}^*$, $R^n \subseteq Q$, așadar $S = \bigcup_{n=1}^\infty R^n \subseteq Q$.

Rezultă că:
$$\bigcup_{n=1}^{\infty} R^n = S = \mathcal{T}(R)$$
.

(4). (5) A se vedea mai jos.

Observație

Indicii din reuniunile de mai sus nu ajung efectiv la o valoare infinită, ci parcurg mulțimea ℕ sau o submulțime a sa: acestea sunt doar notații pentru:

$$\bigcup_{n=0}^{\infty} R^n := \bigcup_{n \in \mathbb{N}} R^n, \ \bigcup_{n=1}^{\infty} R^n := \bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} R^n. \text{ La fel pentru alte notații de acest gen.}$$

Remarcă (temă)

Dacă A este o mulțime finită având $|A| = k \in \mathbb{N}$, atunci:

- şirul $R^0, R^1, R^2, \dots, R^n, \dots$ e periodic începând de la un anumit exponent;

Indicație pentru demonstrarea remarcii anterioare: (1) rezultă din faptul că există doar un număr finit de relații binare pe A, anume $|\mathcal{P}(A^2)| = 2^{k^2}$

(2) Intuitiv, acest lucru este ușor de observat, dacă ne gândim la reprezentarea relațiilor binare prin grafuri orientate: pentru orice $n \in \mathbb{N}$, R^n este mulțimea arcelor având drept capete capetele drumurilor de lungime n formate din arce din R (unde lungimea unui drum este numărul arcelor care îl compun, cu fiecare apariție a fiecărui arc numărată, chiar dacă acel arc apare mai mult de o dată în acel drum), în timp ce $\mathcal{T}(R)$ este mulțimea arcelor având drept capete capetele drumurilor nevide (i. e. cu cel putin un arc) formate din arce din R. lar, dacă graful orientat are $|A| = k \in \mathbb{N}^*$ vârfuri, atunci orice drum din acest graf de lungime mai mare sau egală cu k-1 conține cel puțin un circuit, care poate fi eliminat din acest drum, obținându-se un drum între aceleași vârfuri și de lungime strict mai mică; acest procedeu poate continua până la obținerea unui drum între aceleaşi vârfuri şi de lungime strict mai mică decât k-1. Dintr-un drum d de lungime $l \geq k$ se va obține un drum nevid de lungime strict mai mică decât k prin acest procedeu aplicat primelor l-1 arce din d.

(3) rezultă din (2).

Remarcă (generalizare a idempotenței reuniunii și intersecției)

Dacă A este o mulțime, iar $(A_i)_{i \in I}$ este o familie **nevidă** de mulțimi cu $A_i = A$ pentru fiecare $i \in I$, atunci: $\bigcup A_i = \bigcup A = A$ și $\bigcap A_i = \bigcap A = A$.

Folosim generalizarea idempotenței reuniunii în demonstrația de mai jos pentru comutările închiderilor reflexivă și tranzitivă.

Propoziție (comutările închiderilor și proprietățile de prezervare care rezultă din acestea)

Fie R o relație binară pe A. Atunci:

- închiderea reflexivă păstrează simetria și tranzitivitatea, adică:
 - dacă R e simetrică, atunci R(R) e simetrică;
 - dacă R e tranzitivă, atunci R(R) e tranzitivă;
- închiderea simetrică păstrează reflexivitatea, adică: dacă R e reflexivă, atunci S(R) e reflexivă;
- închiderea tranzitivă păstrează reflexivitatea și simetria, adică:
 - dacă R e reflexivă, atunci T(R) e reflexivă;
 - dacă R e simetrică, atunci T(R) e simetrică;
- \circ $\mathcal{S}(\mathcal{T}(R)) \subseteq \mathcal{T}(\mathcal{S}(R))$, dar " \supseteq " nu are loc întotdeauna;
- o închiderea simetrică nu păstrează tranzitivitatea, adică: dacă R e tranzitivă, atunci S(T(R)) nu e neapărat tranzitivă.

Adică: închiderea reflexivă comută cu fiecare dintre închiderile simetrică si tranzitivă, dar (în general) închiderile simetrică și tranzitivă nu comută una cu cealaltă.

Demonstrație: Folosim formulele închiderilor reflexivă, simetrică și tranzitivă demonstrate mai sus și proprietățile operațiilor cu relații binare.

①
$$\mathcal{S}(\mathcal{R}(R)) = \mathcal{R}(R) \cup (\mathcal{R}(R))^{-1} = (\Delta_A \cup R) \cup (\Delta_A \cup R)^{-1} = \Delta_A \cup R \cup \Delta_A^{-1} \cup \mathbb{R}^{-1} = \Delta_A \cup R \cup \Delta_A \cup R^{-1} = \Delta_A \cup R \cup \mathcal{R}^{-1} = \Delta_A \cup \mathcal{R}(\mathcal{S}(R)).$$

$$\mathcal{T}(\mathcal{R}(R)) = \mathcal{T}(\Delta_A \cup R) = \bigcup_{n=1}^{\infty} (\Delta_A \cup R)^n.$$

Demonstrăm prin inducție că, pentru orice $n \in \mathbb{N}^*$, $(\Delta_A \cup R)^n = \bigcup_{k=0}^n R^k$.

Pasul de verificare: $(\Delta_A \cup R)^1 = \Delta_A \cup R = R^0 \cup R^1$.

Pasul de inducție: Fie $n \in \mathbb{N}^*$ a. î.

$$(\Delta_A \cup R)^n = \bigcup_{k=0}^n R^k = \Delta_A \cup R \cup R^2 \cup \ldots \cup R^n.$$

Atunci:

$$(\Delta_A \cup R)^{n+1} = (\Delta_A \cup R) \circ (\Delta_A \cup R)^n = (\Delta_A \cup R) \circ (\bigcup_{k=0}^n R^k) = [\Delta_A \circ (\bigcup_{k=0}^n R^k)] \cup [R \circ (\bigcup_{k=0}^n R^k)] = \bigcup_{k=0}^n R^k \cup \bigcup_{k=0}^n (R \circ R^k) = \bigcup_{k=0}^n R^k \cup \bigcup_{k=0}^n R^k \cup \bigcup_{k=0}^n R^k \cup \bigcup_{k=0}^n R^k = \bigcup_{k=0}^n R^k.$$

Am încheiat raționamentul prin inducție.

Aşadar
$$\mathcal{T}(\mathcal{R}(R)) = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=0}^{n} R^k = \bigcup_{n=0}^{\infty} R^n = \mathcal{R}(\mathcal{T}(R)).$$

(3) Dacă R e simetrică, atunci S(R) = R, așadar, conform (1),

 $\mathcal{R}(R) = \mathcal{R}(\mathcal{S}(R)) = \mathcal{S}(\mathcal{R}(R))$, care e simetrică.

Dacă R e tranzitivă, atunci $\mathcal{T}(R) = R$, așadar, conform (2),

 $\mathcal{R}(R) = \mathcal{R}(\mathcal{T}(R)) = \mathcal{T}(\mathcal{R}(R))$, care e tranzitivă.

(4) Dacă R e reflexivă, atunci $\mathcal{R}(R) = R$, așadar, conform (1),

S(R) = S(R(R)) = R(S(R)), care e reflexivă.

(5) Dacă R e reflexivă, atunci $\mathcal{R}(R) = R$, așadar, conform (2),

 $\mathcal{T}(R) = \mathcal{T}(\mathcal{R}(R)) = \mathcal{R}(\mathcal{T}(R))$, care e reflexivă.

Dacă R e simetrică, atunci $R = R^{-1}$, așadar

$$\mathcal{T}(R)^{-1} = (\bigcup_{n=1}^{\infty} R^n)^{-1} = \bigcup_{n=1}^{\infty} (R^n)^{-1} = \bigcup_{n=1}^{\infty} R^{-n} = \bigcup_{n=1}^{\infty} (R^{-1})^n = \bigcup_{n=1}^{\infty} R^n = \mathcal{T}(R),$$
aşadar $\mathcal{T}(R)$ e simetrică.

(6) Conform (5), cum S(R) e simetrică, rezultă că T(S(R)) e simetrică.

Dar $R \subset \mathcal{S}(R)$, iar \mathcal{T} e crescător, așadar $\mathcal{T}(R) \subset \mathcal{T}(\mathcal{S}(R))$.

Conform caracterizărilor închiderilor prin cele trei condiții de mai sus, rezultă că $\mathcal{S}(\mathcal{T}(R)) \subseteq \mathcal{T}(\mathcal{S}(R))$:

 $\mathcal{T}(\mathcal{S}(R))$ e o relație binară simetrică pe A care include pe $\mathcal{T}(R)$, așadar $\mathcal{T}(\mathcal{S}(R))$ include cea mai mică relație binară simetrică pe A care include pe $\mathcal{T}(R)$, anume > > $\mathcal{S}(\mathcal{T}(R)).$

Dăm un contraexemplu finit și unul infinit pentru cealaltă incluziune, așadar pentru egalitate, adică pentru comutarea închiderilor simetrică și tranzitivă. Fie $A = \{a, b\}$ cu $a \neq b$, iar $R = \{(a, b)\} \subset A^2$.

Atunci R e o relație binară tranzitivă pe A, întrucât, pentru orice $x, y, z \in A$, proprietatea $(x, y), (y, z) \in R$ este falsă, așadar proprietatea $(\forall x, y, z \in A) ((x, y), (y, z) \in R \Rightarrow (x, z) \in R)$ este adevărată.

Prin urmare, $\mathcal{T}(R) = R$, aşadar

$$\mathcal{S}(\mathcal{T}(R)) = \mathcal{S}(R) = R \cup R^{-1} = \{(a,b),(b,a)\} \subsetneq A^2.$$

În schimb $\mathcal{T}(\mathcal{S}(R)) = \mathcal{T}(R \cup R^{-1}) = \mathcal{T}(\{(a,b),(b,a)\})$, care este tranzitivă și include pe $\{(a,b),(b,a)\}$, aşadar conţine şi perechile (a,a) şi (b,b), prin urmare $A^2 \subseteq \mathcal{T}(\mathcal{S}(R)) \subseteq A^2$, a sadar $\mathcal{T}(\mathcal{S}(R)) = A^2 \supset \mathcal{S}(\mathcal{T}(R))$.

Acum fie $A = \mathbb{N}$, iar $R = | = \{(n, k \cdot n) \mid k, n \in \mathbb{N}\}$ (adică R e relația "divide pe"

pe \mathbb{N}), aşadar $R^{-1} = \dot{:} = \{(k \cdot n, n) \mid k, n \in \mathbb{N}\}$ (R^{-1} e relaţia "se divide cu" pe \mathbb{N}).

Atunci R = | e tranzitivă, așadar $\mathcal{S}(\mathcal{T}(R)) = \mathcal{S}(R) = R \cup R^{-1} = |\cup :$

În schimb $\mathcal{T}(\mathcal{S}(R)) = \mathcal{T}(|\cup:)$, care include pe $|\cup:$, aşadar, pentru orice $a, b \in \mathbb{N}$,

 $(a, a \cdot b) \in (\mathcal{T}(\mathcal{S}(R)), \text{ iar } (a \cdot b, b) \in \mathcal{T}(\mathcal{S}(R)), \text{ aşadar } (a, b) \in \mathcal{T}(\mathcal{S}(R))$ întrucât $\mathcal{T}(\mathcal{S}(R))$ e tranzitivă, prin urmare $\mathbb{N}^2\subseteq\mathcal{T}(\mathcal{S}(R))\subseteq\mathbb{N}^2$, deci

- $\mathcal{T}(\mathcal{S}(R)) = \mathbb{N}^2 \supseteq |\cup := \mathcal{S}(\mathcal{T}(R))$, întrucât, de exemplu, $(2,3) \notin |\cup :$
- (7) În fiecare dintre cele două contraexemple pentru egalitatea dintre $\mathcal{S}(\mathcal{T}(R))$ și $\mathcal{T}(\mathcal{S}(R))$ de la (6), R e tranzitivă, dar $\mathcal{S}(R)$ nu e tranzitivă:
- $(a, b), (b, a) \in S(\{(a, b)\}), dar(a, a) \notin S(\{(a, b)\}), deci S(\{(a, b)\}) nu e relație$ tranzitivă pe $\{(a,b)\}$ cu $a \neq b$;
- $(2,6),(6,3)\in\mathcal{S}(|)$, dar $(2,3)\notin\mathcal{S}(|)$, deci $\mathcal{S}(|)$ nu e relație tranzitivă pe \mathbb{N} .

Cu proprietățile de comutare ale închiderilor, putem demonstra formulele (4) și (5) de mai sus pentru operatorii de închidere $Pre \$ și \mathcal{E} , și observăm, în plus, că:

Propoziție

Pentru orice mulțime A și orice $R \subseteq A^2$:

- $\mathcal{R}(\mathcal{S}(\mathcal{T}(R))) = \mathcal{S}(\mathcal{T}(\mathcal{R}(R)))$, dar nu avem neapărat și cealaltă incluziune, iar $\mathcal{R}(\mathcal{S}(\mathcal{T}(R)))$ e reflexivă și simetrică, dar nu neapărat tranzitivă.

Demonstrație: Folosim caracterizarea de mai sus a închiderilor prin cele trei proprietăți.

 $(1) \mathcal{R}(\mathcal{T}(R))$ este o relație binară reflexivă pe A, și, conform comutării închiderii reflexive cu cea tranzitivă, $\mathcal{R}(\mathcal{T}(R)) = \mathcal{T}(\mathcal{R}(R))$, prin urmare această relație este și tranzitivă, deci este o preordine.

 $R \subseteq \mathcal{T}(R) \subseteq \mathcal{R}(\mathcal{T}(R))$, aşadar $R \subseteq \mathcal{R}(\mathcal{T}(R))$.

Acum fie $P \subseteq A^2$ o preordine pe A astfel încât $R \subseteq P$. Atunci: $R \subseteq P$ și P e tranzitivă, așadar $\mathcal{T}(R) \subseteq P$; dar P e și reflexivă, prin urmare $\mathcal{R}(\mathcal{T}(R)) \subseteq P$.

Deci $\mathcal{R}(\mathcal{T}(R))$ este cea mai mică (în sensul incluziunii) preordine pe A care include pe R, adică $\mathcal{R}(\mathcal{T}(R)) = Pre(R)$.

(2) Conform comutării închiderii reflexive cu fiecare dintre închiderile simetrică și tranzitivă. avem:

 $\mathcal{T}(\mathcal{R}(\mathcal{S}(R))) = \mathcal{R}(\mathcal{T}(\mathcal{S}(R))) = \mathcal{T}(\mathcal{S}(\mathcal{R}(R)))$ și $\mathcal{S}(\mathcal{R}(\mathcal{T}(R))) = \mathcal{R}(\mathcal{S}(\mathcal{T}(R))) = \mathcal{S}(\mathcal{T}(\mathcal{R}(R)))$, care, ca mai sus, e reflexivă și simetrică.

iar, întrucât închiderea simetrică a închiderii tranzitive este inclusă în închiderea tranzitivă a închiderii simetrice, avem: $\mathcal{S}(\mathcal{T}(\mathcal{R}(R))) \supseteq \mathcal{T}(\mathcal{S}(\mathcal{R}(R)))$.

Ca mai sus:

 $\mathcal{R}(\mathcal{T}(\mathcal{S}(R))) = \mathcal{T}(\mathcal{R}(\mathcal{S}(R)))$ este și reflexivă, și tranzitivă, deci este o preordine; dar avem şi $\mathcal{T}(\mathcal{R}(\mathcal{S}(R))) = \mathcal{T}(\mathcal{S}(\mathcal{R}(R)))$, iar $\mathcal{S}(\mathcal{R}(R))$ este simetrică şi, conform propoziției anterioare, închiderea tranzitivă păstrează simetria, așadar $\mathcal{T}(\mathcal{R}(\mathcal{S}(R)))$ este și simetrică;

prin urmare $\mathcal{T}(\mathcal{R}(\mathcal{S}(R)))$ este o relație de echivalență pe A.

 $R \subset \mathcal{S}(R) \subset \mathcal{R}(\mathcal{S}(R)) \subseteq \mathcal{T}(\mathcal{R}(\mathcal{S}(R)))$, aşadar $R \subseteq \mathcal{T}(\mathcal{R}(\mathcal{S}(R)))$.

Acum fie $E \in \text{Eq}(A)$ astfel încât $R \subseteq E$. Atunci: $R \subseteq E$ și E e simetrică, așadar $S(R) \subseteq E$, iar E e reflexivă, aşadar $R(S(R)) \subseteq E$, iar E e tranzitivă, aşadar $\mathcal{T}(\mathcal{R}(\mathcal{S}(R))) \subseteq E$.

Deci $\mathcal{T}(\mathcal{R}(\mathcal{S}(R)))$ e cea mai mică relație de echivalență pe A care include pe R, adică $\mathcal{T}(\mathcal{R}(\mathcal{S}(R))) = \mathcal{E}(R)$.

Acum să considerăm o mulțime $A = \{a, b, c\}$ având |A| = 3 (adică $a \neq b \neq c \neq a$), iar $R = \{(a, b), (c, b)\}$, astfel că R e tranzitivă, ca în exemplul finit de mai sus (nu există $x, y, z \in A$ cu $(x, y), (y, z) \in R$), deci $\mathcal{T}(R) = R$. $\mathcal{R}(\mathcal{S}(\mathcal{T}(R))) = \mathcal{R}(\mathcal{S}(R)) = \mathcal{R}(\{(a, b), (b, a), (b, c), (c, b)\}) = \mathcal{R}(\mathcal{S}(R))$

 $\Delta_A \cup \{(a,b),(b,a),(b,c),(c,b)\} \notin \mathrm{Eq}(A)$, pentru că nu e tranzitivă: de exemplu

conține perechile (a, b), (b, c), dar nu și perechea (a, c); în timp ce $\mathcal{E}(R) = \mathcal{T}(\mathcal{R}(\mathcal{S}(R))) = \mathcal{T}(\mathcal{R}(\{(a, b), (b, a), (b, c), (c, b)\})) =$

 $\mathcal{T}(\Delta_A \cup \{(a,b),(b,a),(b,c),(c,b)\}) = A^2 \supseteq \mathcal{R}(\mathcal{S}(\mathcal{T}(R))).$

Un alt contraexemplu pentru egalitatea lui $\mathcal{E}(R)$ cu succesiunile operatorilor \mathcal{R} , \mathcal{S} , \mathcal{T} aplicați lui R în care \mathcal{S} apare în fața lui \mathcal{T} este cel infinit de la punctul 6 din demonstrația propoziției precedente:

 $\mathcal{R}(\mathcal{S}(\mathcal{T}(|))) = \mathcal{R}(\mathcal{S}(|)) = \mathcal{R}(|\cup \dot{\cdot}) = |\cup \dot{\cdot} \notin \mathrm{Eq}(\mathbb{N}^2)$, pentru că nu e tranzitivă:

 $(2,6),(6,3)\in |\cup:, dar(2,3)\notin |\cup:;$

$$\mathcal{T}(\mathcal{R}(\mathcal{S}(|))) = \mathcal{T}(\mathcal{R}(|\cup\dot{\cdot})) = \mathcal{T}(|\cup\dot{\cdot}) = \mathcal{T}(\mathcal{S}(|)) = \mathbb{N}^2 \supsetneq \mathcal{R}(\mathcal{S}(\mathcal{T}(|))).$$

Exercițiu (temă)

Fie R relația "sunt numere consecutive" pe \mathbb{N} , i. e.: $R = \{(k, k+1) \mid k \in \mathbb{N}\} \subset \mathbb{N}^2$. Să se arate că:

Q
$$\mathcal{R}(R) = \{(x,y) \mid x,y \in \mathbb{N}, y-x \in \{0,1\}\}$$

Q $\mathcal{S}(R) = \{(x,y) \mid x,y \in \mathbb{N}, |y-x| = 1\}$

- $\mathcal{T}(R) = \langle = \{(x,y) \mid x,y \in \mathbb{N}, x < y\} \text{ (indicație: să se arate, prin inducție matematică după } n \in \mathbb{N}^*, \text{ că } R^n = \{(k,k+n) \mid k \in \mathbb{N}\} \text{ pentru orice } n \in \mathbb{N}^*;$
- de fapt, această egalitate este valabilă pentru orice $n \in \mathbb{N}$)

 Pre(R) $-\langle \rangle (x,y) \mid x,y \in \mathbb{N} \times \langle y \rangle$
- **●** $Pre(R) = \le = \{(x, y) \mid x, y \in \mathbb{N}, x \le y\}$ **●** $\mathcal{E}(R) = \mathbb{N}^2$

Remarcă (nu există închiderea antisimetrică sau ordinea generată)

Fie R o relație binară pe A, arbitrară.

De ce nu calculăm o închidere antisimetrică a lui R, sau o relație de ordine generată de R?

Două motive sunt următoarele fapte, fiecare ușor de verificat:

- dacă R nu este antisimetrică, atunci nicio relație binară S pe A cu $R \subseteq S$ nu este antisimetrică (direct din definiția antisimetriei), și deci nu este nici relație de ordine;
- dacă |A| ≥ 2, atunci A² nu este antisimetrică (pentru că, atunci, A conține cel puțin două elemente distincte a și b, așadar (a, b), (b, a) ∈ A², dar a ≠ b), deci A² nu este o relație de ordine, prin urmare A² nu aparține familiei relațiilor antisimetrice pe A, deci nici familiei relațiilor de ordine pe A, așadar niciuna dintre aceste familii nu este o familie Moore de părți ale lui A², pentru că niciuna dintre ele nu conține intersecția familiei vide de părți ale lui A², anume pe A².