## Despre Puterile unei Relații Binare pe o Mulțime și Închiderea Tranzitivă a unei Relații Binare pe o Mulțime

## Seminar de Logică Matematică și Computațională

## Claudia MUREŞAN

Universitatea din București, Facultatea de Matematică și Informatică cmuresan@fmi.unibuc.ro, claudia.muresan@g.unibuc.ro, c.muresan@yahoo.com

## 2023–2024, Semestrul I

• Fie R o relație binară pe o mulțime A, adică  $R \subseteq A \times A = A^2$ .

Vom folosi convenția stabilită la curs: prin  $(a,b) \in A^2$  subînțelegem:  $a,b \in A$ .

Pentru fiecare relație binară pe  $A Q \subseteq A^2$ , considerăm graful orientat (A,Q), cu mulțimea de vârfuri A și mulțimea de arce Q. Desigur, (A,Q) este subgraf al lui  $(A,A^2)$ : graful orientat cu mulțimea de vârfuri A și mulțimea de arce dată de întregul  $A^2 = A \times A$ . Amintesc că, pentru orice  $n \in \mathbb{N}^*$  și orice  $a_1, a_2, \ldots, a_n \in A$ , n-uplul  $(a_1, a_2, \ldots, a_n)$  determină un drum din  $(A,A^2)$  notat  $[a_1,a_2,\ldots,a_n]$ , format din arcele  $(a_1,a_2),(a_2,a_3),\ldots,(a_{n-1},a_n)$ , a cărui lungime este, prin definiție, n-1: numărul acestor arce, numărând un arc  $(a,b) \in A^2$  de oricâte ori apare în acest drum, i.e. de  $|\{i \in \overline{1,n-1} \mid (a,b)=(a_i,a_{i+1})\}|$  ori. Drumurile de lungime 0 sunt: [a], pentru fiecare  $a \in A$ , iar drumurile nevide sunt cele formate din cel puțin un arc.

Să observăm că: pentru orice relații binare pe A  $S, T \in \mathcal{P}(A^2)$ , conform definiției compunerii de relații binare:

**Remarca 1.**  $T \circ S = \{(a_1, a_3) \in A^2 \mid (\exists a_2 \in A) ((a_1, a_2) \in S \text{ } \text{$i$} (a_2, a_3) \in T)\}$ , aşadar compunerea lui T cu S este formată din perechile  $(a_1, a_3)$  de capete de drumuri  $[a_1, a_2, a_3]$  de lungime 2 (i.e. formate din 2 arce) din  $(A, A^2)$  cu primul arc  $(a_1, a_2)$  din S \$i\$ al doilea arc  $(a_2, a_3)$  din T.

Amintesc din curs că  $R^0 = \Delta_A$  și, pentru fiecare  $n \in \mathbb{N}$ ,  $R^{n+1} = R^n \circ R = R \circ R^n$ .

**Lema 2.** Pentru fiecare  $n \in \mathbb{N}$ ,  $R^n$  este formată din perechile de capete de drumuri de lungime n din  $(A, A^2)$  cu toate cele n arce din R.

**Demonstrație:** Putem demonstra acest lucru prin inducție după  $n \in \mathbb{N}$ .

 $n \in \{0,1\}$ :  $R^0 = \Delta_A = \{(a,a) \mid a \in A\}$  este formată din capetele de drumuri fără arce [a] din  $(A,A^2)$ , iar  $R^1 = R \circ \Delta_A = \{(a_1,a_2) \in A^2 \mid (a_1,a_2) \in R\}$  este mulțimea perechilor de capete de drumuri  $[a_1,a_2]$  din  $(A,A^2)$  formate dintr–un singur arc  $(a_1,a_2)$ , arc aparținând lui R.

 $\underline{n \in \mathbb{N}^* \longrightarrow n+1}$ : Fie  $n \in \mathbb{N}^*$ . Presupunem că  $R^n$  este mulțimea perechilor de capete de drumuri de lungime n formate din arce din R; adică:

$$R^{n} = \{(a_{1}, a_{n+1}) \in A^{2} \mid (\exists a_{2}, \dots, a_{n} \in A) ((a_{1}, a_{2}), (a_{2}, a_{3}), \dots, (a_{n}, a_{n+1}) \in R)\};$$

scris desfășurat, i.e. fără prescurtarea pentru această succesiune de n-1 cuantificatori existențiali și prescurtarea pentru această succesiune de conjuncții:  $R^n = \{(a_1, a_{n+1}) \in A^2 \mid (\exists a_2 \in A) (\exists a_3 \in A) \dots (\exists a_n \in A) ((a_1, a_2) \in R \text{ și } (a_2, a_3) \in R \text{ și } \dots \text{ și } (a_n, a_{n+1}) \in R)\}.$ 

Conform Remarcii 1, rezultă că  $R^{n+1} = R \circ R^n = \{(a_1, a_{n+2}) \in A^2 \mid (\exists a_{n+1} \in A) ((a_1, a_{n+1}) \in R^n \text{ şi } (a_{n+1}, a_{n+2}) \in R)\} = \{(a_1, a_{n+2}) \in A^2 \mid (\exists a_{n+1} \in A) [(\exists a_2 \in A) (\exists a_3 \in A) \dots (\exists a_n \in A) ((a_1, a_2) \in R \text{ şi } (a_2, a_3) \in R \text{ şi } \dots \text{ şi } (a_n, a_{n+1}) \in R)\}$  si  $(a_{n+1}, a_{n+2}) \in R\}$ .

Enunțul  $(a_{n+1}, a_{n+2}) \in R$  nu depinde de niciuna dintre variabilele  $a_1, a_3, \ldots, a_n$ , așadar, pe rând, domeniul fiecăruia dintre cuantificatorii:  $\exists a_2 \in A, \exists a_3 \in A, \ldots, \exists a_n \in A$  poate fi extins peste conjuncția cu acest enunț:

$$(\exists a_{2} \in A) \ (\exists a_{3} \in A) \ \dots \ (\exists a_{n} \in A) \ ((a_{1}, a_{2}) \in R \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{n}, a_{n+1}) \in R) \ \Si \ (a_{n+1}, a_{n+2}) \in R \Longleftrightarrow$$
 
$$(\exists a_{2} \in A) \ [(\exists a_{3} \in A) \ \dots \ (\exists a_{n} \in A) \ ((a_{1}, a_{2}) \in R \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{n}, a_{n+1}) \in R) \ \Si \ (a_{n+1}, a_{n+2}) \in R] \Longleftrightarrow$$
 
$$(\exists a_{2} \in A) \ (\exists a_{3} \in A) \ [(\exists a_{4} \in A) \ \dots \ (\exists a_{n} \in A) \ ((a_{1}, a_{2}) \in R \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{n}, a_{n+1}) \in R) \ \Si \ (a_{n+1}, a_{n+2}) \in R]$$
 
$$\Longleftrightarrow (\exists a_{2} \in A) \ (\exists a_{3} \in A) \ \dots \ (\exists a_{n} \in A) \ ((a_{1}, a_{2}) \in R \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{n}, a_{n+1}) \in R \ \Si \ (a_{n+1}, a_{n+2}) \in R),$$
 aşadar: 
$$R^{n+1} = \{(a_{1}, a_{n+2}) \in A^{2} \ | \ (\exists a_{n+1} \in A) \ (\exists a_{2} \in A) \ (\exists a_{3} \in A) \ \dots \ (\exists a_{n} \in A) \ ((a_{1}, a_{2}) \in R \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{n}, a_{n+1}) \in R \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{n}, a_{n+1}) \in R \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{n}, a_{n+1}) \in R \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{n}, a_{n+1}) \in R \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{n}, a_{n+1}) \in R \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{n}, a_{n+1}) \in R \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{n}, a_{n+1}) \in R \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}) \in R \ \Si \ \dots \ \Si \ (a_{2}, a_{3}$$

Cuantificatorii de acelaşi fel comută, aşadar putem aplica comutarea lui  $\exists a_{n+1} \in A$ , pe rând, cu fiecare dintre cuantificatorii:  $\exists a_2 \in A, \exists a_3 \in A, \ldots, \exists a_n \in A$ , şi obţinem:  $R^{n+1} = \{(a_1, a_{n+2}) \in A^2 \mid (\exists a_2 \in A) (\exists a_3 \in A) \ldots (\exists a_n \in A) (\exists a_{n+1} \in A) ((a_1, a_2) \in R \text{ şi } (a_2, a_3) \in R \text{ şi } \ldots \text{ şi } (a_n, a_{n+1}) \in R \text{ şi } (a_{n+1}, a_{n+2}) \in R)\}$ ; scris prescurtat:

$$R^{n+1} = \{(a_1, a_{n+2}) \in A^2 \mid (\exists a_2, a_3, \dots, a_n, a_{n+1} \in A) ((a_1, a_2), (a_2, a_3), \dots, (a_n, a_{n+1}), (a_{n+1}, a_{n+2}) \in R) \}.$$

Am încheiat raționamentul prin inducție.

Amintesc că am notat cu  $\mathcal{T}(R)$  închiderea tranzitivă a lui R și am demonstrat în curs că:  $\mathcal{T}(R) = \bigcup_{i=1}^n R^n$ , cu semnificația uzuală pentru această notație:  $\mathcal{T}(R) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} R^n$ . Prin urmare, conform Lemei 2:

**Propoziția 3.** Închiderea tranzitivă a lui R este mulțimea tuturor perechilor de capete de drumuri nevide din  $(A, A^2)$  formate  $din \ arce \ din \ R.$ 

**Exercițiul 4.** Pentru fiecare  $n \in \mathbb{N}$ , considerăm relațiile binare pe  $A T_n \subseteq A^2$ , definite recursiv astfel:

$$\begin{cases} T_0 = \emptyset; \\ (\forall n \in \mathbb{N}) (T_{n+1} = R \cup (R \circ T_n)). \end{cases}$$

Să se demonstreze că:

- ① pentru fiecare  $n \in \mathbb{N}$ ,  $T_n = \bigcup_{j=1}^n R^j$  (cu semnificația uzuală pentru această notație:  $T_n = \bigcup_{j \in \mathbb{T}_n} R^j$ );
- (2)  $dacă |A| = k < \aleph_0$  (i.e. mulţimea A este finită, de cardinal k), atunci:
  - $sirul R^0, R^1, R^2, \ldots, R^n, \ldots$  este periodic începând de la un anumit exponent;
  - $\bullet \ \mathcal{T}(R) = \bigcup_{n=1}^{\kappa} R^n = T_k;$
  - $\mathcal{T}(R) = \bigcup_{n=1}^{m} R^n = T_m$ , unde  $m = \min\{j \in \mathbb{N}^* \mid T_j \text{ e tranzitiv}\check{a}\}.$

**Rezolvare:** ①  $T_0 = \emptyset = \bigcup_{j \in \emptyset} R^j = \bigcup_{j=1}^0 R^j$ . Pentru  $n \in \mathbb{N}^*$  procedăm prin inducție.

$$\underline{n=1}: T_1 = R \cup (R \circ T_0) = R \cup (R \circ \emptyset) = R \cup \emptyset = R = R^1 = \bigcup_{j=1}^1 R^j.$$

$$\underline{n \in \mathbb{N}^* \longrightarrow n+1}$$
: Fie  $n \in \mathbb{N}^*$  astfel încât  $T_n = \bigcup_{j=1}^n R^j = R \cup R^2 \cup R^3 \cup \ldots \cup R^n$ .

Atunci, întrucât compunerea de relații binare este distributivă față de reuniune, avem:

$$T_{n+1} = R \cup (R \circ T_n) = R \cup [R \circ (R \cup R^2 \cup R^3 \cup \ldots \cup R^n)] =$$

$$R \cup (R \circ R) \cup (R \circ R^2) \cup (R \circ R^3) \cup \ldots \cup (R \circ R^n) = R \cup R^2 \cup R^3 \cup R^4 \cup \ldots \cup R^{n+1} = \bigcup_{i=1}^{n+1} R^i.$$

Am încheiat raționamentul prin inducție.

②  $\{R^n \mid n \in \mathbb{N}\}\subseteq \mathcal{P}(A^2)$ , iar numărul de relații binare pe A este  $|\mathcal{P}(A^2)|=2^{|A^2|}=2^{|A^2|}=2^{k^2}$ , așadar  $|\{R^0,R^1,\ldots,R^{2^{k^2}}\}|\le |\{R^n \mid n \in \mathbb{N}\}|\le 2^{k^2}$ , în timp ce  $|0,2^{k^2}|=2^{k^2}+1$ , prin urmare există  $i,j\in \overline{0,2^{k^2}}$  astfel încât i< j și  $R^i=R^j$ , așadar, pentru orice  $p\in \mathbb{N}$ ,  $R^{i+p}=R^i\circ R^p=R^j\circ R^p=R^{j+p}$ , deci șirul  $R^0,R^1,\ldots,R^n,\ldots$  este periodic cel puțin de la termenul  $R^i$  cu periode de lungime cel project  $R^i$  $R^i$ , cu perioada de lungime cel mult j-i.

Dacă  $A = \emptyset$ , atunci R este singura relație binară pe  $\emptyset$ , adică unicul element al lui  $\mathcal{P}(\emptyset^2) = \mathcal{P}(\emptyset \times \emptyset) = \mathcal{P}(\emptyset) = \{\emptyset\}$ , așadar:

$$R = \emptyset = T_0 = \bigcup_{j \in \emptyset} R^j = \bigcup_{\substack{j \in \overline{1,0} \\ 1}} R^j = \bigcup_{j=1}^0 R^j;$$

de asemenea,  $R=R^1=\bigcup_{j=1}^1 R^j=T_1$ , iar  $\min\{j\in\mathbb{N}^*\mid T_j \text{ e tranzitiv} \S\}=1$ .

Acum să presupunem că A este nevidă, i.e. k > 0.

Conform formulei demonstrate la curs,  $\mathcal{T}(R) = \bigcup_{n=1}^{\infty} R^n = \bigcup_{n=1}^k R^n \cup \bigcup_{n=k+1}^{\infty} R^n \supseteq \bigcup_{n=1}^k R^n = T_k$ .

Să demonstrăm prin inducție că, pentru fiecare  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $R^n \subseteq \bigcup_{i=1}^n R^i = T_k$ .

 $n \in \overline{1,k}$ : Întrucât orice reuniune nevidă (i.e. a unei familii nevide de mulțimi) își include termenii, avem, pentru orice  $n \in \overline{1,k}$ :  $R^n \subseteq R \cup R^2 \cup \ldots \cup R^n \cup \ldots \cup R^k = \bigcup_{j=1}^{\kappa} R^j = T_k$ .

 $1, 2, \dots, n-1 \longrightarrow n > k$ : Fie  $n \in \mathbb{N}$  astfel încât n > k şi, pentru fiecare  $j \in \overline{1, n-1}$ ,  $R^j \subseteq T_k$ , astfel că  $\bigcup_{i=1}^{n-1} R^j \subseteq T_k$ .

Potrivit Lemei 2,  $\mathbb{R}^n$  este multimea capetelor de drumuri de lungime n din  $(A, A^2)$  formate din arce din  $\mathbb{R}$ :  $\mathbb{R}^n$  $\{(a_1, a_{n+1}) \in A^2 \mid (\exists a_2, a_3, \dots, a_n \in A) ((a_1, a_2), (a_2, a_3), \dots, (a_n, a_{n+1}) \in R)\}.$ 

Dar orice astfel de drum  $[a_1, a_2, \dots, a_{n+1}]$  conține cel puțin un circuit nevid  $[a_i, a_{i+1}, \dots, a_{j-1}, a_j = a_i]$ , cu  $1 \le i < j \le n$ , care poate fi eliminat din acest drum, formând drumul strict mai scurt  $[a_1, a_2, \dots a_{i-1}, a_i = \underline{a_j, a_{j+1}}, \dots, a_n, a_{n+1}]$ , de lungime  $1 \le n-j+i < n$ , așadar ale cărui capete formează o pereche din  $R^{n-j+i}$ , cu  $n-j+i \in \overline{1,n-1}$ .

Într-adevăr, fie perechea arbitrară, fixată,  $(a_1, a_{n+1}) \in \mathbb{R}^n$ . Conform scrierii de mai sus pentru  $\mathbb{R}^n$ , această pereche satisface:  $(\exists a_2, a_3, \ldots, a_n \in A)$   $((a_1, a_2), (a_2, a_3), \ldots, (a_n, a_{n+1}) \in R)$ . Cum n > k, rezultă că elementele  $a_1, a_2, \ldots, a_n$  nu pot fi două câte două distincte, așadar există  $i, j \in \overline{1, n}$ , cu i < j, astfel încât  $a_i = a_j$ . Așadar perechea  $(a_1, a_{n+1})$  satisface:

 $(\exists a_2, a_3, \dots, a_{i-1}, a_i, a_{j+1}, \dots, a_{n-1}, a_n \in A) ((a_1, a_2), (a_2, a_3), \dots, (a_{i-1}, a_i), (a_i, a_{j+1}), (a_{j+1}, a_{j+2}), \dots, (a_n, a_{n+1}) \in R),$ 

prin urmare, conform Lemei 2,  $(a_1, a_{n+1}) \in \mathbb{R}^{n-j+i}$ . Cum  $1 \leq i < j \leq n$ , rezultă că  $1 \leq n-j+i \leq n-1$ , așadar  $(a_1, a_{n+1}) \in \bigcup_{j=1}^{n-1} R^j$ , deci  $(a_1, a_{n+1}) \in T_k$  conform ipotezei de inducție. Prin urmare  $R^n \subseteq T_k$ . Raționamentul prin inducție este încheiat.

Aşadar, pentru fiecare  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $R^n \subseteq T_k$ , prin urmare  $\mathcal{T}(R) = \bigcup_{n=1}^{\infty} R^n \subseteq T_k$ . Am văzut mai sus că are loc și  $T_k \subseteq \mathcal{T}(R)$ .

Aşadar  $\mathcal{T}(R) = T_k$ . În particular,  $T_k$  este tranzitivă.

Acum fie  $m = \min\{j \in \mathbb{N}^* \mid T_j \text{ este tranzitivă}\}$ . Cum  $k \in \mathbb{N}^*$ , iar  $T_k$  este tranzitivă, are loc  $k \in \{j \in \mathbb{N}^* \mid T_j \text{ este tranzitivă}\}$  ranzitivă}, prin urmare  $m \le k$ , așadar  $T_k = \bigcup_{n=1}^k R^n = \bigcup_{n=1}^m R^n \cup \bigcup_{n=m+1}^k R^n \supseteq \bigcup_{n=1}^m R^n = T_m \supseteq R^1 = R$ .

Dar  $m = \min\{j \in \mathbb{N}^* \mid T_j \text{ este tranzitivă}\} \in \{j \in \mathbb{N}^* \mid T_j \text{ este tranzitivă}\}$ , așadar  $T_m$  este tranzitivă, prin urmare  $T_k = \mathcal{T}(R) \subseteq T_k$  conform definiției închiderii tranzitive

 $T_k = \mathcal{T}(R) \subseteq T_m$  conform definiției închiderii tranzitive.

Aşadar  $T_m = T_k = \mathcal{T}(R)$ .