



Platformy Technologiczne

Jarosław Kuchta

Porównanie języków C++, C#, Java







• Idea:

- C++: obiektowa wersja języka C (1985)
- Java: język przenośny "Write Once, Run Anywhere" (1991)
- C#: konkurencja dla języka Java (2000)

• Twórcy:

- C++: Bjarne Stroustrup
- Java: James Gosling, Mike Sheridan, Patrick Naughton (Sun Microsystems)
- C#: Microsoft (Anders Hejlsberg, główny architekt Delphi)

Standardy:

- C++: ISO/IEC 14882:2017
- Java: ISO/IEC TR 13066-6:2014
- C#: ECMA-334, ISO/IEC 23270:2018

Paradygmaty:

- C++: proceduralny, funkcjonalny, obiektowy, ogólny, imperatywny
- C#: strukturalny, funkcjonalny, obiektowy, ogólny, imperatywny, deklaratywny, refleksyjny, sterowany zdarzeniami, sterowany zadaniami, współbieżny
- Java: structured, funkcjonalny, obiektowy, ogólny, imperatywny, refleksyjny, współbieżny







Kompatybilność:

- C++:
 - wiele standardów: C++98, C++03, C++TR1, C++11, C++14, C++17
 - brak kompatybilności kodu z różnych kompilatorów
 - dekoracja nazw rozwiązywanie problemów unikatowych identyfikatorów
 - różna obsługa wyjątków
- C#:
 - niewielka kompatybilność źródłowa z C++ (tylko z C++/CLI)
 - kompatybilność z Common Language Infrastructure (C++/CLI, F#, VB.NET, Managed JScript, Windows PowerShell, ...)
- Java:
 - brak kompatybilności z innymi językami
- Przenośność:
 - C++: przenośne wraz z bibliotekami standardowymi
 - C#:
 - do działania w środowisku .NET Framework lub .NET Core
 - wiele frameworków .NET używających biblioteki natywne (C, C++)
 - Mono wolna, otwarto-źródłowa, przenośna implementacja .NET
 - otwarcie na społeczność w 2010
 - Java:
 - duża przenośność (JVM)



C++ vs. C# typowanie



• C++:

- · silne typowanie
- statyczne sprawdzanie typów
- system typów oparty o nazwy
- częściowe wnioskowanie typów
- wskaźniki mogą zastępować typy

- silne typowanie
- brak zmiennych i metod globalnych tylko w klasach
- typy wartościowe i referencyjne
- string typ referencyjny bez modyfikacji instancji (szybkie kopiowanie)
- array typ referencyjny (tylko tablice dynamiczne)
- boxing i unboxing zmieniają wartości na referencje i odwrotnie
- typy obiektowe z licznikiem referencji
- niejawna deklaracja typów (var)
- niejawne tablice typowane(new[])
- większe bezpieczeństwo typów
 - jawna i niejawna konwersja typów
 - poszerzanie typów całkowitych
 - domyślnie **podwójna precyzja** operacji zmiennoprzecinkowych
 - typ bool niekompatybilny z int
 - typy wyliczeniowe niekompatybilne z int (oprócz 0)
- składowe wyliczeniowe dostępne przez nazwę typu
- kowariancja i kontrawariancja typów uogólnionych
- typ dynamic dla współdziałania z innymi aplikacjami
- nullowane typy wartościowe



C++ vs. C# (2)



Metaprogramowanie

- C++:
 - zaawansowany preprocessing
 - metaprogramowanie przez szablony
- C#:
 - prosty preprocessing
 - atrybuty
 - typy uogólnione

• Dziedziczenie

- C++:
 - dziedziczenie wielokrotne
 - rzutowanie typów w dół (dynamic_cast)
 - rzutowanie typów w górę (static_cast)
- C#:
 - pojedyncze dziedziczenie
 - jawna i niejawna implementacja interfejsów



C++ vs. C# (2)



Metody:

- C++:
 - statyczne metody dla operacji klas (nie instancji)
 - metody wirtualne i abstrakcyjne
 - polimorfizm statyczny i dynamiczny
 - parametry przekazywane przez wartość, wskaźnik lub referencję
 - domyślne wartości parametrów
 - lista parametrów nieokreślonej długości
 - operatory nadpisywane w klasach

- wszystkie funkcje muszą być zadeklarowane jako metody klas
- statyczne metody w klasach statycznych zamiast funkcji globalnych
- metody wirtualne i abstrakcyjne
- parametry wejściowe, ref i out
- parametry wejściowe przekazywane przez wartość lub referencję
- domyślne wartości parametrów
- params jako tablica reprezentująca pozostałe parametry
- metody rozszerzeniowe statyczne metody w klasie statycznej w parametrem this
- silnie typowane referencje do funkcji (delegaty)
- jawne i niejawne nadpisywane operatory konwersji
- · asynchroniczne wywoływanie metod
- sekcje krytyczne przez instrukcję lock



Java vs. C# Typy danych



| | Java | C# |
|--|---|---------------------------------------|
| Typy wartościowe | Nie; tylko typy prymitywne | Tak |
| Typy referencyjne | Tak | Tak |
| Typy całkowite ze znakiem | Tak; 8, 16, 32, 64 bitowe | Tak; 8, 16, 32, 64 bitowe |
| Typy całkowite bez znaku | Nie; ale wsparcie dla niektórych operacji | Tak; 8, 16, 32, 64 bitowe |
| Typ dziesiętny o dowolnym rozmiarze | Typ referencyjny, bez operatorów | Dostarczane przez inne firmy |
| Typ całkowity o dowolnym rozmiarze | Typ referencyjny, bez operatorów | Tak |
| Tabele | Tak | Tak |
| Typ Boolean | Tak | Tak |
| Typ Character | Tak | Tak |
| Liczby zespolone | Dostarczane przez inne firmy | Dostarczane przez inne firmy |
| Typy daty/czasu | Tak; referencyjne | Tak; wartościowe |
| Typy wyliczeniowe | Tak; referencyjne | Tak; wartościowe |
| Obliczenia dziesiętne wysokiej precyzji | Patrz typ dziesiętny o dowolnym rozmiarze | Typ decimal 128-bit (28 digits) |
| Liczby zmiennoprzecinkowe IEEE 754 32-bitowe | Tak | Tak |
| Liczby zmiennoprzecinkowe IEEE 754 64-bitowe | Tak | Tak |
| Nullowane typy wartościowe | Nie | Tak |
| Wskaźniki | Nie | W kodzie niebezpiecznym |
| Łańcuchy znaków | Niezmienne typy referencyjne, Unicode | Niezmienne typy referencyjne, Unicode |
| Adnotacje / atrybuty typów | Tak | Tak |
| Drzewo typów z jednym typem nadrzędnym | Nie | Tak |
| Krotki | Dostarczane przez inne firmy | Tak |



Java vs. C# Typy wyliczeniowe



• Java:

- typ wyliczeniowy jest klasą, a jego wartościami są obiekty (instancje) tej klasy
- zbiory wyliczeń i kolekcje map zapewniają możliwość łączenia wielu wartości wyliczenia w połączoną wartość.

- Wyliczenia w C # są niejawnie wyprowadzane z typu Enum (typ wartości).
- Zestaw wartości wyliczenia C # jest definiowany przez typ bazowy, który może być typem liczby całkowitej ze znakiem lub bez znaku o 8, 16, 32 lub 64 bitach.
- Definicja wyliczenia definiuje nazwy wybranych wartości całkowitych.
- Wyliczenia mapowane bitowo, w których rzeczywista wartość może być kombinacją wartości wyliczonych bitowo lub połączonych razem.



Java vs. C# Typy referencyjne



| | Java | C# |
|---------------------------------------|------|-----|
| Garbage collection | Tak | Tak |
| Słabe referencje (Weak references) | Tak | Tak |
| Kolejkowanie referencji (przez GC) | Tak | Tak |
| Referencje przesuwalne | Tak | Tak |
| Phantom references | Tak | Nie |
| Klasy proxy | Tak | Tak |



Java vs. C# Tablice i kolekcje



| | Java | C# |
|---|------------------------------|----------|
| Uogólnione typy danych | Tak | Tak |
| Jednowymiarowe, indeksowane od zera | Tak | Tak |
| Wielowymiarowe, prostokątne | Nie | Tak |
| Tablice tablic | Tak | Tak |
| Jednowymiarowe, indeksowane nie od zera | Nie | Niekiedy |
| Unifikacja tablic i kolekcji | Nie | Tak |
| Mapy / słowniki | Tak | Tak |
| Słowniki sortowane | Tak | Tak |
| Zbiory | Tak | Tak |
| Zbiory sortowane | Tak | Tak |
| Listy / wektory | Tak | Tak |
| Kolejki / stosy | Tak | Tak |
| Kolejki priorytetowe | Tak | Tak |
| Zbiory z powtarzającymi się elementami | Dostarczane przez inne firmy | Tak |
| Kolekcje optymalizowane dla współbieżności | Tak | Tak |







- właściwości (get & set)
- zdarzenia (add & remove)
- metody async







• 2010: .NET Compiler Platform ("Roslyn")

• 2014: ASP.NET

• 2014: .NET Core (Windows, Linux, macOS, bez C++/CLI)

• 2016: Mono (Windows, macOS, Linux) -> .NET Foundation

• 2016: Xamarin (Android, iOS, Windows)

2016: Microsoft Build (licencja MIT)