



Sprint 6 Retrospective

Datum: 20/10-17

Tid: 8:49 - 10:15

Plats: F4114

Närvarande: Miranda, Hanna, Johan, Peter, Erik, Madeleine, Julia, Elina, Jonathan, Ludvig, Sara

§1 Mötets öppnande

Ordförande och sekreterare väljs.

Elina är ordförande

Hanna är först sekreterare sen Ludvig

§2 Rapport och meddelanden

Några nyheter sedan sist? Meddelanden om projektet som alla bör ta del av.

- Demo klar! Gick ändå bra trots motgångarna igår
- Allt ska vara uppe på git nu, vi ska ta bort ove_tests bara
- README är klar

§3 Sprint retrospective

Hur har arbetet fungerat i denna sprint? Vad gjorde vi bra? Vad kan bli bättre?

Vad vi gjorde bra:

- Vi har lagt ner tiden de behövdes
- Vi har samarbetat bättre, alla har suttit tillsammans
 - Grupprum bokade för nästan hela veckan minskade tröskeln för alla att lyckas sitta tillsammans
- Kommunikationen mellan grupperna är bättre, scrum of scrums gick bra
 - Vi testade platooning med andra grupper innan och alla delade info
- Trello fungerade bra för att hålla koll vad alla gör och vad som är kvar att göra

Vad vi inte gjorde bra:

- Några la ner väldigt mycket mer tid än andra, bättre kommunikation så kan alla hjälpa till
- Jobba i branches, färre commits to master, testa kontinuerligt så att vi inte får massa jobbiga fel dagen innan demo
- Bättre på att anteckna på föreläsningar, gå igenom de som sägs på föreläsningen innan så man har bättre framförhållning och kan fråga rätt frågor på föreläsningen.
- Planeringen av daily scrum, var tidigt och vi satt och jobbade hela dagen, kan va en grej att ha de på eftermiddagen då.
 - Vi är vana vid att jobba med detta på halvtid, med denna sprint blev mer heltid och därför kändes de annorlunda med daily scrum då vi gjort så mycket mer.



- Lite jobbigt när man har en US som är beroende av andra denna gång. Alla hade saker att göra hela tiden och att då behöva störa dem i deras arbete för att klara av min uppgift tycker jag är lite jobbigt.

§4 Utvärdera KPIer

- Alla deltagit i alla daily scrum mötena vilket varit bra
- Alla har prioriterat projektet
- Anledningen till alla varit så aktiva är för de är redovisningsvecka

§5 Scrum Retrospective

Vad som gått bra:

- Efter varje sprint har vi utvärderat och testat nya metoder som gjort att vi hittat ett bättre sätt att jobba
- Kontinuerliga möten och utvärdering
- 12 personer - bra jobbat!
 - Inga konflikter
 - Att inte ta upp problem är dåligt, men det har vi ändå gjort
- Fokus på scrum
 - Ludvig har gått igenom boken i kortare format, vilket pushat gruppen att fokusera på att arbeta med scrum
 - Scrum-fascist?
 - Ludvig var lite-scrum-fascist
 - Peter tror att en riktig scrum-fascist hade sabbat mer än hjälpt
 - Hanna tror att det hade varit bra, bra med fokus på agilt arbete!
 - Vi fattade inte att betyget handlar om scrum förrän halvvägs igenom kursen, i början låg fokus endast på produkten
 - I slutet drog vi igång arbetet rejält, med scrum och produkt

Vad som inte gått så bra/Vad vi kunnat göra bättre:

- KPI
 - KPI:erna har inte varit hjälpsamma alls, eftersom vi inte utvärderat dom tillräckligt mycket och ger inget värde för oss som grupp
 - Projektet innan fungerat lite annorlunda så KPIer fick fokus på vad som varit utmaning i det projektet, vilket inte var optimalt för detta projekt.
 - Svårt att skriva user stories och tasks när man inte är insatt i vad de innebär, samma som för KPI:erna, svårt att veta vad som är meningsfulla KPI:er.
 - Kanske skulle ha KPI:er som mäter produktens värde mer, kanske ha en blandning mellan KPI:er för produkten och för oss.
- Optimala hade varit att ha någon som ansvarar för att vara förberedd inför mötet, typ scrum mastern



- Inte vara lika demokratiskt, utan ha bestämt vad som ska tas upp innan och i vilken ordning
- Bättre feedback från gruppen
- Tydligare roll för scrum mastern inför? vad som förväntas osv
 - Angripa problemet som scrum: Ta upp problemet med otydlig struktur tidigt, föreslå lösning tidigt, testa tidigt, utvärdera tidigt, igen och igen.
- 12 personer - utvecklingspotential!
 - Hade det varit bra att slösa nån person på tech stories, dvs nån som får i uppgift att läsa en scrum-bok, nån ser till att dagordning ser riktigt bra ut inför varje möte?
 - Gruppen tror det. Hade underlättat för att få vissa saker gjorda.
- Daily scrum
 - Att skriva in saker inför mötet tyckte de flesta var jobbigt och inte värt det.
 - Var najs för den som missade, men det gav mer arbete för alla som var där jämfört med den enda person det hjälpte, så kanske ovärt
 - Om någon behövde hjälp, var det enkelt att följa upp vem det var som behövde hjälp
 - För vissa var det jobbigt, en extra arbetsbörda, och när man missade skriva ner var det också jobbigt
 - Att missa det en dag är inte hela världen
 - Att skriva in saker inför mötet när man inte var på plats var dock bra, så kunde gruppen gå igenom det.
 - Gruppen tycker att man inte borde skriva ned daily scrum
 - Trello fungerar väldigt bra som komplement för de som missar

§6 Sammanfattning

- Kommer vi jobba med scrum i fortsättningen?
 - Kanske
 - Vi kommer vara färre nästa arbete, så det kommer vara enklare
 - Vi har lärt oss mycket
 - "Iallafall jobba agilt."

§7 Avslut

Tid och plats för nästa möte. Tid och plats för gemensamma arbetstillfällen. Feedback. Fluff planning efter rasten!