

Sprint 4 Retrospective

Datum: 5/10-17

Tid: 15-17

Plats: Lindholmen

Närvarande: Se protokoll för sprintmöte 5

Summering av sprinten

- KPI
- Vad är scrum för oss?
 - Vi har nog fokuserat för mycket på daily scrum och att slice elefant
 - För mycket stress på att hinna klart med saker och vi har skylt ifrån på att mopederna inte fungerar
 - Också svårt för alla andra omständigheter.
 - Bara att uppskatta user storys, att 12 pers ska göra det.
 - Svårt att uppskatta
 - “Sätt upp server” - två timmar var uppskattningen. Tog minst fyra veckor.
 - Vi borde fokusera på planning på rätt sätt.
 - Trello scrumboard. Ta tid för scrum, dela på retrospective och planning.
 - Tobias: Scrum är så sjukt stort och komplicerat, för stort för en kurs för att hinna bemästra.
 - Dessutom går det inte att vi är 12 pers, i en arbetsplats där man är 12 finns det inte en möjlighet att kunna ha stora möten där alla är med.
 - Vi kommer ändå att testa att förbättra, testa att skilja planning och retrospective.

Runda bordet

Peter:

- Bra: Större spridning på uppgifter, fler har gjort olika saker
- Åtgärd: Analysera KPI

Hanna:

- Bra: Känns som att vi har lärt oss, om man kör fast så kan man göra nått annat. Cross-nånting.
- Dåligt: Känns inte som att vi fokuserat på att nå målet. Vi har lagt allt med KPI, velocity och user storys åt sidan. Känns igen av från flera i gänget.
 - Åtgärd: Ludvig är scrum-fascist från och med nu.
 -

Förändringar, förslag:

- Dela upp retrospective och planning
- Dela upp user storys ordentligt
- Kolla upp KPI:erna igen
 - Kanske lämna KPI:t om refaktorerings?
 - Förbättra kpit om daily scrum?

- Vi beslutade om att lägga ned tvånget på att dokumentera
- Fördela arbetet jämnt och att alla ska lägga ned lika mycket tid
 - Uppgifterna har varit så konstiga. Man hade varit tvungen att mäta tiden eftersom den inte följt våra estimates.
 - Då behöver vi skriva ner hur mycket tid vi lagt ned
- Räkna ut velocity beroende på hur många vi är
 - För få veckor och för komplicerat?
- Vi försöker fokusera på allt i denna listan, förutom velocity-grejen här ovan och kpit om refaktorering.
- Bättre med effektiv tid är mycket tid. Korta möten är också bra! Många pauser

Styra gruppen

- Ludvig: Det är intressant att se hur besluten har tagits i gruppen. I början visste ingen riktigt hur scrum fungerar, vad/hur vi egentligen skulle jobba i gruppen och vad vi skulle fokusera på. Så planeringen blev på ett sätt halvdant, med omotiverade beslut.
 - Att vi inte skiljde på planning och retrospective, till exempel.
- Det vi hade kunnat göra annorlunda var kanske att låta någon läsa på om scrum som prioriterad uppgift, och låta den bestämma hur vi skulle göra.
- Men allt detta är på något sätt talande för hur grupparbeten fungerar när det inte finns en tydlig ledargestalt som vet hur man ska göra. Värt att tänka på till början av nästa grupparbete.