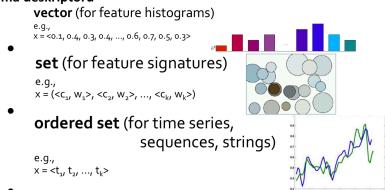
10. Vyhledávání v multimediálních databázích, podobnostní vyhledávání podle obsahu, podobnostní dotazování, agregační operátory, indexování metrické podobnosti, aproximativní vyhledávání.

- multimédia = jakýkoliv druh nestrukturovaného média (fotky, hudba, data ze senzorů...)
- kontext médií (context)
 - popis, anotace, sousední prvky, klíčová slova, GPS souřadnice, kontext ze sítě (fb)
- obsah **médií** (context) (pixely, zvuková vlna...)
- vyhledávání v multimédiích na základě textové anotace
 - ° příklad obrázku na sociální síti: vyhledávání na základě popisku, tagů, komentů, geolokaci, uživateli (a jeho kontextu), albu (sousední prvky), převažující barvy, EXIF
 - ° výhody:
 - implementace stejná jako u textového vyhledávání (Boolean/vector model)
 - se vznikem sociálních sítí přichází široká informace o kontextu médií
 - ° nevýhody:
 - vyžaduje manuální práci
 - subjektivní, nekompletní
- databáze dle struktury (struktura, sémantika = struktura dotazů)
 - o relační (pevná struktura, jasná sémantika víme, co jaký sloupec znamená)
 - o full-text db (volná struktura, jasná sémantika dotazujeme se obsahem)
 - o multimediální databáze
 - volná struktura (například pixely obrázků)
 - volná sémantika (problém s dotazováním => jak se ptát podle pixelů?)

Podobnostní vyhledávání podle obsahu, podobnostní dotazování

- multimédia mají variabilní strukturu a složitou sémantiku
- potřebujeme vyhledávací model založený na kontextu (zprácovávající raw obsah do zpracovatelné informace vyšší úrovně)
- model podobnostního vyhledávání řeší
 - o extrakci příznaků z multimediálních dat (feature extraction → deskriptory)
 - multimédia → deskriptory (tyto jsou ale na rozdíl od RDB skryté)
 - výsledkem extrakce se strukturovaná (relační) databáze
 - δ : U x U → R
 - způsoby získání deskriptorů
 - analýza low-level features
 - o computer vision apod. nad rámec tohoto předmětu
 - kombinace low-level features
 - k získání výrazného, ale výstižného popisu (wut)
 - v kompetenci "data exploration"
 - MPEG7 standard definuje vizuální, audio a pohybové deskriptory
 - forma deskriptorů



- o podobnostní funkci (deskriptor </= deskriptor)
 - slouží k porovnání deskriptorů

- **výběr pravděpodobnostní funkce** závisí na struktuře dat
 - vektorové vzdálenosti (pro obecné vektory, histogramy)
 - o Minkovského vzálenosti (Manhattan, Eukleid...) O(n)

$$L_p(v_1, v_2) = \left(\sum_{i=1}^{D} |v_1[i] - v_2[i]|^p\right)^{\frac{1}{p}} \qquad (p \ge 1)$$

o kosínové vzdálenosti (záleží na úhlu) O(n)

$$SIM_{cos}(v_1, v_2) = \frac{\sum_{i=1}^{D} v_1[i] v_2[i]}{\sqrt{\sum_{i=1}^{D} v_1[i]^2 \cdot \sum_{i=1}^{D} v_2[i]^2}}$$

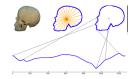
- o kvadratické vzálenosti (histogramy) O(n²)
 - $d_{QF}(v_1, v_2) = \sqrt{(v_1 v_2)M(v_1 v_2)^T}$
- o adaptivní vzdálenosti (podpisy, složité množiny)
 - signature quadratic form distance
 - earth mover's distance O(2ⁿ)
 - vzdálenost mezi dvěma pravděpodobnostními distribucemi
 - Hausdorf distance O(n²)
 - vzdálenost mezi dvěma podmnožinami ve stejném prostoru
- o vzdálenosti sekvencí (texty, časová data)
 - editační vzdálenost
 - dynamic time warping distance
- dotazování
 - na rozdíl od SQL se nemůžeme dotazovat deskriptory
 - můžeme používat pouze prvky modelu samotného (tzn. extrakci příznaků a podobnostní funkci)
 - dotazování se příkladem (query by example concept)
 - multimédium deskriptor užití podobnostní funkce pro porovnání se všemi deskriptory v databázi
 - výsledek
 - výsledky z rozsahu ?(range query)
 - nalezené obejkty nad nějakým thresholdem (práh)

(q, r) = {x∈S |
$$\delta$$
(q, x) ≤ r}

o k nejbližších sousedů (kNN)

$$(\mathbf{q}, \mathbf{k}) = \{C \mid C \subseteq S, \mid C \mid = \mathbf{k}, \forall x \in C, y \in S - C \Rightarrow \delta(\mathbf{q}, x) \leq \delta(\mathbf{q}, y) \}$$

- příklady extrakce příznaků z multimédií
 - o z obrázků pomocí globálních vlastností
 - Scalable color (MPEG7) tvorba histogramu
 - Color structure (MPEG7) v podstatě se vytvoří histogram a podobně jako CNN se přesouvá přes obrázek, čímž poskytuje lokální informace o barvách
 - o z obrázků pomocí lokálních vlastností
 - SIFT / SURF (hledá bloby a zajímavé body; nezáleží na otočení obrázku)
 - o z časových řad
 - Dynamic time warping distance (DTW) O(n²)
 - Longest common subsequence (LCSS) O(n²)

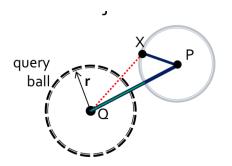


Indexování metrické podobnosti

- počítání podobnostní funkce prvků velmi drahé pro velké databáze nepoužitelné
- používá se indexování pomocí metrických vzdáleností mezi některými prvky tím se prostor rozpadne na několik definovaných částí, potom víme, ve které leží hledaný prvek; na konec se menší část projde lineárně

$$\begin{array}{ccccc} \delta(x,y) &=& 0 & \Leftrightarrow x = y & \text{reflexivity} \\ \delta(x,y) &>& 0 & \Leftrightarrow x \neq y & \text{non-negativity} \\ \delta(x,y) &=& \delta(y,x) & \text{symmetry} \\ \delta(x,y) + \delta(y,z) &\geq& \delta(x,z) & \text{triangle inequality} \end{array}$$

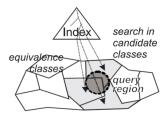
- rozdělením prostoru vznikne metrický index
- lower-bound distances mechanismus pro filtrování prvků v databázi (využívá trojúhelníkové nerovnosti)



The task: check if X is inside query ball

- •we know $\delta(\mathbf{Q}, \mathbf{P})$
- •we know $\delta(P,X)$
- •we do not know $\delta(Q,X)$

•we do not have to compute $\delta(\mathbf{Q}, \mathbf{X})$, because its lower bound $\delta(\mathbf{Q}, \mathbf{P})$ - $\delta(\mathbf{X}, \mathbf{P})$ is larger than \mathbf{r} , so \mathbf{X} surely cannot be in the query ball, so \mathbf{X} is ignored



Metric access methods (MAMs)

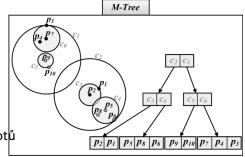
- o indexy pro efektivní vyhledávání v metrických prostorech
- o index používá pouze vzdálenosti mezi prvky, o struktuře prostoru nemusí nic vědět
- třídy ekvivalence

 \circ

odotaz "spadne" do nějaké přibližné oblasti a odpovídající třídy ekvivalence jsou pak prohledány a cheap determination of lower-bound distance

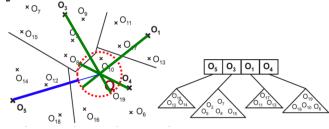
$$\delta_{\mathsf{LB}}(*,*) \leq \delta(*,*)$$

- architektury MAM indexů
 - flat pivot tables (LAESA/AESA)
 - každý pivot je vektor
 - AESA
 - každý prvek je pivot
 - O(|S|²) matice
 - LAESA (linear AESA)
 - pouze vektory vybraných pivotů



trees

- ball-partitioning (M-tree)
- hyperplane-partitioning (GNAT)



- hashed indexes (D-index)
 - prozradí, zda daný prvek leží v/vně nějaké kružnice
- kombinace předešlých
- o v 10. přednášce je podstatně více detailů ale vynechal jsem je, snad to takto bude k SZZ stačit

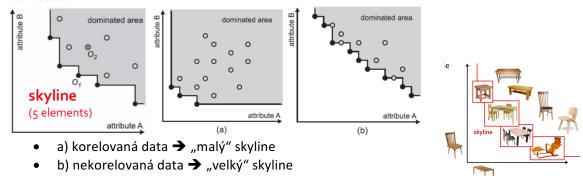
Agregační operátory

- databázové operátory
- similarity join
 - o spojuje deskriptory db A s deskriptory db B na základě range nebo kNN predikátu
 - o pokud A=B → self-join
 - užitečný například pro detekci "téměř totožných prvků"
 - join na základě range query: range(A's descriptor, B's descriptor, query radius)
 SELECT Criminal.Id, Citizen.Id FROM Criminal
 SIMILARITY JOIN Citizen ON range(Criminal.FingerPrint,
 - Citizen.FingerPrint, 0.01)
 - o join na základě **kNN query**: *kNN(A's descriptor, B's descriptor, k)*SELECT Mammal.Id, Insect.Id FROM Mammal
 - SIMILARITY JOIN Insect ON kNN(Mammal.DNA, Insect.DNA, 2)

- Skyline operator

- o dotazovat se jedním příkladem nemusí být vhodné můžeme se chtít dotazovat vícero příklady
- Jak ale najít nejlepší prvky, když máme více atributů (důležitost atributů)?
- skyline = podmnožina elementů takových, které nejsou dominovány žádným jiným elementem

 element není dominován, pokud neexistuje žádný další element, který je lepší ve všech atributech



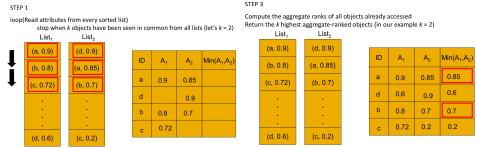
pokud se na atributy můžeme dívat jako na míry podobnosti, pak se dá skyline operátor použít
jako multiple-example similarity query

Top-k operátor

- o myšlenka
 - máme nějaké atributy (reálná čísla) například hodnocení nějakého objektu
 - máme agregační funkci (avg/min/max...)
 - vybere podle každého atributu nejlepších k objektů (dle agregační fce)
 - toto řešení je však výpočetně moc náročné

o Fagin algorithm

- cílem je vrátit k nejlepších objektů (podle agregační funkce) na základě vícero atributů
- myšlenka
 - seřaď atributy
 - paralelně procházej jednotlivé atributy a nalezené hodnoty si zapisuj do tabulky T
 - jakmile najdeš k objektů, ke kterým sis již zapsal všechny hodnoty atributů, stůj
 - doplň chybějící atributy T (pomocí náhodného přístupu)
 - najdi minimum ze všech atributů pro každý nalezený objekt (průnik?)



Threshold algorithm

- u Faginu se některé atributy některých položek procházely úplně zbytečně
- místo toho zavedeme threshold hodnotu (v příkladu zde t = 0.7)
- procházíme paralelně listy atributů a pro každou nalezenou hodnotu rovnou nalezneme i
 zbývající hodnoty z okolních atributů; okamžitě spočítáme minimum z nalezených atributů a
 pokud je toto miminum větší než threshold, vracíme do výsledku

List₁

List₂

- při nalezení k objektů končíme
 - Read k objects in parallel, such that all their ranks are determined immediately (either by parallel search or random access)
 - Determine the aggregate ranks for the read objects
 - Keep in buffer the top-k candidate objects (and their ranks)

List ₁		List ₂					- 1		
(a, 0.9)		(d, 0.9)						(a, 0.9)	(d, 0.9)
(b, 0.8)	\	(a, 0.85)	ID	A ₁	A ₂	Min(A ₁ ,A ₂)		(b, 0.8)	(a, 0.85)
(c, 0.72)	1	(b, 0.7)	а	0.9	0.85	0.85		(c, 0.72)	(b, 0.7)
	/		d	0.6	0.9	0.6			
		:							:
. /									
(d, 0.6)		(c, 0.2)						(d, 0.6)	(c, 0.2)
	,					_			× / ſ

ID	A ₁	A ₂	Min(A ₁ ,A ₂)			
а	0.9	0.85	0.85			
d	0.6	0.9	0.6			
b	0.8	0.7	0.7			

- o oba dva uvedené algoritmy jsou korektní (díky monotonii agregační funkce)
- Treshold algorithm čte méně objektů, dělá však více random accessů do paměti, omezená paměť
- o Fagin algoritmus nemá omezené paměťové požadavky, běží v průměru déle než Threshold

Aproximativní vyhledávání

- přesné vyhledávání může být výpočetně velmi nároční → oželíme trochu přesnosti na úkor velkého zrychlení
- lidé neumí formulovat přesné dotazy → ve výsledky tak přesný výsledek nemusí být očekávaný
- indikátor indexovatelnosti dat (strukturovatelnosti) **intrinsic dimensionality**

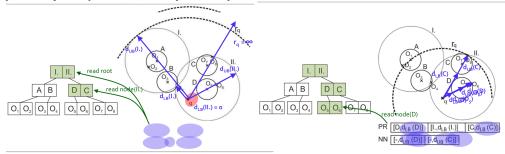
intrinsic dimensionality $\rho(S,d) = \mu^2 / 2\sigma^2$ (μ is mean and σ^2 is variance of distance distribution in S)

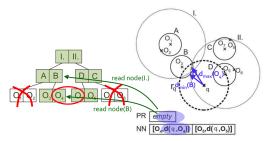
low ρ (e.g., below 10) means the dataset is well-structured

- i.e. there exist tight clusters of objects

high ρ means the dataset is **poorly** structured – i.e. objects are

- almost equally distant
- M-tree
 - přesné kNN vyhledávání
 - query ve formátu (q, r_q) (query, query radius dynamický)
 - základem je "NN" pole kNN kandidátů a prioritní fronta "PR", která udržuje nody, které nemohou být vyřazeny z vyhledávání
 - myšlenka
 - na začátku je query radius nekonečný, později se snižuje
 - o PR obsahuje pouze M-tree kořen
 - o NN pole je prázdné
 - procházíme M-tree a vkládáme do PR vrcholy, které mají být zpracovány (například když query kružnice se překrývá s některou z kružnic kolem vrcholů stromu)
 - v rámci kNN vybíráme vrcholy z PR a aktualizujeme pole sousedů NN
 - snižujeme radius
 - jakmile je PR prázdná, došli jsme k výsledku





o aproximativní kNN vyhledávání

různé druhv heuristik

• slowdown of improvements

- o pokud se pole NN mění pouze málo, zastavíme
- měříme derivace změn a pokud dosáhneme nějaké uživatelem nastavené hodnoty, končíme

• approximately correct search

- o nastavíme nějaký threshold e a do PR potom přidáváme prvky o radiusu r=r/(1+e)
- rychleji tak zastavíme a výsledné soused může být až (1+e) krát vzdálenější než reálný

good fraction approximation

- o řídíme se vzdáleností sousedů
- pokud je vzálenost větší než nějaký threshold, zastavíme