Zadanie 2 Prehľadávanie stavového priestoru

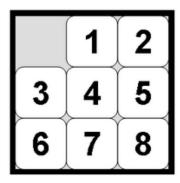
Umelá Inteligencia Samuel Řeřicha

Cvičenie: Štvrtok 14:00

Cvičiaci: Ing. Juraj Vincúr

Zadanie:

Prehľadávanie stavového priestoru, respektíve riešenie 8-puzzle pomocou A-star algoritmu s použitím **displacement count** a **sum of Manhattan distances** heuristík.



Algoritmus:

A-star algoritmus je informovaný prehľadávajúci algoritmus typu best-first, pričom poradie prehľadávania dostupných stavov závisí od ich vzdialenosti od počiatočného stavu a odhadovenej vzdialenosti od finálneho stavu, pričom druhú hodnotu sprostredkúva vybraná heuristická funkcia. Rekonštrukcia cesty je realizovaná prostredníctvom referencií novonájdených uzlov na uzol, z ktorého sme ich našli.

Stavový priestor:

Stavový priestor predstavujú všetky rozloženia 8-puzzle dostupné z počiatočného stavu, pričom zmeny stavov sú prevedené prostredníctvom posunutí do strán (UP/DOWN/LEFT/RIGHT).

Heuristika 1 (Displacement count):

Pre skúmaný stav zisťuje počet "políčok", ktorých hodnota sa nezhoduje s hodnotou "políčka" (ďalej "tile) finálneho stavu. Prázdne políčko sa môže, ale nemusí brať do úvahy (v mojej implementácii sa do úvahy neberie). Pre nižšie zobrazený aktuálny a finálny stav je hodnota h1(akt_state, final state) == 5.

Aktuálny stav

1	8	5
4	2	3
7		6

Finálny stav

1	2	3
4	5	б
7	8	

Heuristika 2 (Súčet Manhattanských vzdialeností):

Pre každý tile zistí vzdialenosť medzi jeho súčasnou a želanou pozíciou, pričom "pohyb" je uvažovaný iba v horizontálnej a vertikálnej podobe, a teda hypotetický diagonálny pohyb by mal vzdialenosť 2, nie $^{\sim}1.4$). Podobne ako pri predchádzajúcej heuristike sa prázdny tile môže, ale nemusí brať do úvahy (v mojej implementácii tejto heuristiky sa do úvahy neberie). Pre nižšie zobrazený aktuáy a finálny stav je pre tile "5" vzdialenosť 2 a celková hodnota je (0 + 2 + 2 + 0 + 1 + 1 + 0 + 0 + 1) == 7.

Aktuálny stav

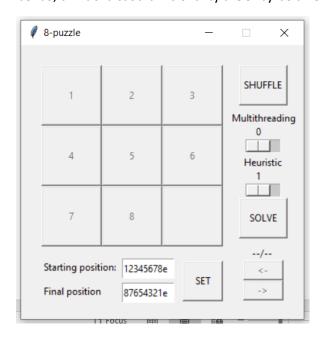
1	8	5
4	2	3
7		6

Finálny stav

1	2	3
4	5	6
7	8	

Implementácia:

Implementácia je realizovaná prostredníctvom jazyka **python**, špecificky v prostredí IDE **PyCharm.**Implementácia je limitovaná na hlavolam 3x3, pričom som sa pre to rozhodol preto, že iné veľkosti sú bonus, a značná časť funkcionality a GUI by bola komplikovaná zmenou veľkosti.



3x3 grid buttonov na vizualizáciu aktuálneho stavu.

2 text entry polia pod ním slúžia na manuálne zadanie vybranej kombinácie stavov.

SET button slúži na ich uloženie ako aktuálnych stavov, ktoré bude program spracovávať.

SHUFFLE vygeneruje "náhodnú" riešiteľnú kombináciu štartovacej a koncovej pozície.

Multithreading slider slúži na kontrolovanie toho, či je **solve** funkcia vykonávaná v novom threade (aby GUI ostalo responzívne), alebo nie. Je možné túto možnosť vypnúť, pretože neviem s istotou vylúčiť, že to nespomaľuje vykonávanie.

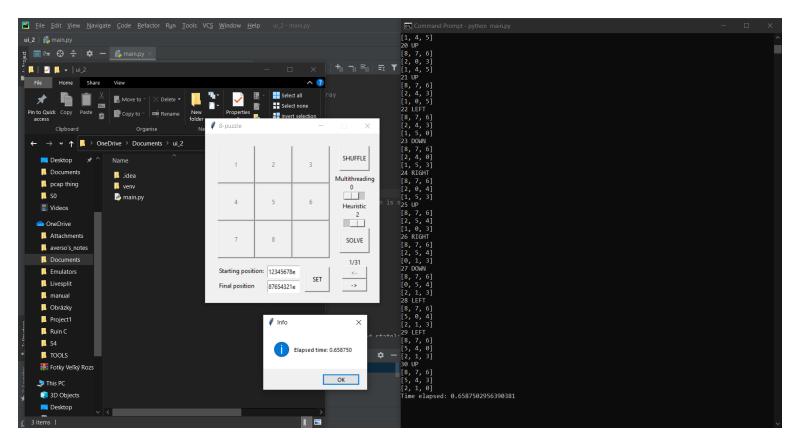
Heuristic slider kontroluje výber heuristiky.

SOLVE button spustí vykonávanie riešenia.

-> a <- buttony slúžia na navigáciu medzi krokmi riešenia. (vizualizácia prostredníctvom GUI)

Samuel Řeřicha AIS ID 103110

Je možné tabovať a shift-tabovať medzi jednotlivými prvkami GUI a pomocou **enter** key použiť momentálne focusnutý widget (button alebo text entry pole). Boli implementované isté opatrenia, ktoré by mali zabrániť konfliktujúcej funkcionalite pri multithreadingu. **Program taktiež do konzoly vypíše jednotlivé kroky riešenia a počas výpisu kontroluje, či podniknuté kroky boli legálne.**



Reprezentácia údajov:

Nájdené a spracované rozloženia tiles sú uložené v objektoch **State**, ktoré majú atribúty:

distance vzdialenosť, resp. počet ťahov vykonaných pri zmene zo štartovného na súčasný stav
 map[] array obsahujúci reprezentáciu poľa, čísla 1-8 a znak 'e' reprezentujú rozloženie

• previous referencia na stav, priamo z ktorého sme sa na tento stav dostali

Konkrétna implementácia algoritmu (funkcia solve):

```
if not solvable:
      showmessage(<not solvable>)
     return
< GUI stuff >
                 # queue s momentalne dostupnymi uzlami, cez heap
queue = Queue()
start = State(start_state) # start state je global variable
queue.insert(curr heuristic(start.map), start)
alebo uz boli prejdene
searched.add(start.map)
while not queue.is empty():
     top = queue.pop() # momentalne najlacnejsi dostupny uzol
     if top.map == wanted_state:
           < GUI stuff >
           printsolution()
            return
      if (can_move_down(top.map))
            temp_map = copy(top.map)
           move down (temp_map)
            if temp_map not in searched
                  add state = State(temp map, top.distance + 1, top)
                  searched.add(add state.map)
                  queue.insert(add state.distance + curr heuristic(add state.map))
      < to iste pre zvysne 3 pohyby >
showmessage(<unsuccesful>)
```

searched je dictionary obsahujúci prvky, ktoré už boli dosiahnuté, pričom implementácia využíva dictionary built-in v pythone. Jednotlivé keys sú mapy tranformované na integer, hodnoty sú 0 (podstatná je prítomnosť kľúča – rozloženia určitého stavu). Time complexity **O(log n)**

queue je zoznam prvkov, ktoré už boli dosiahnuté, ale ešte neboli rozvité, pričom podľa definície **a-star** algoritmu je zoznam zoradený podľa funkcie f(n) = g(n) + h(n) kde g(n) je doterajší distance uzla od počiatočného stavu a

h(n) je odhad vzdialenosti uzla od cieľového stavu (hodnota je poskytutá práve vybranou heuristikou). Je implementovaný pomocou **heapq** library pythonu, konkrétne binárnou haldou. V prípade, že hodnota **f(n)** je pre 2 prvky v **queue** rovnaká je uprednostňovaný prvok s vyššou doterajšou vzdialenosťou **g(n)**. Time complexity **O(log n)**.

Toto môže mať vo veľmi špecifických prípadoch za následok nájdenie mierne neoptimálnej cesty. Výhodou tohto rozhodnutia je však lepší čas vykonávania, pretože sa jedná o lačnejší algoritmus. Toto rozhodnutie závisí od jedného znamienka pri porovnávaní. To, že toto rozhodnutie dokáže viesť k mierne horšiemu riešeniu som si uvedomil až po testovaní. Odovzdaný zdrojový kód obsahuje toto znamienko na line 25, kde to je tiež do určitej miery okomentované.

Testovanie:

Testovanie počas implementácie prebiehalo najmä na kombinácii vstupov

12345678e -> 87654321e, s ktorým sa program aj vytvorí. Daná kombinácia je zvolená preto, že to je najzložitejšie/najdlhšie riešenie (30 operácií/krokov), ktoré sa mi v čase implementácie podarilo nájsť. Okrem tejto kombinácie boli taktiež použité kombinácie poskytnuté implementovaným **shufflom**. Okrem manuálnej kontroly legality krokov je implementovaná aj už spomenutá kontrola, či bol vykonaný krok možný, vykonávaná pri spracovaní výstupu.

Po implementácii bolo testovanie vykonávané na kombináciách vstupov generovaných **SHUFFLE** button funkciou na vzorke 30 kombinácií obojstranne (dokopy 60).

Prvá časť zobrazuje priemerné hodnoty pre daný počet krokov, druhá časť zobrazuje vyskúšané kombinácie a dosiahnuté časy, tretia čast zobrazuje pomer dĺžok trvania vykonávania kombinácie **A -> B** a kombinácie **B -> A.** Program bol v čase testov spustený prostredníctvom **PyCharmu**, bez multitaskingu, na 4core 8thread CPU bežiacom na 2.3 - 2.5 GHz.

Length	Count	Heur 1	Heur 2	Kombinácia	Length	H1	H2	H1 opak	H2 opak	H1/H1o	H2/H2o
15	1	0.01623	0.00499	61482e537 -> 564138e27	15	0.01651	0.00499	0.01595	0.00499	1.03452	0.99971
16	2	0.03268	0.00825	132e57648 -> 6e1523748	16	0.03391	0.00901	0.02493	0.01101	1.36001	0.81864
17	1	0.04238	0.00597	2416e5837 -> 43258167e	16	0.03195	0.00798	0.03993	0.00499	0.80013	1.60077
18	1	0.05633	0.00999	e64875321 -> 43578e261	17	0.03191	0.00596	0.05286	0.00598	0.60377	0.99570
19	1	0.08935	0.00906	e76854321 -> 745328e61	18	0.05086	0.01000	0.06179	0.00997	0.82313	1.00301
20	2	0.13836	0.01696	476521e38 -> 2e1568734	19	0.08880	0.01114	0.08990	0.00698	0.98778	1.59544
21	4	0.26561	0.02693	78e142653 -> 26487315e	20	0.12766	0.01696	0.14259	0.01695	0.89526	1.00042
22	4	0.34593	0.02919	6e8324571 -> 6e3721485	20	0.15159	0.01795	0.13157	0.01599	1.15217	1.12258
23	2	0.57281	0.05685	2687345e1 -> e74865123	21	0.18263	0.02693	0.22723	0.01496	0.80373	1.80023
24	4	0.87440	0.08234	e25841736 -> 384e56172	21	0.18652	0.02493	0.34862	0.02593	0.53501	0.96160
25	2	1.13025	0.05335	8657432e1 -> 56e871432	21	0.36007	0.03989	0.36004	0.03993	1.00008	0.99909
26	3	1.87574	0.18587	825e73614 -> 1326e4875	21	0.21742	0.02095	0.24235	0.02194	0.89713	0.95471
27	1	2.59318	0.18785	e51283647 -> 4287e3651	22	0.30003	0.03391	0.35301	0.02696	0.84990	1.25777
28	1	3.35959	0.24663	51468e372 -> 637e18542	22	0.37999	0.02194	0.41090	0.02294	0.92479	0.95642
30	1	5.50034	0.53650	368e24751 -> 5e1387462	22	0.30219	0.01401	0.37497	0.04890	0.80591	0.28649
				e64527813 -> 1637e8542	22	0.26932	0.01197	0.37703	0.05290	0.71432	0.22625
				38e124675 -> 823e17564	23	0.52667	0.06881	0.70570	0.09173	0.74631	0.75020
				87254163e -> 8e3456721	23	0.49868	0.02497	0.56019	0.04189	0.89020	0.59601
				16547e832 -> 43527e816	24	0.92728	0.11070	1.00895	0.07553	0.91906	1.46559
				e12746583 -> 62384175e	24	0.94148	0.08180	0.76662	0.06906	1.22810	1.18457
				458732e16 -> 8175e6342	24	0.71069	0.07941	0.94454	0.18432	0.75241	0.43083
				7184365e2 -> 25138e467	24	0.80385	0.02502	0.89176	0.03291	0.90142	0.76015
				215e48673 -> 31682745e	25	1.13074	0.03092	1.08250	0.02992	1.04456	1.03328
				183574e26 -> 278e45361	25	1.14793	0.12068	1.15984	0.03188	0.98973	3.78514
				514e87632 -> 25684e173	26	1.77366	0.08973	1.72678	0.06586	1.02715	1.36242
				2413786e5 -> 4e2163857	26	1.89258	0.12967	1.83967	0.21542	1.02876	0.60193
				3147e8526 -> 5683e7412	26	1.93997	0.29978	2.08178	0.31478	0.93188	0.95233
				1364287e5 -> 847312e65	27	2.42642	0.16111	2.75995	0.21460	0.87915	0.75076
				34816275e -> e76485213	28	3.28772	0.20745	3.43146	0.28581	0.95811	0.72581
				12345678e -> 87654321e	30	5.52120	0.52920	5.47948	0.54380	1.00761	0.97316
										0.91326	1.06503





Samuel Řeřicha AIS ID 103110

Čas potrebný na vyriešenie pri zvyšujúcom sa počte krokov pri oboch prípadoch rastie exponenciálne s koeficientom 2 (približne).

Mierne odchýlky je možné pripísať tomu, že program je interpretovaný, bežiaci v IDE a bežiaci spolu s množstvom ostatným procesov. Taktiež sa čas medzi rôznymi kombináciami s rovnakým počtom potrebných krokov môže čiastočne líšiť, čo by sa dalo eliminovať iba veľkým množstvom testovaných kombinácií.

Ako posledný stĺpec naznačuje, trvanie riešenia kombinácie **B** -> **A** sa od trvania pri kombinácii **A** -> **B** priemerne líši dostatočne málo na to, aby sa to dalo pripísať už spomenutým faktorom.

Testovacie príklady:

#steps START -> WANTED 15 61482e537 -> 564138e27 16 132e57648 -> 6e1523748 **17** e64875321 -> 43578e261 e76854321 -> 745328e61 18 19 476521e38 -> 2e1568734 20 6e8324571 -> 6e3721485 21 8657432e1 -> 56e871432 22 368e24751 -> 5e1387462 23 87254163e -> 8e3456721 24 7184365e2 -> 25138e467 25 215e48673 -> 31682745e 26 2413786e5 -> 4e2163857 27 1364287e5 -> 847312e65 28 34816275e -> e76485213 30 12345678e -> 87654321e

Porovnanie heuristík:

Z nazbieraných dát poskytnutých meraním vyplýva, že heuristika 2 je v priemere mnohonásobne lepšia (približne 4- až 16- krát). Tento pomer sa zdá byť konzistentný, ak berieme do úvahy nevyhnutne značné odchýlky pri jednoduchších kombináciách. Zaktiež to pri všetkých zložitostiach závisí aj od konkrétnych kombinácií a "sklonov" heuristík vyberať určité stavy.

Zhrnutie a ohodnotenie:

Dátové štruktúry použité na implementáciu by mali zaručiť dostatočne rýchle vykonanie.

Pre stavy som si vybral kombináciu údajov **map, distance** a **previous**. Prvý a posledný pre riešenie v podstate nevyhnutné a **distance** je atribútom, pretože alternatívou by bolo pri každom uzle vkladanom do zoznamu dostupných uzlov traverzovať pomocou **previous** referencií, aby sme zistili hĺbku/distance daného uzla, čo by program výrazne spomalilo.

Predchádzajúce, resp. posledný operátor som sa rozhodol nevyužiť, pretože check, či daný stav už bol navštívený je dostatočne lacný. Iné informácie sa nezdali potrebné.

Samuel Řeřicha AIS ID 103110

Pre zoznam už objavených stavov som použil **dictionary**, ktorý je súčasťou štandardnej knižnice pythonu. S časovou zložitosťou **O(log n)** je rýchlejší než lineárny search v lineárnom poli a je veľmi jednoduchý na implementáciu.

Zoznam dostupných stavov je implementovaný prostredníctvom **haldy**, čo by malo znovu zaručiť primeranú rýchlosť vykonania svovou časovou zložitosťou **O(log n)**. Ako už bolo spomenuté, poradie stavov v halde vie značne ovplyvniť riešenie.

Program nie je veľmi otvorený k rozšíreniu, najmä kvôli grafickému rozhraniu. Je to však možné, špecifické časti programu viazané na veľkosť 3x3 by sa rozumne dobre dali prepísať na nezávislé od veľkosti, vstup by mohol byť zmenený zo znakov **12345678e** na **0123456789abcdefgh...z** – 36 znakov, čo by sprístupnilo väčšinu veľkostí hlavolamu.

Program využíva celkom hojný počet globálnych premenných, väčšina z nich sa týka GUI, tie by sa dali pre väčšiu prehľadnosť "upratať" do classy alebo štruktúry. Zvyšné by sa dali posúvať funkciami ako argumenty, avšak som to považoval za nepotrebné.