
Kapitel: 4

Påstående 2: Collaboration diagrams are useful for specifying the sequence in which things should happen.

Anledning 2: A collaboration diagram is a time diagram of how objects communicate. 

Svar 2: C Påståendet stämmer men inte motiveringen

Motivering: Anledningen stämmer inte för ett collaboration diagram visar hur objekt kallar på varandra inte tid. Påståendet stämmer för ett collaboration diagram visar hur objekt kallar på varandra vilket gör att du ser i vilken sekvens anrop sker.

Inlärningsmål: 1,2

Läshänvisningar: 188-190

Huvudansvarig: Niklas Bruce

Kapitel: 8

Påstående 1: Task demonstration is an effective way of gaining knowledge about present problems in the system.

Anledning 1: By asking the users to perform specific tasks one can observe critical tasks and inefficiencies with the current system.

Svar 1: A. Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden OCH anledningen förklarar påståendet på ett korrekt sätt.

Motivering: In many cases the users cannot explain what they do in their daily work, however they are able to show you how they do specific tasks. This allows you to get a detailed view of the workflow for the shown tasks, and by extension allows you to identify issues with the current system.

Inlärningsmål: 1, 4

Läshänvisningar: 339-340

Huvudansvarig: Edvin Havic

Kapitel: 8

Påstående 1: When doing a cost/benefit analysis, you should only take hard factors into consideration.

Anledning 1: Hard factors influence the business directly, and the focus should primarily be to identify them.

Svar 1: E (Både påståendet och anledningen är felaktiga uttalanden)

Motivering: Analysen måste också ta hänsyn till "soft factors", såsom IT-flexibilitet (t.ex. Hur enkelt/svårt det kommer att vara underhålla systemet), som indirekt påverkar företaget.

Inlärningsmål: 1, 4, 6

Läshänvisningar: 360-363

Huvudansvarig: Edvin Havic

Kapitel: 2

Fråga. Datauttryck

Påstående: Det är enkelt med hjälp av datauttryck att visualisera strukturen på data. 

Anledning: Det är lätt att bygga ihop hur olika data entiteter passar ihop med varandra.

Rätt svar: C (Påståendet är korrekt, men anledningen är ett felaktigt uttalande.)

Motivering: Påståendet är sant eftersom datauttryck är väldigt tydligt, genom att använda sig av formel-liknande strukturer med vanliga tecken som människan är van vid, i.e. +, [], {}, =, etc. Anledningen stämmer dock inte då det generellt sett av många datauttryck kan skapa en del förvirring. Helheten blir alltså alldeles för komplex. Där skulle man istället kunna komplettera med en datamodell.

Litteraturhänvisning: Lau: 2 sid 60, 61, 64 Inlärningsmål: 1, 2

Huvudansvarig: Peter Skopal

Kapitel: 2

Fråga. Datamodell

Påstående: En datamodell är i den objektorienterade världen kallas för Bachman diagram.

Anledning: Datamodeller är väldigt volatila efter en tidig informationsanalys av domänen. De ändras alltså väldigt lätt under implementationsfasen.

Rätt svar: E: Både påståendet och anledningen är felaktiga uttalanden.

Motivering: Ett Bachman diagram är i princip en E/R-modell vilket inte är ett klassdiagram, vilket en datamodell i den objektorienterade världen kallas för. Efter en tidig analys är en datamodell oftast väldigt komplett och behöver bara små modifikationer under implementeringsfasen av systemen. Detta sker bara ifall en genomgående elicitering har skett och en analyst har specat upp datamodellen på ett strukturerat vis.

Litteraturhänvisning: Lau: 2 sid 44, 54, Inlärningsmål: 1, 2

Huvudansvarig: Peter Skopal

Kapitel 1

Påstående: Goal Level requirements är till för att beskriva målet med en feature i kravspecifikationen

Anledning: Med ett Goal Level requirement kan man verifiera att en feature faktiskt gör det man vill att den ska göra.

Svar: D Påståendet är felaktigt men anledningen är ett korrekt uttalande

Motivering: Påståendet är felaktigt då goal level requirements används typiskt för att beskriva ett företagsmål och inte funktionalitetsmål. Anledningen är korrekt då man utnyttjar goal level requirements för att verifiera att ett företagsmål blivit uppfyllt.

Litteraturhänvisning: Lau 1 s24-25

Inlärningsmål: Kunskapsmål 1, 2

Huvudansvarig: Oscar Rydh

Kapitel 1

Påstående: The fast approach är en bra projektmodell när man har ett projekt av typen COTS

Anledning: I COTS projekt vet typiskt inte användaren om vilka funktioner han vill ha än.

Svar: E Både påståendet och anledningen är felaktiga

Motivering: Påståendet är felaktigt då the fast approach är en dålig projektmodell för COTS produkter. Typiskt vet användaren nämligen redan om vad han är ute efter, så få/inga user tasks osv, behöver definieras.

Litteraturhänvisning: LAU 1 s33, 35

Inlärningsmål: Kunskapsmål 1, 3; Färdighetsmål 1; Attitydmål 1

Huvudansvarig: Oscar Rydh

Kapitel 3

Påstående: If the scope is well defined, screens and prototypes **is** a good way to describe design-level requirements.

Anledning: Screens often define the user interface requirement sufficiently enough and prototypes **is** not required.

Svar: C påståendet är korrekt och anledningen är felaktig.

Motivering: Om systemet är väldefinierat, så kommer systemet med största sannolikhet inte att ändras när det kommer till vad systemet ska uträtta. Detta gör att man kan designa skärma och skapa en prototyp för att definiera design kraven. Anledningen är felaktig då det ofta behövs en prototyp för att fullt testa det grafiska, detta då vissa av funktionerna som uträttas kan vara svåra att greppa och fullt förstå utifrån bilderna.

Litteraturhänvisning: LAU 3 s88-91

Inlärningsmål: Kunskapsmål 3; Färdighetsmål 1; Attitydmål 1

Huvudansvarig: Martin Johansson
