

常微分方程

第三章 一阶常微分方程解的存在唯一性

上海财经大学应用数学系

April 19, 2010

一阶显式微分方程

考虑一阶显式常微分方程的初值问题

$$\begin{cases} \frac{dy}{dx} = f(x, y) \\ y|_{x=x_0} = y_0 \end{cases} \quad (1)$$

其中 $f(x, y)$ 为闭矩形区域

$$\mathcal{R}: \quad |x - x_0| \leq a, \quad |y - y_0| \leq b$$

上的连续函数。

Lipschitz条件

定义

如果存在常数 $L > 0$, 使得以下不等式

$$|f(x, y_1) - f(x, y_2)| \leq L|y_1 - y_2|$$

对 $\forall (x, y_1), (x, y_2) \in \mathcal{R}$ 都成立, 则称函数 $f(x, y)$ 在区域 \mathcal{R} 内关于 y 满足Lipschitz条件, 常数 L 称为Lipschitz常数。

Picard存在唯一性定理

定理3.1 (Picard存在唯一性定理)

若函数 $f(x, y)$ 在区域 $\mathcal{R} = [x_0 - a, x_0 + a] \times [y_0 - b, y_0 + b]$ 上连续, 而且关于 y 满足Lipschitz条件, 那么常微分方程初值问题(1)在区间 $\mathcal{I} = [x_0 - h, x_0 + h]$ 上存在唯一解, 其中常数

$$h = \min \left\{ a, \frac{b}{M} \right\}, \quad M = \max_{(x,y) \in \mathcal{R}} |f(x, y)|$$

Picard存在唯一性定理的证明

证明过程分成三步:

- 首先证明微分方程初值问题(1)等价于积分方程

$$y(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t)) dt \quad (2)$$

- 其次用Picard逐次逼近法证明解的存在性。
- 最后证明解的唯一性。

Picard存在唯一性定理的证明

证明过程分成三步:

- 首先证明微分方程初值问题(1)等价于积分方程

$$y(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t)) dt \quad (2)$$

- 其次用Picard逐次逼近法证明解的存在性。
- 最后证明解的唯一性。

Picard存在唯一性定理的证明

证明过程分成三步:

- 首先证明微分方程初值问题(1)等价于积分方程

$$y(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t)) dt \quad (2)$$

- 其次用Picard逐次逼近法证明解的存在性。
- 最后证明解的唯一性。

Picard存在唯一性定理的证明

证明过程分成三步:

- 首先证明微分方程初值问题(1)等价于积分方程

$$y(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t)) dt \quad (2)$$

- 其次用Picard逐次逼近法证明解的存在性。
- 最后证明解的唯一性。

注1

由于Picard存在唯一性定理只保证了解在局部范围内的存在性，这在实际使用中非常不方便。因为当定义域 \mathcal{R} 扩大以后，解的存在区域 \mathcal{I} 可能反而会缩小。关于解存在的最大区间将在下一节讨论。

注2

存在唯一性定理中参数 h 的几何意义可以这样来描述：定理中的 $M = \max_{(x,y) \in \mathcal{R}} |f(x,y)|$ 。因此它可以解释成落在区域 \mathcal{R} 中

过 (x_0, y_0) 的积分曲线 $y = \varphi(x)$ 的切线斜率绝对值的最大值。换句话说，积分曲线的切线斜率介于直线 AE 和 BD 的斜率 M 与 $-M$ 之间（参看图1）。这样，在积分曲线离开区域 \mathcal{R} 之前，它一定落在阴影区域

$$\left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid |y - y_0| \leq M|x - x_0|, \quad |x - x_0| \leq h \right\}$$

内。

图 1

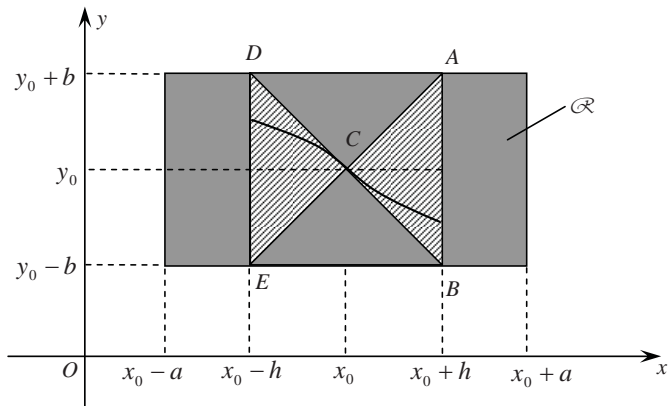


图1: Picard存在唯一性定理参数 h 的几何意义

注3

在实际使用中, Lipschitz条件较难检验, 故常用 $f(x, y)$ 在 \mathcal{R} 上有对 y 的连续偏导数来替代。实际上替代的条件比Lipschitz条件更严格, 只是执行起来较为方便。如果在 \mathcal{R} 上 $\frac{\partial f}{\partial y}$ 存在且连续, 那

么 $\frac{\partial f}{\partial y}$ 在 \mathcal{R} 上有界。设在 \mathcal{R} 上 $\left| \frac{\partial f}{\partial y} \right| \leq L$,

则 $\forall (x, y_1), (x, y_2) \in \mathcal{R}, 0 < \theta < 1$, 有

$$|f(x, y_1) - f(x, y_2)| = \left| \frac{\partial f(x, y_2 + \theta(y_1 - y_2))}{\partial y} \right| |y_1 - y_2| \leq L |y_1 - y_2|$$

但反过来, 满足Lipschitz条件的函数 $f(x, y)$ 不一定有偏导数存在。例如, 函数 $f(x, y) = |y|$ 在任何区域都满足Lipschitz条件, 但在 $y = 0$ 处偏导数不存在。

解的唯一性证明实际上并不需要依赖解的存在性的证明，其证明可以是完全独立的（具体证明可以参看[叶彦谦，《常微分方程讲义(第二版)》，人民教育出版社，1979]）。一般地，在某个区域内，只要方程(1)的右端项 $f(x, y)$ 在该区域内连续且关于 y 满足Lipschitz条件，则方程(1)过该区域内一点的解就是唯一的。

一阶隐式方程

考虑一阶隐式方程

$$F(x, y, y') = 0 \quad (3)$$

定理 3.2

如果在点 (x_0, y_0, y'_0) 的某一个邻域中,

1 $F(x, y, y')$ 对所有变元 (x, y, y') 连续, 且存在连续偏导数;

2 $F(x_0, y_0, y'_0) = 0$;

3 $\frac{\partial F(x_0, y_0, y'_0)}{\partial y'} \neq 0$

则方程(3)存在惟一解 $y = y(x)$, $|x - x_0| \leq h$, (h 为足够小的正数), 满足初始条件

$$y(x_0) = y_0, \quad y'(x_0) = y'_0 \quad (4)$$

距离及距离空间的定义

定义3.2

设 \mathbb{X} 为一个非空集合, 如果 $\forall x, y \in \mathbb{X}$, 都 $\exists \rho(x, y) \in \mathbb{R}$ 与其对应且满足以下三个条件:

- (1) 非负性: $\rho(x, y) \geq 0$, 且当且仅当 $x = y$ 时, $\rho(x, y) \equiv 0$;
- (2) 对称性: $\rho(x, y) = \rho(y, x)$;
- (3) 三角不等式: $\rho(x, y) \leq \rho(x, z) + \rho(z, y)$, $z \in \mathbb{X}$.

则称 ρ 为 \mathbb{X} 上的距离, 称 \mathbb{X} 是以 ρ 为距离的距离空间。

基本点列和完备空间

定义3.3

对于距离空间 \mathbb{X} 中的点列 $\{x_n\}$, 如果 $\forall \varepsilon > 0, \exists N > 0$, 使当 $m, n > N$ 时

$$\rho(x_m, x_n) < \varepsilon$$

则称 $\{x_n\}$ 为Cauchy点列或者基本点列。如果 \mathbb{X} 中的任一基本点列必收敛于 \mathbb{X} 中的某一点, 则称 \mathbb{X} 为完备的距离空间。

距离空间上的映射、连续映射

定义3.4

设 \mathbb{X}, \mathbb{Y} 都是距离空间, 如果对于每一个 $x \in \mathbb{X}$, 必有 \mathbb{Y} 中唯一一点 y 与之对应, 则称这个对应关系是一个映射。常用记号 T 来表示, 即 $Tx = y$ 。

定义3.5

如果 $\forall x \in \mathbb{X}$ 以及某一给定的 $x_0 \in \mathbb{X}$, 映射 T 满足以下条件: $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$, 使得当 $\rho(x, x_0) < \delta$ 时, 有 $\rho(Tx, Tx_0) < \varepsilon$, 则称映射 T 在 x_0 处连续。如果映射 T 在 \mathbb{X} 中的每一点都连续, 就称 T 在 \mathbb{X} 上连续或者称 T 是连续映射。

距离空间上的映射、连续映射

定义3.4

设 \mathbb{X}, \mathbb{Y} 都是距离空间, 如果对于每一个 $x \in \mathbb{X}$, 必有 \mathbb{Y} 中唯一一点 y 与之对应, 则称这个对应关系是一个映射。常用记号 T 来表示, 即 $Tx = y$ 。

定义3.5

如果 $\forall x \in \mathbb{X}$ 以及某一给定的 $x_0 \in \mathbb{X}$, 映射 T 满足以下条件: $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$, 使得当 $\rho(x, x_0) < \delta$ 时, 有 $\rho(Tx, Tx_0) < \varepsilon$, 则称映射 T 在 x_0 处连续。如果映射 T 在 \mathbb{X} 中的每一点都连续, 就称 T 在 \mathbb{X} 上连续或者称 T 是连续映射。

压缩映射

定义3.6

设 \mathbb{X} 是一个完备的距离空间, ρ 是 \mathbb{X} 上的距离, T 是由 \mathbb{X} 到 \mathbb{X} 自身的映射, 并且 $\forall x, y \in \mathbb{X}$, 成立

$$\rho(Tx, Ty) \leq \theta \rho(x, y) \quad (5)$$

其中 θ 是满足 $0 \leq \theta < 1$ 的定数。那么称 T 为 \mathbb{X} 上的压缩映射。

Banach压缩映像原理

定理3.3

设 \mathbb{X} 是一个完备的距离空间, T 是 \mathbb{X} 上的一个压缩映射。那么 T 在 X 中存在唯一不动点, 即存在唯一的 $\tilde{x} \in \mathbb{X}$, 使得 $T\tilde{x} = \tilde{x}$ 。

使用 Banach 压缩映像原理来证明定理 Picard 存在唯一性定理 (1)

不妨设 f 的 Lipschitz 常数 $L > 0$ 。 $\forall \theta \in [0, 1)$, 记

$$\tilde{h} = \min \left\{ a, \frac{b}{M}, \frac{\theta}{L} \right\}$$

用 \mathbb{X} 表示区间 $[x_0 - \tilde{h}, x_0 + \tilde{h}]$ 上全部连续函数组成的空间。由于常微分方程初值问题(1)等价于以下积分方程(2)

$$y(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t)) dt$$

因此, 我们在 \mathbb{X} 内定义映射

$$(Ty)(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t)) dt$$

使用 Banach 压缩映像原理来证明定理 Picard 存在唯一性定理 (2)

在 \mathbb{X} 上引入距离

$$\rho(y_1, y_2) \equiv \|y_1 - y_2\| \triangleq \max_{x \in [x_0 - \tilde{h}, x_0 + \tilde{h}]} |y_1(x) - y_2(x)|, \quad \forall y_1, y_2 \in \mathbb{X}$$

那么,

$$\begin{aligned} \rho(Ty_1, Ty_2) &= \max_{x \in [x_0 - \tilde{h}, x_0 + \tilde{h}]} \left| \int_{x_0}^x f(t, y_1(t)) - f(t, y_2(t)) dt \right| \\ &\leq \max_{x \in [x_0 - \tilde{h}, x_0 + \tilde{h}]} \left| \int_{x_0}^x L |y_1(t) - y_2(t)| dt \right| \\ &\leq L\tilde{h} \max_{x \in [x_0 - \tilde{h}, x_0 + \tilde{h}]} |y_1(t) - y_2(t)| \\ &= L\tilde{h} \rho(y_1, y_2) \leq \theta \rho(y_1, y_2) \end{aligned}$$

因此 T 是 \mathbb{X} 上的压缩映射。

使用 *Banach* 压缩映像原理来证明定理 *Picard* 存在唯一性定理 (3)

根据定理3.3, 存在唯一的连续函数 $y_0(x) (x \in [x_0 - \tilde{h}, x_0 + \tilde{h}])$ 使得

$$y_0(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y_0(t)) dt$$

即方程(1)在 $x \in [x_0 - \tilde{h}, x_0 + \tilde{h}]$ 上有唯一解。由于 $[x_0 - \tilde{h}, x_0 + \tilde{h}] \subset \mathcal{I} = [x_0 - h, x_0 + h]$, 因此以上证明的结果与定理3.1 (Picard存在唯一性定理) 的结论尚有差距。我们可以根据常微分方程初值问题(1)中的初始条件, 利用下节的解的延拓的方法, 将结论延拓到 \mathcal{I} 上。

对于解的延拓的猜测

例1

$$\begin{cases} \frac{dy}{dx} = x^2 + y^2 \\ y(0) = 0 \end{cases}$$

猜测, 是否 $f(x, y) = x^2 + y^2$ 的存在区域 \mathcal{R} 越大, 则解的存在区间也越大?

对于解的延拓的猜测

例1

$$\begin{cases} \frac{dy}{dx} = x^2 + y^2 \\ y(0) = 0 \end{cases}$$

猜测, 是否 $f(x, y) = x^2 + y^2$ 的存在区域 \mathcal{R} 越大, 则解的存在区间也越大?

对于猜测的回答

如果 $f(x, y) = x^2 + y^2$ 的存在区间取为 $\mathcal{R}_1 = \{(x, y) \mid |x| \leq 1, |y| \leq 1\}$, 即 $a_1 = 1, b_1 = 1$ 。那么对应的 $M_1 = \max_{(x, y) \in \mathcal{R}_1} f(x, y) = 2$, $h_1 = \min\left(a_1, \frac{b_1}{M_1}\right) = \frac{1}{2}$ 。而如果 $f(x, y)$ 的存在区间取为 $\mathcal{R}_2 = \{(x, y) \mid |x| \leq 2, |y| \leq 2\}$, 即 $a_2 = 2, b_2 = 2$ 。那么对应的 $M_2 = \max_{(x, y) \in \mathcal{R}_2} f(x, y) = 2$, $h_2 = \min\left(a_2, \frac{b_2}{M_2}\right) = \frac{1}{4}$ 。显然, 区域 \mathcal{R}_2 大于 \mathcal{R}_1 , 但是解的存在区间反而由 $|x| \leq h_1 = \frac{1}{2}$ 缩小到 $|x| \leq h_2 = \frac{1}{4}$ 。

对于猜测的回答

如果 $f(x, y) = x^2 + y^2$ 的存在区间取为 $\mathcal{R}_1 = \{(x, y) \mid |x| \leq 1, |y| \leq 1\}$, 即 $a_1 = 1, b_1 = 1$ 。那么对应的 $M_1 = \max_{(x, y) \in \mathcal{R}_1} f(x, y) = 2$, $h_1 = \min\left(a_1, \frac{b_1}{M_1}\right) = \frac{1}{2}$ 。而如果 $f(x, y)$ 的存在区间取为 $\mathcal{R}_2 = \{(x, y) \mid |x| \leq 2, |y| \leq 2\}$, 即 $a_2 = 2, b_2 = 2$ 。那么对应的 $M_2 = \max_{(x, y) \in \mathcal{R}_2} f(x, y) = 2$, $h_2 = \min\left(a_2, \frac{b_2}{M_2}\right) = \frac{1}{4}$ 。显然, 区域 \mathcal{R}_2 大于 \mathcal{R}_1 , 但是解的存在区间反而由 $|x| \leq h_1 = \frac{1}{2}$ 缩小到 $|x| \leq h_2 = \frac{1}{4}$ 。

可延拓解、饱和解的定义

定义3.7

对方程(1), 设 $y = \varphi(x)$ 是方程定义在 (α_1, β_1) 内的一个解。若存在方程的另一个定义在 (α_2, β_2) 的解 $y = \psi(x)$, 满足

(1) $(\alpha_2, \beta_2) \supset (\alpha_1, \beta_1)$, 但 $(\alpha_1, \beta_1) \neq (\alpha_2, \beta_2)$;

(2) $\psi(x) \equiv \varphi(x)$, 当 $x \in (\alpha_1, \beta_1)$

则称 $y = \varphi(x)$ 为可延拓解, 并称 $y = \psi(x)$ 是解 $y = \varphi(x)$ 的一个延拓。

若不存在满足上述条件的解 $y = \psi(x)$, 则称

解 $y = \varphi(x)$, $x \in (\alpha_1, \beta_1)$ 为方程的一个饱和解, 存在区间 (α_1, β_1) 为饱和区间或最大存在区间。

局部Lipschitz条件

定义3.8

对于方程(1), 假设 $f(x, y)$ 在开区域 G 内连续。如果对 G 内每一点, 都存在以该点为中心的完全属于 G 的闭区域 S 。而且在 S 中, 方程右端 $f(x, y)$ 关于 y 满足Lipschitz条件。我们就称 $f(x, y)$ 满足局部Lipschitz条件。用更为简洁的数学式子来表示:

$$\forall (x_1, y_1) \in G, \exists a_1 > 0, b_1 > 0, \text{ s.t.}$$

$$S = \left\{ (x, y) \mid |x - x_1| \leq a_1, |y - y_1| \leq b_1 \right\} \subset G$$

且存在常数 L (与 x_1, y_1, a_1, b_1 有关), 对 $\forall (x, y'), (x, y'') \in S$, 有

$$|f(x, y') - f(x, y'')| \leq L|y' - y''|$$

关于解的延拓的简单想法

根据定理3.1, 如果方程(1)的右端项 $f(x, y)$ 在其存在区域 G 内关于 y 满足局部Lipschitz条件, 则 $\exists h_1 > 0$, 使得方程(1)在 $[x_0 - h_1, x_0 + h_1]$ 上存在惟一解 $\varphi_1(x)$ 。然后, 我们再以 $(x_0 + h_1, \varphi_1(x_0 + h_1))$ 为新的初值, 这样根据定理3.1, 存在另一个 $h_2 > 0$, 使得方程(1)在 $[x_0 + h_1 - h_2, x_0 + h_1 + h_2]$ 上存在惟一解 $\varphi_2(x)$ 。这样解的存在区间就被向右延拓了(参看图3.2)。同样以 $(x_0 - h_1, \varphi_1(x_0 - h_1))$ 为新的初值, 就可以使解向左延拓。反复进行这样的延拓就可以得到更大的解的存在区间。这样一个解的延拓过程从几何上看就是在原来的积分曲线 $y = \varphi_1(x)$ 左右两端接上积分曲线段, 从而使整个积分曲线被延伸。

解的向右延拓

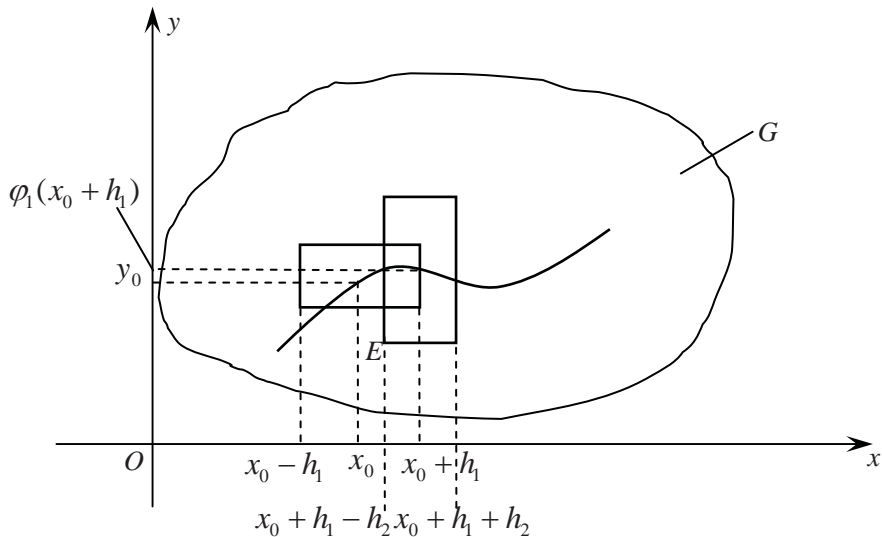


图3.2 解的向右延拓

解的延拓定理

那么，积分曲线到底能延伸到多远呢？以下的解的延拓定理给出了答案（定理的证明参看[丁同仁、李承治，《常微分方程教程（第二版）》，高等教育出版社，2004]）。

定理3.4

如果方程(1)的右端项 $f(x, y)$ 在有界区域 G 内连续，并且关于变元 y 满足局部Lipschitz条件。又设 $P_0(x_0, y_0)$ 为 G 内的任意一点， $y = \varphi(x)$ 为经过 P_0 （满足方程(1)初始条件）的一条积分曲线。那么 $y = \varphi(x)$ 的最大存在区间是一个开区间 (α, β) ，且积分曲线将在区域 G 内向左右两个方向延伸到边界（换言之，对于任何有界闭区域 $\Omega (P_0 \in \Omega \subset G)$ ，积分曲线将延伸到 Ω 之外）。

解的延拓定理

那么，积分曲线到底能延伸到多远呢？以下的解的延拓定理给出了答案（定理的证明参看[丁同仁、李承治，《常微分方程教程（第二版）》，高等教育出版社，2004]）。

定理3.4

如果方程(1)的右端项 $f(x, y)$ 在有界区域 G 内连续，并且关于变元 y 满足局部Lipschitz条件。又设 $P_0(x_0, y_0)$ 为 G 内的任意一点， $y = \varphi(x)$ 为经过 P_0 （满足方程(1)初始条件）的一条积分曲线。那么 $y = \varphi(x)$ 的最大存在区间是一个开区间 (α, β) ，且积分曲线将在区域 G 内向左右两个方向延伸到边界（换言之，对于任何有界闭区域 $\Omega (P_0 \in \Omega \subset G)$ ，积分曲线将延伸到 Ω 之外）。

注1

由有限覆盖定理易得：如果 G 是有界闭区域，则 $f(x, y)$ 在 G 上满足局部Lipschitz条件等价于它在 G 上满足整体Lipschitz条件。但当 G 是开区域时， G 上的局部Lipschitz条件则弱于 G 上的整体Lipschitz条件。对于任意区域 G ，如果 $f(x, y)$ 在 G 上对 y 有连续偏导数，则 f 对 y 满足局部Lipschitz条件。

注2

解最大存在区间 (α, β) ，以右端 β 为例，必然发生下列情形之一：

- (1) $\beta = +\infty$;
- (2) $\beta < +\infty$ ，当 $x \rightarrow \beta - 0$ 时， $\varphi(x)$ 无界；
- (3) $\beta < +\infty$ ，当 $x \rightarrow \beta - 0$ 时，点 $(x, \varphi(x))$ 与 G 的边界 ∂G 的距离趋于0。

类似也可以讨论左端点 α 的情形。

例题

例2

讨论方程 $\frac{dy}{dx} = y^2$ 过点 $(1, 1)$ 以及点 $(3, -1)$ 的积分曲线的存在区间。

解

$f(x, y) = y^2$, $\frac{\partial f}{\partial y} = 2y$ 在 xoy 平面内连续, 且满足延拓定理和解的存在惟一性定理的条件。利用分离变量法解得 $y = \frac{1}{c-x}$, $y = 0$ 。过点 $(1, 1)$ 的积分曲线为: $y = \frac{1}{2-x}$ 。当 $x = 2$ 时无意义, 因此该积分曲线的最大存在区间为 $(-\infty, 2)$;

过点 $(3, -1)$ 的积分曲线为: $y = \frac{1}{2-x}$ 。同样当 $x = 2$ 时无意义, 但此时该积分曲线的最大存在区间为 $(2, +\infty)$ 。

尽管 $f(x, y)$ 在全平面上满足延拓定理条件, 但积分曲线不一定充满 $(-\infty, +\infty)$ 。另外平凡解 $y = 0$ 的最大存在区间为 $(-\infty, +\infty)$ 。

例题

例2

讨论方程 $\frac{dy}{dx} = y^2$ 过点 $(1, 1)$ 以及点 $(3, -1)$ 的积分曲线的存在区间。

解

$f(x, y) = y^2$, $\frac{\partial f}{\partial y} = 2y$ 在 xoy 平面内连续, 且满足延拓定理和解的存在惟一性定理的条件。利用分离变量法解得 $y = \frac{1}{c-x}$, $y = 0$ 。过点 $(1, 1)$ 的积分曲线为: $y = \frac{1}{2-x}$ 。当 $x = 2$ 时无意义, 因此该积分曲线的最大存在区间为 $(-\infty, 2)$;

过点 $(3, -1)$ 的积分曲线为: $y = \frac{1}{2-x}$ 。同样当 $x = 2$ 时无意义, 但此时该积分曲线的最大存在区间为 $(2, +\infty)$ 。

尽管 $f(x, y)$ 在全平面上满足延拓定理条件, 但积分曲线不一定充满 $(-\infty, +\infty)$ 。另外平凡解 $y = 0$ 的最大存在区间为 $(-\infty, +\infty)$ 。

Gronwall不等式

定理3.5 (Gronwall不等式)

设 $\alpha \in \mathbb{R}$, $u(x)$, $\varphi(x)$ 和 $\lambda(x)$ 是区间 $[x_0, X]$ 上的三个连续函数, $\lambda(x) \geq 0$ 且成立以下不等式

$$u(x) \leq \alpha + \int_{x_0}^x [\lambda(t)u(t) + \varphi(t)]dt, \quad (x_0 \leq x \leq X) \quad (6)$$

则

$$u(x) \leq \alpha e^{\int_{x_0}^x \lambda(t)dt} + \int_{x_0}^x e^{\int_t^x \lambda(\tau)d\tau} \varphi(t)dt, \quad (x_0 \leq x \leq X) \quad (7)$$

利用 Gronwall 不等式导出...

假设两个给定方程

$$\frac{dy}{dx} = f_1(x, y), \quad y(x_0) = \xi_0 \quad (8)$$

和

$$\frac{dy}{dx} = f_2(x, y), \quad y(x_0) = \eta_0 \quad (9)$$

其中 $f_1, f_2 \in C[a, b] \times (-\infty, \infty)$, 且分别满足对 y 的 Lipschitz 条件。又设对 x 的任一区间 $[c, d] \subset (a, b)$, 存在连续函数 $\delta(x)$, 使不等式

$$|f_1(x, y) - f_2(x, y)| \leq \delta(x), \quad x \in [c, d] \quad (10)$$

对一切 y 成立。再设 $y = \xi(x)$ 是方程(9)的经过点 (x_0, ξ_0) 的解曲线; $y = \eta(x)$ 是方程(10)的经过点 (x_0, η_0) 的解曲线, 其中 $a < x_0 < b$ 。当 $x \in (x_0, b)$ 时, 利用 Gronwall 不等式(7)可导出

$$|\xi(x) - \eta(x)| \leq |\xi_0 - \eta_0| e^{L(x-x_0)} + \int_{x_0}^x e^{L(x-t)} \delta(t) dt \quad (11)$$

解对初值的连续性定理

定理3.6 (解对初值的连续性定理)

设方程

$$\frac{dy}{dx} = f(x, y) \quad (12)$$

的右端 $f(x, y)$ 在区域 D 中连续, 并且满足Lipschitz条件。 $y = \xi(x)$ 是方程(12)的经过 (x_0, ξ_0) 的解, 定义于区间 $[x_0, X]$ ($X < b$)。则 $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$, 当 $|\eta_0 - \xi_0| < \delta$ 时, (12)的经过点 (x_0, η_0) 的解曲线 $y = \eta(x)$ 也在 $[x_0, X]$ 上有定义, 并且

$$|\eta(x) - \xi(x)| \leq \varepsilon, \quad x_0 \leq x \leq X \quad (13)$$

证明过程参看图3.3。

图 3.3

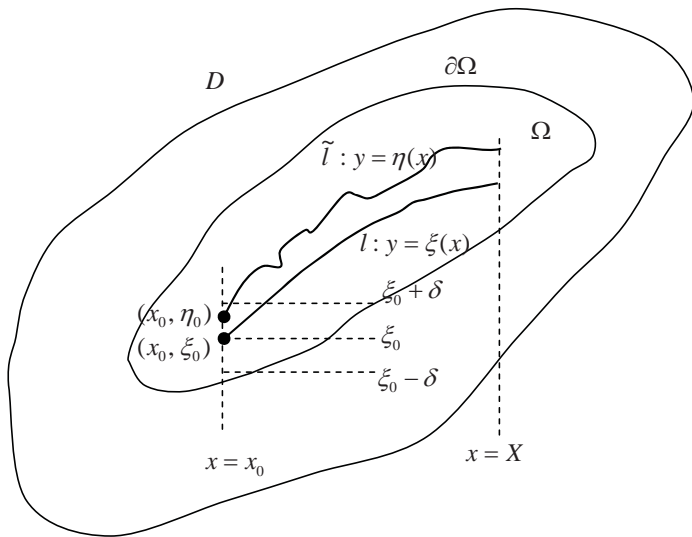


图3.3 解对初值的连续性

解关于方程右端函数的连续性定理

定理3.7 (解关于方程右端函数的连续性定理)

设 $y = \xi(x)$, $x \in [x_0, X]$, $X < b$ 是方程(12)的经过 (x_0, ξ_0) 的解。则 $\forall \varepsilon > 0$, $\exists \delta(x) \geq 0$, $\delta(x) \in C[x_0, X]$, 对任何方程

$$\frac{dy}{dx} = g(x, y) \quad (14)$$

只要 $g(x, y)$ 在区域 D 中连续, 满足局部Lipschitz条件以及以下不等式

$$|f(x, y) - g(x, y)| \leq \delta(x), \quad x_0 \leq x \leq X, \quad -\infty < y < \infty$$

那么(14)的经过 (x_0, ξ_0) 的积分曲线 $y = \eta(x)$ 也必在 $[x_0, X]$ 上有定义, 并且在 $[x_0, X]$ 上满足不等式(13)。

解对参数的连续性定理

对于方程右端含有参数 λ 的微分方程

$$\frac{dy}{dx} = f(x, y; \lambda) \quad (15)$$

记

$$D_\lambda = \{(x, y, \lambda) | (x, y) \in D, \alpha < \lambda < \beta\} \quad (16)$$

设 $f(x, y; \lambda)$ 在 D_λ 内连续, 且关于 y 满足局部Lipschitz条件, 其Lipschitz常数 L 与参数 λ 无关。则采用类似定理3.6的证明方法, 可以得到以下的解对参数的连续性定理。

解对参数的连续性定理

定理3.8 (解对参数的连续性定理)

设 $f(x, y; \lambda)$ 在(16)中定义的区域 D_λ 内连续, 并且在 D_λ 内关于 y 一致地满足局部Lipschitz条件。 $(x_0, \xi_0, \lambda_0) \in D_\lambda$, $y = \xi(x)$ 是方程(15)经过点 (x_0, ξ_0) , 参数 λ 取为 λ_0 时的积分曲线, 其中 $x \in [x_0, X]$, $X < b$ 。则 $\forall \varepsilon > 0$, $\exists \delta > 0$, 当 $|\lambda_1 - \lambda_0| < \delta$ 时, 方程

$$\frac{dy}{dx} = f(x, y; \lambda_1) \quad (17)$$

的经过点 (x_0, ξ_0) 的积分曲线 $y = \eta(x)$ 也在 $[x_0, X]$ 上有定义, 并且满足不等式(13)。

解对初值和参数的连续可微性定理

一般, 对于微分方程定解问题

$$\begin{cases} \frac{dy}{dx} = f(x, y; \lambda) \\ y|_{x=x_0} = y_0 \end{cases} \quad (18)$$

中的初值 (x_0, y_0) 和参数 λ , 我们讨论假如 (x_0, y_0, λ) 变动, 则相应的初值问题(18)的解随之如何进行变动。也就是说, 初值问题的解不仅仅依赖于自变量 x , 同时也依赖于初值 (x_0, y_0) 和参数 λ 。

定理3.9 (解对初值和参数的连续可微性定理)

设方程(18)中的 $f(x, y, \lambda)$ 当 $(x, y) \in D$, $\lambda \in (\alpha, \beta) = I$ 是连续函数, 且关于 x, y, λ 有连续偏导数。则方程(18)的解 $y(x, x_0, y_0, \lambda)$ 有关于 x_0, y_0 和 λ 的连续偏导数。

解对初值和参数的连续可微性定理

一般, 对于微分方程定解问题

$$\begin{cases} \frac{dy}{dx} = f(x, y; \lambda) \\ y|_{x=x_0} = y_0 \end{cases} \quad (18)$$

中的初值 (x_0, y_0) 和参数 λ , 我们讨论假如 (x_0, y_0, λ) 变动, 则相应的初值问题(18)的解随之如何进行变动。也就是说, 初值问题的解不仅仅依赖于自变量 x , 同时也依赖于初值 (x_0, y_0) 和参数 λ 。

定理3.9 (解对初值和参数的连续可微性定理)

设方程(18)中的 $f(x, y, \lambda)$ 当 $(x, y) \in D$, $\lambda \in (\alpha, \beta) = I$ 是连续函数, 且关于 x, y, λ 有连续偏导数。则方程(18)的解 $y(x, x_0, y_0, \lambda)$ 有关于 x_0, y_0 和 λ 的连续偏导数。

Sturm-Liouville问题

在求解数学物理的许多问题时，常常会碰到求解如下形式的常微分方程的特征值问题（称为Sturm-Liouville问题）

$$\begin{cases} \frac{d}{dx} \left(k(x) \frac{dy}{dx} \right) - q(x)y(x) + \lambda \rho(x)y(x) = 0, & (a < x < b) \end{cases} \quad (19)$$

$$\begin{cases} \left(-\alpha_1 \frac{dy}{dx} + \beta_1 y \right) \Big|_{x=a} = 0, & \left(\alpha_2 \frac{dy}{dx} + \beta_2 y \right) \Big|_{x=b} = 0 \end{cases} \quad (20)$$

其中 λ 为特征值，对应的非零解为特征函数。(19)中的 $k(x)$ 、 $q(x)$ 和 $\rho(x)$ 为 x 在 (a, b) 中充分光滑的函数，而且当 $x \in (a, b)$ 时， $k(x) > 0$, $\rho(x) > 0$, $q(x) \geq 0$ 。若 $x = a$ 为 $k(x)$ 的一阶零点，则要求特征函数 $y(x)$ 在 $x = a$ 近旁有界；若 $x = b$ 为 $k(x)$ 的一阶零点，则要求 $y(x)$ 在 $x = b$ 近旁有界。这里的 $\rho(x)$ 成为权函数。(20)中规定常数 $\alpha_j \geq 0$, $\beta_j \geq 0$, $\alpha_j + \beta_j > 0$ ($j = 1, 2$)。

*Sturm-Liouville*问题中包含了很大一类边界条件的特征值问题

(20)中包含了很大一类边界条件的特征值问题。例如，若 $\alpha_1 = 0$ ，则在 $x = a$ 处为第一类边界条件；若 $\beta_1 = 0$ ，则在 $x = a$ 处为第二类边界条件；若 $\alpha_1 \neq 0$ 、 $\alpha_2 \neq 0$ ，则在 $x = a$ 处为第三类边界条件。对于 $x = b$ 处的边界条件也有类似的讨论。当然，问题(20)没有把周期边界条件包括进去。对于周期边界条件问题，也有类似的讨论，这里就不讨论了。

*Sturm-Liouville*问题中包含了很大一类常微分方程的特征值问题

(19)包含了很大一类常微分方程的特征值问题。例如，当 $k(x) = x, q(x) = \frac{\nu^2}{x}, \rho(x) = x$ ($0 < x < l$)时，(19)就化为 ν 阶Bessel方程

$$\frac{d}{dx} \left(x \frac{dy}{dx} \right) - \frac{\nu^2}{x} y + \lambda x y = 0$$

又如，

当 $k(x) = \frac{1}{1-x^2}, q(x) \equiv 0, \rho(x) \equiv 1$ ($-1 < x < 1$)时，(19)就化为Legendre方程

$$\frac{d}{dx} \left[(1-x^2) \frac{dy}{dx} \right] + \lambda y = 0$$

再如，当 $k(x) \equiv 1, q(x) \equiv 0, \rho(x) \equiv 1$ 时，(19)就化为我们多次碰到的常微分方程

$$y''(x) + \lambda y(x) = 0$$

*Sturm-Liouville*问题中包含了很大一类常微分方程的特征值问题

(19)包含了很大一类常微分方程的特征值问题。例如，当 $k(x) = x, q(x) = \frac{\nu^2}{x}, \rho(x) = x$ ($0 < x < l$)时，(19)就化为 ν 阶Bessel方程

$$\frac{d}{dx} \left(x \frac{dy}{dx} \right) - \frac{\nu^2}{x} y + \lambda xy = 0$$

又如，

当 $k(x) = \frac{1}{1-x^2}, q(x) \equiv 0, \rho(x) \equiv 1$ ($-1 < x < 1$)时，(19)就化为Legendre方程

$$\frac{d}{dx} \left[(1-x^2) \frac{dy}{dx} \right] + \lambda y = 0$$

再如，当 $k(x) \equiv 1, q(x) \equiv 0, \rho(x) \equiv 1$ 时，(19)就化为我们多次碰到的常微分方程

$$y''(x) + \lambda y(x) = 0$$

*Sturm-Liouville*问题中包含了很大一类常微分方程的特征值问题

(19)包含了很大一类常微分方程的特征值问题。例如，当 $k(x) = x, q(x) = \frac{\nu^2}{x}, \rho(x) = x$ ($0 < x < l$)时，(19)就化为 ν 阶Bessel方程

$$\frac{d}{dx} \left(x \frac{dy}{dx} \right) - \frac{\nu^2}{x} y + \lambda x y = 0$$

又如，

当 $k(x) = \frac{1}{1-x^2}, q(x) \equiv 0, \rho(x) \equiv 1$ ($-1 < x < 1$)时，(19)就化为Legendre方程

$$\frac{d}{dx} \left[(1-x^2) \frac{dy}{dx} \right] + \lambda y = 0$$

再如，当 $k(x) \equiv 1, q(x) \equiv 0, \rho(x) \equiv 1$ 时，(19)就化为我们多次碰到的常微分方程

$$y''(x) + \lambda y(x) = 0$$

*Sturm-Liouville*问题中包含了很大一类常微分方程的特征值问题

(19)包含了很大一类常微分方程的特征值问题。例如，当 $k(x) = x, q(x) = \frac{\nu^2}{x}, \rho(x) = x$ ($0 < x < l$)时，(19)就化为 ν 阶Bessel方程

$$\frac{d}{dx} \left(x \frac{dy}{dx} \right) - \frac{\nu^2}{x} y + \lambda x y = 0$$

又如，

当 $k(x) = \frac{1}{1-x^2}, q(x) \equiv 0, \rho(x) \equiv 1$ ($-1 < x < 1$)时，(19)就化为Legendre方程

$$\frac{d}{dx} \left[(1-x^2) \frac{dy}{dx} \right] + \lambda y = 0$$

再如，当 $k(x) \equiv 1, q(x) \equiv 0, \rho(x) \equiv 1$ 时，(19)就化为我们多次碰到的常微分方程

$$y''(x) + \lambda y(x) = 0$$

*Sturm-Liouville*问题解的性质

性质1 特征值 $\lambda \geq 0$ 。特别的，当 $\beta_1 + \beta_2 > 0$ （即两端不同时为第二类边值问题）时，问题(19)、(20)的所有特征值 $\lambda > 0$

性质2 有可列无穷多个非负特征值 $\lambda_1, \lambda_2, \dots$ 满足

$$0 \leq \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = +\infty$$

性质3 对应于不同特征值的特征函数在 $[a, b]$ 中是带权正交的。

*Sturm-Liouville*问题解的性质

性质1 特征值 $\lambda \geq 0$ 。特别的，当 $\beta_1 + \beta_2 > 0$ （即两端不同时为第二类边值问题）时，问题(19)、(20)的所有特征值 $\lambda > 0$

性质2 有可列无穷多个非负特征值 $\lambda_1, \lambda_2, \dots$ 满足

$$0 \leq \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = +\infty$$

性质3 对应于不同特征值的特征函数在 $[a, b]$ 中是带权正交的。

*Sturm-Liouville*问题解的性质

性质1 特征值 $\lambda \geq 0$ 。特别的，当 $\beta_1 + \beta_2 > 0$ （即两端不同时为第二类边值问题）时，问题(19)、(20)的所有特征值 $\lambda > 0$

性质2 有可列无穷多个非负特征值 $\lambda_1, \lambda_2, \dots$ 满足

$$0 \leq \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = +\infty$$

性质3 对应于不同特征值的特征函数在 $[a, b]$ 中是带权正交的。

*Sturm-Liouville*问题解的性质

性质1 特征值 $\lambda \geq 0$ 。特别的，当 $\beta_1 + \beta_2 > 0$ （即两端不同时为第二类边值问题）时，问题(19)、(20)的所有特征值 $\lambda > 0$

性质2 有可列无穷多个非负特征值 $\lambda_1, \lambda_2, \dots$ 满足

$$0 \leq \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = +\infty$$

性质3 对应于不同特征值的特征函数在 $[a, b]$ 中是带权正交的。

Sturm-Liouville问题解的性质

性质4 对于同一特征值, 对应的特征函数最多只有有限个。若某特征值对应的线性无关特征函数不止一个, 利用正交化方法, 可使这些特征函数互相带权 $\rho(x)$ 正交。由于对应不同特征值的特征函数是带权 $\rho(x)$ 正交的, 这样便得到了 $[a, b]$ 上完备的带权 $\rho(x)$ 的正交特征函数系 $\{y_n(x), n = 1, 2, \dots\}$, 使对 $[a, b]$ 上任一平方可积函数 $f(x)$, 都可以按此特征函数系进行Fourier展开,

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n y_n(x) \quad (21)$$

其中

$$c_n = \frac{1}{\sigma_n} \int_a^b f(x) y_n(x) \rho(x) dx, \quad n = 1, 2, \dots \quad (22)$$

(22)中的 σ_n 为

$$\sigma_n = \int_a^b \rho(x) [y_n(x)]^2 dx, \quad n = 1, 2, \dots \quad (23)$$

(21)中的收敛是在 $L^2[a, b]$ 的范数意义之下:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\int_a^b \left| f(x) - \sum_{k=1}^n c_k y_k(x) \right|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} = 0 \quad (24)$$

当 $f(x)$ 在 $[a, b]$ 中充分光滑且满足(20)中的边界条件时, (21)可以是一致收敛的。