

**Задание 1.1.** Изучение и обоснованный выбор количественного описания данных, полученных в процессе проведения опытно-экспериментальной работы.

Проведено шесть вебинаров (см. табл. 1) и обучено 12 учителей школы № 258, которые создали 19 ЭУК по учебным предметам (см. табл. 2 и 3).

*Таблица 1 – Участники вебинаров*

Название вебинара/ категория участников	Количество участников	Количество регионов
«Стратегия организации дистанционного обучения в образовательном учреждении» для руководящих и педагогических работников ОО	60	5
«Нормативно-правовые аспекты реализации дистанционного обучения в школе» для руководящих и педагогических работников ОО	35	6
«Возможности использования дистанционных образовательных технологий для системы общего и дополнительного образования» для руководящих и педагогических работников ОО	28	6
«Дистанционный урок. Миф или реальность» для родителей и законных представителей	158	10
«Нормативно-правовые аспекты и возможности использования дистанционных образовательных технологий для системы общего и дополнительного образования» для руководящих и педагогических работников ОО (дополнительно, по запросу ОО)	78	7
«Диагностические материалы по оценке результатов обучения с использованием дистанционных образовательных технологий» для руководящих и педагогических работников ОО	49	5

*Таблица 2 – Составление ЭУК учителями школы № 258*

ФИО	ЭУК, шт.
Абрамкина Елена Николаевна	0,33
Александрова Наталья Владимировна	0,83
Багаудинова Екатерина Ивановна	0,50
Василик Людмила Ивановна	0,33
Егорова Елена Петровна	0,33
Зверев Владимир Анатольевич	1,00
Логинова Инна Германовна	4,50
Мазурина Ирина Петровна	5,50
Нестерова Ирина Александровна	0,83
Ходкова Татьяна Владимировна	2,00
Шибеева Оксана Викторовна	1,00
Яшунькина Александра Сергеевна	1,83
<b>Итого</b>	<b>19</b>
Среднее значение	1,58
Стандартное отклонение	1,70
Медиана	0,92

Таблица 3 – Анализ по участию в составлении ЭУК

ФИО	ЭУК	ЭУК, шт.	Доли	Частота
Абрамкина Елена Николаевна	Химия	0,33	0,33	9
Александрова Наталья Владимировна	Человек и здоровье	0,5	0,5	18
Александрова Наталья Владимировна	Биология	0,33	1	3
Багауединова Екатерина Ивановна	История	0,5		
Василик Людмила Ивановна	Математика	0,33		
Егорова Елена Петровна	Математика	0,33		
Зверев Владимир Анатольевич	Человек и здоровье	0,5		
Зверев Владимир Анатольевич	Физика	0,5		
Логинова Инна Германовна	Физическая культура	4		
Логинова Инна Германовна	Обществознание	0,5		
Мазурина Ирина Петровна	ПДД	1		
Мазурина Ирина Петровна	Окружающий мир	0,5		
Мазурина Ирина Петровна	Математика	0,5		
Мазурина Ирина Петровна	Биология	0,33		
Мазурина Ирина Петровна	Обществознание	0,5		
Мазурина Ирина Петровна	Русский язык	0,5		
Мазурина Ирина Петровна	История	0,5		
Мазурина Ирина Петровна	Математика	0,33		
Мазурина Ирина Петровна	Физика	0,5		
Мазурина Ирина Петровна	Химия	0,5		
Мазурина Ирина Петровна	Химия	0,33		
Нестерова Ирина Александровна	Химия	0,5		
Нестерова Ирина Александровна	Химия	0,33		
Ходкова Татьяна Владимировна	Окружающий мир	0,5		
Ходкова Татьяна Владимировна	Математика	0,5		
Ходкова Татьяна Владимировна	Русский язык	0,5		
Ходкова Татьяна Владимировна	Иностранный язык	0,5		
Шибеева Оксана Викторовна	Информатика	1		
Яшунькина Александра Сергеевна	Иностранный язык	1		
Яшунькина Александра Сергеевна	Биология	0,33		
Яшунькина Александра Сергеевна	Иностранный язык	0,5		

**Итого**

**19**

### Выводы

Не все учителя в процессе обучения полностью освоили работу в LMS Moodle, поэтому много работ с тремя и двумя авторами.

Необходимо больше времени выделить на консультации в форуме

Влияние дистанционного обучения на успеваемость можно оценить по среднему баллу (см. табл. 4) при сопоставлении с данными коллектива, где не применяется ДО (см. табл. 5).

Таблица 4 – Данные по классам, где применялось ДО

Предмет	1 четверть	2 четверть	3 четверть
Физическая культура (5 а)	4,5	4,56	4,66
Физическая культура (5 в)	4,58	4,68	4,87
Физическая культура (5 г)	4,07	4,5	4,54

Таблица 5 – Данные по классу, где не применяется ДО

Предмет	1 четверть	2 четверть	3 четверть
Физическая культура (5 б)	4,32	4,55	4,32

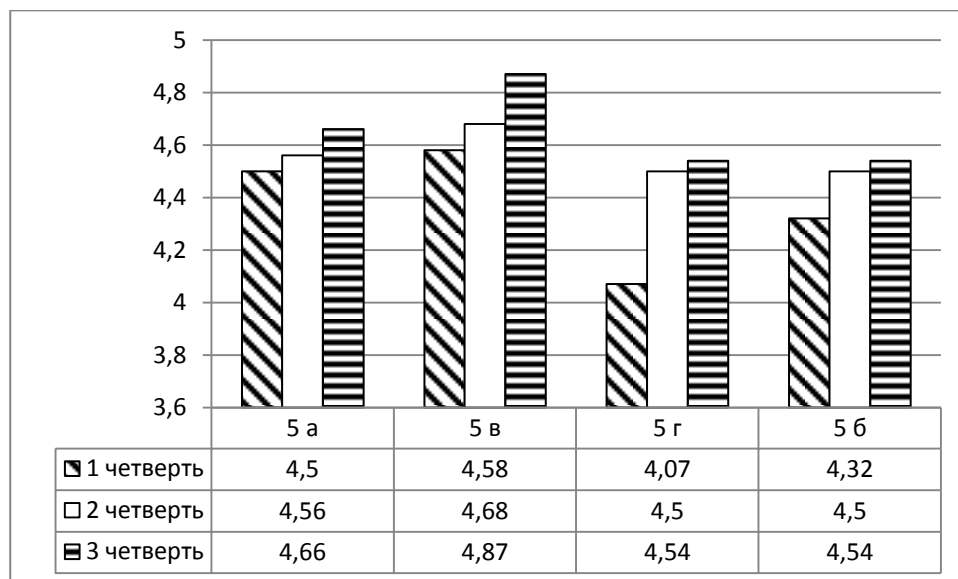


Рисунок – Влияние ДО на успеваемость

### Вывод

Лучший результат достигнут в классе 5 «г», но и в 5 «б» показаны хорошие результаты.