Atividade Lógica Aplicada

Fernando Petri (RA: 20240770)

Professor: Raul

1

```
p = Está sol q = Está nevando

A = (p V q) = Está sol ou está nevando

B = (p -> q) = Se está sol, então está nevando

C = (~p ^ ~q) = Não está sol e não está nevando

D = (p <-> ~q) = Está sol se e somente se não esta nevando

E = (p V ~q) \leftrightarrow (q ^ ~p) (Está sol ou não está nevando) se e somente se (Está nevando e não está sol)
```

2

$$A = \sim p \wedge q$$

Contigência.

$$B = (p \land q) \rightarrow (p \lor q)$$

Tautologia.

$$C = \sim (p \land q) \lor \sim (q \leftrightarrow p)$$

Contingência.

$$D = (p \rightarrow q) \ v \sim (p \leftrightarrow \sim q)$$

Tautologia.

$$E = (p \rightarrow (\sim q \vee r)) \land \sim (q \vee (p \leftrightarrow \sim r))$$

Contigência.

	A	В	С	D	
pqr	(~q v r)	(p <-> ~r)	p -> A	q V B	C ^ ~D
V V V	V	F	V	V	F
V V F	F	V	F	V	F
V F F	V	V	V	V	F
F F F	V	F	V	F	V
F F V	V	V	V	V	F
F V V	V	V	V	V	F
V F V	V	F	V	V	F
F V F	F	F	V	F	V

3

Ele pode descobrir. Foi o motorista.

Como Lorde Charles foi morto por um castiçal, ele não pode ter sido morto pelo açougueiro, que teoricamente o "matou com uma dose de arsênico" (Expressão C), logo o cozinheiro não estava na cozinha, pois se estivesse, o açougueiro teria matado Lorde Charles de acordo com a expressão.

Já que o açougueiro não estava na cozinha podemos confirmar que a Sara não estava na sala de jantar olhando a expressão E.

Como Sara não estava na sala de jantar, podemos confirmar que Lady Camila estava, olhando a expressão B.

Por fim, podemos confirmar que: "Se Lady Camila estava na sala de jantar, o motorista matou o Lorde Charles"