

# Algoritmusok és adatszerkezetek I. régebbi vizsgakérdések.

Ásványi Tibor – asvanyi@inf.elte.hu

2019. január 20.

A vizsgákon természetesen olyan kérdések is szerepelhetnek, amelyek a régebbi vizsgákon nem voltak. Az alábbiakban csupán mintákat kívánok adni.

Struktogram készítése esetén a feladat része a paraméterek típusának megadása és a referencia paraméterek szükség szerinti jelölése. (A tömbök, struktúrák, objektumok, sztringek, absztrakt adatszerkezetek [minden, ami nem skalár] csak referencia szerint adhatók át, így ezeknél a paraméter átvételi módot nem jelöljük. A skalárok [számok, karakterek, logikai változók, pointerok] viszont alapértelmezésben érték szerint adódnak át. Itt a referencia paramétereket – kizárólag a formális paraméter listán – jelölni kell.)

Az algoritmusok konkrét példákon való bemutatásánál a működést alapértelmezésben az előadáson tanultak szerint kell szemléltetni.

A vizsgákon öt összetett feladat van, ahol egy feladaton belül adott témakörhöz kapcsolódóan több feladattípushoz tartozó részfeladat lehet.

Feladattípusok:

- (1) Lejátszós feladat, amiben egy tanult algoritmus működését kell szemléltetni adott inputra, az előadásról ismert módon.
- (2) Tanult definíciók, tételek kimondása.
- (3a) Tanult algoritmus által megoldott feladat,
- (3b) az algoritmus struktogramja,
- (3c) helyességének indoklása,
- (3d) aszimptotikus hatékonysága (műveletigény, esetleg tárigény is),
- (3e) aszimptotikus hatékonyságának kiszámítása.
- (4) Tanult tétel bizonyítása.
- (5) Kreatív feladat, amelyben adott feladat megoldására struktogramot kell írni.
- (6) Kreatív bizonyítási és számítási feladatok.

A kreatív feladatok az előadásról vagy a gyakorlatról ismerős, és ott

megoldott problémákhoz hasonló, azoktól csak kismértékben eltérő feladatok megoldását jelentik.

Az írásbeli vizsga eredményét – legalább elégséges megajánlott jegy esetén –, az írásbeli vizsga eredményhirdetése alkalmával egyénileg megbeszélt időpontban, szóban lehet javítani. (A csillagos kérdéseket csak szóbelin – jelesre aspirálóknak – adtam fel.)

Mindegyik feladat 20 pontot ér. A ponthatárok:  
85 → jeles ; 70 → jó ; 55 → közepes ; 40 → elégséges.

## 1. Függvények aszimptotikus viselkedése

1. Tegyük fel, hogy  $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ , aszimptotikusan nemnegatív függvény!
  - 1.a, Adjuk meg az  $O(g)$  és az  $\Omega(g)$  függvényhalmazok definícióját!
  - 1.b, Milyen alapvető összefüggést ismer az  $O(g)$ , az  $\Omega(g)$  és a  $\Theta(g)$  függvényhalmazok között?
  - 1.c, Igaz-e, hogy  $(3n + 4)^2 \in \Theta(n^2)$  ? Miért?
  - 1.d, Igaz-e, hogy  $n^n \in \Omega(2^n)$  ? Miért?
  - 1.e, Igaz-e, hogy  $1000n^2(\ln n)^2 \in O(n^3)$  ? Miért?
2. Tegyük fel, hogy  $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ , aszimptotikusan nemnegatív függvény!
  - 2.a, Adjuk meg az  $O(g)$  és az  $\Omega(g)$  függvényhalmazok definícióját!
  - 2.b, Milyen alapvető összefüggést ismer az  $O(g)$ , az  $\Omega(g)$  és a  $\Theta(g)$  függvényhalmazok között?
  - 2.c, Igaz-e, hogy  $(2n + 1)(3n - 4) \in \Theta(n^2)$  ? Miért?
  - 2.d, Igaz-e, hogy  $2^n \in O(n!)$  ? Miért?
  - 2.e, Igaz-e, hogy  $(n \ln n)^2 \in \Theta(n^3)$  ? Miért?

## 2. Összehasonlító rendezések

- 1.a, Osztályozza az előadásról ismert négy összehasonlító rendezést műveletigény  $(MT(n), AT(n), mT(n))$  szempontjából!
- 1.b, Mondja ki az összehasonlító rendezések maximális műveletigényének alsó korlátjára vonatkozó alaptételt!
- 1.c, Bizonyítsa be a kulcsösszehasonlítások számának maximumára vonatkozó lemmát!
- 1.d, Mi a jelentősége ennek a tételnek?
- 2.a, Osztályozza az előadásról ismert négy összehasonlító rendezést műveletigény  $(MT(n), AT(n), mT(n))$  szempontjából!

**2.b,** Mit tud mondani a rendezések minimális műveletigényének alsó korlátjáról? Miért?

**2.c,** Osztályozza az előadásról ismert négy összehasonlító tömbrendezést (maximális és minimális) tárigény szempontjából! (A tárigény = az algoritmus végrehajtásához használt temporális adatok számára + az alprogram hívások számára szükséges tárterület.)

**2.d,** A fenti négy rendezés közül melyeket javasolná egyirányú láncolt listák rendezésére is? Mit tud mondani ezen listarendezések tárigényéről?

**2.e,** A fenti négy rendezés közül melyiket javasolná előrerendezett, kétirányú láncolt listák rendezésére? Miért?

## 2.1. Beszűrő rendezés

**1.a,** Szemléltesse a beszűrő rendezést az előadásról ismert módon az  $\langle 5; 7; 6; 4; 8; 4 \rangle$  tömbre! Az utolsó beszűrást részletezze!

**1.b,** Adja meg a megfelelő struktogramot!

**1.c,** Számolja ki a struktogramjának megfelelő pontos  $MT(n)$  és  $mT(n)$  értékeket!

**1.d,** Mit jelentenek ezek az eredmények aszimptotikusan?

**2.a,** Mikor nevezünk egy rendezést stabilnak?

**2.b,** Adja meg fejelemes, egyirányú, nemciklikus listára (H1L) a beszűrő rendezés struktogramját! A listát a *key* mezők szerint monoton növekvően kell rendezni. (A listaelemeknek a szokásos *key* és *next* mezőkön kívül más részei is lehetnek, de ezeket nem ismerjük.)

**2.c,** Hogyan biztosítottuk a fenti rendezés stabilitását?

**2.d,** Mekkora lesz a rendezés minimális és maximális műveletigénye? Miért?

**3.a,** Mikor nevezünk egy rendezést stabilnak?

**3.b,** Adja meg fejelemes, kétirányú, ciklikus listára (C2L) a beszűrő rendezés struktogramját! A listát a *key* mezők szerint monoton növekvően kell rendezni. (A listaelemeknek a szokásos *key* és a két mutató mezőn kívül járulékos mezői is lehetnek, de ezeket nem ismerjük. A listát kizárólag az  $out(q)$ ,  $precede(q, r)$  és  $follow(p, q)$  eljárásokkal szabad módosítani, ahogy azt az előadáson tanultuk.)

**3.c,** Hogyan biztosítottuk a fenti rendezés stabilitását?

**3.d,** Mekkora lesz a rendezés minimális és maximális műveletigénye? Miért?

## 2.2. Összefésülő rendezés

**1.a,** Szemléltesse az összefésülő rendezés (mergesort) működését az előadás-

ról ismert módon az  $\langle 4; 3; 5; 2; 1; 8; 3 \rangle$  sorozatra! (Sem a szétvágásokat, sem az összefuttatásokat nem kell részletezni.) **1.b**, Adjuk meg egyszerű láncolt listákra a rekurzív eljárás és a „cut” függvény struktogramját! **1.c**, Mekkora a rendezés műveletigénye? Röviden indokoljuk állításunkat! (Csak a bizonyítás vázlatát kell leírni.)

**2.a**, Adja meg vektorokra a **mergeSort**( $A$ ) és segédeljárásai struktogramjait!

**2.b**, Mekkora lesz a műveletigénye és a tárigénye? Miért? (Csak vázlatos indoklást kérünk.)

**3.a**, Szemléltessük az összefésülő rendezés (merge sort) működését az előadásról ismert módon az  $\langle 5; 3; 2; 1; 4; 9; 2 \rangle$  sorozatra!

**3.b**, Adjuk meg egyszerű láncolt listákra az összefésülő rendezés (merge sort)  $\text{merge}(L, L2)$  eljárásának struktogramját!

**3.c**, Mekkora a  $\text{merge}(L, L2)$  eljárás műveletigénye? Miért?

**4.a**, Szemléltesse az összefésülő rendezés (merge sort) működését az előadásról ismert módon az  $\langle 1; 9; 2; 5; 3; 2; 4 \rangle$  sorozatra!

(Sem a szétvágásokat, sem az összefuttatásokat nem kell részletezni.)

**4.b**, Adja meg egyszerű láncolt listákra az összefésülő rendezés (merge sort) főeljárásának és rekurzív eljárásának struktogramját!

**4.c**, Mekkora a rendezés műveletigénye? Tárigénye?

**5.a**, Szemléltesse az összefésülő rendezés (mergesort) működését az előadásról ismert módon a  $\langle 4; 5; 2; 3; 5; 7; 3; 9; 4 \rangle$  sorozatra!

(Az utolsó összefésülésnél azt is jelezze, hogy az input elemei milyen sorrendben kerülnek az outputra!)

**5.b**, Egyszerű láncolt listákra a fenti rendezést úgy szeretnénk módosítani, hogy az azonos kulcsú elemekből csak egy-egy legyen az eredmény listán, így az szigorúan monoton növekvő legyen. A mergesort melyik eljárását kell módosítanunk? Adja meg ennek az új struktogramját!

**5.c**, Mit tud mondani az újfajta összefésülő rendezés műveletigényéről és tárigényéről?

## 2.3. Kupacrendezés

**1.a**, Egy bináris fa mikor *szigorúan bináris*? Mikor *teljes*? Mikor *majdnem teljes*? Ez utóbbi mikor *balra tömörített*, és mikor *kupac*?

**1.b**, Szemléltesse a kupacrendezést a következő tömbre! –  $\langle 3; 9; 8; 2; 4; 6; 7; 5 \rangle$

– Minden lesüllyesztés előtt jelölje a csúcs mellett egy kis körbe tett sorszámmal, hogy ez a rendezés során a hányadik lesüllyesztés; akkor is, ha az aktuális lesüllyesztés nem mozdítja el a csúcsban lévő kulcsot! Minden valódi lesüllyesztés előtt jelölje a lesüllyesztés irányát és útvonalát! Minden olyan lesüllyesztés előtt rajzolja újra a fát, ami az aktuális ábrán már módosított csúcsokat érinti! Újrarajzoláskor adja meg a fát tartalmazó tömb pillanatnyi állapotát is! Elég a kupaccá alakítást és még utána a fő ciklus első 3 iterációját (a 3. lesüllyesztés végéig) szemléltetni.

**2.a,** Egy bináris fa mikor *szigorúan bináris*? Mikor *teljes*? Mikor *majdnem teljes*? Ez utóbbi mikor *balra tömörített*, és mikor *kupac*?

**2.b,** Szemléltesse a kupacrendezést a következő tömbre! –  $\langle 5; 7; 6; 4; 2; 8; 9; 4; 3 \rangle$  – Minden lesüllyesztés előtt jelölje a csúcs mellett egy kis körbe tett sorszámmal, hogy ez a rendezés során a hányadik lesüllyesztés; akkor is, ha az aktuális lesüllyesztés nem mozdítja el a csúcsban lévő kulcsot! Minden valódi lesüllyesztés előtt jelölje a lesüllyesztés irányát és útvonalát! Minden olyan lesüllyesztés előtt rajzolja újra a fát, ami az aktuális ábrán már módosított csúcsokat érinti! Újrarajzoláskor adja meg a fát tartalmazó tömb pillanatnyi állapotát is! Elég a kupaccá alakítást és még utána a fő ciklus első 3 iterációját (a 3. lesüllyesztés végéig) szemléltetni.

**3.a,** Adja meg a **heapSort**( $A : \mathcal{T}[]$ ) és segédjeljárásai struktogramjait!

**3.b,** Igaz-e, hogy  $MT(n) \in \Theta(n \lg n)$ ? Miért? [Vegyük észre, hogy az indokláshoz elegendő, ha a kupaccá alakítás és az utána következő rész műveletigényére is durva felső becslést adunk, továbbá használjuk az összehasonlító rendezések (alsókorlát-elemzésre vonatkozó) alaptételét!]

## 2.4. Gyorsrendezés

**1.a,** Írja le az előadásról ismert formában a gyorsrendezés (quicksort) struktogramjait! **1.b,** Szemléltesse a program „partition” függvényének működését a következő vektorra!  $\langle 3; 4; 8; 7; 1; 2; 6; 4 \rangle$ . **1.c,** Mekkora a gyorsrendezés műveletigénye? **1.d,** Érdemes-e a gyorsrendezést és a beszűrő rendezést egyetlen rendezésben egyesíteni? Hogyan? Miért?

**2.a,** Írjuk le az előadásról ismert formában a gyorsrendezés (quicksort) struktogramjait!

**2.b,** Szemléltessük a program „partition” függvényének működését a következő vektorra!  $\langle 1; 2; 8; 7; 3; 2; 6; 3 \rangle$ .

**2.c,** Mekkora a gyorsrendezés műveletigénye?

**2.d,** Mekkora munkátárat igényel a gyorsrendezés (quicksort) alapváltozata a legjobb és a legrosszabb esetben? Miért?

3. Tervezze újra a quicksort eljárást egyszerű láncolt listákra! Adja meg a szükséges struktogramokat, ha a szétvágásnál a rendezendő lista első eleme a tengely (pivot)! Vegye figyelembe, hogy a listaelemekben – a *key* mezőn és a következő listaelemre mutató mezőn kívül – lehetnek számunkra ismeretlen, járulékos mezők is!

### 3. Absztrakt adattípusok

#### 3.1. Verem

1. Adja meg az előadásról ismert módon a **Stack** osztály – tömbös reprezentációra alapozott – leírását, a metódusok struktogramjaival együtt! Mekkora az egyes műveletek aszimptotikus futási ideje?

2. A **TransparentStack** adattípus műveletei a szokásos verem műveletek, de a  $v.push(x)$  csak akkor teszi  $x$ -et  $v$ -be, ha éppen nincs benne (ha benne van, nem csinál semmit). A **TransparentStack** elemtípusa az  $1..k$  egész intervallum típus, és valószínűleg legfeljebb  $n$  méretű veremre van szükségünk, ahol  $n$  és  $k$  pozitív egész számok. Adjuk meg az előadásról ismerthez hasonló módon a fenti típust megvalósító osztályt, a metódusok struktogram szintű leírásával együtt! A konstruktor műveletigénye  $O(k)$ , a többi metódus műveletigénye  $\Theta(1)$  legyen! {Használhatunk egy  $b[1..k]$  logikai tömböt „ $b[x] = x$  a veremben van” jelentéssel, ahol  $x \in 1..k$ .}

3. Adja meg az előadásról ismert **Stack** osztály – egyszerű láncolt listás reprezentációra alapozott – leírását, a metódusok struktogramjaival együtt! Törekedjen hatékony megvalósításra! Mekkora az egyes műveletek aszimptotikus futási ideje?

#### 3.2. Sor

1. Adja meg az előadásról ismert módon a **Queue** osztály – tömbös reprezentációra alapozott – leírását, a metódusok struktogramjaival együtt! Mekkora az egyes műveletek aszimptotikus futási ideje?

2. Adja meg az előadásról ismert **Queue** osztály – egyirányú, nem ciklikus, láncolt listás reprezentációra (S1L) alapozott – leírását, a metódusok struktogramjaival együtt! Törekedjen hatékony megvalósításra! (Szüksége lesz arra, hogy a lista elejét és végét is közvetlenül elérje.) Mekkora az egyes műveletek aszimptotikus futási ideje?

3. Adja meg az előadásról ismert **Queue** osztály – egyirányú, ciklikus, fej-  
elemes láncolt listás reprezentációra alapozott – leírását, a metódusok struk-  
togramjaival együtt! Törekedjen hatékony megvalósításra! A listát csak a  
fejelemre mutató pointeren keresztül szabad elérni. Mekkora az egyes műve-  
letek aszimptotikus futási ideje?

### 3.3. Prioritásos sor

1. Tegyük fel, hogy a prioritásos sort tömbben, maximum kupaccal reprezen-  
táljuk! Adja meg az előadásról ismert módon a **PrQueue** osztály leírását,  
a metódusok struktogramjaival együtt! (A lesüllyesztést nem kell leírni.)  
Mekkora az egyes műveletek aszimptotikus futási ideje?

2.a, Egy bináris fa mikor *szigorúan bináris*? Mikor *teljes*? Mikor *majdnem  
teljes*? Ez utóbbi mikor *balra tömörített*, és mikor *kupac*?

2.b, Szemléltesse az alábbi kupacra a 9, majd az **eredmény kupacra** a 8  
beszúrásának műveletét!  $\langle 8; 8; 6; 6; 5; 2; 3; 1; 5; 4 \rangle$ .

2.c, Szemléltesse az **eredeti kupacra** a maxKivesz eljárás kétszeri végre-  
hajtását! Minden művelet után rajzolja újra a fát!

3. Tegyük fel, hogy a prioritásos sort tömbben, rendezetlen módon reprezen-  
táljuk! Adja meg az előadásról ismert módon a **PrQueue** osztály leírását, a  
metódusok struktogramjaival együtt! Mekkora az egyes műveletek aszimpt-  
otikus futási ideje, és miért?

4. Tegyük fel, hogy a prioritásos sort tömbben, monoton növekvően rendezett  
sorozatként tároljuk! Adja meg az előadásról ismert módon a **PrQueue**  
osztály leírását, a metódusok struktogramjaival együtt! Mekkora az egyes  
műveletek aszimptotikus futási ideje, és miért?

5. Tegyük fel, hogy a prioritásos sort fejelemes láncolt listával, rendezetlen  
módon reprezentáljuk! Adja meg az előadásról ismert **PrQueue** osztály  
leírását erre az esetre, a metódusok struktogramjaival együtt! Törekedjen  
hatékony megvalósításra! Mekkora az egyes műveletek aszimptotikus futási  
ideje, és miért?

6. Tegyük fel, hogy a prioritásos sort fejelemes láncolt listával, monoton csök-  
kenően rendezett sorozatként tároljuk! Adja meg az előadásról ismert **Pr-  
Queue** osztály leírását erre az esetre, a metódusok struktogramjaival együtt!  
Törekedjen hatékony megvalósításra! Mekkora az egyes műveletek aszimpt-  
otikus futási ideje, és miért?

## 4. Láncolt listák

### 4.1. Egyszerű listák (S1L)

1. Az  $L_1$  és  $L_2$  pointerok két egyszerű láncolt listát azonosítanak. **Írja meg** az  $\text{append}(L_1, L_2)$  eljárást, ami  $MT(n) \in \Theta(n)$  és  $mT(n) \in \Theta(1)$  ( $n = |L_1|$ ) műveletigénnyel az  $L_1$  lista után fűzi az  $L_2$  listát!

2. Írja meg a  $\text{reverse}(L)$  eljárást, ami megfordítja az  $L$  egyszerű láncolt lista elemeinek sorrendjét!  $T(n) \in \Theta(n)$ , ahol  $n$  a lista hossza.

### 4.2. Fejelemes listák (H1L)

1. Az  $L_1, L_2$  pointerok egy-egy szigorúan monoton növekvő H1L (fejelemes, egyirányú, nem ciklikus, láncolt lista) fejelemére mutatnak.

**Írjuk meg** az  $\text{intersection}(L_1, L_2)$  eljárást, ami az  $L_1$  lista elemei közül törli azokat az elemeket, amelyek kulcsa nem szerepel az  $L_2$  listán! Így az  $L_1$  listán a két input lista metszete jön létre, míg az  $L_2$  lista változatlan marad. Mindkét listán legfeljebb egyszer menjünk végig! Listaelemeket ne hozzunk létre!

$MT(n_1, n_2) \in O(n_1 + n_2)$  és  $mT(n_1, n_2) \in O(n_1)$  legyen, ahol  $n_1$  az  $L_1$ ,  $n_2$  az  $L_2$  lista hossza.

2. Az  $L$  pointer egy nemüres, fejelemes láncolt lista fejelemére mutat.

Írjuk meg a **minElejére**( $L$ ) eljárást, ami az  $L$  lista legkisebb kulcsú elemét *átfűzi* az  $L$  lista elejére! A program a listán csak egyszer menjen végig!  $T(n) \in \Theta(n)$ , ahol  $n$  az  $L$  lista hossza. A listaelemeknek a *key* és a *next* mezőkön kívül más részei is lehetnek, de ezeket nem ismerjük.

### 4.3. Egyszerű kétirányú listák (S2L)

1. Az  $L$  pointer egy rendezetlen, kétirányú, fejelem nélküli, nem ciklikus, láncolt listát azonosít.

**Írjuk meg** a  $\text{del}(L, k)$  eljárást, ami az  $L$  listából törli a  $k$  kulcsú listaelemeket! A listán legfeljebb egyszer menjünk végig! Listaelemet ne hozzunk létre, a feleslegessé váló listaelemeket viszont deallokáljuk!

Mekkora a fenti eljárás műveletigénye? Miért?

2. Az  $L$  pointer egy monoton növekvő kétirányú, fejelem nélküli, nem ciklikus, láncolt listát azonosít.



**Írjuk meg** a  $\text{sortedInsert}(L, k)$  eljárást, ami az  $L$  listába rendezetten beszúr egy  $k$  kulcsú listaelemet! A listán legfeljebb egyszer menjünk végig! Pontosan egy listaelemet hozzunk létre!

$MT(n) \in \Theta(n)$  és  $mT(n) \in O(1)$  legyen, ahol  $n$  az  $L$  lista hossza.

#### 4.4. Fejelemes, kétirányú, ciklikus listák (C2L)

**1.** Az  $L_1, L_2$  pointerok egy-egy szigorúan monoton növekvő C2L (fejelemes, kétirányú, ciklikus, láncolt lista) fejelemére mutatnak. A listákat kizárólag az  $\text{out}(q)$ ,  $\text{precede}(q, r)$  és  $\text{follow}(p, q)$  eljárásokkal szabad módosítani, ahogy azt az előadáson tanultuk.

**Írjuk meg** a  $\text{difference}(L_1, L_2)$  eljárást, ami az  $L_1$  lista elemei közül törli az  $L_2$  listán is szereplő elemeket! Az  $L_2$  lista változatlan, de az  $L_1$  is szigorúan monoton növekvő marad. Mindkét listán legfeljebb egyszer menjünk végig! A felszabaduló listaelemeket adjuk vissza a szabad területnek!

$MT(n_1, n_2) \in O(n_1 + n_2)$  és  $mT(n_1, n_2) \in O(\min(n_1, n_2))$  legyen, ahol  $n_1$  az  $L_1$ ,  $n_2$  az  $L_2$  lista hossza.

**2.** Az  $L_1, L_2$  pointerok egy-egy szigorúan monoton növekvő C2L (fejelemes, kétirányú, ciklikus, láncolt lista) fejelemére mutatnak. A listákat kizárólag az  $\text{out}(q)$ ,  $\text{precede}(q, r)$  és  $\text{follow}(p, q)$  eljárásokkal szabad módosítani, ahogy azt az előadáson tanultuk.

**Írjuk meg** a  $\text{unionIntersection}(L_1, L_2)$  eljárást, ami az  $L_1$  lista elemei közé átfűzi az  $L_2$  listáról az  $L_1$  listán eredetileg nem szereplő elemeket! Így az  $L_1$  listán a két input lista uniója, míg az  $L_2$  listán a metszetük jön létre, és mindkét lista szigorúan monoton növekvő marad. Mindkét listán legfeljebb egyszer menjünk végig! Listaelemeket ne hozzunk létre és ne is töröljünk!

$MT(n_1, n_2) \in O(n_1 + n_2)$  és  $mT(n_1, n_2) \in O(n_2)$  legyen, ahol  $n_1$  az  $L_1$ ,  $n_2$  az  $L_2$  lista hossza.

### 5. Bináris fák

**1.a** A  $t : \text{Node}^*$  típusú pointer egy láncoltan ábrázolt bináris fát azonosít. A fa csúcsaiban nincsenek „parent” pointerok. **Írjuk meg** a  $\text{töröl}(t)$  rekurzív eljárást, ami törli a  $t$  fa csúcsait,  $\Theta(|t|)$  műveletigénnyel, a posztorder bejárás szerint! Rendelkezésre áll ehhez a **delete**  $p$  utasítás, ami a  $p$  pointer által mutatott csúcsot törli. A  $t$  fa végül legyen üres!

**1.b** A  $t_1, t_2 : \text{Node}^*$  típusú pointerok egy-egy láncoltan ábrázolt bináris fát azonosítanak. A fák csúcsaiban nincsenek „parent” pointerok. A  $t_2$  fa akkor fedi le a  $t_1$  fát, ha  $t_1$  üres, vagy ha egyikük sem üres, és a  $t_1$  bal és jobb

részfáját is lefedik a  $t_2$  megfelelő oldali részféi. Egy fa megmeteszése alatt bizonyos részféi törlését értjük. **Írjuk meg** az  $\text{alámetsz}(t_1, t_2)$  rekurzív eljárást, ami úgy metszi meg a  $t_1$  fát, hogy a  $t_2$  fa lefedje, de a  $t_1$  fa a lehető legnagyobb maradjon! A  $t_1$  feleslegessé váló részféit töröljük a  $\text{töröl}(t)$  eljárás segítségével!  $T(n) \in \Theta(n)$  legyen, ahol  $n$  a  $t_1$  fa mérete.

**2.** A  $t : \text{Node}^*$  típusú pointer egy láncoltan ábrázolt bináris fát azonosít, ami majdnem teljes és balra tömörített. A fa csúcsaiban nincsenek „parent” pointerok. **Írja meg** az  $\text{szkiír}(t, A, n)$  eljárást, ami  $\Theta(|t|)$  műveletigénnyel a fa kulcsait szintfolytonosan az  $A$  tömbbe írja, és  $n$ -ben visszaadja a fa méretét! Feltehető, hogy a tömb elég nagy. Az eljárás a fát ne változtassa meg!

**3.** A  $t : \text{Node}^*$  típusú pointer egy láncoltan ábrázolt bináris fát azonosít. A fa csúcsaiban nincsenek „parent” pointerok. **Írja meg** az  $\text{szkiír}(t)$  eljárást, ami  $\Theta(|t|)$  műveletigénnyel szintenként írja ki a fa kulcsait úgy, hogy minden szint külön sorba kerül, azaz az első sorban csak a fa gyökércsúcsának kulcsa jelenik meg, a második sorban a gyerekei kulcsai, a harmadikban az unokáié stb. Mindegyik szintet balról jobbra írjuk ki! Az eljárás a fát ne változtassa meg!

**4.** Milyen bináris fa bejárásokat ismer?

**4.a,** Adja meg a struktogramjaikat!

**4.b,** Számolja ki a struktogramokhoz tartozó műveletigényeket!

## 5.1. Bináris keresőfák (és rendezőfák)

**1.a,** A bináris fa fogalmát ismertnek feltételezve, mondjuk ki a bináris keresőfa definícióját!

**1.b,** A  $t$  egy láncoltan ábrázolt bináris keresőfa gyökérpointere. A csúcsokban nincsenek „parent” pointerok. (A fa üres is lehet.) **Írja meg** az előadásról ismert módon az  $\text{insert}(t, k)$  eljárás rekurzív struktogramját, ami megkeresi a  $t$  fában a  $k$  kulcs helyét, és ha ott egy üres részfat talál, akkor az üres részfa helyére tesz egy új levélcsúcsot,  $k$  kulccsal.

**1.c,** Mekkora az  $\text{insert}(t, k)$  eljárás maximális, illetve minimális műveletigénye? Miért?

**2.a,** A bináris fával kapcsolatos egyéb fogalmakat ismertnek feltételezve, definiálja a bináris keresőfa fogalmát!

**2.b,** Írja meg az  $\text{insert}(t, k, s)$  – ciklust **nem** tartalmazó –  $MT(h) \in \Theta(h)$  hatékonyságú rekurzív eljárást ( $h = h(t)$ ), ami megpróbál beszúrni a  $t$  bináris keresőfába egy  $k$  kulcsú csúcsot (akkor tudja beszúrni, ha a fában nem talál

ilyet), és az  $s$ , logikai típusú paraméterben visszaadja, hogy sikeres volt-e a beszúrás! A fa csúcsai **Node** típusúak; szülő pointert nem tartalmaznak.

**2.c,** Igaz-e, hogy a fenti  $\text{insert}(t, k, s)$  eljárásra  $mT(h) \in \Theta(1)$ ? Miért?

**3.a,** A bináris fával kapcsolatos egyéb fogalmakat ismertnek feltételezve, definiálja a bináris keresőfa fogalmát! Adott a  $\text{remMin}(t, \text{minp})$  eljárás az előadásról ismert jelentéssel. (Ezt nem kell megírni.)

**3.b, Írja meg** a  $\text{del}(t, k, s)$  – ciklust nem tartalmazó –  $MT(h(t)) \in O(h(t))$  hatékonyságú rekurzív eljárást, ami megpróbálja törölni a láncoltan ábrázolt  $t$  bináris keresőfából a  $k$  kulcsú csúcsot! (Akkor tudja törölni, ha talál ilyet a fában.) Az  $s$ , logikai típusú paraméterben visszaadjuk, hogy sikeres volt-e a törlés. A fa csúcsai „parent” pointert nem tartalmaznak, számunkra ismeretlen, járulékos adatmezőket viszont tartalmazhatnak.

**3.c,** Igaz-e a fenti  $\text{del}(t, k, s)$  eljárásra, hogy  $mT(h(t)) \in \Theta(1)$ ? Miért?

**4.a,** A bináris fa fogalmát ismertnek feltételezve, definiálja a bináris keresőfa fogalmát!

**4.b,** Adott a  $t$  bináris fa. A csúcsok kulcsai pozitív egész számok. Írja meg a  $\text{bst}(t)$  logikai függvényt; ami a  $t$  egyszeri (Inorder) bejárásával eldönti, hogy keresőfa-e!  $MT(n) \in O(n)$ , ahol  $n = |t|$ .  $MS(h) \in O(h)$ , ahol  $h = h(t)$ ;  $MS$  pedig az algoritmus maximális tárigényét jelöli. (A bejárást és eldöntést a megfelelően inicializált, rekurzív,  $\text{bst}(t, k)$  logikai segédfüggvény végezze, ami híváskor  $k$ -ban a  $t$  kulcsainál kisebb értéket vár, visszatéréskor pedig, amennyiben  $t$  nemüres keresőfa, a  $t$ -beli legnagyobb kulcsot tartalmazza! Ha  $t$  üres, akkor  $k$ -ban maradjon a függvényhívásnál kapott érték!)

**4.c,** Igaz-e az Ön által megfogalmazott  $\text{bst}(t)$  logikai függvényre, hogy  $mT(h) \in O(h)$ ? Miért?

**5.a,** Bizonyítsa be, hogy tetszőleges,  $n$  csúcsú és  $h$  magasságú bináris fára az  $n - 1 \geq h$  egyenlőtlenség teljesül!

**5.b,** Mikor lesz  $h = n - 1$ , és miért?

**5.c,** Bizonyítsa be, hogy  $h \geq \lfloor \lg n \rfloor$ , ha a bináris fa nemüres!

**5.d,** Bizonyítsa be, hogy  $h = \lfloor \lg n \rfloor$ , ha az előbbi fa *majdnem teljes*!

**5.e,** Lehetséges-e, hogy  $h = \lfloor \lg n \rfloor$ , holott a nemüres bináris fára a *majdnem teljesség* kritériuma nem teljesül? Miért?

**6.a,** A bináris fa fogalmát ismertnek feltételezve, definiálja a bináris keresőfa fogalmát!

**6.b,** Milyen kapcsolat van a bináris keresőfák és az inorder bejárás között? (Indokolja is az állítást!)

**6.c,** A  $t : \text{Node}^*$  típusú pointer egy láncoltan ábrázolt bináris keresőfát azonosít. A fa csúcsaiban nincsenek „parent” pointerok. **Írja meg** a

`printIncreasingly(t)` eljárást, ami  $\Theta(|t|)$  műveletigénnyel kiírja a fa kulcsainak szigorúan monoton növekvő sorozatát, és minden kulcs mellett megjeleníti azt is, hogy az a fa hányadik szintjén található, mégpedig „(kulcs,szint)” alakban! Az eljárás a fát ne változtassa meg! A struktogramok ne tartalmazzanak ciklust!

**7.a,** Mondja ki a bináris keresőfa definícióját!

**7.b,** A  $t:\text{Node}^*$  egy láncoltan ábrázolt bináris keresőfát azonosít. **Írja meg** az előadásról ismert módon az  $\text{insert}(t, k)$  eljárás rekurzív struktogramját!

**7.c,** Mekkora aszimptotikusan az  $mT(n)$  és az  $MT(n)$ ? Miért?

**8.a,** Mondja ki a bináris rendezőfa definícióját!

**8.b,** A  $t:\text{Node}^*$  egy láncoltan ábrázolt bináris rendezőfát azonosít. **Írja meg** az  $\text{insert}(t, k)$  eljárás rekurzív, ciklust nem tartalmazó struktogramját,  $MT(h) \in \Theta(h)$  műveletigénnyel!

**8.c,** Hogyan tudna a fenti eljárásra stabil rendezést építeni?

## 6. Rendezés lineáris időben

### 6.1. Edényrendezés a $[0;1)$ intervallumon (bucket sort)

**1.a,** A  $\langle 0,4; 0,82; 0,0; 0,53; 0,73; 0,023; 0,64; 0,7; 0,39; 0,203 \rangle$ , tíz elemű listán mutassa be a *bucket sort* algoritmusát  $[0;1)$ -beli kulcsokra!

**1.b,** Adja meg a bucket sort struktogramját!

**1.c,** Mekkora a minimális műveletigénye? Mekkora az átlagos műveletigénye, és milyen feltétellel? Hogyan tudnánk biztosítani, hogy a maximális műveletigénye  $\Theta(n \lg n)$  legyen?

**2.a,** A  $\langle 0,42; 0,16; 0,64; 0,39; 0,20; 0,89; 0,13; 0,79; 0,53; 0,71 \rangle$  listán mutassa be és magyarázza el az *bucket sort* algoritmusát  $[0;1)$ -beli kulcsokra!

**2.b,** Mekkora a (szokásos, beszűrő rendezéses változatának) minimális és maximális műveletigénye? Miért? Mekkora az átlagos műveletigénye?

**2.c,** Hogyan tudná a maximális műveletigényt aszimptotikusan csökkenteni?

**2.d,** Mit értünk *stabil rendezés* alatt? Hogyan tudná a *bucket sort*-ot stabil rendezéssé alakítani?

**3.** Adott az  $L$  egyszerű láncolt lista, aminek  $n \geq 0$  eleme van. Minden elemének kulcsa a  $[0;1)$  intervallumon egyenletes eloszlás szerint választott érték. Írja meg a **bucketSort**( $L, n$ ) utasítással meghívható egyszerű edényrendezés struktogramját,  $AT(n) \in \Theta(n)$ ,  $MT(n) \in \Theta(n \lg n)$  műveletigénnyel és  $M(n) \in O(n)$  tárigénnyel! Segédrendezésként felhasználható a megfelelő,

ebben a félévben tanult, egyszerű láncolt listákat kulcsösszehasonlításokkal rendező eljárás. Ezt nem kell megírni, a kód többi részét viszont teljes részletességgel kérjük.

## 6.2. Leszámláló rendezés (counting sort)

**1.a** Adja meg a leszámoló rendezés előfeltéteit, struktogramját és aszimptotikus műveletigényét!

**1.b**, Szemléltesse a  $\langle 30; 20; 11; 22; 23; 13 \rangle$  négyes számrendszerbeli számok tömbjén, ha a kulcsfüggvény a baloldali számjegyet választja ki!

**1.c**, Minek kellett teljesülnie a bemenetre, és minek a rendezésre, hogy a fenti példában a végeredmény, mint számsor is rendezett lett? Hogyan biztosítottuk a rendezés e tulajdonságát?

## 6.3. Radix rendezés leszámoló rendezéssel

**1.a**, Mutassa be a *számjegypozíciós (Radix) rendezés* működését a következő, négyes számrendszerbeli számok tömbjén:  $\langle 20; 02; 21; 01; 31; 20 \rangle$ ! Az egyes menetekben *leszámláló rendezést* alkalmazzon!

**1.b**, Mekkora a fenti rendezés aszimptotikus műveletigénye, és miért?

**1.c**, A *leszámláló rendezés* – mint segédprogram – mely tulajdonságára épül a *Radix rendezés*? Mit jelent ez a tulajdonság az adott esetben?

**2.a**, Mutassa be a számjegypozíciós („Radix”) rendezés működését a  $\langle 11; 20; 10; 23; 21; 30 \rangle$  négyes számrendszerbeli számok tömbjén! Az egyes menetekben *leszámláló rendezést* alkalmazzon!

**2.b**, Mekkora a Radix rendezés műveletigénye, és miért?

**2.c**, A leszámoló rendezés – mint segédprogram – mely tulajdonságára épül a Radix rendezés? Mit jelent ez a tulajdonság az adott esetben?

## 6.4. Radix rendezés szétválogatással

**1.a**, Mutassa be a számjegypozíciós („Radix”) rendezés működését a  $\langle 31; 20; 11; 23; 21; 10 \rangle$  négyes számrendszerbeli számok listáján! Az egyes menetekben a megfelelő számjegy szerinti szétválogatást alkalmazzon!

**1.b**, Mekkora a Radix rendezés műveletigénye, és miért?

**1.c**, A felhasznált rendezés – mint segédprogram – mely tulajdonságára épül a Radix rendezés? Mit jelent ez a tulajdonság az adott esetben?

**2.** Oldja meg az előző feladatot a  $\langle 11; 20; 10; 23; 21; 30 \rangle$  input listával!

## 7. Hasító táblák

### 7.1. Ütközés feloldása láncolással

**1.** A  $Z[0..(m-1)]$  hasító tábla rései kétirányú, nemciklikus, fejelem nélküli, rendezetlen láncolt listák pointeri. Adott a  $k \bmod m$  hasító függvény. A kulcsütközéseket láncolással oldjuk fel. Mindegyik kulcs csak egyszer szerepelhet  $Z$ -ben.

**1.a,** Írja meg az  $\text{ins}(Z, k, a):0..2$  értékű függvényt, ami beszúrja a hasító táblába a  $(k, a)$  kulcs-adat párt! Ha a táblában már volt  $k$  kulcsú elem, a beszúrás meghiúsul, és a 2 hibakódot adja vissza. Különben, ha nem tudja már a szükséges listaelemet allokálni, az 1 hibakódot adja vissza. (Feltesszük, hogy a **new** művelet, ha sikertelen, akkor  $\oslash$  pointert ad vissza.) Az  $\text{ins}()$  művelet akkor ad vissza 0 kódot, ha sikeres volt a beszúrás. Ilyenkor az új listaelemet a megfelelő lista elejére szúrja be.

**1.b,** Mi a kitöltöttségi hányados? Milyen aszimptotikus becslést tud adni a fenti művelet minimális, átlagos és maximális futási idejére? Miért?

**2.** A  $Z[0..(m-1)]$  hasító tábla rései kétirányú, nemciklikus, fejelem nélküli, rendezetlen láncolt listák pointeri. Adott a  $k \bmod m$  hasító függvény. A kulcsütközéseket láncolással oldjuk fel. Mindegyik kulcs csak egyszer szerepelhet  $Z$ -ben.

**(2.a)** Írja meg a  $\text{search}(Z, k)$  függvényt, ami visszaadja a  $Z$ -beli,  $k$  kulcsú listaelem címét, vagy a  $\oslash$  pointert, ha ilyen nincs!

**(2.b)** Írja meg a  $\text{del}(Z, p)$  eljárást, ami törli a  $Z$  hasító táblából (és deallokalja is) a  $p$  pointer által mutatott listaelemet!

**(2.c)** Mi a kitöltöttségi hányados? Milyen aszimptotikus becslést tudunk adni a fenti műveletek minimális, átlagos és maximális futási idejére? Miért?

### 7.2. Nyílt címzés

**1.** A  $Z[0..(m-1)]$  hasító táblában a kulcsütközést nyílt címzéssel oldjuk fel.

**1.a,** Mit értünk *kitöltöttségi hányados*, *próbasorozat* és *egyenletes hasítás* alatt? Mit tudunk a keresés és a beszúrás során a próbák várható számáról?

**1.b,** Mekkora egy sikertelen keresés várható hossza 80%-os kitöltöttség esetén, ha nincs törölt rés? Egy sikeres keresésé ennél több vagy kevesebb? Miért?

**1.c,** Legyen most  $m = 11$ ,  $h_1(k) = k \bmod m$ , és alkalmazzon lineáris próbát! Az alábbi műveletek mindegyikére adja meg a próbasorozatot  $\langle \dots \rangle$  alakban! Szúrja be a táblába sorban a következő kulcsokat: 10; 22; 31; 4; 15; 28; 16; 26; 62; ezután törölje a 16-ot, majd próbálja megkeresni a 27-et és a 62-t, vé-

göl pedig szúrja be a 27-et! Szemléltesse a hasító tábla változásait! Rajzolja újra, valahányszor egy művelet egy nemüres rés állapotát változtatja meg!

**2.** A  $Z[0..(m-1)]$  hasító táblában a kulcsütközést nyílt címezéssel oldjuk fel.

**2.a,** Mit értünk *kitöltöttségi hányados* és *egyenletes hasítás* alatt? Mit tudunk a keresés és a beszúrás során a próbák várható számáról?

**2.b,** Mekkora egy sikertelen keresés várható hossza 90%-os kitöltöttség esetén, ha nincs törölt rés? Egy sikeres keresésé ennél több vagy kevesebb? Miért?

**2.c,** Legyen most  $m = 8$ , (az egyszerűség kedvéért)  $h_1(k) = k \bmod m$ , és alkalmazzunk négyzetes próbát a szokásos  $c_1 = c_2 = 1/2$  konstansokkal! Az alábbi műveletek mindegyikére adja meg a *próbasorozatát*  $\langle \dots \rangle$  alakban! Szemléltesse a hasító tábla változásait! Rajzolja újra, valahányszor egy művelet egy nemüres rés állapotát változtatja meg! Szúrja be a táblába sorban a következő kulcsokat: 22; 31; 4; 28; 15; 14; 30; ezután törölje a 14-et, majd próbálja megkeresni a 38-at és a 30-at, végül pedig szúrja be a 27-et!

**3.a,** Adott egy  $m = 7$  méretű, üres hasító tábla. Nyílt címezést és kettős hasítást alkalmazunk a  $h_1(k) = k \bmod m$ ,  $h_2(k) = 1 + (k \bmod (m - 2))$  tördelő függvények segítségével. Az alábbi műveletek mindegyikére adja meg a próbásorozatot  $\langle \dots \rangle$  alakban, és a hasító táblát is rajzolja újra, valahányszor egy művelet egy nemüres rés státuszát változtatja meg (i-beszúrás, s-keresés, d-törlés): i37, i45, i19, i72, i33, d19, s12, i33, d33, i33.

**3.b,** Magyarázza meg, mi a szerepe nyílt címezés esetén a *foglalt*, az *üres* és a *törölt* réseknek, a beszúrás, a keresés és a törlés során!

**3.c,** Mi a kitöltöttségi hányados? Milyen becslést tudunk adni az egyes műveletigényekre, és milyen feltétellel?

**4.** Adott egy  $m = 11$  méretű üres hasító tábla. Nyílt címezést és kettős hasítást alkalmazunk a „ $h_1(k) = k \bmod m$ ” és a „ $h_2(k) = 1 + (k \bmod (m - 1))$ ” tördelő függvények segítségével.

**4.a,** Az alábbi műveletek mindegyikére adja meg a *próbasorozatát*  $\langle \dots \rangle$  alakban! Szemléltesse a hasító tábla változásait! Rajzolja újra, valahányszor egy művelet egy nemüres rés állapotát változtatja meg! Szúrja be a táblába sorban a következő kulcsokat: 12; 17; 23; 105. Ezután törölje a 23-at, majd próbálja megkeresni a 133-at, végül pedig szúrja be a 133-at!

**4.b,** Magyarázza meg, mi a különbség nyílt címezés esetén a *foglalt*, az *üres* és a *törölt* rések között, az alkalmazható műveletek szempontjából!