## Szükséges fogalmak

### Teljes helyesség leírása Hoare-hármassal

Amit eddig úgy jelöltünk hogy  $Q \Longrightarrow lf(S,R)$ , jelölhetjük egy Hoare-hármassal is, a jelentésük ugyanaz: Q feltételnek eleget tevő állapotokból indulva garantált hogy az S program minden végrehajtása helyesen terminál, méghozzá olyan állapotban ahol R teljesül.

$$\{\{Q\}\}S\{\{R\}\}$$

# Új programkonstrukciók levezetési szabályai

Továbbra is szekvenciális programokkal foglalkozunk, de bevezettünk három új programkonstrukciót. Ezeknek megadjuk a levezetési szabályait  $\frac{a}{b}$  alakban, ami azt jelöli hogy a teljesülése esetén b-re tudunk következtetni. Vagy másképp: ahhoz hogy b-t belássuk, elegendő belátni a-t.

Atomi utasítás levezetési szabálya

$$\frac{\{\{Q\}\}\ S\ \{\{R\}\}\}}{\{\{Q\}\}\ [S]\ \{\{R\}\}}$$

Várakoztató utasítás levezetési szabálya

$$\begin{array}{c} Q \implies \beta \vee \neg \beta \\ \\ \{\{Q \wedge \beta\}\} \; S \; \{\{R\}\} \\ \hline \{\{Q\}\} \; \text{await} \; \beta \; \text{then} \; S \; \text{ta} \; \{\{R\}\} \end{array}$$

• Párhuzamos blokk levezetési szabálya

$$Q \Rightarrow Q_1 \wedge \ldots \wedge Q_n$$
  
$$\forall i \in \{1, \ldots, n\} : \{\{Q_i\}\} S_i \{\{R_i\}\}\}$$
  
$$R_1 \wedge \ldots \wedge R_n \Rightarrow R$$

a párhuzamos blokk holtpontmentes

 $\frac{\{\{Q_i\}\}S_i\{\{R_i\}\}\text{teljes helyességi tételek interferencia-mentesek}}{\{\{Q\}\}\text{ parbegin }S_1\parallel\cdots\parallel S_n\text{ parend }\{\{R\}\}}$ 

Az első három feltétel azt fejezi ki, hogy

- ha Q előfeltétel teljesül, akkor a párhuzamos blokk bármely  $S_i$  komponensprogramja elvégezhető, mert teljesül a  $Q_i$  előfeltétele (ezt nevezhetjük "belépési feltételnek")
- minden  $S_i$  komponens önmagában teljesen helyes a  $Q_i$  előfeltételével és  $R_i$  utófeltételével adott feladatra nézve
- amikor a párhuzamos blokk terminál (az összes  $S_i$  komponens befejeződött, elérte utófeltételét) akkor jó helyen terminált: ott ahol R utófeltétel igaz (ezt nevezhetjük "kilépési feltételnek")

### Interferencia mentesség

- Azt mondjuk hogy az  $S_j$  komponens kritikus u utasítása (aminek előfeltételét jelölje  $pre_u$ ) nem interferál a  $\{\{Q_i\}\}S_i\{\{R_i\}\}$  teljes helyességi tétellel, ha
  - $\{\{pre_u \land R_i\}\}u\{\{R_i\}\}\}$  Azaz u végrehajtása nem rontja el  $S_i$  utófeltételét: ha  $R_i$  igaz volt a végrehajtás előtt akkor utána is igaz lesz.
  - $\{\{pre_u \land pre_s\}\}u\{\{pre_s\}\}$  Azaz u végrehajtása igaznak tartja meg  $S_i$  bármely s utasításának előfeltételét: ha s elvégezhető volt u végrehajtása előtt akkor utána is az lesz.
  - $\{\{pre_u \land P \land t = t_0\}\}u\{\{t \le t_0\}\}\forall t_0 \in \mathbb{Z} \text{ Azaz } u \text{ végrehajtása } S_i \text{ bármely ciklusának } t \text{ terminálófüggvényének értékét nem növeli meg } (P \text{ ugyanezen ciklus invariánsát jelöli}).}$

Ezzel a fogalommal azt akarjuk kifejezni, hogy ha valamit már beláttunk az  $S_i$  komponens esetén, az a bizonyítás nem veszti érvényét egy  $S_i$  komponenssel párhuzamosan végrahajtott  $S_j$  komponensben lévő u utasítás végrehajtásával. Például, ne legyen az hogy már beláttuk hogy  $S_i$  egy ciklusának magjában a termináló függvény értéke csökken, a bizonyításunkat meg tönkreteszi u azáltal hogy meg tudja növelni az adott ciklus termináló függvényének értékét.

Mivel értéket megváltoztatni csak az értékadás (legyen az akár egy await-en belül) tud, így u utasításként azokat kell figyelembe venni, nevezzük őket kritikus utasításnak.

- Azt mondjuk hogy a  $\{\{Q_i\}\}S_i\{\{R_i\}\}$  és  $\{\{Q_j\}\}S_j\{\{R_j\}\}$  (ahol  $i \neq j$ ) teljes helyességi tételek nem interferálnak, ha  $S_j$  bármely u kritikus utasítása nem interferál a  $\{\{Q_i\}\}S_i\{\{R_i\}\}$  teljes helyességi tétellel (és hasonló igaz  $S_i$  bármely kritikus utasítására).
- A  $\{\{Q_i\}\}S_i\{\{R_i\}\}$  teljes helyességi tételek ( $i \in [1..n]$ ) interferencia mentesek, ha közülük egyik pár sem interferál.

### **Feladatok**

1.  $A = (x:\mathbb{Z})$ 

$$S_1$$
:
$$\{x = 0 \lor x = 3\}$$

$$x := x + 2$$

$$\{x = 2 \lor x = 5\}$$

$$\{x = 0 \lor x = 2\}$$

$$x := x + 3$$

$$\{x = 3 \lor x = 5\}$$

Bizonyítsuk be hogy  $\{\{x=0\}\}$  parbegin  $S_1 \parallel S_2$  parend  $\{\{x=5\}\}$  teljesül.

2.  $A = (x:\mathbb{Z})$ 

```
S_1: \{x=0 \lor x=1\} await x=1 then SKIP ta \{x=1\}
```

```
S_2:

\{x = 0\}

x := 1

\{x = 1\}
```

Bizonyítsuk be hogy  $\{\{x=0\}\}$  parbegin  $S_1 \parallel S_2$  parend  $\{\{x=1\}\}$  teljesül.

```
3. A = (x:\mathbb{N}, n:\mathbb{N}, z:\mathbb{N}) B = (x':\mathbb{N}, n':\mathbb{N}) Q = (x = x' \land n = n' \land x > 0) R = (z = x'^{n'})
```

Jelölje S a következő programot:

```
egin{aligned} \{x>0\} \ z &:= 1; \ \{Inv\} \ \mathbf{parbegin} \ S_1 \| S_2 \ \mathbf{parend} \ \{z = x'^{n'}\} \end{aligned}
```

```
\{Inv\}
S_1:
\{Inv\}
while n \neq 0 do
\{Inv \land n \neq 0\}
n,z := n-1,z \cdot x
od
\{z = x'^{n'} \land n = 0\}
```

```
\{Inv\}
S_2:
\{Inv\}
while n \neq 0 do
\{Inv\}
await even(n) then
x, n := x \cdot x, n/2
ta
od
\{z = x'^{n'} \wedge n = 0\}
```

Inv jelöli a ciklusok invariánsát:  $Inv = (z \cdot x^n = x'^{n'})$  A ciklusok termináló függvénye: t: n

- Lássuk be hogy teljesül az interferencia-mentesség.
- Mutassuk meg hogy S program megoldja a specifikált feladatot.

```
4. A = (a : \mathbb{Z}^n, b : \mathbb{Z}^n)
```

```
i, j := 1, 1;

\{a = a' \land i = 1 \land j = 1\}

parbegin S_1 || S_2 parend
```

```
\{Inv\} \ S_1: \ \{Inv\} \ 	ext{while } i \leq n 	ext{ do } \ \{Inv \wedge i \leq n\} \ 	ext{await } i = j 	ext{ then } \ 	ext{} x, i := a[i], i+1 \ 	ext{ ta } \ \{Inv\} \ 	ext{do } \ \{Inv \wedge i = n+1\}
```

```
\{Inv\}
S_2:
\{Inv\}
while j \leq n do
\{Inv \wedge j \leq n\}
await i > j then
b[j], j := x, j + 1
ta
\{Inv\}
do
\{Inv \wedge j = n + 1\}
```

 $Inv = (a = a' \land 0 \le i - 1 \le j \le i \le n + 1 \land \forall k \in [1..j - 1] \colon b[k] = a[k]) \land (i > j \to x = a[i - 1]))$ 

 $i:\mathbb{N}$  és  $j:\mathbb{N}$  segédváltozók.  $S_1$  ciklusának termiáló függvénye n+1-i,  $S_2$ -é n+1-j. Mutassuk meg az interferencia-mentességet.