

Fizikai tervek (folytatás)

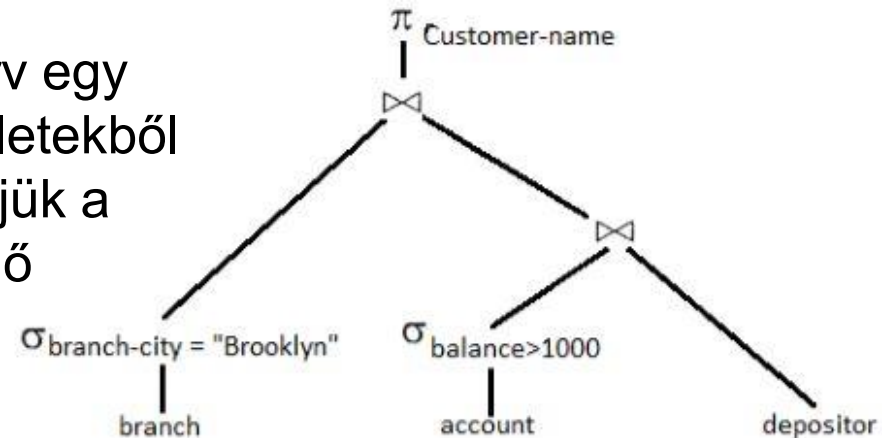
- Paraméterek, költségek
- Fizikai fájlstruktúra,
 - szekvenciális (kupac), hasító indexek (statikus, dinamikus (kiterjeszthető, lineáris))
 - Rendezett állomány, elsődleges, másodlagos indexek, többszintű indexek, B⁺-fák, B^{*}-fák
- Műveletek megvalósítása, kiszámítási költség, outputméret
- Optimális fizikai terv meghatározása



Lekérdezések optimalizálása



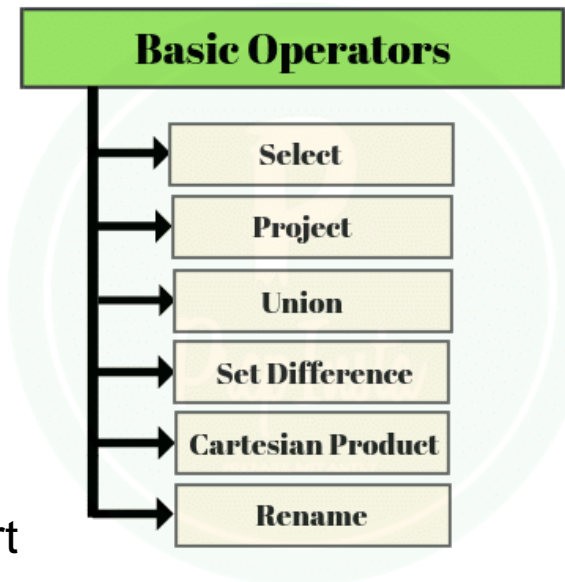
- Az optimális logikai lekérdező terv egy relációs algebrai kifejezés. Műveletekből áll. Ha minden műveletnek ismerjük a költségét, akkor a fának megfelelő költséget is ki tudjuk számolni.



- Hogyan végezzük el az egyes műveletek? Adott inputméret esetén mekkora a várható output méret.



- Műveletek:
 - kiválasztás: σ (szekvenciális, index, rendezés)
 - vetítés: π
 - unió: \cup
 - különbség: $-$
 - szorzat: \times
 - átnevezés: ρ (ezzel nem foglalkozunk, mert méretet nem változtat, költsége nincs)
 - összekapcsolás: \bowtie (származtatott, de fontos művelet)



- **SELECT * FROM student WHERE name=Paul**
 - $\sigma_{\text{name=Paul}}(\text{student})$
- $\pi_{\text{name}}(\sigma_{\text{cid}<00112235}(\text{student}))$
- $\pi_{\text{name}}(\sigma_{\text{coursename=Advanced DBs}}((\text{student} \bowtie_{\text{cid}} \text{takes}) \bowtie_{\text{courseid}} \text{course}))$
- Sokféle lehetőségünk van egy lekérdezés kiértékelésére
 - $\pi_{\text{name}}(\sigma_{\text{coursename=Advanced DBs}}((\text{student} \bowtie_{\text{cid}} \text{takes}) \bowtie_{\text{courseid}} \text{course}))$
 - $\pi_{\text{name}}((\text{student} \bowtie_{\text{cid}} \text{takes}) \bowtie_{\text{courseid}} \sigma_{\text{coursename=Advanced DBs}}(\text{course}))$
 - (relációs algebrai optimalizálás – várhatóan jobb költség - heurisztika)

Most viszont számokkal kifejezett költséget tudunk összehasonlítani.

student	
<u>cid</u>	name
00112233	Paul
00112238	Rob
00112235	Matt

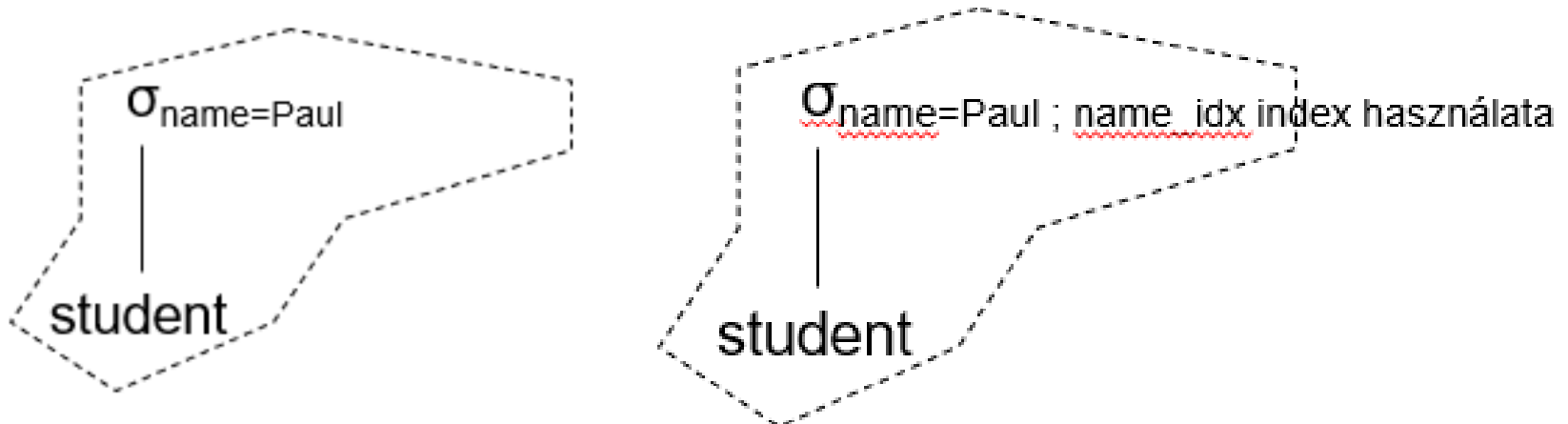
takes	
<u>cid</u>	<u>courseid</u>
00112233	312
00112233	395
00112235	312

course	
<u>courseid</u>	<u>coursename</u>
312	Advanced DBs
395	Machine Learning



Műveletek kiértékelésének meghatározása

- Több lehetőség egy művelet elvégzésére
 - $\sigma_{\text{name=Paul}}(\text{student})$
 - fájlban szekvenciális keresés
 - másodlagos index a student.name mezőn
- Több elérési útvonal
 - elérési útvonal: mely módon érhetjük el a rekordokat (például a name_idx index alapján)



$\pi_{\text{name}}(\sigma_{\text{coursename}=\text{Advanced DBs}}((\text{student} \bowtie_{\text{cid}} \text{takes}) \bowtie_{\text{courseid}} \text{course}))$

- Adjuk meg, melyik elérési útvonalat használjuk
- Adjuk meg, milyen algoritmussal értékeljük ki a műveleteket
- Adjuk meg, hogyan következnek a műveletek

• **INPUT:** $T_s, T_t, T_c, bf_s, bf_t, bf_c, I_{s.cid}, I_{t.courseid}$

• K_1, O_1

• K_2, O_2

• K_3, O_3

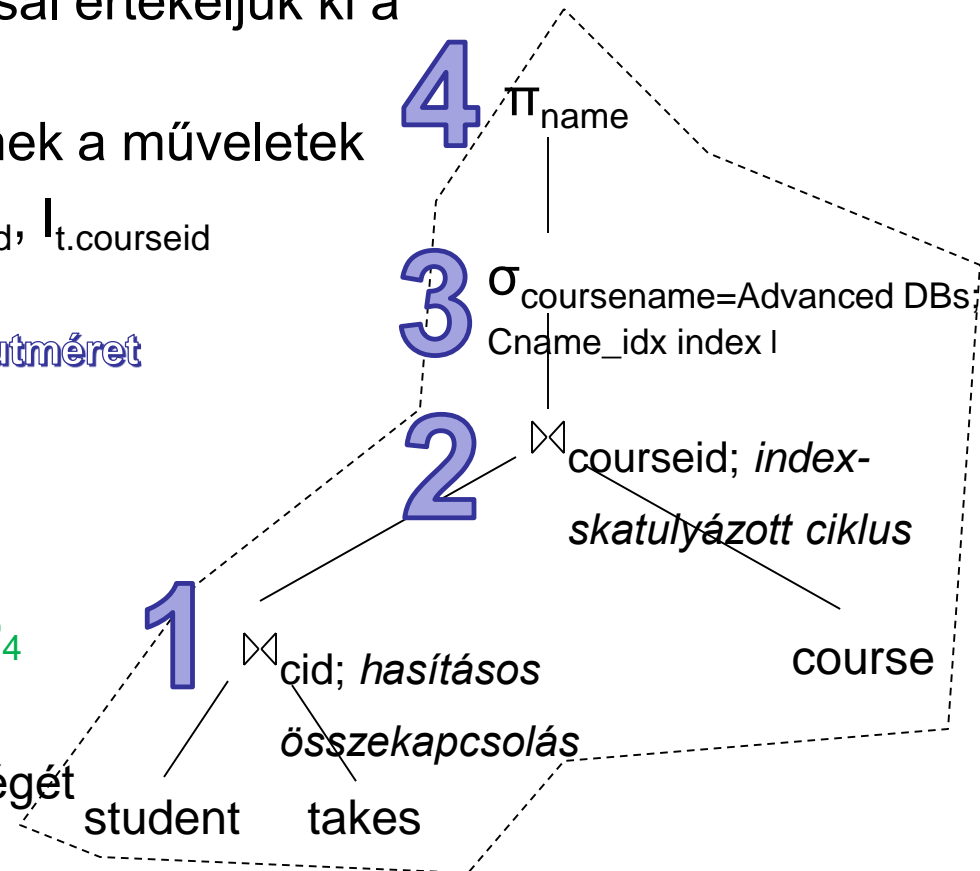
• K_4, O_4

Számítási költség, outputméret

• **OUTPUT:** $K = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + O_4$

• Optimalizáció:

- becsüljük meg a tervek költségét (nem mindet)
- válasszuk a legalacsonyabb becsült költségűt



Költségbecslés

- Mit kell számításba venni:
 - **Lemez I/O**
 - szekvenciális
 - Indexelt elérés
 - CPU idő (elhanyagolható)
 - Hálózati kommunikáció (csak osztott adatbázisok esetén)
- Mit fogunk figyelembe venni:
 - Lemez I/O
 - Lapok (blokkok) olvasása, írása
 - Elhanyagoljuk a végeredmény kiírásának költségét (mivel amiket összehasonlítunk, azoknál mindnél ugyanaz a végeredmény mérete) az előző példában $\mathbf{K} = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + O_4$ helyett $\mathbf{K} = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$ –t elég vizsgálnunk a fizikai tervek összehasonlításánál.



Műveletek és költségek



SQL | 0.052 seconds

OPERATION	OBJECT_NAME	CARDINALITY	COST
SELECT STATEMENT		106	6
MERGE JOIN		106	6
TABLE ACCESS (BY INDEX ROWID)	DEPARTMENTS	27	2
INDEX (FULL SCAN)	DEPT_ID_PK	27	1
SORT (JOIN)		107	4
Access Predicates	E.DEPARTMENT_ID=D.DEPARTMENT_ID		
Filter Predicates	E.DEPARTMENT_ID=D.DEPARTMENT_ID		
TABLE ACCESS (FULL)	EMPLOYEES	107	3



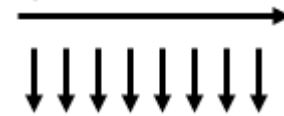
Műveletek és költségek

- Műveletek: σ , π , \cup , $-$, \bowtie , \Join , \cap ,
- Költségek:
 - N_R : R rekordjainak száma (ezt korábban T_R -rel jelöltük)
 - L_R : R egy rekordjának mérete (ezt korábban l_R -rel jelöltük)
 - F_R : blokkolási tényező (ezt korábban bf_R -rel jelöltük)
 - egy lapon, blokkban levő rekordok száma
 - B_R : az R reláció tárolásához szükséges lapok, blokkok száma
 - $V(A,R)$: az A mező különböző értékeinek száma R-ben
(Képméret) (ezt korábban $l_{R,A}$ -val jelöltük)
 - $SC(A,R)$: az A mező kiválasztási számossága R-ben
Szelektivitás – hány darab $A=a$ értékű rekord van (egyenletességi feltétel esetén)
 - A kulcs: $SC(A,R)=1$
 - A nem kulcs: $SC(A,R)= N_R / V(A,R)$
 - HT_i : az i index szintjeinek száma
 - a törteket és logaritmusokat felfelé kerekítjük

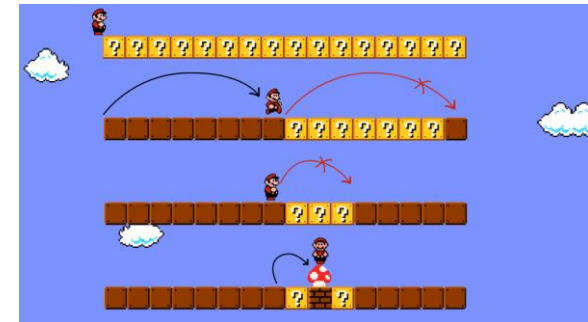


Kiválasztás σ

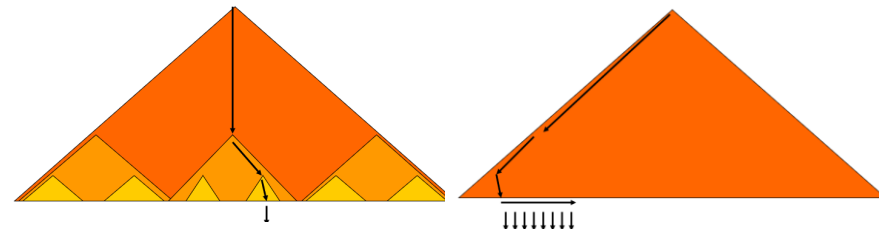
- Lineáris keresés
 - olvassunk be minden lapot és keressük az egyezéseket (egyenlőség vizsgálata esetén)
 - átlagos költség:
 - nem kulcs esetén B_R , kulcs esetén $0.5 \cdot B_R$



- Logaritmikus keresés
 - rendezett mező esetén $\lceil \log_2 B_R \rceil + m$
 - átlagos költség:
 - m további lapot kell beolvasni
 - $m = \lceil SC(A,R)/F_R \rceil - 1$

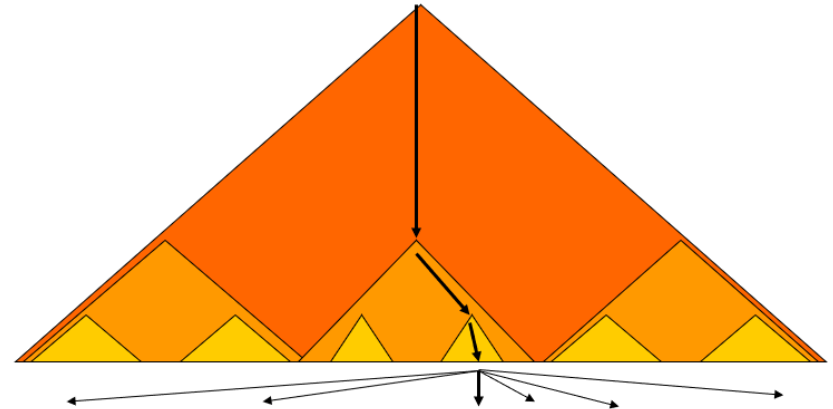
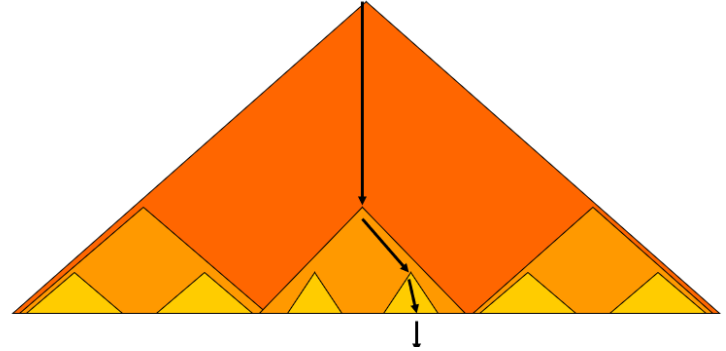


- Elsődleges/cluster index
 - átlagos költség:
 - egyetlen rekord $HT_i + 1$
 - több rekord $HT_i + \lceil SC(A,R)/F_R \rceil$



Kiválasztás σ

- Másodlagos index
 - átlagos költség:
 - kulcs mező $HT_i + 1$
 - nem kulcs mező
 - legrosszabb eset $HT_i + SC(A,R)$
 - a lineáris keresés kedvezőbb, ha sok a megfelelő rekord



Összetett kiválasztás σ_{kif}

- konjunkciós kiválasztás: $\sigma_{\theta_1 \wedge \theta_2 \dots \wedge \theta_n}$
 - végezzünk egyszerű kiválasztást a legkisebb költségű θ_i -re
 - pl. a θ_i -hez tartozó index felhasználásával
 - a fennmaradó θ feltételek szerint szűrjük az eredményt
 - $\sigma_{cid > 00112233 \wedge courseid = 312}(\text{takes})$
 - költség: az egyszerű kiválasztás költsége a kiválasztott θ -ra
 - több index
 - válasszuk ki a θ_i -khez tartozó indexeket
 - keressünk az indexekben és adjuk vissza a RID-ket
 - válasz: RID-k metszete
 - költség: a költségek összege + rekordok beolvasása
- diszjunkciós kiválasztás: $\sigma_{\theta_1 \vee \theta_2 \dots \vee \theta_n}$
 - több index
 - RID-k uniója
 - költség: a költségek összege + rekordok beolvasása
 - lineáris keresés



Méretbecslés - kiválasztás

- $\sigma_{A=v}(R)$
 - Sorok száma: $SC(A,R)$ Blokkok száma: $SC(A,R)/F_R$
- $\sigma_{A \leq v}(R)$
 - Sorok száma: $N_R * \frac{v - \min(A,R)}{\max(A,R) - \min(A,R)}$ Blokkok száma: Sorok száma / F_R
- $\sigma_{\theta_1 \wedge \theta_2 \wedge \dots \wedge \theta_n}(R)$
 - szorzódó valószínűségek (s_i az i -ik feltétel szelektivitása: hány rekord elégíti ki)
 - Sorok száma: $N_R * [(s_1/N_R) * (s_2/N_R) * \dots * (s_n/N_R)]$ Blokkok száma: Sorok száma / F_R
- $\sigma_{\theta_1 \vee \theta_2 \vee \dots \vee \theta_n}(R)$
 - annak valószínűsége, hogy egy rekordra egy θ se igaz:
 $[(1 - s_1/N_R) * (1 - s_2/N_R) * \dots * (1 - s_n/N_R)]$ s_i az i -ik feltétel szelektivitása
 - Sorok száma: $N_R * (1 - [(1 - s_1/N_R) * (1 - s_2/N_R) * \dots * (1 - s_n/N_R)])$
Blokkok száma: Sorok száma / F_R

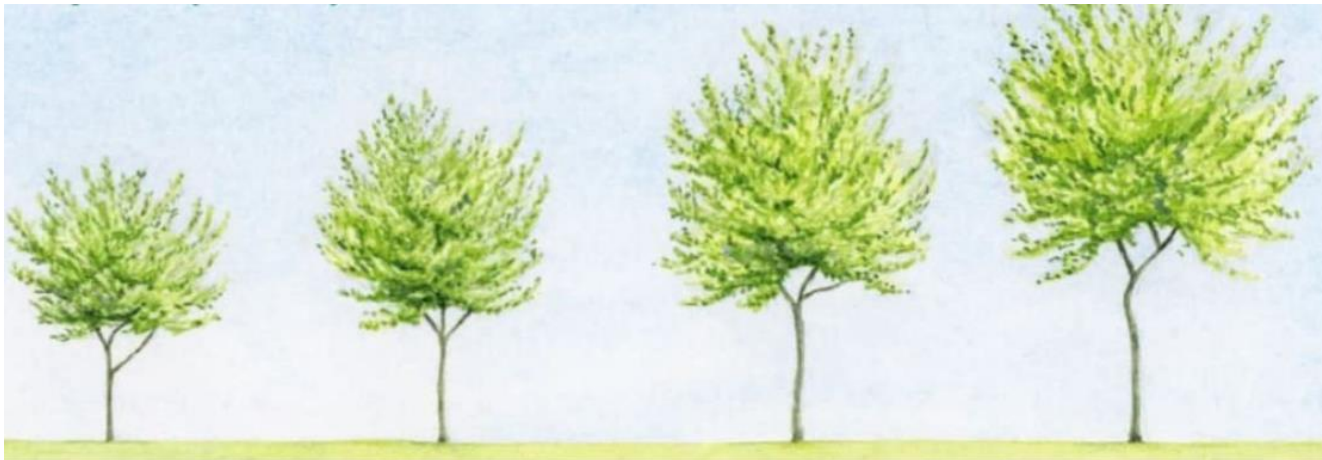
A keresési feltételekre, azaz a bennük szereplő oszlopokra függetlenségi feltételt tettünk fel. Ezzel felső korlátokat kaptunk. Ha nem teljesülne a függetlenség, akkor több egybeesés lehetne, kisebb lenne a méret.

Ezenkívül egyenletességi feltételt is tettünk.



Vetítés és halmazműveletek visszavezetése **rendezésre**

- SELECT DISTINCT cid FROM takes
 - π -hez szükséges a duplikált értékek kiszűrése
 - Rendezéssel tudjuk a duplikátumokat kiszűrni
- Halmazműveletek
 - $R \cap S$ ki kell szűrni a duplikált értékeket
 - $R \cup S$ ki kell szűrni a duplikált értékeket
 - $R - S$ (ha mindkét tábla rendezett, akkor elég egyszerre végigolvasni mindkét táblát.)
 - Mindegyikhez kell a rendezés



Rendezés

- sok művelet hatékony kiértékelése
- a lekérdezés is igényelheti:
 - `SELECT cid,name FROM student ORDER BY name`
- megvalósítás
 - belső rendezés (ha a rekordok beférnek a memóriába)
betöltjük: B_R művelet,
memóriában rendezzük: 0 művelet
kiírjuk: B_R művelet
összesen $2*B_R$
 - **külső rendezés** (ha nem fér be a teljes tábla memóriába):
SORT-MERGE



Külső összefésüléses rendezés (1/3)

- **Rendező lépés:** rendezett futamok létrehozása

M // a memória mérete blokkokban

$i=0$;

ismétlés

M lap beolvasása az R relációból a memóriába

az M lap rendezése

kiírás az R_i fájlba (**futamba**)

i növelése

amíg el nem fogynak a lapok

$N = i$ // futamok száma



Külső összefésüléssel rendezés (2/3)

- **Összevonási lépés:** rendezett futamok összefésülése

//feltéve, hogy $N < M$

minden R_i fájlhoz egy lap lefoglalása
// N lap lefoglalása

minden R_i -ből egy-egy P_i lap
beolvasása

ismétlés

az N lap közül a (rendezés
szerint) első rekord kiválasztása,
legyen ez a P_j lapon

a rekord kiírása a kimenetre és
törlése a P_j lapról

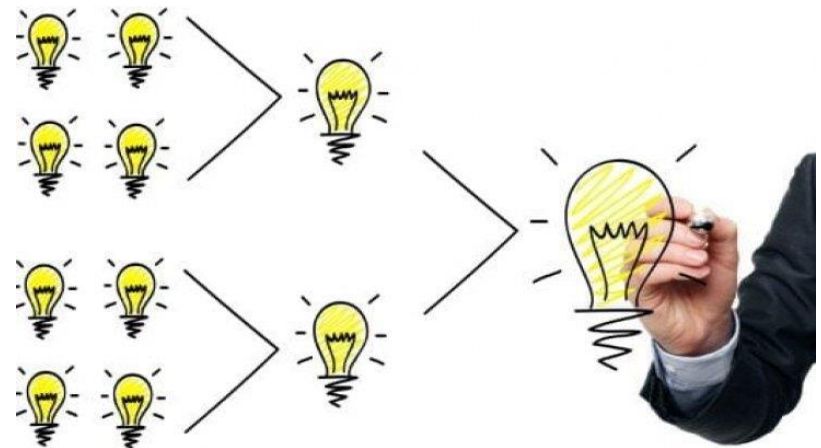
ha üres a lap, a következő P_j'
beolvasása R_j -ből

amíg minden lap ki nem ürül

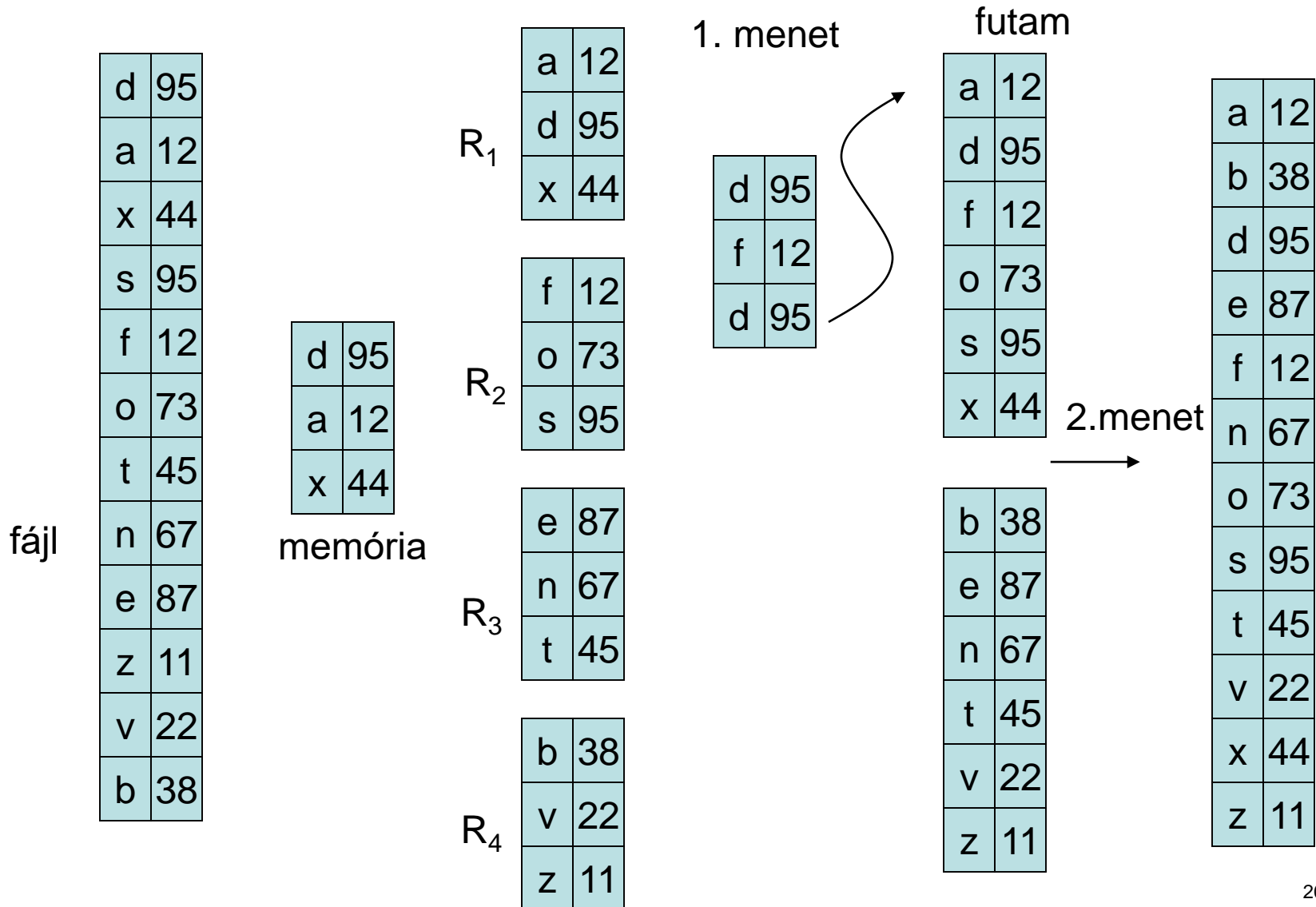


Külső összefésüléses rendezés (3/3)

- Összevonási lépés: rendezett futamok összefésülése
- Mi van, ha $N > M$?
 - több *menet*
 - minden *menet* $M-1$ futamot von össze, amíg nincs feldolgozva a reláció
 - a következő menetben a futamok száma kisebb és az összevonást ismételjük rekurzívan
 - a végső *menet*ben keletkezik a végső kimenet



Összefésüléses rendezés - példa



Összefésüléses rendezés költsége

- B_R : R lapjainak száma
- **Rendezési lépés** (rendezett futamok előállítása): $2 * B_R$
 - reláció olvasása/írása
- **Összevonási lépés** (rendezett futamból $M-1$ darab összefésülése):
 - Hány futamot hajtunk végre?
 - kezdetben $\left\lceil \frac{B_R}{M} \right\rceil$ összevonandó futam
 - minden *menet* $M-1$ futamot rendez, vagyis a futamok számát mindig $M-1$ -gyel kell osztani
 - tehát az összes menet száma: $\left\lceil \log_{M-1} \left(\frac{B_R}{M} \right) \right\rceil$
 - minden menetben $2 * B_R$ lapot olvasunk
 - reláció olvasása/írása
 - kivéve az utolsó kiírást
- **Teljes számolási költség** (az utolsó lépés, vagyis a rendezett tábla kiírása nélkül)
 - $2 * B_R + 2 * B_R * \left\lceil \log_{M-1} \left(\frac{B_R}{M} \right) \right\rceil - B_R$



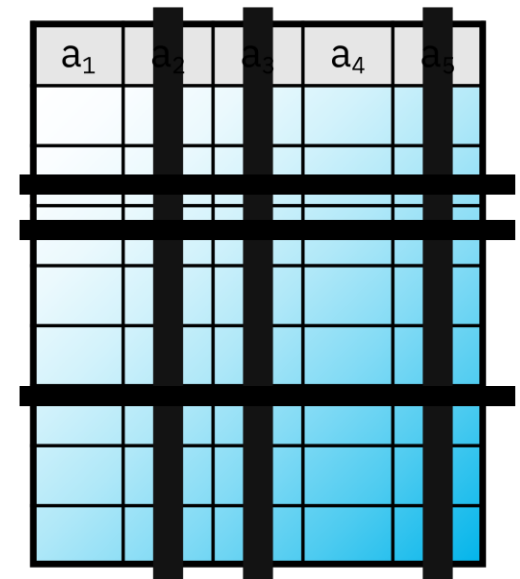
Vetítés

- $\pi_{A_1, A_2 \dots} (R)$
 - felesleges mezők törlése
 - Végigolvassuk a táblát és a felesleges mezőket elhagyjuk, így kapjuk az R_1 táblát
 - **Műveletigény:** $B_R + B_{R_1}$
 - duplikált rekordok törlése
 - az R_1 rendezése az összes mező alapján
 - **Műveletigény kiírással együtt:** (például külső összefésülés esetén):
 - $2 * B_{R_1} + 2 * B_{R_1} * \left\lceil \log_{M-1} \left(\frac{B_{R_1}}{M} \right) \right\rceil$
 - a rendezett eredményt egyszer végigolvassuk, duplikált (szomszédos) rekordokat töröljük, így kapjuk az R_2 táblát, azaz végeredményt
 - **Műveletigény:** $B_{R_1} + B_{R_2}$
 - **Teljes számítási költség**
 - $B_R + B_{R_1} + 2 * B_{R_1} + 2 * B_{R_1} * \left\lceil \log_{M-1} \left(\frac{B_{R_1}}{M} \right) \right\rceil + B_{R_1} + B_{R_2}$
- Felső becslés:** $6 * B_R + 2 * B_R * \left\lceil \log_{M-1} \left(\frac{B_R}{M} \right) \right\rceil$



Méretbecslés - Vetítés

- $S := \pi_{A_1, A_2 \dots A_k} (R)$
- Felső becslés: B_R
- Ha csak egy A oszlopra vetítünk, akkor $V(A, R)$ sor van a vetületben
 - Sorok száma: $V(A, R)$ Blokkok száma: $V(A, R) / F_S$
- Több oszlop esetén különböző értékekből kapható különböző sorok maximális száma:
 - $V(A_1, R) * V(A_2, R) * \dots * V(A_k, R)$
 - A vetületben nem lehet több sor mint a táblában: ₁
 - Sorok száma: $\text{Min} (V(A_1, R) * V(A_2, R) * \dots * V(A_k, R) , N_R)$
 - Blokkok száma: $\text{Min} (V(A_1, R) * V(A_2, R) * \dots * V(A_k, R) , N_R) / F_S$



Unió

- $P := R \cup S$
- P esetén felső becslés: **sorok száma**: $N_R + N_S$ **blokkok száma**: $B_R + B_S$
- duplikált rekordok törlése
 - az P rendezése az összes mező alapján
 - **Műveletigény szerint kiírással együtt**: (például külső összefésülés esetén):
 - $2 * B_P + 2 * B_P * \lceil \log_{M-1}(B_P/M) \rceil$
 - a rendezett eredményt egyszer végigolvassuk, duplikált (szomszédos) rekordokat töröljük, így kapjuk az P1 táblát, azaz végeredményt
 - **Műveletigény**: $B_P + B_{P1}$
- **Teljes számítási költség**
 - $2 * B_P + 2 * B_P * \lceil \log_{M-1}(B_P/M) \rceil + B_P + B_{P1}$

Felső becslés:

$$4 * (B_R + B_S) + 2 * (B_R + B_S) * \lceil \log_{M-1}((B_R + B_S)/M) \rceil$$



Különbség, Metszet, Szorzat visszavezetése az összekapcsolásra

- $P := R \times S$ ($= R \bowtie S$ speciális esete, ahol az **R** és **S** sémáknak nincs közös attribútuma)

sorok száma: $N_R \times N_S$

blokkok száma: $B_R * N_S + B_S * N_R$

- $P := R \cap S$ ($= R \bowtie S$ speciális esete, ahol az **R** és **S** sémák teljesen megegyeznek)

sorok száma: $\min(N_R, N_S)$

blokkok száma: $\min(B_R, B_S)$

- $P := R - S$

sorok száma: N_R

blokkok száma: B_R

A kiszámítást visszavezetjük a rendezéses-összefésüléses összekapcsolás kiszámítására, mivel az összes (t_R, t_S) sorpárnak egyszer be kell kerülni a memóriába, ahogy az összekapcsolások esetén is. (2 blokkot nyitunk a rendezett R és rendezett S számára. Ha R-beli sorhoz találunk S-beli sort, akkor kihagyjuk. Ha feldolgoztunk egy blokkpárt, akkor annak a helyére töltünk be új blokkot, amelyiknek kisebb volt a legnagyobb értéke, mint a másik blok legnagyobb értéke.



Összekapcsolás

- $\pi_{\text{name}}(\sigma_{\text{coursename}=\text{Advanced DBs}}((\text{student} \bowtie_{\text{cid}} \text{takes}) \bowtie_{\text{courseid}} \text{course}))$
- megvalósítások
 - skatulyázott ciklusos összekapcsolás ([nested loop join](#))
 - blokk-skatulyázott ciklusos összekapcsolás ([block-nested loop join](#))
 - indexelt skatulyázott ciklusos összekapcsolás ([index nested loop join](#))
 - összefésüléssel rendező összekapcsolás ([sort-merge join](#))
 - hasításos összekapcsolás ([hash join](#))



Skatulyázott ciklusos összekapcsolás(1/2)

- $R \bowtie S$

R minden t_R rekordján

 S minden t_S rekordján

 ha (t_R, t_S) illeszkedik) $t_R \bowtie t_S$ kiírása

 vége

vége

- Bármilyen összekapcsolási feltételnél működik
 - Ha nincs illesztési feltétel, akkor a direkt szorzatot adja vissza
- S belső reláció
- R külső reláció



Skatulyázott ciklusos összekapcsolás(2/2)

- Költség:
 - legjobb eset, ha a kisebb reláció elfér a memóriában
 - ezt használjuk belső relációnak
 - $B_R + B_S$
 - legrosszabb eset, ha mindkét relációból csak 1-1 lap fér bele a memóriába
 - S-t minden R-beli rekordnál végig kell olvasni
 - $N_R * B_S + B_R$



Blokk-skatulyázott ciklusos összekapcsolás (1/2)

R minden X_R lapján

S minden X_S lapján

X_R minden t_R rekordján

X_S minden t_S rekordján

ha (t_R, t_S) illeszkedik $t_R \bowtie t_S$ kiírása

vége

vége

vége

vége



Blokk-skatulyázott ciklusos összekapcsolás (2/2)

- Költség:
 - legjobb eset, ha a kisebb reláció elfér a memóriában
 - ezt használjuk belső relációnak
 - $B_R + B_S$
 - legrosszabb eset, ha mindkét relációból csak 1-1 lap fér bele a memóriába
 - S-t minden R-beli lapnál végig kell olvasni
 - $\underline{B_R} * B_S + B_R$ az előző esetben nagyobb volt: $\underline{N_R} * B_S + B_R$



Indexelt skatulyázott ciklusos összekapcsolás

- $R \bowtie S$
- Index a belső reláción (S) – lehetőleg klaszterindex
- a külső reláció (R) minden rekordjánál *keresünk* a belső reláció indexe alapján illeszkedő sorokat az S-ből.
- Költség:
 - $B_R + N_R * c$
 - c a belső relációból index szerinti kiválasztás költsége
 - c = indexelt keresési költség + találat mérete blokkokban
 - Klaszterindex esetén $c = HT_i + \lceil SC(A,R)/F_S \rceil =$
 $= \log(\text{index méret}) + \lceil (N_S / V(A,S)) / F_S \rceil =$
 $= \log(\text{index méret}) + \lceil (B_S / V(A,S)) \rceil \approx \lceil (B_S / V(A,S)) \rceil$ mert a logaritmikus tag sokkal kisebb
 - $B_R + N_R * B_S / V(A,S)$ klaszterindex és egyenletességi feltétel esetén
 - a kevesebb rekordot tartalmazó reláció legyen a külső



Összefésüléses rendező összekapcsolás

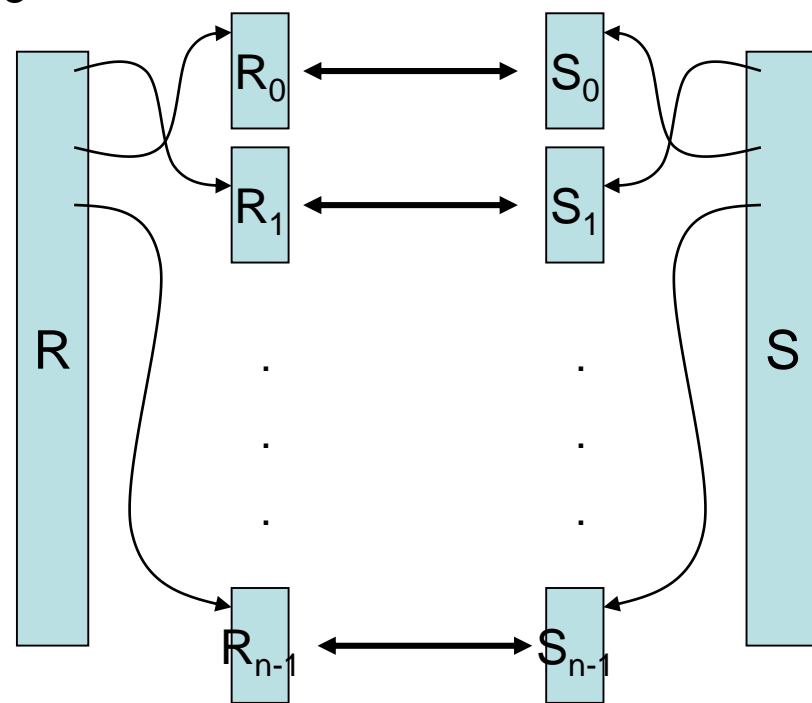
- $R \bowtie S$
- A relációk rendezettek az összekapcsolási mezők szerint
- Összefésüljük a rendezett relációkat
 - mutatók az első rekordra mindkét relációban
 - beolvasunk S-ből egy rekordcsoportot, ahol az összekapcsolási attribútum értéke megegyezik
 - beolvasunk rekordokat R-ből és feldolgozzuk
- A rendezett relációkat csak egyszer kell végigolvasni
- Költség:
 - rendezés költsége + $B_S + B_R$

→	d	D	→	e	67
	e	E		e	87
	x	X		n	11
	v	V		v	22
				z	38



Hasításos összekapcsolás

- $R \bowtie S$
- R és S -ben alkalmazzuk ugyanazt a h hasító függvényt az összekapcsolási mezőre és felosztjuk a rekordokat a memóriában elérő részekre (R_i és S_i férjen be a memóriába egyszerre)
 - R rekordjainak felosztása $R_0 \dots R_{n-1}$
 - S rekordjainak felosztása $S_0 \dots S_{n-1}$
- az egymáshoz illő, ugyanolyan indexű partíciók (kosarak) rekordjait összekapcsoljuk (mert ha két érték megegyezik, akkor a hasítófüggvény értékük is megegyezik, tehát csak azonos indexű partícióban lehetnek)
 - hasítófüggvény alapján indexelt blokk-skatulyázott ciklusos összekapcsolással
- Költség: $2 \cdot (B_R + B_S) + (B_R + B_S)$



Méretbecslés - összekapcsolás

- $R \bowtie S$
 - $R \cap S = \emptyset$ esetén $R \bowtie S = R \times S$
 - sorok száma:** $N_R * N_S$ **blokkok száma:** $B_R * N_S + B_S * N_R$
 - $R \cap S = \{A\}$, sem R-nek, sem S-nek nem kulcsa
 - $N_R * N_S / V(A, S)$ mert minden R-beli sorhoz $N_S / V(A, S)$ különböző érték illeszkedhet
 - $N_S * N_R / V(A, R)$ mert minden S-beli sorhoz $N_R / V(A, R)$ különböző érték illeszkedhet
 - sorok száma:** $N_S * N_R / \text{Max} (V(A, R), V(A, S))$
 - blokkok száma:** $(B_R * N_S + B_S * N_R) / \text{Max} (V(A, R), V(A, S))$
 - Speciálisan például, ha $R.A \subseteq S.A$
 - sorok száma:** $N_S * N_R / V(A, S)$
 - blokkok száma:** $(B_R * N_S + B_S * N_R) / V(A, S)$
 - $R \cap S$ kulcs R-en esetén (S-nek idegen kulcsa)
 - sorok száma:** N_S **blokkok száma:** $(B_R * N_S + B_S * N_R) / N_R$



Összefoglalás

- Minden egyes művelet költségét és az eredmény méretét megadtuk
- A lekérdezési terv költségének becslését a költségek összegeként értelmeztük.
- Tovább lehetne javítani a költségeken materializálással, csövezetékesítés (pipeline), kommutatív, asszociatív egymás utáni műveletek optimális sorrendben történő elvégzésével, párhuzamos kiértékeléssel.



Köszönöm a figyelmet!

