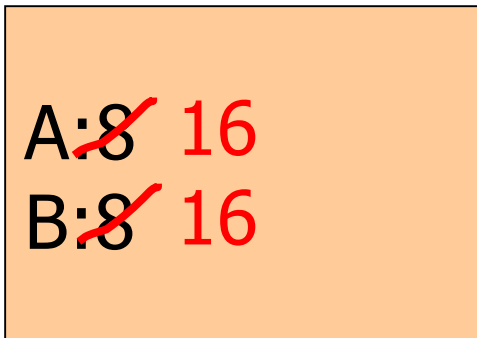


# Undo log (SEMMISSÉGI NAPLÓZÁS)

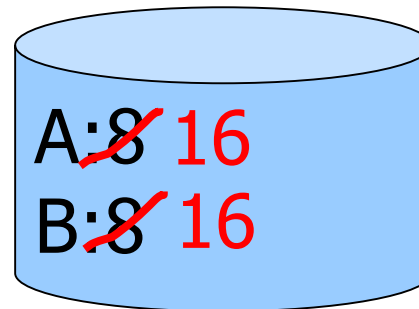
T<sub>1</sub>: Read (A,t);  $t \leftarrow t \times 2$   
Write (A,t);  
Read (B,t);  $t \leftarrow t \times 2$   
Write (B,t);  
Output (A);  
Output (B);

A=B

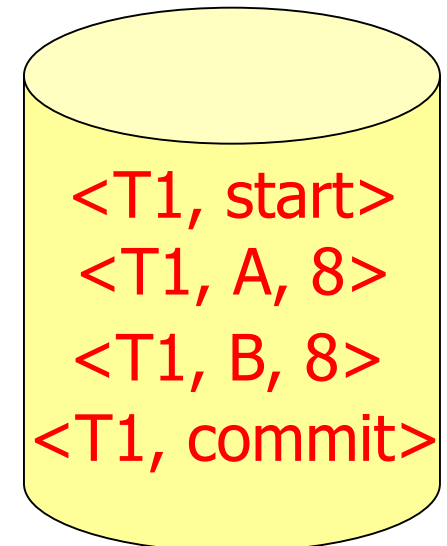
- **A régi értéket naplózzuk!**
- **Azonnali kiírás!**



**MEMÓRIA**



**LEMEZ**



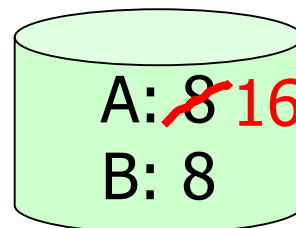
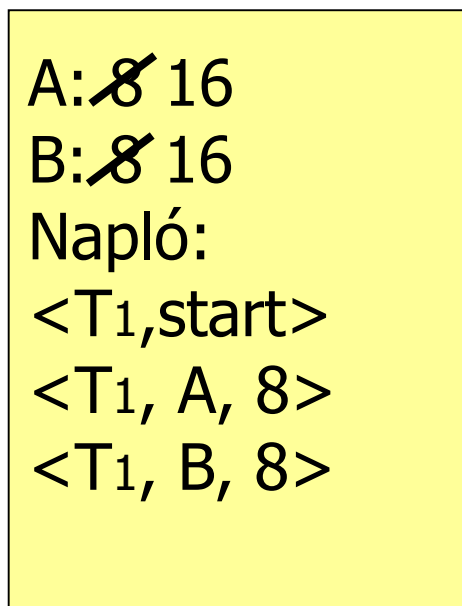
**NAPLÓ**



# Mikor írjuk ki a naplót a lemezre?

- A naplót először a memóriában frissítjük.
- Mi van, ha nem írjuk ki lemezre minden egyes változtatáskor, és elszáll a memória?

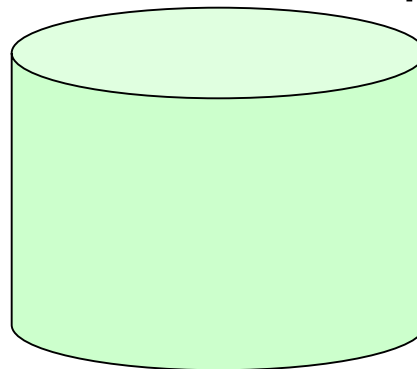
MEMÓRIA



Adatbázis

1. ROSSZ  
állapot

Napló

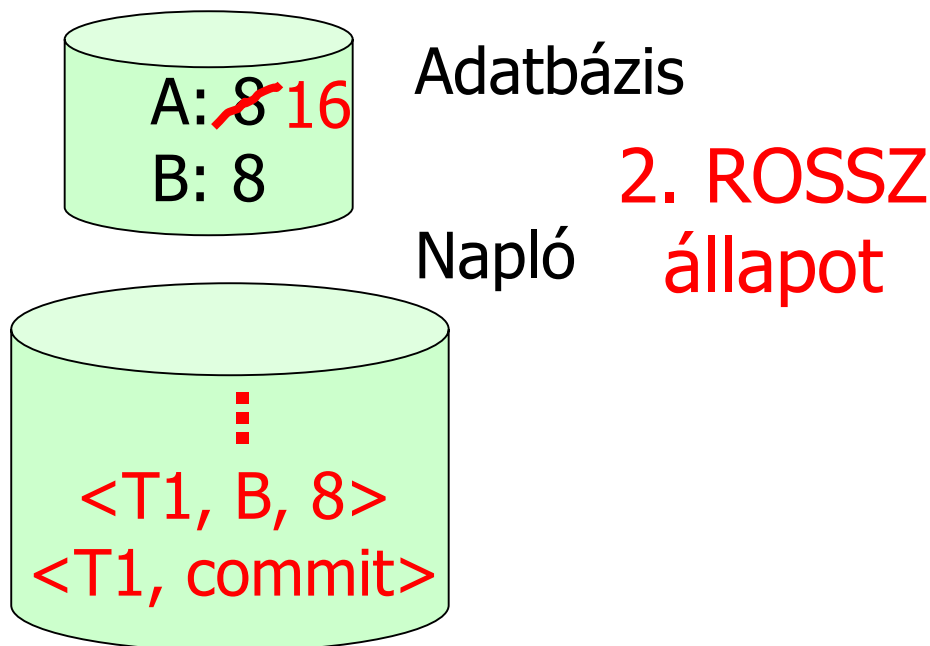


# Mikor írjuk ki a naplót a lemezre?

- A naplót először a memóriában frissítjük.
- Mi van, ha előbb írjuk ki lemezre, mint hogy az adatbázist frissítettük volna, és közben elszáll a memória?

MEMÓRIA

A: ~~8~~ 16  
B: ~~8~~ 16  
Napló:  
<T<sub>1</sub>, start>  
<T<sub>1</sub>, A, 8>  
<T<sub>1</sub>, B, 8>  
<T<sub>1</sub>, commit>



# Undo naplózás szabályai

- U1. Ha a  $T$  tranzakció módosítja az  $X$  adatbáziselemet, akkor a  $(T, X, \text{régi érték})$  naplóbejegyzést **azelőtt** kell a lemezre írni, mielőtt az  $X$  új értékét a lemezre írná a rendszer.
- U2. Ha a tranzakció hibamentesen befejeződött, akkor a **COMMIT** naplóbejegyzést csak **azután** szabad a lemezre írni, ha a tranzakció által módosított összes adatbáziselem már a lemezre íródott, de ezután rögtön.



# Undo naplózás esetén a lemezre írás sorrendje

1. **Az adatbáziselemek módosítására vonatkozó naplóbejegyzések;**
  2. **maguk a módosított adatbáziselemek;**
  3. **a COMMIT naplóbejegyzés.**
- **Az első két lépés minden módosított adatbáziselemre vonatkozóan önmagában, **külön-külön** végrehajtandó (nem lehet a tranzakció több módosítására csoportosan megtenni)!**
  - **A naplóbejegyzések lemezre írásának kikényszerítésére a naplókezelőnek szüksége van a **FLUSH LOG** műveletre, mely felszólítja a pufferkezelőt az összes korábban még ki nem írt naplóblokk lemezre való kiírására.**



# Undo naplózás esetén a lemezre írás sorrendje

<i>Lépés</i>	<i>Tevékenység</i>	<i>t</i>	<i>M-A</i>	<i>M-B</i>	<i>D-A</i>	<i>D-B</i>	<i>Napló</i>
1)							<T, START>
2)	READ (A, t)	8	8		8	8	
3)	t := t*2	16	8		8	8	
4)	WRITE (A, t)	16	16		8	8	<T, A, 8>
5)	READ (B, t)	8	16	8	8	8	
6)	t := t*2	16	16	8	8	8	
7)	WRITE (B, t)	16	16	16	8	8	<T, B, 8>
8)	FLUSH LOG						
9)	OUTPUT (A)	16	16	16	16	8	
10)	OUTPUT (B)	16	16	16	16	16	
11)							<T, COMMIT>
12)	FLUSH LOG						



# Helyreállítás UNDO napló alapján

A helyreállítás-kezelő feladata a napló használatával az adatbázist **konzisztens** állapotba visszaállítani.

- For every  $T_i$  with  $\langle T_i, \text{start} \rangle$  in log:
  - If  $\langle T_i, \text{commit} \rangle$  or  $\langle T_i, \text{abort} \rangle$  in log, do nothing
  - Else  $\left\{ \begin{array}{l} \text{For all } \langle T_i, X, v \rangle \text{ in log:} \\ \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{write } (X, v) \\ \text{output } (X) \end{array} \right. \\ \text{Write } \langle T_i, \text{abort} \rangle \text{ to log} \end{array} \right.$

**Jó ez így?**



# Helyreállítás UNDO napló alapján

A helyreállítás során fontos a **módosítások sorrendje!**

- (1) Let  $S$  = set of transactions with  
     $\langle T_i, \text{start} \rangle$  in log, but no  
     $\langle T_i, \text{commit} \rangle$  (or  $\langle T_i, \text{abort} \rangle$ ) record in log
- (2) For each  $\langle T_i, X, v \rangle$  in log,  
    **in reverse order (latest  $\rightarrow$  earliest)** do:
  - if  $T_i \in S$  then  $\left\{ \begin{array}{l} \text{- write } (X, v) \\ \text{- output } (X) \end{array} \right.$
- (3) For each  $T_i \in S$  do
  - write  $\langle T_i, \text{abort} \rangle$  to log
- (4) Flush log

**Ez miért lesz jó?**





# Helyreállítás UNDO napló alapján

**Ha hiba történt** → **konzisztens állapot visszaállítása**  
→ **nem befejezett tranzakciók hatásának törlése**

**Első feladat:** Eldönteni melyek a sikeresen befejezett és melyek nem befejezett tranzakciók.

- Ha van  $(T, \text{START})$  és van  $(T, \text{COMMIT})$  → minden változás a lemezen van **OK**
- Ha van  $(T, \text{START})$ , de nincs  $(T, \text{COMMIT})$ , lehet olyan változás, ami nem került még a lemezre, de lehet olyan is ami kikerült → ezeket vissza kell állítani!



# Helyreállítás UNDO napló alapján

**Ha hiba történt** → **konzisztens állapot visszaállítása**  
→ **nem befejezett tranzakciók hatásának törlése**

**Második feladat: visszaállítás**

A napló végéről visszafelé (pontosabban a hibától) haladva: megjegyezzük, hogy mely  $T_i$ -re találtunk  $(T_i, COMMIT)$  vagy  $(T_i, ABORT)$  bejegyzéseket.

**Ha van egy  $(T_i; X; v)$  bejegyzés:**

- Ha láttunk már  $(T_i, COMMIT)$  bejegyzést (visszafelé haladva), akkor  $T_i$  már befejeződött, értékét kiírtuk a tárra  
→ nem csinálunk semmit
- Minden más esetben (vagy volt  $(T_i, ABORT)$  vagy nem)  
→  $X$ -be visszaírjuk  $v$ -t



# Helyreállítás UNDO napló alapján

**Ha hiba történt** → konzisztens állapot visszaállítása  
→ nem befejezett tranzakciók hatásának törlése

**Harmadik feladat:** Ha végeztünk, minden nem teljes *Ti*-re írunk (*Ti*, **ABORT**) bejegyzést a napló végére, majd kiírjuk a naplót a lemezre (**FLUSH LOG**).

**Mi van ha a helyreállítás közben hiba történik?** Már bizonyos értékeket visszaállítottunk, de utána elakadunk.

→ **Kezdjük előlről a visszaállítást!** Ha már valami vissza volt állítva, legfeljebb még egyszer „visszaállítjuk” → nem történik semmi. (A helyreállítás idempotens!)



# Helyreállítás Undo naplózással

<i>Lépés</i>	<i>Tevékenység</i>	<i>t</i>	<i>M-A</i>	<i>M-B</i>	<i>D-A</i>	<i>D-B</i>	<i>Napló</i>
1)							<T, START>
2)	READ (A, t)	8	8		8	8	
3)	t := t*2	16	8		8	8	
4)	WRITE (A, t)	16	16		8	8	<T, A, 8>
5)	READ (B, t)	8	16	8	8	8	
6)	t := t*2	16	16	8	8	8	
7)	WRITE (B, t)	16	16	16	8	8	<T, B, 8>
8)	FLUSH LOG						
9)	OUTPUT (A)	16	16	16	16	8	
10)	OUTPUT (B)	16	16	16	16	16	
11)							<T, COMMIT>
12)	FLUSH LOG						

- **Ha a hiba a 12) lépést követően jelentkezett:**
- Tudjuk, hogy ekkor a <T, COMMIT> bejegyzést már lemezre írta a rendszer. A hiba kezelése során a T tranzakció hatásait nem kell visszaállítani, a T-re vonatkozó összes naplóbejegyzést a helyreállítás-kezelő figyelmen kívül hagyhatja.



# Helyreállítás Undo naplózással

<i>Lépés</i>	<i>Tevékenység</i>	<i>t</i>	<i>M-A</i>	<i>M-B</i>	<i>D-A</i>	<i>D-B</i>	<i>Napló</i>
1)							<T, START>
2)	READ (A, t)	8	8		8	8	
3)	t := t*2	16	8		8	8	
4)	WRITE (A, t)	16	16		8	8	<T, A, 8>
5)	READ (B, t)	8	16	8	8	8	
6)	t := t*2	16	16	8	8	8	
7)	WRITE (B, t)	16	16	16	8	8	<T, B, 8>
8)	FLUSH LOG						
9)	OUTPUT (A)	16	16	16	16	8	
10)	OUTPUT (B)	16	16	16	16	16	
11)							<T, COMMIT>
12)	FLUSH LOG						

- Ha a hiba a 11) és 12) lépések között jelentkezett:
- Ha a **COMMIT** már lemezre íródott egy másik tranzakció miatt, akkor ez az előző eset.
- Ha a **COMMIT** nincs a lemezen, akkor T befejezetlen. B és A értékét visszaállítjuk, majd <T, ABORT>-t írunk a naplóba és a lemezre.



# Helyreállítás Undo naplózással

Lépés	Tevékenység	t	M-A	M-B	D-A	D-B	Napló
1)							<T, START>
2)	READ (A, t)	8	8		8	8	
3)	t := t*2	16	8		8	8	
4)	WRITE (A, t)	16	16		8	8	<T, A, 8>
5)	READ (B, t)	8	16	8	8	8	
6)	t := t*2	16	16	8	8	8	
7)	WRITE (B, t)	16	16	16	8	8	<T, B, 8>
8)	FLUSH LOG						
9)	OUTPUT (A)	16	16	16	16	8	
10)	OUTPUT (B)	16	16	16	16	16	
11)							<T, COMMIT>
12)	FLUSH LOG						

- Ha a hiba a 10) és 11) lépések között lépett fel:
- Nincs COMMIT, tehát T befejezetlen, hatásainak semmissé tétele az előző esetnek megfelelően történik.



# Helyreállítás Undo naplózással

<i>Lépés</i>	<i>Tevékenység</i>	<i>t</i>	<i>M-A</i>	<i>M-B</i>	<i>D-A</i>	<i>D-B</i>	<i>Napló</i>
1)							<T, START>
2)	READ (A, t)	8	8		8	8	
3)	t := t*2	16	8		8	8	
4)	WRITE (A, t)	16	16		8	8	<T, A, 8>
5)	READ (B, t)	8	16	8	8	8	
6)	t := t*2	16	16	8	8	8	
7)	WRITE (B, t)	16	16	16	8	8	<T, B, 8>
8)	FLUSH LOG						
9)	OUTPUT (A)	16	16	16	16	8	
10)	OUTPUT (B)	16	16	16	16	16	
11)							<T, COMMIT>
12)	FLUSH LOG						

- **Ha a 8) és 10) lépések között következett be a hiba:**
- **Az előző esethez hasonlóan T hatásait semmissé kell tenni.** Az egyetlen különbség, hogy az A és/vagy B módosítása még nincs a lemezen. Ettől függetlenül mindkét adatbáziselem korábbi értékét (8) állítjuk vissza.



# Helyreállítás Undo naplózással

Lépés	Tevékenység	t	M-A	M-B	D-A	D-B	Napló
1)							<T, START>
2)	READ (A, t)	8	8		8	8	
3)	t := t*2	16	8		8	8	
4)	WRITE (A, t)	16	16		8	8	<T, A, 8>
5)	READ (B, t)	8	16	8	8	8	
6)	t := t*2	16	16	8	8	8	
7)	WRITE (B, t)	16	16	16	8	8	<T, B, 8>
8)	FLUSH LOG						
9)	OUTPUT (A)	16	16	16	16	8	
10)	OUTPUT (B)	16	16	16	16	16	
11)							<T, COMMIT>
12)	FLUSH LOG						

- **Ha a hiba a 8) lépésnél korábban jelentkezik:**
- Az 1. szabály miatt igaz, hogy **mielőtt az A és/vagy B a lemezen módosulnának**, a megfelelő módosítási naplóbejegyzésnek a lemezre írt naplóban meg kell jelennie. Ez most nem történt meg, így a módosítások sem történtek meg, tehát **nincs is visszaállítási feladat.**





# Az ellenőrzőpont-képzés

- A visszaállítás nagyon sokáig tarthat, mert el kell mennünk a napló elejéig.
- Meddig menjünk vissza a naplóban?
- Honnan tudjuk, hogy mikor vagyunk egy biztosan konzisztens állapotnál?
- Erre való a **CHECKPOINT**. Ennek képzése:
  1. Megtiltjuk az új tranzakciók indítását.
  2. Megvárjuk, amíg minden futó tranzakció **COMMIT** vagy **ABORT** módon véget ér.
  3. A naplót a pufferből a háttértárra írjuk (**FLUSH LOG**),
  4. Az adatakat a pufferből a háttértárra írjuk.
  5. A naplóba beírjuk, hogy **CHECKPOINT**.
  6. A naplót újra a háttértárra írjuk: **FLUSH LOG**.
  7. Újra fogadjuk a tranzakciókat.
- Ezután nyilván elég az első **CHECKPOINT**-ig visszamenni, hiszen előtte minden **Ti** már valahogy befejeződött.



## Az ellenőrzőpont-képzés

1. <T1, START>

2. <T1,A,5>

3. <T2, START>

4. <T2,B,10>

5. <T2,C,15>

6. <T1,D,20>

7. <T1, COMMIT>

8. <T2, COMMIT>

9. <CKPT>

10.<T3, START>

11.<T3,E,25>

12.<T3,F,30>

• Tegyük fel, hogy a 4. bejegyzés után úgy döntünk, hogy ellenőrzőpontot hozunk létre.

• A T1 és T2 aktív tranzakciók, meg kell várnunk a befejeződésüket, mielőtt a <CKPT> bejegyzést a naplóba íránk.

### RENDSZERHIBA

- Tegyük fel, hogy a naplórészlet végén rendszerhiba lép fel.
- **HELYREÁLLÍTÁS:** A naplót a végétől visszafelé elemezve T3-at fogjuk az egyetlen be nem fejezett tranzakciónak találni, így E és F korábbi értékeit kell csak visszaállítanunk.
- Amikor megtaláljuk a <CKPT> bejegyzést, tudjuk, hogy nem kell a korábbi naplóbejegyzéseket elemeznünk, végeztünk az adatbázis állapotának helyrehozásával.



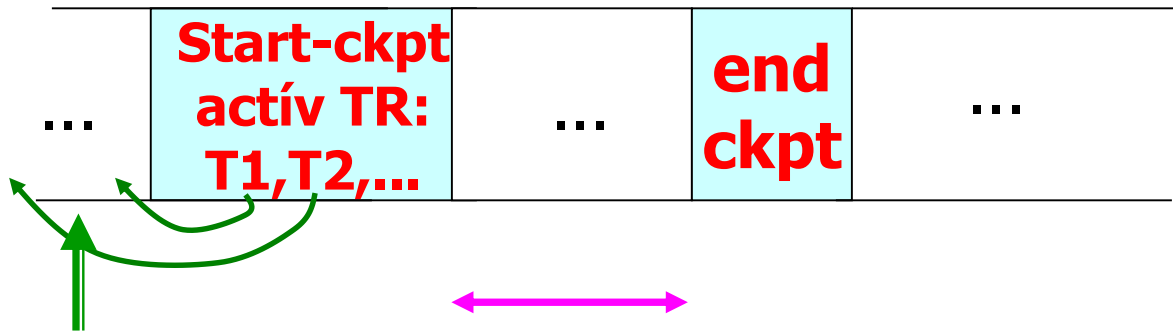
## Az ellenőrzőpont-képzés

- **Probléma:** Hosszú ideig tarthat, amíg az aktív tranzakciók befejeződnek. (Új tranzakciókat sokáig nem lehet kiszolgálni.)
- **Megoldás:** CHECKPOINT képzése működés közben.
- **A módszer lépései:**
  1. **<START CKPT(T1,...,Tk)>** naplóbejegyzés készítése, majd lemezre írása (**FLUSH LOG**), ahol **T1,...,Tk** az éppen aktív tranzakciók nevei.
  2. Meg kell várni a **T1,...,Tk** tranzakciók mindegyikének normális vagy abnormális befejeződését, nem tiltva közben újabb tranzakciók indítását.
  3. Ha a **T1,...,Tk** tranzakciók mindegyike befejeződött, akkor **<END CKPT>** naplóbejegyzés elkészítése, majd lemezre írása (**FLUSH LOG**).



# Működés közbeni ellenőrzőpont (non-quiescent checkpointing)

**L  
O  
G**



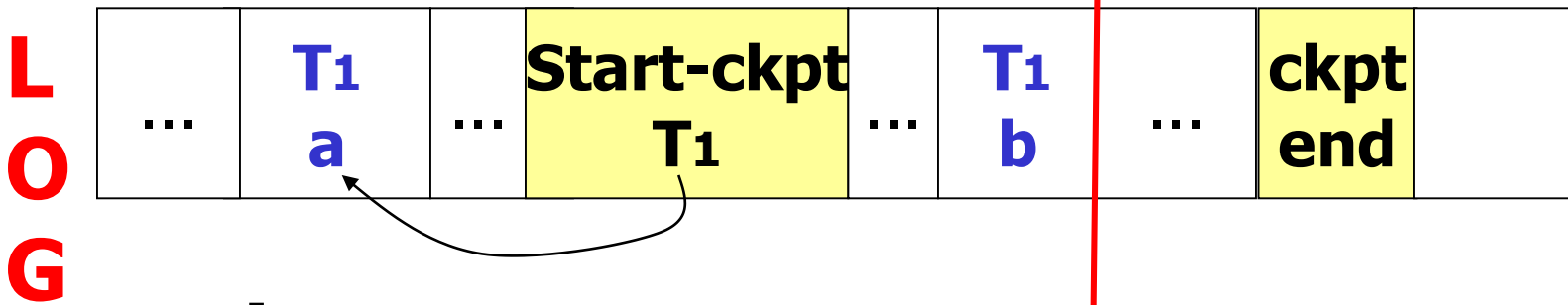
**Csak az aktív  
tranzakciók  
előzményét  
kell  
megnézni!**

**A be nem  
fejezett  
tranzakciók által  
írt, "PISZKOS"  
adatok  
kerülhettek a  
lemezre!**



# Helyreállítás

- A naplót a végétől visszafelé elemezve megtaláljuk az összes **be nem fejezett tranzakciót**.
- A **régi értékére visszaállítjuk** az ezen tranzakciók által megváltoztatott adatbáziselemek tartalmát.



**Undo T<sub>1</sub> (undo a,b) nincs T<sub>1</sub> COMMIT**

- Két eset fordulhat elő aszerint, hogy visszafelé olvasva a naplót az **<END CKPT>** vagy a **<START CKPT(T<sub>1</sub>,...,T<sub>k</sub>)>** naplóbejegyzést találjuk előbb:



Két eset fordulhat elő aszerint, hogy visszafelé olvasva a naplót az **<END CKPT>** vagy a **<START CKPT(T<sub>1</sub>,...,T<sub>k</sub>)>** naplóbejegyzést találjuk előbb:

1. Ha **előbb az <END CKPT>** naplóbejegyzéssel találkozunk, akkor tudjuk, hogy az összes még be nem fejezett tranzakcióra vonatkozó naplóbejegyzést a legközelebbi korábbi **<START CKPT(T<sub>1</sub>,...,T<sub>k</sub>)>** naplóbejegyzésig megtaláljuk. Ott viszont megállhatunk, az annál korábbiakat akár el is dobhatjuk.



Két eset fordulhat elő aszerint, hogy visszafelé olvasva a naplót az **<END CKPT>** vagy a **<START CKPT(T1,...,Tk)>** naplóbejegyzést találjuk előbb:

**2. Ha a <START CKPT(T1,...,Tk)> naplóbejegyzéssel találkozunk előbb, az azt jelenti, hogy a katasztrófa az ellenőrzőpont-képzés közben fordult elő, ezért a T1,...,Tk tranzakciók nem fejeződtek be a hiba fellépéséig.**

- **Ekkor a be nem fejezett tranzakciók közül a legkorábban (t) kezdődött tranzakció indulásáig kell a naplóban visszakeresnünk, annál korábban nem.**
- **Az ezt megelőző olyan START CKPT bejegyzés, amelyhez tartozik END CKPT, biztosan megelőzi a keresett összes tranzakció indítását leíró bejegyzéseket. ( S..E.t.S.S..S )**
- **Ha a START CKPT előtt olyan START CKPT bejegyzést találunk, amelyhez nem tartozik END CKPT, akkor ez azt jelenti, hogy korábban is ellenőrzőpont-képzés közben történt rendszerhiba. Az ilyen „ellenőrzőpont-kezdeményeket” figyelmen kívül kell hagyni.**



# Helyreállítás

- **Következmény:** ha egy **<END CKPT>** naplóbejegyzést **kiírunk lemezre**, akkor az azt megelőző **START CKPT** bejegyzésnél korábbi naplóbejegyzéseket törölhetjük.
- **Megjegyzés:** az ugyanazon tranzakcióra vonatkozó naplóbejegyzéseket **összeláncoljuk**, akkor nem kell a napló minden bejegyzését átnéznünk ahhoz, hogy megtaláljuk a még be nem fejezett tranzakciókra vonatkozó bejegyzéseket, **elegendő csak az adott tranzakció bejegyzéseinek láncán visszafelé haladnunk.**





# Helyreállítás

1. <T1, START >
2. <T1,A,5>
3. <T2, START >
4. <T2,B,10>
5. **<START CKPT(T1,T2)>**
6. <T2,C,15>
7. <T3, START >
8. <T1,D,20>
9. <T1, COMMIT >
10. <T3,E,25>
11. <T2, COMMIT >
12. **<END CKPT>**
13. <T3,F,30>

## RENDSZERHIBA

- A naplót a végétől visszafelé vizsgálva úgy fogjuk találni, hogy **T3 egy be nem fejezett tranzakció**, ezért hatásait semmissé kell tenni.
- Az utolsó naplóbejegyzés arról informál bennünket, hogy az **F** adatbáziselembe a **30** értéket kell visszaállítani.
- Amikor az **<END CKPT>** naplóbejegyzést találjuk, tudjuk, hogy az összes be nem fejezett tranzakció a megelőző **START CKPT** naplóbejegyzés után indulhatott csak el.
- Megtaláljuk a **<T3,E,25>** bejegyzést, emiatt az **E** adatbáziselem értékét **25-re** kell visszaállítani.
- Ezen bejegyzés és a **START CKPT** naplóbejegyzés között további elindult, de be nem fejeződött tranzakcióra vonatkozó bejegyzést nem találunk, így az adatbázison **mást már nem kell megváltoztatnunk**.



# Helyreállítás

1. <T1, START >
  2. <T1,A,5>
  3. <T2, START >
  4. <T2,B,10>
  5. **<START CKPT(T1,T2)>**
  6. <T2,C,15>
  7. <T3, START >
  8. <T1,D,20>
  9. <T1, COMMIT >
  10. <T3,E,25>
  11. <T2, COMMIT >
  12. **<END CKPT>**
  13. <T3,F,30>
-  **RENDSZERHIBA**

- Visszafelé elemezve a naplót, megállapítjuk, hogy a **T3**, és a **T2** nincs befejezve, tehát **helyreállító módosításokat végzünk**.
- Ezután megtaláljuk a **<START CKPT(T1,T2)>** naplóbejegyzést, emiatt az egyetlen **be nem fejezett tranzakció csak a T2 lehet**.
- A **<T1, COMMIT>** bejegyzést már láttuk, vagyis **T1** befejezett tranzakció. Láttuk a **<T3,START>** bejegyzést is, így csak addig kell folytatnunk a napló elemzését, amíg a **<T2, START>** bejegyzését meg nem találjuk. Eközben még a **B** adatbáziselem értékét is visszaállítjuk **10**-re.



# UNDO naplózás összefoglalása

1. UNDO naplózás U1, U2 szabály
2. Helyreállítás algoritmus
3. Ellenőrzőpont leállással
4. Ellenőrzőpont működés közben

