

Bizonyításelmélet

October 14, 2020

Tartalomjegyzék

1	Elmélet	2
2	Feladatok	2
2.1	Ítéletkalkulus	2
2.2	Predikátumkalkulus	3
3	Megoldások	4
3.1	Ítéletkalkulus	4
3.2	Predikátumkalkulus	6

1 Elmélet

Az alap axiómasémák:

- (C1) $A \supset (B \supset A)$
- (C2) $(A \supset (B \supset C)) \supset ((A \supset B) \supset (A \supset C))$
- (C3) $(\neg A \supset B) \supset ((\neg A \supset \neg B) \supset A)$
- (C11) $\forall x A \supset [A(x||t)]$
- (C15) $A \supset \forall x A$, ahol $x \notin \text{Par}(A)$
- (C17) $\forall x (A \supset B) \supset (\forall x A \supset \forall x B)$

A kalkulust kiegészítő axiómasémák:

- (C4) $\neg\neg A \supset A$
- (C5) $A \supset (B \supset A \wedge B)$
- (C6) $A \wedge B \supset A$
- (C7) $A \wedge B \supset B$
- (C8) $(A \supset C) \supset ((B \supset C) \supset (A \vee B \supset C))$
- (C9) $A \supset A \vee B$
- (C10) $B \supset A \vee B$
- (C12) $\forall x (B \supset A) \supset (B \supset \forall x A)$, ahol $x \notin \text{Par}(B)$
- (C13) $[A(x||t)] \supset \exists x A$
- (C14) $\forall x (A \supset B) \supset (\exists x A \supset B)$, ahol $x \notin \text{Par}(B)$
- (C16) (C1)-(C15) axiómák általánosításai
- (Biz1) $A \supset A$
- (Biz3) $A \supset \neg\neg A$
- (Biz4) $(A \supset B) \supset (\neg\neg A \supset \neg\neg B)$

2 Feladatok

2.1 Ítéletkalkulus

A feladatokban sorban haladva bármikor használhatjuk a már egyszer elkészített bizonyításokat!

1. Bizonyítsuk a következőt: $\vdash_0 A \supset A$
 - Próbáljuk meg dedukciós nélkül megoldani a feladatot úgy, hogy csak az axiómasémák segítségével levezetjük a $A \supset A$ formulát.
 - Használjuk a dedukciós tételt, hogy egyszerűbb levezetést kapjunk!
2. Lássuk be, hogy a $\neg\neg A$ és A formulák tautológikusan ekvivalensek! (Ehhez 2 levezetés is tartozik.)
3. Készítsük el a következő levezetése: $\{A \supset B\} \vdash_0 \neg\neg A \supset \neg\neg B$
4. Egy bál szervezése a feladatod. Mikor a bejáratot ellenőrzöd, két feliratot látsz kiírva. 1. Ha Ön időben érkezett, akkor az üdvözlő italokat a bejárat melletti asztalon találja. 2. Ha az üdvözlő italokat nem találja a bejárat melletti asztalon, akkor Ön nem érkezett időben.
Bár az információ, amit hordoznak nem túl egyértelmű, téged mégis a redundancia zavar, amit felismersz bennük. Hirtelen eszedbe jut, hogy az ítéletkalkulus segítségével egyszerűen el tudnád dönteni, hogy a két állítás ugyanaz-e. Neki is állsz az állítások formalizálásának, és kiszámolod a két levezetést, amely az ekvivalencia megállapításához szükséges. Kérlek írd le a folyamatot!
5. Bizonyítsuk a "Nyomozós példát": $\{F \supset K, K \supset A, \neg A\} \vdash_0 \neg F$

2.2 Predikátumkalkulus

1. Adjuk meg a következő levezetést: $\{\forall x\forall yQ(x, y)\} \vdash Q(x, y)$
2. Bizonyítsuk a következő formulát: $\forall xP(x) \supset \forall yP(y)$
3. Bizonyíthatóan ekvivalensek a következő formulák: $\forall x(R \supset P(x))$ és $R \supset \forall xP(x)$?
4. Bizonyítsuk a "Fifis példát":
 $\{P(a), \forall x(P(x) \supset K(x)), \forall x(K(x) \wedge U(x) \supset \neg H(x)), U(a)\} \vdash \exists x(K(x) \wedge \neg H(x))$

3 Megoldások

3.1 Ítéletkalkulus

1. $\vdash_0 A \supset A$

Dedukciós tétel nélkül:

- | | | |
|----|---|------------------------------------|
| 1. | $(A \supset ((A \supset A) \supset A)) \supset ((A \supset (A \supset A)) \supset (A \supset A))$ | $[C2; A A; B A \supset A; C A]$ |
| 2. | $A \supset ((A \supset A) \supset A)$ | $[C1; A A; B A \supset A]$ |
| 3. | $(A \supset (A \supset A)) \supset (A \supset A)$ | $[mp(1,2)]$ |
| 4. | $A \supset (A \supset A)$ | $[C1; A A; B A]$ |
| 5. | $A \supset A$ | $[mp(3,4)]$ |

Ez után használható axiómaséma: Biz1 - $A \supset A$

Dedukciós tételt használva:

$\vdash_0 A \supset A \Rightarrow A \vdash_0 A$

Bizonyítani kell: $A \vdash_0 A$

1. A [hip]
2. Bizonyítsuk be, hogy az A és $\neg\neg A$ formulák tautológikusan ekvivalensek.

Ehhez be kell látni, hogy egyikből levezethető a másik ($\neg\neg A \vdash_0 A$)

és a másiból is levezethető az egyik ($A \vdash_0 \neg\neg A$).

- $\neg\neg A \vdash_0 A$

1.	$(\neg A \supset \neg A) \supset ((\neg A \supset \neg\neg A) \supset A)$	$[C3; A A; B \neg A]$
2.	$\neg A \supset \neg A$	$[Biz1; A \neg A]$
3.	$(\neg A \supset \neg\neg A) \supset A$	$[mp(1,2)]$
4.	$\neg\neg A \supset (\neg A \supset \neg\neg A)$	$[C1; A \neg\neg A; B \neg A]$
5.	$\neg\neg A$	$[hip]$
6.	$\neg A \supset \neg\neg A$	$[mp(4,5)]$
7.	A	$[mp(3,6)]$

Ez után használható axiómaséma: C4 - $\neg\neg A \supset A$

- $A \vdash_0 \neg\neg A$

1.	$(\neg\neg\neg A \supset A) \supset ((\neg\neg\neg A \supset \neg A) \supset \neg\neg A)$	$[C3; A \neg\neg A; B A]$
2.	$A \supset (\neg\neg\neg A \supset A)$	$[C1; A A; B \neg\neg\neg A]$
3.	A	$[hip]$
4.	$\neg\neg\neg A \supset A$	$[mp(2,3)]$
5.	$(\neg\neg\neg A \supset \neg A) \supset \neg\neg A$	$[mp(1,4)]$
6.	$\neg\neg\neg A \supset \neg A$	$[C4; A \neg A]$
7.	$\neg\neg A$	$[mp(5,6)]$

Ez után használható axiómaséma: Biz3 - $A \supset \neg\neg A$

3. Készítsük el a következő levezetést: $A \supset B \vdash_0 \neg\neg A \supset \neg\neg B$

Dedukciós tétel használata után a következő levezetés kell: $A \supset B, \neg\neg A \vdash_0 \neg\neg B$

- | | | |
|----|------------------------|----------------|
| 1. | $B \supset \neg\neg B$ | $[Biz3; A B]$ |
| 2. | $A \supset B$ | $[hip]$ |
| 3. | $\neg\neg A \supset A$ | $[C4; A A]$ |
| 4. | $\neg\neg A$ | $[hip]$ |
| 5. | A | $[mp(3,4)]$ |
| 6. | B | $[mp(2,5)]$ |
| 7. | $\neg\neg B$ | $[mp(1,6)]$ |

Ez után használható axiómaséma: Biz4 - $(A \supset B) \supset (\neg\neg A \supset \neg\neg B)$

4. 1. Ha Ön időben érkezett, akkor az üdvözlő italokat a bejárat melletti asztalon találja. 2. Ha az üdvözlő italokat nem találja a bejárat melletti asztalon, akkor Ön nem érkezett időben.

Formalizálás:

X - Ha Ön időben érkezett.

Y - az üdvözlő italokat a bejárat melletti asztalon találja.

1. $X \supset Y$
2. $\neg Y \supset \neg X$

Kérdés: $X \supset Y \equiv \neg Y \supset \neg X$? Ehhez be kell látni két levezetéssel, hogy első állításból levezethető a második ($\{X \supset Y\} \vdash_0 \neg Y \supset \neg X$), illetve fordítva ($\{\neg Y \supset \neg X\} \equiv X \supset Y$).

Levezetések:

- $\{X \supset Y\} \vdash_0 \neg Y \supset \neg X$

Dedukciós tétel alkalmazása után: $\{X \supset Y, \neg Y\} \vdash_0 \neg X$

1. $(\neg\neg X \supset \neg Y) \supset ((\neg\neg X \supset \neg\neg Y) \supset \neg X)$ [C3; $A||\neg\neg X$; $B||\neg Y$]
2. $\neg Y \supset (\neg\neg X \supset \neg Y)$ [C1; $A||\neg Y$; $B||\neg\neg X$]
3. $\neg Y$ [hip]
4. $(\neg\neg X \supset \neg\neg Y) \supset \neg X$ [mp(1,2)]
5. $(X \supset Y) \supset (\neg\neg X \supset \neg\neg Y)$ [Biz4; $A||X$; $B||Y$]
6. $X \supset Y$ [hip]
7. $\neg\neg X \supset \neg\neg Y$ [mp(5,6)]
8. $\neg X$ [mp(3,6)]

- $\{\neg Y \supset \neg X\} \vdash_0 X \supset Y$

Dedukciós tétel alkalmazása után: $\{\neg Y \supset \neg X, X\} \vdash_0 Y$

1. $(\neg Y \supset \neg X) \supset ((\neg Y \supset \neg\neg X) \supset Y)$ [C3; $A||Y$; $B||\neg X$]
2. $\neg Y \supset \neg X$ [hip]
3. $(\neg Y \supset \neg\neg X) \supset Y$ [mp(1,2)]
4. $\neg\neg X \supset (\neg Y \supset \neg\neg X)$ [C1; $A||\neg\neg X$; $B||\neg Y$]
5. $X \supset \neg\neg X$ [Biz3; $A||X$]
6. X [hip]
7. $\neg\neg X$ [mp(5,6)]
8. $\neg Y \supset \neg\neg X$ [mp(4,7)]
9. Y [mp(3,8)]

5. Nyomozós példa: $F \supset K, K \supset A, \neg A \vdash_0 \neg F$

1.	$(\neg\neg F \supset \neg K) \supset ((\neg\neg F \supset \neg K) \supset \neg F)$	[C3; $A \neg F$; $B \neg K$]
2.	$\neg K \supset (\neg\neg F \supset \neg K)$	[C1; $A \neg K$; $B \neg\neg F$]
3.	$(\neg\neg K \supset \neg A) \supset ((\neg\neg K \supset \neg A) \supset \neg K)$	[C3; $A \neg K$; $B \neg A$]
4.	$\neg A \supset (\neg\neg K \supset \neg A)$	[C1; $A \neg A$; $B \neg\neg K$]
5.	$\neg A$	[hip]
6.	$\neg\neg K \supset \neg A$	[mp(4,5)]
7.	$(\neg\neg K \supset \neg A) \supset \neg K$	[mp(3,6)]
8.	$(K \supset A) \supset (\neg\neg K \supset \neg\neg A)$	[Biz4; $A K$; $B A$]
9.	$K \supset A$	[hip]
10.	$\neg\neg K \supset \neg\neg A$	[mp(8,9)]
11.	$\neg K$	[mp(7,10)]
12.	$\neg\neg F \supset \neg K$	[mp(2,11)]
13.	$(\neg\neg F \supset \neg\neg K) \supset \neg F$	[mp(1,12)]
14.	$(F \supset K) \supset (\neg\neg F \supset \neg\neg K)$	[Biz4; $A F$; $B K$]
15.	$F \supset K$	[hip]
16.	$\neg\neg F \supset \neg\neg K$	[mp(14,15)]
17.	$\neg F$	[mp(13,16)]

3.2 Predikátumkalkulus

1. $\{\forall x\forall yQ(x, y)\} \vdash Q(x, y)$

1.	$\forall x\forall yQ(x, y)$	[hip]
2.	$\forall x\forall yQ(x, y) \supset \forall yQ(x, y)$	[C11; $A \forall yQ(x, y)$]
3.	$\forall yQ(x, y)$	[mp(2,1)]
4.	$\forall yQ(x, y) \supset Q(x, y)$	[C11; $A Q(x, y)$]
5.	$Q(x, y)$	[mp(4,3)]

2. $\vdash \forall xP(x) \supset \forall yP(y)$

Dedukciós tétel használata után: $\{\forall xP(x)\} \vdash \forall yP(y)$

1.	$\forall y(\forall xP(x) \supset P(y)) \supset (\forall y\forall xP(x) \supset \forall yP(y))$	[C17; $A \forall xP(x)$; $B P(y)$]
2.	$\forall y(\forall xP(x) \supset P(y))$	[C11 általánosítás; $A P(x)$]
3.	$\forall y\forall xP(x) \supset \forall yP(y)$	[mp(1,2)]
4.	$\forall xP(x) \supset \forall y\forall xP(x)$	[C15; $A \forall xP(x)$]
5.	$\forall xP(x)$	[hip]
6.	$\forall y\forall xP(x)$	[mp(4,5)]
7.	$\forall yP(y)$	[mp(3,6)]

3. $\forall x(R \supset P(x)) \equiv R \supset \forall xP(x)$

• $\{\forall x(R \supset P(x))\} \vdash R \supset \forall xP(x)$

Dedukciós tétel alkalmazása után: $\{\forall x(R \supset P(x)), R\} \vdash \forall xP(x)$

Általánosítás szabály alkalmazása után: $\{\forall x(R \supset P(x)), R\} \vdash P(x)$

1.	$\forall x(R \supset P(x)) \supset (R \supset P(x))$	[C11; $A R \supset P(x)$]
2.	$\forall x(R \supset P(x))$	[hip]
3.	$R \supset P(x)$	[mp(1,2)]
4.	R	[hip]
5.	$P(x)$	[mp(3,4)]

• $\{R \supset \forall xP(x)\} \vdash \forall x(R \supset P(x))$

Általánosítás szabály alkalmazása után: $\{R \supset \forall xP(x)\} \vdash R \supset P(x)$

1.	$(R \supset (\forall xP(x) \supset P(x))) \supset ((R \supset \forall xP(x)) \supset (R \supset P(x)))$	[C2; $A R$; $B \forall xP(x)$; $P(x)$]
2.	$(\forall xP(x) \supset P(x)) \supset (R \supset (\forall xP(x) \supset P(x)))$	[C1; $A \forall xP(x) \supset P(x)$; $B R$]
3.	$\forall xP(x) \supset P(x)$	[C11; $P(x)$]
4.	$R \supset (\forall xP(x) \supset P(x))$	[mp(2,3)]
5.	$(R \supset \forall xP(x)) \supset (R \supset P(x))$	[mp(1,4)]
6.	$R \supset \forall xP(x)$	[hip]
7.	$R \supset P(x)$	[mp(5,6)]

Ha használtuk volna a dedukciós tételt is, akkor ugyanez a bizonyítás így nézne ki:

$\{R \supset \forall x P(x), R\} \vdash P(x)$

1. $\forall x P(x) \supset P(x)$ [C11; A||P(x)]
2. $R \supset \forall x P(x)$ [hip]
3. R [hip]
4. $\forall x P(x)$ [mp(2,3)]
5. $P(x)$ [mp(1,4)]

4. Fífis példa: $\{P(a), \forall x(P(x) \supset K(x)), \forall x(K(x) \wedge U(x) \supset \neg H(x)), U(a)\} \vdash \exists x(K(x) \wedge \neg H(x))$

sorszám	formula	használt szabály
1.	$P(a)$	[hipotézis]
2.	$U(a)$	[hipotézis]
3.	$\forall x(P(x) \supset K(x))$	[hipotézis]
4.	$\forall x(K(x) \wedge U(x) \supset \neg H(x))$	[hipotézis]
5.	$\forall x(P(x) \supset K(x)) \supset (P(a) \supset K(a))$	[C11]
6.	$P(a) \supset K(a)$	[mp(3,5)]
7.	$K(a)$	[mp(1,6)]
8.	$\forall x(K(x) \wedge U(x) \supset \neg H(x)) \supset (K(a) \wedge U(a) \supset \neg H(a))$	[C11]
9.	$K(a) \wedge U(a) \supset \neg H(a)$	[mp(4,8)]
10.	$K(a) \supset (U(a) \supset K(a) \wedge U(a))$	[C5]
11.	$U(a) \supset K(a) \wedge U(a)$	[mp(7,10)]
12.	$K(a) \wedge U(a)$	[mp(2,11)]
13.	$\neg H(a)$	[mp(12,9)]
14.	$K(a) \supset (\neg H(a) \supset K(a) \wedge \neg H(a))$	[C5]
15.	$\neg H(a) \supset K(a) \wedge \neg H(a)$	[mp(7,14)]
16.	$K(a) \wedge \neg H(a)$	[mp(13,15)]
17.	$K(a) \wedge \neg H(a) \supset \exists x(K(x) \wedge \neg H(x))$	[C13]
18.	$\exists x(K(x) \wedge \neg H(x))$	[mp(16,17)]