Számítási modellek

7. előadás

A sejtautomata egy természet inspirálta párhuzamos számítási modell, melyet alkalmazhatunk fizikai, kémiai, biológiai vagy közgazdasági természetes folyamatok modellezésére. Stanislaw Ulam és Neumann János vezették be a 40-es években. Jellemzői:

 egy lokálisan uniform architektúra szerint egymással összeköttetésben levő automaták, ún. "sejtek" alkotják, bármely két sejtnek lokálisan ugyanolyan a szomszédsága (legtöbbször az automaták egy térkitöltő rács rácspontjaiban helyezkednek el),

- egy lokálisan uniform architektúra szerint egymással összeköttetésben levő automaták, ún. "sejtek" alkotják, bármely két sejtnek lokálisan ugyanolyan a szomszédsága (legtöbbször az automaták egy térkitöltő rács rácspontjaiban helyezkednek el),
- a sejtek egyformák és egyszerű felépítésűek, egyetlen jellemzőjük az állapotuk,

- egy lokálisan uniform architektúra szerint egymással összeköttetésben levő automaták, ún. "sejtek" alkotják, bármely két sejtnek lokálisan ugyanolyan a szomszédsága (legtöbbször az automaták egy térkitöltő rács rácspontjaiban helyezkednek el),
- a sejtek egyformák és egyszerű felépítésűek, egyetlen jellemzőjük az állapotuk,
- a sejtek csak a szomszédaikkal kommunikálnak, saját és szomszédaik aktuális állapota alapján frissítik az állapotukat,

- egy lokálisan uniform architektúra szerint egymással összeköttetésben levő automaták, ún. "sejtek" alkotják, bármely két sejtnek lokálisan ugyanolyan a szomszédsága (legtöbbször az automaták egy térkitöltő rács rácspontjaiban helyezkednek el),
- a sejtek egyformák és egyszerű felépítésűek, egyetlen jellemzőjük az állapotuk,
- a sejtek csak a szomszédaikkal kommunikálnak, saját és szomszédaik aktuális állapota alapján frissítik az állapotukat,
- a gép szinkron módon, diszkrét időskálán működik.

A sejtautomata egy természet inspirálta párhuzamos számítási modell, melyet alkalmazhatunk fizikai, kémiai, biológiai vagy közgazdasági természetes folyamatok modellezésére. Stanislaw Ulam és Neumann János vezették be a 40-es években. Jellemzői:

- egy lokálisan uniform architektúra szerint egymással összeköttetésben levő automaták, ún. "sejtek" alkotják, bármely két sejtnek lokálisan ugyanolyan a szomszédsága (legtöbbször az automaták egy térkitöltő rács rácspontjaiban helyezkednek el),
- a sejtek egyformák és egyszerű felépítésűek, egyetlen jellemzőjük az állapotuk,
- a sejtek csak a szomszédaikkal kommunikálnak, saját és szomszédaik aktuális állapota alapján frissítik az állapotukat,
- a gép szinkron módon, diszkrét időskálán működik.

Rengeteg érdekes anyag található interneten (Wikipedián, YouTubeon, Jarkko J Kari (Turku) honlapján, ...). (angolul: cellular automata)

Definíció

Definíció

 $A = \langle X, S, N, f \rangle$ rendezett négyes egy (homogén) **sejtautomata**, ahol

 X egy vektortér végtelen részhalmaza, a sejttér, elemeit sejteknek nevezzük,

Definíció

- X egy vektortér végtelen részhalmaza, a sejttér, elemeit sejteknek nevezzük,
- S egy nemüres, véges halmaz, a sejtállapotok halmaza,

Definíció

- X egy vektortér végtelen részhalmaza, a sejttér, elemeit sejteknek nevezzük,
- S egy nemüres, véges halmaz, a sejtállapotok halmaza,
- $N = (n_1, \dots, n_m)$ rendezett vektor m-es, a szomszédságvektor, úgy hogy $\forall \mathbf{x} \in X, 1 \leqslant i \leqslant m$ esetén $\mathbf{x} + \mathbf{n_i} \in X$

Definíció

- X egy vektortér végtelen részhalmaza, a sejttér, elemeit sejteknek nevezzük,
- ► S egy nemüres, véges halmaz, a sejtállapotok halmaza,
- $N = (\mathbf{n_1}, \dots, \mathbf{n_m})$ rendezett vektor m-es, a szomszédságvektor, úgy hogy $\forall \mathbf{x} \in X, 1 \leqslant i \leqslant m$ esetén $\mathbf{x} + \mathbf{n_i} \in X$
- $f: S^m \to S$ a lokális frissítési szabály

Definíció

- X egy vektortér végtelen részhalmaza, a sejttér, elemeit sejteknek nevezzük,
- S egy nemüres, véges halmaz, a sejtállapotok halmaza,
- $N = (\mathbf{n_1}, \dots, \mathbf{n_m})$ rendezett vektor m-es, a szomszédságvektor, úgy hogy $\forall \mathbf{x} \in X, 1 \leqslant i \leqslant m$ esetén $\mathbf{x} + \mathbf{n_i} \in X$
- $f: S^m \to S$ a lokális frissítési szabály
- Legtöbbször a sejt aktuális állapotától is függ A új állapota, ilyenkor legyen $0 \in N$.



▶ Ha $X = \mathbb{Z}^d$ és $\mathbf{n_i} \in \mathbb{Z}^d$ $(1 \leqslant i \leqslant m)$ akkor a szomszédságvektorra vonatkozó feltétel automatikusan teljesül. Mivel ez egy gyakran előforduló sejttér, ilyenkor röviden $\langle d, S, N, f \rangle$ -t fogunk írni.

- ▶ Ha $X = \mathbb{Z}^d$ és $\mathbf{n_i} \in \mathbb{Z}^d$ $(1 \le i \le m)$ akkor a szomszédságvektorra vonatkozó feltétel automatikusan teljesül. Mivel ez egy gyakran előforduló sejttér, ilyenkor röviden $\langle d, S, N, f \rangle$ -t fogunk írni.
- ▶ Bár legtöbbször az $X = \mathbb{Z}^d$ esettel foglalkozunk, de elképzelhető más rács is. Például az euklideszi síkon egy hatszög- vagy háromszögrács, de tekinthetünk rácsokat a tóruszon, hiperbolikus síkon is.

- ▶ Ha $X = \mathbb{Z}^d$ és $\mathbf{n_i} \in \mathbb{Z}^d$ $(1 \le i \le m)$ akkor a szomszédságvektorra vonatkozó feltétel automatikusan teljesül. Mivel ez egy gyakran előforduló sejttér, ilyenkor röviden $\langle d, S, N, f \rangle$ -t fogunk írni.
- ▶ Bár legtöbbször az $X = \mathbb{Z}^d$ esettel foglalkozunk, de elképzelhető más rács is. Például az euklideszi síkon egy hatszög- vagy háromszögrács, de tekinthetünk rácsokat a tóruszon, hiperbolikus síkon is.
- Az egyszerűség kedvéért feltettük, hogy a sejtautomata homogén, ekkor ugyanis elég egyelten közös lokális frissítési szabályt megadni, amely alapján egy globális frissítést könnyen megadhatunk. A sejtautomata fogalma általánosítható inhomogén sejtterekre is, ekkor a lokális frissítési szabályok nem feltétlen egyformák minden sejtre. Ilyenkor persze az se szükséges, hogy a sejttér vektortér legyen, lehet egy tetszőleges gráf.

Definíció

Legyen $N=(\mathbf{n_1},\ldots,\mathbf{n_m})$. Egy $\mathbf{x}\in X$ sejt szomszédainak halmaza $N(\mathbf{x})=\{\mathbf{x}+\mathbf{n_i}\,|\,1\leqslant i\leqslant m\}$

Definíció

Legyen $N=(\mathbf{n_1},\ldots,\mathbf{n_m})$. Egy $\mathbf{x}\in X$ sejt szomszédainak halmaza $N(\mathbf{x})=\{\mathbf{x}+\mathbf{n_i}\,|\,1\leqslant i\leqslant m\}$

Definíció

Egy $c: X \to S$ leképezést konfigurációnak nevezünk.

Definíció

Legyen $N=(\mathbf{n_1},\ldots,\mathbf{n_m})$. Egy $\mathbf{x}\in X$ sejt szomszédainak halmaza $N(\mathbf{x})=\{\mathbf{x}+\mathbf{n_i}\,|\,1\leqslant i\leqslant m\}$

Definíció

Egy $c: X \to S$ leképezést konfigurációnak nevezünk.

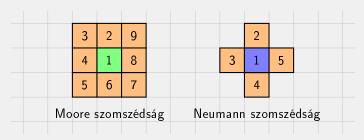
Definíció

Legyen $A = \langle X, S, N, f \rangle$ egy sejtautomata ahol $N = (\mathbf{n_1}, \dots, \mathbf{n_m})$. Ekkor definiálhatunk egy $G: S^X \to S^X$ globális átmenetfüggvényt. Legyen $c: X \to S$ egy konfiguráció és $\mathbf{x} \in X$ egy tetszőleges sejt. Ekkor

$$G(c)(x) := f(c(x + n_1), \dots, c(x + n_m)).$$

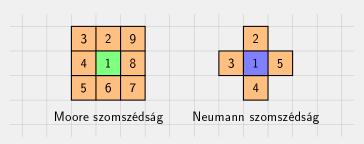


Neumann és Moore szomszédság



Ha $X=\mathbb{Z}^2$, akkor úgy gondolhatunk a sejtekre, mint a fenti ábra celláira. A zöld sejt Moore-szomszédai: 2-9, a kék sejt Neumann-szomszédai 2-5.

Neumann és Moore szomszédság



Ha $X=\mathbb{Z}^2$, akkor úgy gondolhatunk a sejtekre, mint a fenti ábra celláira. A zöld sejt Moore-szomszédai: 2-9, a kék sejt Neumann-szomszédai 2-5.

Egy sejt új állapota legtöbbször saját maga előző állapotától is függ, ezért a Moore- illetve Neumann szomszédságot így érdemes definiálni:

$$\begin{split} N_{\mathsf{Moore}} &= ((0,0),(0,1),(-1,1),(-1,0),(-1,-1),(0,-1),\\ &\qquad \qquad (1,-1),(1,0),(1,1)).\\ N_{\mathsf{Neumann}} &= ((0,0),(0,1),(-1,0),(0,-1),(1,0)). \end{split}$$

Definíció (Conway)

Definíció (Conway)

1.
$$f(1, b_2, \dots, b_9) = 1$$
, ha $\sum_{i=2}^9 b_i \in \{2, 3\}$

Definíció (Conway)

- 1. $f(1, b_2, \dots, b_9) = 1$, ha $\sum_{i=2}^9 b_i \in \{2, 3\}$
- 2. $f(0, b_2, \dots, b_9) = 1$, ha $\sum_{i=2}^9 b_i = 3$

Definíció (Conway)

- 1. $f(1, b_2, \dots, b_9) = 1$, ha $\sum_{i=2}^9 b_i \in \{2, 3\}$
- 2. $f(0, b_2, \dots, b_9) = 1$, ha $\sum_{i=2}^9 b_i = 3$
- 3. $f(b_1, b_2, \ldots, b_9) = 0$, minden más esetben

Definíció (Conway)

Életjátéknak (game of life, Life, B3S23) nevezzük azt a $GOL = \langle 2, \{0, 1\}, N_{Moore}, f \rangle$ sejtautomatát, ahol

- 1. $f(1, b_2, \dots, b_9) = 1$, ha $\sum_{i=2}^9 b_i \in \{2, 3\}$
- 2. $f(0, b_2, \dots, b_9) = 1$, ha $\sum_{i=2}^9 b_i = 3$
- 3. $f(b_1, b_2, \ldots, b_9) = 0$, minden más esetben

Tehát egy élő sejt életben marad, ha 2 vagy 3 élő Moore-szomszédja van, minden más esetben elszigetelődés (0-1 szomszéd) vagy túlnépesedés (4-8 szomszéd) miatt meghal.

Definíció (Conway)

Életjátéknak (game of life, Life, B3S23) nevezzük azt a $GOL = \langle 2, \{0, 1\}, N_{Moore}, f \rangle$ sejtautomatát, ahol

- 1. $f(1, b_2, \dots, b_9) = 1$, ha $\sum_{i=2}^9 b_i \in \{2, 3\}$
- 2. $f(0, b_2, \dots, b_9) = 1$, ha $\sum_{i=2}^9 b_i = 3$
- 3. $f(b_1, b_2, \ldots, b_9) = 0$, minden más esetben

Tehát egy élő sejt életben marad, ha 2 vagy 3 élő Moore-szomszédja van, minden más esetben elszigetelődés (0-1 szomszéd) vagy túlnépesedés (4-8 szomszéd) miatt meghal.

Egy halott sejtből akkor és csak akkor lesz élő, ha pontosan 3 élő Moore-szomszédja van.

Definíció (Conway)

Életjátéknak (game of life, Life, B3S23) nevezzük azt a $GOL = \langle 2, \{0, 1\}, N_{Moore}, f \rangle$ sejtautomatát, ahol

- 1. $f(1, b_2, \dots, b_9) = 1$, ha $\sum_{i=2}^9 b_i \in \{2, 3\}$
- 2. $f(0, b_2, \dots, b_9) = 1$, ha $\sum_{i=2}^9 b_i = 3$
- 3. $f(b_1, b_2, \ldots, b_9) = 0$, minden más esetben

Tehát egy élő sejt életben marad, ha 2 vagy 3 élő Moore-szomszédja van, minden más esetben elszigetelődés (0-1 szomszéd) vagy túlnépesedés (4-8 szomszéd) miatt meghal.

Egy halott sejtből akkor és csak akkor lesz élő, ha pontosan 3 élő Moore-szomszédja van.

A B3S23 jelölésben a B=birth, S=stay alive, azaz a születéshez 3, az életben maradáshoz 2 vagy 3 Moore-szomszéd kell.



Definíció

Egy c konfiguráció **orbitja** az $orb(c) = c, G(c), G^2(c), \ldots$ sorozat.

• c csendélet, ha G(c) = c. A legkisebb csendélet egy 2x2-es blokk.

Definíció

Egy c konfiguráció **orbitja** az $orb(c) = c, G(c), G^2(c), \ldots$ sorozat.

- **c** csendélet, ha G(c) = c. A legkisebb csendélet egy 2x2-es blokk.
- c oszcillátor, ha ∃i ≥ 2, hogy Gⁱ(c) = c (c időben periodikus). Példa: 3 egymás melletti élő sejt. Ez a legkisebb (2 periódusú) oszcillátor, neve Villogó.

Definíció

Egy c konfiguráció **orbitja** az $orb(c) = c, G(c), G^2(c), \ldots$ sorozat.

- c csendélet, ha G(c) = c. A legkisebb csendélet egy 2x2-es blokk.
- c oszcillátor, ha ∃i ≥ 2, hogy Gⁱ(c) = c (c időben periodikus). Példa: 3 egymás melletti élő sejt. Ez a legkisebb (2 periódusú) oszcillátor, neve Villogó.
- c űrhajó, ha $\exists i \geqslant 1$, hogy $\{\mathbf{x} \in \mathbb{Z}^2 \mid G^i(c)(\mathbf{x}) = 1\} = \{\mathbf{x} \in \mathbb{Z}^2 \mid c(\mathbf{x}) = 1\} + \mathbf{y}$ valamely $\mathbf{y} \in X$ -re. A legkisebb méretű űrhajó neve Sikló.

Definíció

Egy c konfiguráció **orbitja** az $orb(c) = c, G(c), G^2(c), \ldots$ sorozat.

- **c** csendélet, ha G(c) = c. A legkisebb csendélet egy 2x2-es blokk.
- ▶ c oszcillátor, ha $\exists i \geq 2$, hogy $G^i(c) = c$ (c időben periodikus). Példa: 3 egymás melletti élő sejt. Ez a legkisebb (2 periódusú) oszcillátor, neve Villogó.
- c űrhajó, ha $\exists i \geqslant 1$, hogy $\{\mathbf{x} \in \mathbb{Z}^2 \mid G^i(c)(\mathbf{x}) = 1\} = \{\mathbf{x} \in \mathbb{Z}^2 \mid c(\mathbf{x}) = 1\} + \mathbf{y}$ valamely $\mathbf{y} \in X$ -re. A legkisebb méretű űrhajó neve Sikló.
- ▶ c ágyú, ha $\exists \ell \geqslant 0, k \geqslant 1$ és c' űrhajó, hogy $\forall i \in \mathbb{N}$ $\{\mathbf{x} \in \mathbb{Z}^2 \mid G^{(i+1)k+\ell}(c)(\mathbf{x}) = 1\} \supset \{\mathbf{x} \in \mathbb{Z}^2 \mid G^{ik+\ell}(c)(\mathbf{x}) = 1\}$ és $\{\mathbf{x} \in \mathbb{Z}^2 \mid G^{(i+1)k+\ell}(c)(\mathbf{x}) = 1\} \setminus \{\mathbf{x} \in \mathbb{Z}^2 \mid G^{ik+\ell}(c)(\mathbf{x}) = 1\} = \{\mathbf{x} \in \mathbb{Z}^2 \mid c'(\mathbf{x}) = 1\} + \mathbf{y}_k \text{ valamely } \mathbf{y}_k \in X\text{-re.}$ (azaz periódikusan c' egy-egy eltoltjával nő a konfiguráció)

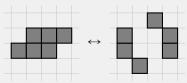




A Cipó nevű csendélet



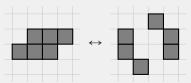
A Cipó nevű csendélet



A Varangy nevű oszcillátor



A Cipó nevű csendélet

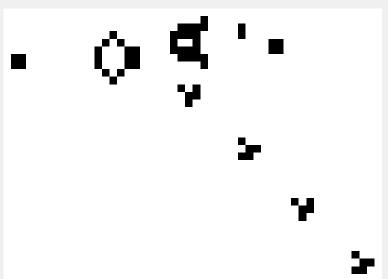


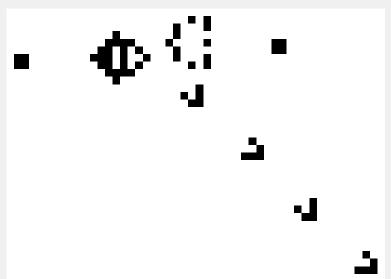
A Varangy nevű oszcillátor

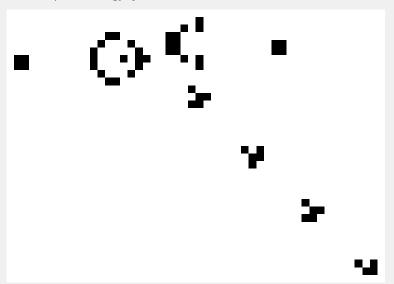


A Sikló nevű űrhajó

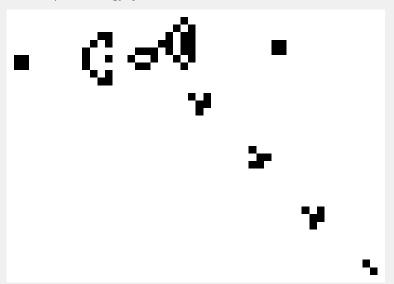
Bill Gosper siklóágyúja

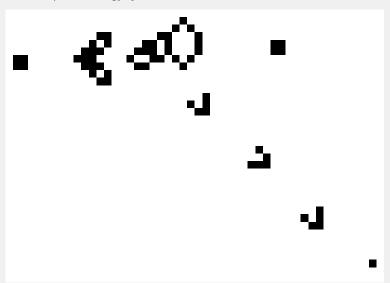


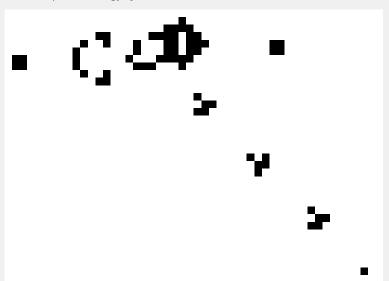




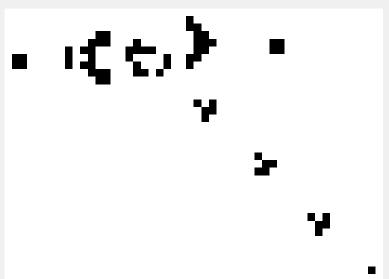


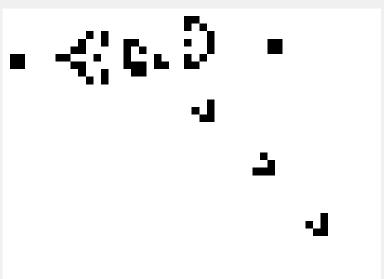


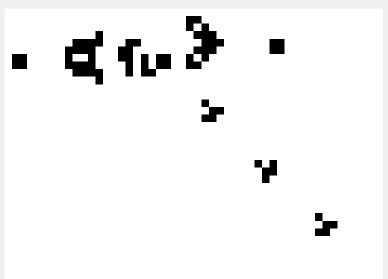


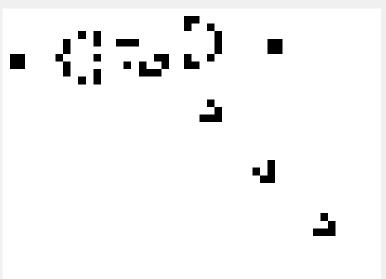


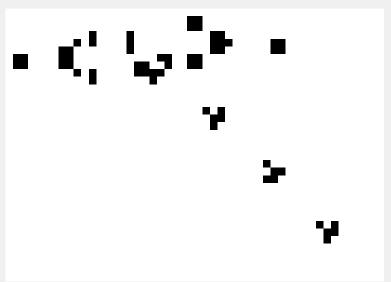




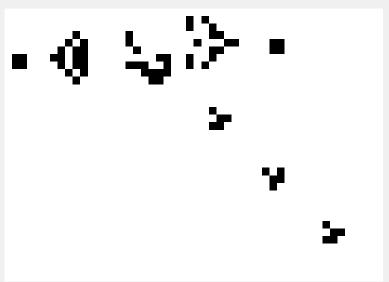




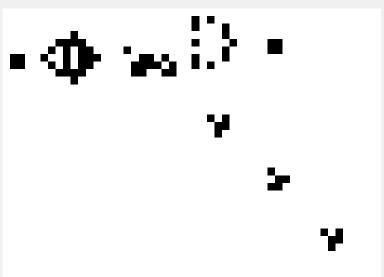




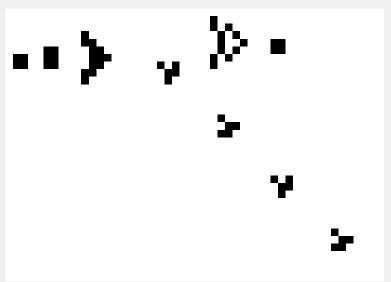


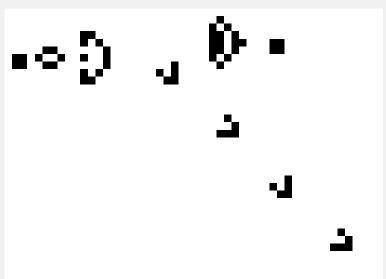


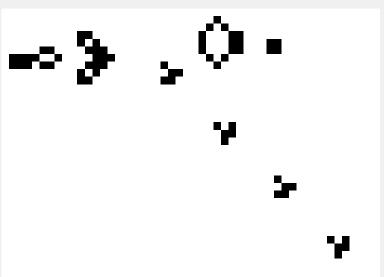






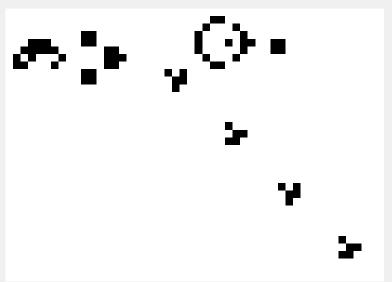




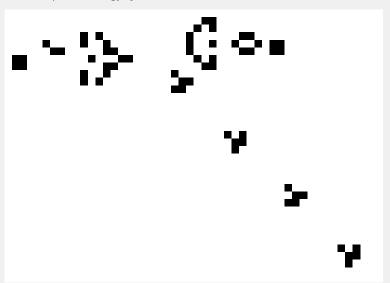




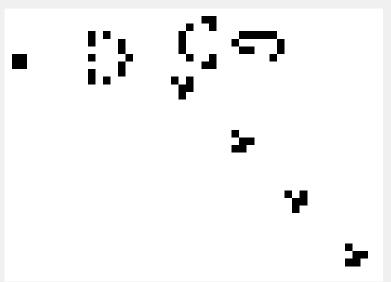
Bill Gosper siklóágyúja



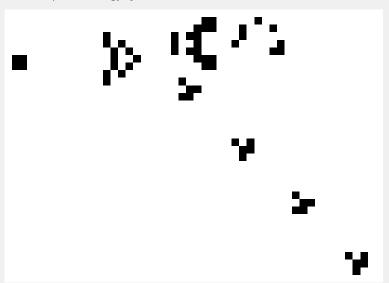


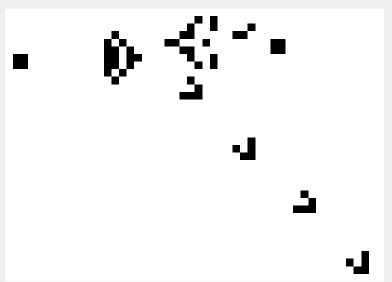












Wolfram megvizsgálta az $A=\langle 1,\{0,1\},(-1,0,+1),f\rangle$ alakú sejtautomatákat.

Wolfram megvizsgálta az $A=\langle 1,\{0,1\},(-1,0,+1),f\rangle$ alakú sejtautomatákat.

 $f:\{0,1\}^3 \to \{0,1\}$ függvényből 256 lehetőség van. Ezek megfeleltethetők azon 8 hosszúságú bitsorozatoknak, ahol az első bit f(111), a második bit f(110),..., a nyolcadik bit f(000) Ezen a megfeleltetésnek megfelelő decimális számot a sejtautomata Wolfram-kódjának nevezzük. A megfelelő sejtautomatára a Wolfram-kódja alapján hivatkozunk (0-tól 255-ig).

Wolfram megvizsgálta az $A=\langle 1,\{0,1\},(-1,0,+1),f\rangle$ alakú sejtautomatákat.

 $f:\{0,1\}^3 \to \{0,1\}$ függvényből 256 lehetőség van. Ezek megfeleltethetők azon 8 hosszúságú bitsorozatoknak, ahol az első bit f(111), a második bit f(110),..., a nyolcadik bit f(000) Ezen a megfeleltetésnek megfelelő decimális számot a sejtautomata Wolfram-kódjának nevezzük. A megfelelő sejtautomatára a Wolfram-kódja alapján hivatkozunk (0-tól 255-ig).

Példa: Mik a 30-as számú egydimenziós, kétállapotú sejtautomata szabályai?

Wolfram megvizsgálta az $A=\langle 1,\{0,1\},(-1,0,+1),f\rangle$ alakú sejtautomatákat.

 $f:\{0,1\}^3 \to \{0,1\}$ függvényből 256 lehetőség van. Ezek megfeleltethetők azon 8 hosszúságú bitsorozatoknak, ahol az első bit f(111), a második bit f(110),..., a nyolcadik bit f(000) Ezen a megfeleltetésnek megfelelő decimális számot a sejtautomata Wolfram-kódjának nevezzük. A megfelelő sejtautomatára a Wolfram-kódja alapján hivatkozunk (0-tól 255-ig).

Példa: Mik a 30-as számú egydimenziós, kétállapotú sejtautomata szabályai? Írjuk fel binárisan!

Wolfram megvizsgálta az $A=\langle 1,\{0,1\},(-1,0,+1),f\rangle$ alakú sejtautomatákat.

 $f:\{0,1\}^3 \to \{0,1\}$ függvényből 256 lehetőség van. Ezek megfeleltethetők azon 8 hosszúságú bitsorozatoknak, ahol az első bit f(111), a második bit f(110),..., a nyolcadik bit f(000) Ezen a megfeleltetésnek megfelelő decimális számot a sejtautomata Wolfram-kódjának nevezzük. A megfelelő sejtautomatára a Wolfram-kódja alapján hivatkozunk (0-tól 255-ig).

Példa: Mik a 30-as számú egydimenziós, kétállapotú sejtautomata szabályai? Írjuk fel binárisan!

Tehát például f(0,1,1)=1, azaz ha egy élő sejt baloldali szomszédja halott, jobboldali élő, akkor a sejt életben marad.

Tér-idő diagram

Az egydimenziós, kétállapotú sejtautomaták orbitját egy 2 dimenziós képpel, az ún. **tér-idő diagram** segítségével ábrázolhatjuk: a kép első sorában ábrázoljuk a c kezdőkonfigurációt, az i-edikben $G^i(c)$ -t.

Tér-idő diagram

Az egydimenziós, kétállapotú sejtautomaták orbitját egy 2 dimenziós képpel, az ún. **tér-idő diagram** segítségével ábrázolhatjuk: a kép első sorában ábrázoljuk a c kezdőkonfigurációt, az i-edikben $G^i(c)$ -t.

Példa: 90-es szabály

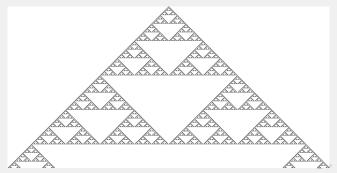
111	110	101	100	011	010	001	000
0	1	0	1	1	0	1	0

Tér-idő diagram

Az egydimenziós, kétállapotú sejtautomaták orbitját egy 2 dimenziós képpel, az ún. **tér-idő diagram** segítségével ábrázolhatjuk: a kép első sorában ábrázoljuk a c kezdőkonfigurációt, az i-edikben $G^i(c)$ -t.

Példa: 90-es szabály

111	110	101	100	011	010	001	000
0	1	0	1	1	0	1	0



Wolfram osztályozása

(W1) Majdnem minden kezdőkonfiguráció orbitja egyazon konstans konfigurációban (minden sejt állapota ugyanaz) stabilizálódik.

Pl. 160	111	110	101	100	011	010	001	000
	1	0	1	0	0	0	0	0

Wolfram osztályozása

(W1) Majdnem minden kezdőkonfiguráció orbitja egyazon konstans konfigurációban (minden sejt állapota ugyanaz) stabilizálódik.

Pl. 160	111	110	101	100	011	010	001	000
	1	0	1	0	0	0	0	0

(W2) Majdnem minden kezdőkonfiguráció orbitja periodikus.

Pl. 108	111	110	101	100	011	010	001	000
	0	1	1	0	1	1	0	0

Wolfram osztályozása

(W1) Majdnem minden kezdőkonfiguráció orbitja egyazon konstans konfigurációban (minden sejt állapota ugyanaz) stabilizálódik.

Pl. 160	111	110	101	100	011	010	001	000
	1	0	1	0	0	0	0	0

(W2) Majdnem minden kezdőkonfiguráció orbitja periodikus.

(W3) Majdnem minden kezdőkonfiguráció kaotikus, véletlenszerű viselkedéshez vezet.

Pl. 126	111	110	101	100	011	010	001	000
	0	1	1	1	1	1	1	0

Wolfram osztályozása

(W1) Majdnem minden kezdőkonfiguráció orbitja egyazon konstans konfigurációban (minden sejt állapota ugyanaz) stabilizálódik.

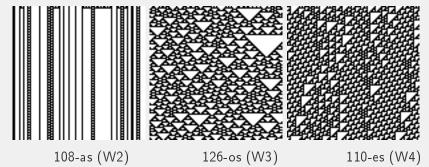
Pl. 160	111	110	101	100	011	010	001	000
	1	0	1	0	0	0	0	0

(W2) Majdnem minden kezdőkonfiguráció orbitja periodikus.

(W3) Majdnem minden kezdőkonfiguráció kaotikus, véletlenszerű viselkedéshez vezet.

(W4) Lokális struktúrák alakulnak ki komplex kapcsolattal.

Pl. 110	111	110	101	100	011	010	001	000
	0	1	1	0	1	1	1	0



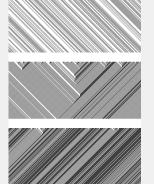
Példa: 184-es szabály

184	111	110	101	100	011	010	001	000
	1	0	1	1	1	0	0	0

Példa: 184-es szabály

184	111	110	101	10	0 0)11	010	00	1	000
	1	0	1	1		1	0	C)	0
	•	1	1	1	0	1	0	1	1	···

Közlekedés áramlása. Az 1-esek autók, melyek akkor lépnek egyet jobbra, ha van előttük egy szabad hely (0). Meglepően jól modellezi a valóságot (folyamatos haladás, stop-go-stop-go, dugó).



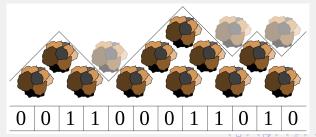
Példa: 184-es szabály

184	111	110	101	100	011	010	001	000
	1	0	1	1	1	0	0	0

Példa: 184-es szabály

184	111	110	101	100	011	010	001	000
	1	0	1	1	1	0	0	0

Részecskék lerakódása szabálytalan felületre Tekintsünk egy a gravitációval 45 fokos szöget bezáró rácsot. Egy felületet modellezhetünk úgy, hogy minden részecske alatt balra lent és jobbra lent részecske kell legyen. Ennek felülete egy +1 és -1 meredekségű darabokból álló határvonal. A következő iterációban 1-1 új részecske rakódik le a lokális minimum pontokban (10-k fölé)



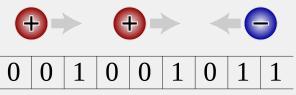
Példa: 184-es szabály

184	111	110	101	100	011	010	001	000
	1	0	1	1	1	0	0	0

Példa: 184-es szabály

184	111	110	101	100	011	010	001	000
	1	0	1	1	1	0	0	0

Ballisztikus kioltás. A 00 minta egy balról jobbra haladó pozitív töltésű részecskét, míg az 11 minta ennek egy jobbról balra mozgó antirészecske párját reprezentálja. 01 és 10 a köztes térnek felel meg. Az ellentétes töltésű részecskepárok kioltják egymást.



001001011, 100100110, 010010101, 101001010.



Egy sejtautomata **injektív/szürjektív/bijektív**, ha *G* injektív/szürjektív/bijektív.

Egy sejtautomata **injektív/szürjektív/bijektív**, ha *G* injektív/szürjektív/bijektív.

Azaz egy sejtautomata bijektív, ha minden lehetséges c konfigurációjára teljesül, hogy pontosan egy olyan c' konfiguráció van, melyre G(c')=c.

Egy sejtautomata **injektív/szürjektív/bijektív**, ha *G* injektív/szürjektív/bijektív.

Azaz egy sejtautomata bijektív, ha minden lehetséges c konfigurációjára teljesül, hogy pontosan egy olyan c' konfiguráció van, melyre G(c')=c.

A $p \in S$ sejtállapot **nyugalmi** állapot, ha $f(p, \ldots p) = p$. Ha egy c konfigurációban véges sok sejt van a p nyugalmi állapottól különböző állapotban, akkor azt mondjuk, hogy c a sejtautomata egy **véges konfigurációja**.

Egy sejtautomata **injektív/szürjektív/bijektív**, ha *G* injektív/szürjektív/bijektív.

Azaz egy sejtautomata bijektív, ha minden lehetséges c konfigurációjára teljesül, hogy pontosan egy olyan c' konfiguráció van, melyre G(c')=c.

A $p \in S$ sejtállapot **nyugalmi** állapot, ha $f(p, \ldots p) = p$. Ha egy c konfigurációban véges sok sejt van a p nyugalmi állapottól különböző állapotban, akkor azt mondjuk, hogy c a sejtautomata egy **véges konfigurációja**.

Észrevétel: Ha c véges, akkor G(c) is az.

Egy sejtautomata **injektív/szürjektív/bijektív**, ha *G* injektív/szürjektív/bijektív.

Azaz egy sejtautomata bijektív, ha minden lehetséges c konfigurációjára teljesül, hogy pontosan egy olyan c' konfiguráció van, melyre G(c')=c.

A $p \in S$ sejtállapot **nyugalmi** állapot, ha $f(p, \ldots p) = p$. Ha egy c konfigurációban véges sok sejt van a p nyugalmi állapottól különböző állapotban, akkor azt mondjuk, hogy c a sejtautomata egy **véges konfigurációja**.

Észrevétel: Ha c véges, akkor G(c) is az.

Ha ugyanis c-nek k nyugalmitól különböző állapota van, akkor G(c)-nek legfeljebb k|N|.

Egy sejtautomata **injektív/szürjektív/bijektív**, ha *G* injektív/szürjektív/bijektív.

Azaz egy sejtautomata bijektív, ha minden lehetséges c konfigurációjára teljesül, hogy pontosan egy olyan c' konfiguráció van, melyre G(c')=c.

A $p \in S$ sejtállapot **nyugalmi** állapot, ha $f(p, \ldots p) = p$. Ha egy c konfigurációban véges sok sejt van a p nyugalmi állapottól különböző állapotban, akkor azt mondjuk, hogy c a sejtautomata egy **véges konfigurációja**.

Észrevétel: Ha c véges, akkor G(c) is az.

Ha ugyanis c-nek k nyugalmitól különböző állapota van, akkor G(c)-nek legfeljebb k|N|.

Jelölje G_F G-nek a **véges** konfigurációkra való megszorítását.

Reverzibilis sejtautomata

Definíció

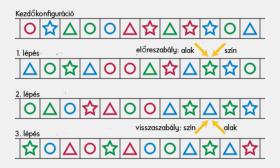
Az G globális átmenetfüggvényű sejtautomatát **reverzibilisnek** nevezzük, ha van inverze, azaz egy olyan F globális átmenetfüggvényű sejtautomata, amelyre $F \circ G = G \circ F = id$.

Reverzibilis sejtautomata

Definíció

Az G globális átmenetfüggvényű sejtautomatát **reverzibilisnek** nevezzük, ha van inverze, azaz egy olyan F globális átmenetfüggvényű sejtautomata, amelyre $F \circ G = G \circ F = id$.

Példa: 1 dimenziós sejtautomata 9 állapottal

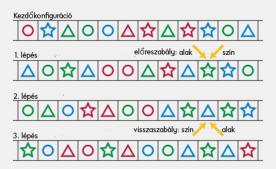


Reverzibilis sejtautomata

Definíció

Az G globális átmenetfüggvényű sejtautomatát **reverzibilisnek** nevezzük, ha van inverze, azaz egy olyan F globális átmenetfüggvényű sejtautomata, amelyre $F \circ G = G \circ F = id$.

Példa: 1 dimenziós sejtautomata 9 állapottal



Észrevétel: Ha egy sejtautomata revervibilis akkor nyilván bijektív.

A fordított állítás nem nyilvánvaló.



Definíció

Egy sejtautomata valamely konfigurációját édenkert konfigurációnak nevezzük, ha nincs megelőzője.

Definíció

Egy sejtautomata valamely konfigurációját édenkert konfigurációnak nevezzük, ha nincs megelőzője.

Azaz édenkert csak kezdőkonfigurációként fordulhat elő.

Definíció

Egy sejtautomata valamely konfigurációját édenkert konfigurációnak nevezzük, ha nincs megelőzője.

Azaz édenkert csak kezdőkonfigurációként fordulhat elő. **Példa:**

110	111	110	101	100	011	010	001	000
	0	1	1	0	1	1	1	0

Definíció

Egy sejtautomata valamely konfigurációját édenkert konfigurációnak nevezzük, ha nincs megelőzője.

Azaz édenkert csak kezdőkonfigurációként fordulhat elő. **Példa:**

Minden 01010-t tartalmazó c konfiguráció édenkert.

Definíció

Egy sejtautomata valamely konfigurációját édenkert konfigurációnak nevezzük, ha nincs megelőzője.

Azaz édenkert csak kezdőkonfigurációként fordulhat elő. **Példa:**

Minden 01010-t tartalmazó c konfiguráció édenkert. Indirekt, tegyük fel, hogy van olyan c', hogy G(c')=c.

Definíció

Egy sejtautomata valamely konfigurációját édenkert konfigurációnak nevezzük, ha nincs megelőzője.

Azaz édenkert csak kezdőkonfigurációként fordulhat elő. **Példa:**

Minden 01010-t tartalmazó c konfiguráció édenkert. Indirekt, tegyük fel, hogy van olyan c', hogy G(c')=c. Tekintsük a középső 0-t, három eset van aszerint, hogy mi c'-ben ennek a sejtnek a szomszédsága.

Definíció

Egy sejtautomata valamely konfigurációját édenkert konfigurációnak nevezzük, ha nincs megelőzője.

Azaz édenkert csak kezdőkonfigurációként fordulhat elő. **Példa:**

Minden 01010-t tartalmazó c konfiguráció édenkert. Indirekt, tegyük fel, hogy van olyan c', hogy G(c')=c. Tekintsük a középső 0-t, három eset van aszerint, hogy mi c'-ben ennek a sejtnek a szomszédsága. (1) 000, ekkor az előző egyes szomszédsága c'-ben *00, ami nem lehet.

Definíció

Egy sejtautomata valamely konfigurációját édenkert konfigurációnak nevezzük, ha nincs megelőzője.

Azaz édenkert csak kezdőkonfigurációként fordulhat elő. **Példa:**

Minden 01010-t tartalmazó c konfiguráció édenkert. Indirekt, tegyük fel, hogy van olyan c', hogy G(c')=c. Tekintsük a középső 0-t, három eset van aszerint, hogy mi c'-ben ennek a sejtnek a szomszédsága. (1) 000, ekkor az előző egyes szomszédsága c'-ben *00, ami nem lehet. (2) 111, ekkor az előző 1-es miatt c'-ben ez előtt 0 áll, de akkor a minta első 0-ja *01-ből lett, ami nem lehet.

Definíció

Egy sejtautomata valamely konfigurációját édenkert konfigurációnak nevezzük, ha nincs megelőzője.

Azaz édenkert csak kezdőkonfigurációként fordulhat elő. **Példa:**

Minden 01010-t tartalmazó c konfiguráció édenkert. Indirekt, tegyük fel, hogy van olyan c', hogy G(c')=c. Tekintsük a középső 0-t, három eset van aszerint, hogy mi c'-ben ennek a sejtnek a szomszédsága. (1) 000, ekkor az előző egyes szomszédsága c'-ben *00, ami nem lehet. (2) 111, ekkor az előző 1-es miatt c'-ben ez előtt 0 áll, de akkor a minta első 0-ja *01-ből lett, ami nem lehet. (3) 100, ekkor a következő 1-es miatt c'-ben 100 után 1-es áll, de akkor a minta utolsó 0-ja 01*-ból lett, ami nem lehet.

Definíció

Egy véges mintát **árvának** nevezzük, ha minden őt tartalmazó konfiguráció édenkert.

Definíció

Egy véges mintát **árvának** nevezzük, ha minden őt tartalmazó konfiguráció édenkert.

Tehát a fentiek szerint 01010 árva a 110-es szabályú egydimenziós, kétállapotú sejtautomatában.

Definíció

Egy véges mintát **árvának** nevezzük, ha minden őt tartalmazó konfiguráció édenkert.

Tehát a fentiek szerint 01010 árva a 110-es szabályú egydimenziós, kétállapotú sejtautomatában.

Tétel

Bármely édenkert tartalmaz árvát.

Definíció

Egy véges mintát **árvának** nevezzük, ha minden őt tartalmazó konfiguráció édenkert.

Tehát a fentiek szerint 01010 árva a 110-es szabályú egydimenziós, kétállapotú sejtautomatában.

Tétel

Bármely édenkert tartalmaz árvát.

(nem bizonyítjuk)

Édenkert tétel

Édenkert tétel (Moore (1962), Myhill (1963))

Legyen $A = \langle X, S, N, f \rangle$ egy sejtautomata, ahol X euklideszi tér. Ekkor G szürjektív akkor és csak akkor, ha G_F injektív.

Édenkert tétel

Édenkert tétel (Moore (1962), Myhill (1963))

Legyen $A = \langle X, S, N, f \rangle$ egy sejtautomata, ahol X euklideszi tér. Ekkor G szürjektív akkor és csak akkor, ha G_F injektív.

Azaz akkor és csak akkor van árva (édenkert), ha van két véges konfiguráció, melynek ugyanaz a képe. Az ilyen párokat **ikreknek** nevezzük.

Édenkert tétel (Moore (1962), Myhill (1963))

Legyen $A = \langle X, S, N, f \rangle$ egy sejtautomata, ahol X euklideszi tér. Ekkor G szürjektív akkor és csak akkor, ha G_F injektív.

Azaz akkor és csak akkor van árva (édenkert), ha van két véges konfiguráció, melynek ugyanaz a képe. Az ilyen párokat **ikreknek** nevezzük.

Bizonyítás (vázlat): Legyen |S| = s. Csak az euklideszi síkon bizonyítjuk.

Édenkert tétel (Moore (1962), Myhill (1963))

Legyen $A = \langle X, S, N, f \rangle$ egy sejtautomata, ahol X euklideszi tér. Ekkor G szürjektív akkor és csak akkor, ha G_F injektív.

Azaz akkor és csak akkor van árva (édenkert), ha van két véges konfiguráció, melynek ugyanaz a képe. Az ilyen párokat **ikreknek** nevezzük.

Bizonyítás (vázlat): Legyen |S| = s. Csak az euklideszi síkon bizonyítjuk.

Tegyük fel, hogy vannak P és Q ikrek és tegyük fel, hogy befoglalhatók egy-egy $n \times n$ -es négyzetbe. Tegyük fel továbbá, hogy X elemei szomszédságának legfeljebb n a sugara.

Tekintsünk most egy nagy, $mn \times mn$ -es négyzetet. A megelőző konfiguráció egy legfeljebb $(m+2)n \times (m+2)n$ -es területének lehet hatása ezen sejtek állapotára. Ez $(m+2) \times (m+2)$ darab $n \times n$ -es cellára osztható.

Tekintsünk most egy nagy, $mn \times mn$ -es négyzetet. A megelőző konfiguráció egy legfeljebb $(m+2)n \times (m+2)n$ -es területének lehet hatása ezen sejtek állapotára. Ez $(m+2) \times (m+2)$ darab $n \times n$ -es cellára osztható.

Mivel léteznek ikrek, ezen $n \times n$ -es részek $s^{n \times n}$ lehetséges konfigurációja közül legalább 2-nek ugyanaz a hatása. Így legfeljebb $(s^{n \times n}-1)^{(m+2)(m+2)}$ különböző kép állhat elő a lehetséges $s^{mn \times mn}$ közül.

Tekintsünk most egy nagy, $mn \times mn$ -es négyzetet. A megelőző konfiguráció egy legfeljebb $(m+2)n \times (m+2)n$ -es területének lehet hatása ezen sejtek állapotára. Ez $(m+2) \times (m+2)$ darab $n \times n$ -es cellára osztható.

Mivel léteznek ikrek, ezen $n \times n$ -es részek $s^{n \times n}$ lehetséges konfigurációja közül legalább 2-nek ugyanaz a hatása. Így legfeljebb $(s^{n \times n}-1)^{(m+2)(m+2)}$ különböző kép állhat elő a lehetséges $s^{mn \times mn}$ közül.

Utóbbi a nagyobb szám, ha m elég nagy, mivel $\log(s^{n^2})m^2>\log(s^{n^2}-1)(m^2+4m+4)$ teljesül, ha m elég nagy.

Tekintsünk most egy nagy, $mn \times mn$ -es négyzetet. A megelőző konfiguráció egy legfeljebb $(m+2)n \times (m+2)n$ -es területének lehet hatása ezen sejtek állapotára. Ez $(m+2) \times (m+2)$ darab $n \times n$ -es cellára osztható.

Mivel léteznek ikrek, ezen $n \times n$ -es részek $s^{n \times n}$ lehetséges konfigurációja közül legalább 2-nek ugyanaz a hatása. Így legfeljebb $(s^{n \times n}-1)^{(m+2)(m+2)}$ különböző kép állhat elő a lehetséges $s^{mn \times mn}$ közül.

Utóbbi a nagyobb szám, ha m elég nagy, mivel $\log(s^{n^2})m^2>\log(s^{n^2}-1)(m^2+4m+4)$ teljesül, ha m elég nagy.

Tehát van olyan minta az $mn \times mn$ -es négyzet lehetséges kitöltései közül, amely nem áll elő képként, azaz van legfeljebb $mn \times mn$ méretű árva.

Fordítva, tegyük fel, hogy létezik egy R árva. Ekkor létezik $n \in \mathbb{N}$, melyre R befoglalható egy $n \times n$ -es négyzetbe.

Fordítva, tegyük fel, hogy létezik egy R árva. Ekkor létezik $n \in \mathbb{N}$, melyre R befoglalható egy $n \times n$ -es négyzetbe.

Tekintsük az egy nagy, $mn \times mn$ -es négyzetbe foglalható véges konfigurációkat. Ezen konfigurációk következő generációja egy $(m+2)n \times (m+2)n$ -es négyzetbe foglalható, melyet osszunk fel $(m+2) \times (m+2)$ darab $n \times n$ -es négyzetre.

Fordítva, tegyük fel, hogy létezik egy R árva. Ekkor létezik $n \in \mathbb{N}$, melyre R befoglalható egy $n \times n$ -es négyzetbe.

Tekintsük az egy nagy, $mn \times mn$ -es négyzetbe foglalható véges konfigurációkat. Ezen konfigurációk következő generációja egy $(m+2)n \times (m+2)n$ -es négyzetbe foglalható, melyet osszunk fel $(m+2) \times (m+2)$ darab $n \times n$ -es négyzetre.

Mivel egyik ilyenben se kaphatjuk R-et, ezért a potenciálisan $s^{mn\times mn}$ konfigurációnak legfeljebb $(s^{n\times n}-1)^{(m+2)(m+2)}$ fajta képe lehet. Az előző számítás miatt a skatulyelv szerint van két konfiguráció, amelyeknek ugyanaz a képe, azaz vannak ikrek.

Fordítva, tegyük fel, hogy létezik egy R árva. Ekkor létezik $n \in \mathbb{N}$, melyre R befoglalható egy $n \times n$ -es négyzetbe.

Tekintsük az egy nagy, $mn \times mn$ -es négyzetbe foglalható véges konfigurációkat. Ezen konfigurációk következő generációja egy $(m+2)n \times (m+2)n$ -es négyzetbe foglalható, melyet osszunk fel $(m+2) \times (m+2)$ darab $n \times n$ -es négyzetre.

Mivel egyik ilyenben se kaphatjuk R-et, ezért a potenciálisan $s^{mn \times mn}$ konfigurációnak legfeljebb $(s^{n \times n}-1)^{(m+2)(m+2)}$ fajta képe lehet. Az előző számítás miatt a skatulyelv szerint van két konfiguráció, amelyeknek ugyanaz a képe, azaz vannak ikrek.

Megjegyzés: Azt, hogy X euklideszi tér ott használtuk ki, hogy egy nagy térfogatú kockának a felszíne hozzá képest aszimptotikusan kisebb nagyságrendű sejtet tartalmaz (síkban: terület/kerület). Van olyan sejtatomata pl. a hiperbolikus síkon (ami nem euklideszi tér), amelynek van édenkertje, de nincsenek ikrei és olyan is, amelynek vannak ikrei, de nincs édenkertje.

Következmény

Legyen az A sejtautomata sejttere euklideszi tér és globális átmenetfüggvénye G.

▶ Ha A injektív sejtautomata, akkor szürjektív is.

Következmény

Legyen az A sejtautomata sejttere euklideszi tér és globális átmenetfüggvénye G.

- ► Ha A injektív sejtautomata, akkor szürjektív is.
- Ekvivalens az, hogy A injektív és az, hogy A bijektív.

Következmény

Legyen az A sejtautomata sejttere euklideszi tér és globális átmenetfüggvénye G.

- ► Ha A injektív sejtautomata, akkor szürjektív is.
- Ekvivalens az, hogy A injektív és az, hogy A bijektív.

Következmény

Legyen az A sejtautomata sejttere euklideszi tér és globális átmenetfüggvénye G.

- ▶ Ha A injektív sejtautomata, akkor szürjektív is.
- ▶ Ekvivalens az, hogy A injektív és az, hogy A bijektív.

Bizonyítás: Ha G injektív, akkor G_F is, tehát az Éden-tétel miatt szürjektív is. Minden bijektív leképezés szürjektív.

Tétel

Legyen az A sejtautomata sejttere euklideszi tér és globális átmenetfüggvénye G. Ekkor

G injektív $\Leftrightarrow G$ bijektív $\Leftrightarrow G$ reverzibilis \implies

Következmény

Legyen az A sejtautomata sejttere euklideszi tér és globális átmenetfüggvénye G.

- ▶ Ha *A* injektív sejtautomata, akkor szürjektív is.
- ▶ Ekvivalens az, hogy A injektív és az, hogy A bijektív.

Bizonyítás: Ha G injektív, akkor G_F is, tehát az Éden-tétel miatt szürjektív is. Minden bijektív leképezés szürjektív.

Tétel

Legyen az A sejtautomata sejttere euklideszi tér és globális átmenetfüggvénye G. Ekkor

$$G$$
 injektív $\Leftrightarrow G$ bijektív $\Leftrightarrow G$ reverzibilis \implies

$$G_F$$
 szürjektív $\Leftrightarrow G_F$ bijektív \Longrightarrow G szürjektív $\Leftrightarrow G_F$ injektív

Következmény

Legyen az A sejtautomata sejttere euklideszi tér és globális átmenetfüggvénye G.

- ► Ha A injektív sejtautomata, akkor szürjektív is.
- Ekvivalens az, hogy A injektív és az, hogy A bijektív.

Bizonyítás: Ha G injektív, akkor G_F is, tehát az Éden-tétel miatt szürjektív is. Minden bijektív leképezés szürjektív.

Tétel

Legyen az A sejtautomata sejttere euklideszi tér és globális átmenetfüggvénye G. Ekkor

$$G$$
 injektív $\Leftrightarrow G$ bijektív $\Leftrightarrow G$ reverzibilis \Longrightarrow

$$G_F$$
 szürjektív $\Leftrightarrow G_F$ bijektív \Longrightarrow G szürjektív $\Leftrightarrow G_F$ injektív

(nem bizonyítjuk)



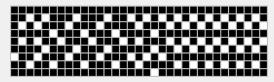
Például GOL-re alkalmazható az édenkert tétel.

Például GOL-re alkalmazható az édenkert tétel. Egy csupa halott cellából és egy egyetlen élő sejtből álló konfiguráció könnyen láthatóan iker.

Például GOL-re alkalmazható az édenkert tétel. Egy csupa halott cellából és egy egyetlen élő sejtből álló konfiguráció könnyen láthatóan iker. Ekkor az édenkert-tétel szerint létezik édenkert.

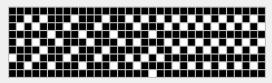
Például GOL-re alkalmazható az édenkert tétel. Egy csupa halott cellából és egy egyetlen élő sejtből álló konfiguráció könnyen láthatóan iker. Ekkor az édenkert-tétel szerint létezik édenkert. GOL-ben azonban nincs kis méretű édenkert.

R. Banks konstrukciója:



Például GOL-re alkalmazható az édenkert tétel. Egy csupa halott cellából és egy egyetlen élő sejtből álló konfiguráció könnyen láthatóan iker. Ekkor az édenkert-tétel szerint létezik édenkert. GOL-ben azonban nincs kis méretű édenkert.

R. Banks konstrukciója:



A. Flammenkamp árvája: (kék x: kötelezően halott)





Sejtautomata, mint nyelvanalizáló eszköz:

Definíció

Legyen $A=\langle 1,S,(-1,0,+1),f\rangle$ egy egydimenziós sejtautomata, $T\subset S,\,F\subset S\backslash T$ továbbá $\sqcup\in S\backslash (T\cup F)$ az A nyugalmi állapota. A felismeri az $L\subseteq T^*$ nyelvet, ha $w\in L$ akkor és csak akkor ha az automatát w-vel indítva (értsd: egymás utáni celláin w olvasható, minden más cella nyugalmi állapotában van) a w első betűjének megfelelő cella F-beli állapotba jut.

Sejtautomata, mint nyelvanalizáló eszköz:

Definíció

Legyen $A=\langle 1,S,(-1,0,+1),f\rangle$ egy egydimenziós sejtautomata, $T\subset S,\ F\subset S\backslash T$ továbbá $\sqcup\in S\backslash (T\cup F)$ az A nyugalmi állapota. A felismeri az $L\subseteq T^*$ nyelvet, ha $w\in L$ akkor és csak akkor ha az automatát w-vel indítva (értsd: egymás utáni celláin w olvasható, minden más cella nyugalmi állapotában van) a w első betűjének megfelelő cella F-beli állapotba jut.

Tétel

Legyen adott egy M Turing gép n állapottal és m-elemű szalagábécével. Ekkor van olyan egydimenziós sejtautomata, ami

- lacktriangle háromelemű szomszédsággal és (m+1)n állapottal
- lacktriangle háromelemű szomszédsággal és m+n+2 állapottal
- hatelemű szomszédsággal és $\max\{n,m\}+1$ állapottal szimulálni tudja M-et.

Bizonyítás (csak az első):

Bizonyítás (csak az első):

Ha
$$\delta(q,a)=(r,b,R)$$
, valamely $q,r\in Q,a,b\in \Gamma$ -ra, akkor $f((q,a),x,y):=(r,x) \ (\forall x,y\in \Gamma)$ $f(x,(q,a),y):=b \ (\forall x,y\in \Gamma)$

Bizonyítás (csak az első):

Ha
$$\delta(q,a)=(r,b,R)$$
, valamely $q,r\in Q, a,b\in \Gamma$ -ra, akkor $f((q,a),x,y):=(r,x) \ \ (\forall x,y\in \Gamma)$ $f(x,(q,a),y):=b \ \ (\forall x,y\in \Gamma)$

Ha
$$\delta(q,a)=(r,b,S)$$
, valamely $q,r\in Q,a,b\in\Gamma$ -ra, akkor
$$f(x,(q,a),y):=(r,b)\quad (\forall x,y\in\Gamma)$$

Bizonyítás (csak az első):

Ha
$$\delta(q,a)=(r,b,R)$$
, valamely $q,r\in Q, a,b\in \Gamma$ -ra, akkor $f((q,a),x,y):=(r,x) \ \ (\forall x,y\in \Gamma)$ $f(x,(q,a),y):=b \ \ (\forall x,y\in \Gamma)$

Ha
$$\delta(q,a)=(r,b,S)$$
, valamely $q,r\in Q,a,b\in \Gamma$ -ra, akkor
$$f(x,(q,a),y):=(r,b) \quad (\forall x,y\in \Gamma)$$

Ha
$$\delta(q,a)=(r,b,L)$$
, valamely $q,r\in Q, a,b\in \Gamma$ -ra, akkor
$$f(x,y,(q,a)):=(r,y)\quad (\forall x,y\in \Gamma)$$

$$f(x,(q,a),y):=b\quad (\forall x,y\in \Gamma)$$

Bizonyítás (csak az első):

Ha
$$\delta(q,a)=(r,b,R)$$
, valamely $q,r\in Q, a,b\in \Gamma$ -ra, akkor $f((q,a),x,y):=(r,x) \ \ (\forall x,y\in \Gamma)$ $f(x,(q,a),y):=b \ \ (\forall x,y\in \Gamma)$

Ha
$$\delta(q,a)=(r,b,S)$$
, valamely $q,r\in Q,a,b\in \Gamma$ -ra, akkor
$$f(x,(q,a),y):=(r,b) \quad (\forall x,y\in \Gamma)$$

Ha
$$\delta(q,a)=(r,b,L)$$
, valamely $q,r\in Q,a,b\in \Gamma$ -ra, akkor
$$f(x,y,(q,a)):=(r,y)\quad (\forall x,y\in \Gamma)$$

$$f(x,(q,a),y):=b\quad (\forall x,y\in \Gamma)$$

Minden egyéb esetben
$$(x, y, z \in \Gamma \cup Q \times \Gamma)$$

 $f(x, y, z) := y$.

 $T=\Sigma$ és $F=\{q_i\}\times\Gamma$ választással könnyen látható, hogy A-nak éppen az L(M)-beli szavakra tartalmaz az orbitja F-beli állapotot.

Ennek a kezdőcellába másolása és a többi cella nyugalmi állapotba vitele technikai részletkérdés, amit itt nem részletezünk.

 $T=\Sigma$ és $F=\{q_i\} \times \Gamma$ választással könnyen látható, hogy A-nak éppen az L(M)-beli szavakra tartalmaz az orbitja F-beli állapotot.

Ennek a kezdőcellába másolása és a többi cella nyugalmi állapotba vitele technikai részletkérdés, amit itt nem részletezünk.

Tétel

Tegyük fel, hogy az A egydimenziós sejtautomata által felismert nyelv L. Ekkor készíthető olyan M TG, amelyre L(M)=L.

 $T=\Sigma$ és $F=\{q_i\}\times\Gamma$ választással könnyen látható, hogy A-nak éppen az L(M)-beli szavakra tartalmaz az orbitja F-beli állapotot.

Ennek a kezdőcellába másolása és a többi cella nyugalmi állapotba vitele technikai részletkérdés, amit itt nem részletezünk.

Tétel

Tegyük fel, hogy az A egydimenziós sejtautomata által felismert nyelv L. Ekkor készíthető olyan M TG, amelyre L(M) = L.

Ennek a bizonyítása egyszerű és természetes, amit a hallgatóságra bízok.

 $T=\Sigma$ és $F=\{q_i\}\times\Gamma$ választással könnyen látható, hogy A-nak éppen az L(M)-beli szavakra tartalmaz az orbitja F-beli állapotot.

Ennek a kezdőcellába másolása és a többi cella nyugalmi állapotba vitele technikai részletkérdés, amit itt nem részletezünk.

Tétel

Tegyük fel, hogy az A egydimenziós sejtautomata által felismert nyelv L. Ekkor készíthető olyan M TG, amelyre L(M) = L.

Ennek a bizonyítása egyszerű és természetes, amit a hallgatóságra bízok.

Megjegyzés: Több dimenziós sejtautomaták Turing-univerzalitása szintén bizonyítható.

Végül bizonyítás nélkül megemlítünk néhány algoritmikus probléma megoldhatóságával kapcsolatos eredményt.

Végül bizonyítás nélkül megemlítünk néhány algoritmikus probléma megoldhatóságával kapcsolatos eredményt.

Az Univerzális Turing gép szimulálható az Életjátékban.

Végül bizonyítás nélkül megemlítünk néhány algoritmikus probléma megoldhatóságával kapcsolatos eredményt.

Az Univerzális Turing gép szimulálható az Életjátékban.

Tétel

Minden $\langle M,w \rangle$ (Turing gép,szó) párhoz megkonstruálható egy olyan $c_{\langle M,w \rangle}$ kezdőkonfiguráció GOL-ben, melyre $c_{\langle M,w \rangle}$ kihal $\Leftrightarrow w \in L(M)$.

Végül bizonyítás nélkül megemlítünk néhány algoritmikus probléma megoldhatóságával kapcsolatos eredményt.

Az Univerzális Turing gép szimulálható az Életjátékban.

Tétel

Minden $\langle M,w\rangle$ (Turing gép,szó) párhoz megkonstruálható egy olyan $c_{\langle M,w\rangle}$ kezdőkonfiguráció GOL-ben, melyre $c_{\langle M,w\rangle}$ kihal $\Leftrightarrow w\in L(M)$.

Tétel

Adott egy c és egy c' konfiguráció GOL-ben. Eldönthetetlen, hogy létezik-e olyan $i\geqslant 0$, hogy $c'=G^i(c)$.

Végül bizonyítás nélkül megemlítünk néhány algoritmikus probléma megoldhatóságával kapcsolatos eredményt.

Az Univerzális Turing gép szimulálható az Életjátékban.

Tétel

Minden $\langle M,w\rangle$ (Turing gép,szó) párhoz megkonstruálható egy olyan $c_{\langle M,w\rangle}$ kezdőkonfiguráció GOL-ben, melyre $c_{\langle M,w\rangle}$ kihal $\Leftrightarrow w\in L(M)$.

Tétel

Adott egy c és egy c' konfiguráció GOL-ben. Eldönthetetlen, hogy létezik-e olyan $i \ge 0$, hogy $c' = G^i(c)$.

Tétel

Eldönthetetlen, hogy GOL egy véges mintája kihal-e.



Tétel (M. Cook, 2004)

A 110-es Wolfram kódú egydimenziós kétálllapotú sejtautomata univerzális, azaz bármely kiszámítható függvény kiszámítható vele.

Tétel (M. Cook, 2004)

A 110-es Wolfram kódú egydimenziós kétálllapotú sejtautomata univerzális, azaz bármely kiszámítható függvény kiszámítható vele.

Tétel

- (1) Eldönthető, hogy egy egydimenziós sejtautomata injektív-e.
- (2) Eldönthető, hogy egy egydimenziós sejtautomata szürjektív-e.

Tétel (M. Cook, 2004)

A 110-es Wolfram kódú egydimenziós kétálllapotú sejtautomata univerzális, azaz bármely kiszámítható függvény kiszámítható vele.

Tétel

- (1) Eldönthető, hogy egy egydimenziós sejtautomata injektív-e.
- (2) Eldönthető, hogy egy egydimenziós sejtautomata szürjektív-e.

Tétel

- (1) Eldönthetetlen, hogy egy kétdimenziós sejtautomata injektív-e.
- (2) Eldönthetetlen, hogy egy kétdimenziós sejtautomata szürjektív-e.
- (3) Egy kétdimenziós sejtautomata injektivitása rekurzíve felsorolható.
- (4) Egy kétdimenziós sejtautomata nem-szürjektivitása rekurzíve felsorolható.

Egy konfiguráció **nyugalmi**, ha minden sejt nyugalmi állapotban van. Egy sejtautomata **nilpotens**, ha minden kezdőkonfigurációra nyugalmi konfigurációba jut.

Egy konfiguráció **nyugalmi**, ha minden sejt nyugalmi állapotban van. Egy sejtautomata **nilpotens**, ha minden kezdőkonfigurációra nyugalmi konfigurációba jut.

Tétel

- (1) Eldönthetetlen, hogy egy egydimenziós sejtautomata nilpotens-e.
- (2) Eldönthetetlen, hogy egy kétdimenziós sejtautomata nilpotens-e.
- (3) Rekurzíve felsorolható, hogy egy egydimenziós sejtautomata nilpotens-e.
- (4) Rekurzíve felsorolható, hogy egy kétdimenziós sejtautomata nilpotens-e.

Tétel

- (1) Eldönthetetlen, hogy egy kétdimenziós sejtautomata reverzibilis-e.
- (2) Rekurzíve felsorolható, hogy egy kétdimenziós sejtautomata reverzibilis-e.

Tétel

- (1) Eldönthetetlen, hogy egy kétdimenziós sejtautomata reverzibilis-e.
- (2) Rekurzíve felsorolható, hogy egy kétdimenziós sejtautomata reverzibilis-e.

Egy G globális átmenetfüggvényű sejtautomata **periodikus**, ha minden kezdőkonfigurációra G időben periodikus.

Tétel

- (1) Eldönthetetlen, hogy egy kétdimenziós sejtautomata reverzibilis-e.
- (2) Rekurzíve felsorolható, hogy egy kétdimenziós sejtautomata reverzibilis-e.

Egy G globális átmenetfüggvényű sejtautomata **periodikus**, ha minden kezdőkonfigurációra G időben periodikus.

Tétel

- (1) Eldönthetetlen, hogy egy kétdimenziós sejtautomata periodikus-e.
- (2) Eldönthetetlen, hogy egy egydimenziós sejtautomata periodikus-e.