

Pénzértékesítés

Két személyes játék, pénzértékesítés van egy dobban:

$0 \ 0 \ \dots \ 0 \ 0$
 $v_1 \ v_2 \ \dots \ v_n$

Két játékos felváltva vesz el egy-egy érmét a dob valamelyik végéről. Az nyer, akinek nagyobb összerakott értéke van.

- Kinek van ugyanaz (vagyis) stratégiája?
- A ugyanaz stratégiaval rendelkező játékos nyeresége mennyi lehet max.?
(Feltéve, hogy az ellenfél is optimalisan játszik a saját szempontjából)

A kezdő játékosnak van egy (nem vesztő) stratégiája, mely szerint tudja a másik játékos, hogy

(A) mindig páros indexű érmét vegyen el

(B) mindig páratlan: —|| —

$v_1, v_2, \dots, v_{2n-1}, v_{2n}$

→ v_1 -et elve minden oldalán páros indexű érmek marad és ez felfutó végig

→ v_{2n} -et elve minden oldalán páratlan indexű érmek marad, és ez felfutó végig

→ a kezdő az elején összehasonlíja $v_1 + v_3 + \dots + v_{2n-1}$ és $v_2 + v_4 + \dots + v_{2n}$ összegét és az alapján „irányítja” az ellenfelet

DP. m.o.

— rejt problémák, optimális m.o. azonosítás

• $D[i, j]$ legyen a v_i, v_{i+1}, \dots, v_j elemek közötti elemek a kezdő optimális stratégiajának megfigyelése, ahol az elemek száma $j - i + 1$ elem

• jelölje $M[i, j]$ az $D[i, j]$ optimális megoldásában a kezdő nyitányt

→ ha $j = i + 1$, akkor $M[i, j] = \max \{ v_i, v_j \}$

→ ha $j \geq i + 2$, akkor a kezdő játékhoz 2 választás van

(A) elveszi v_i -t, ekkor a második elveszi v_{i+1} -t vagy v_j -t

— ha v_{i+1} -et veszi le, akkor a kezdő nyitány $v_i + M[i+2, j]$

— ha v_j -t veszi le ————— $v_i + M[i+1, j-1]$

A második azt választja, amivel kisebb a kezdő nyitány.

③ A kezdő elvéri $v_j - t$, ezért a második elvéri $v_i - t$ vagy $v_{j-1} - t$

— ha $v_i - t$ véri el, akkor a kezdő megmarad $v_j + M[i+1, j-1]$

— ha $v_{j-1} - t$ véri el, akkor $\text{---} // \text{---}$ $v_j + M[i, j-2]$

Ez alapján a kezdő dönt A és B között, így, hogy a kezdőtől kezdve

válasz lépésről lépésre

$$M[i, j] = \max \begin{cases} \min \begin{cases} v_i + M[i+2, j] & // A eset \\ v_i + M[i+1, j-1] \end{cases} \\ \min \begin{cases} v_j + M[i+1, j-1] & // B eset \\ v_j + M[i, j-2] \end{cases} \end{cases}$$

Virtuális pénz

Adott pénzmennyiség kell fizetni a lehető legkevesebb és a lehető legnagyobb értékű bankjegy használatával. Adott címletű és értékű bankjegyeket kell adni a lehető legkevesebb bankjeggyel.

Feladat: tervezni a lehető legkevesebb bankjeggyel a lehető legnagyobb értékű bankjeggyel a lehető legkevesebb bankjeggyel a lehető legnagyobb értékű bankjeggyel:

(1, 5, 10, 25) címletű bankjegyek!

A Lepontinus

— Legyen n ki fizetendő mennyiség: \boxed{M}

• 25-ös címlelt árúval fizetendő: $[M | 25]$

→ ki fizetendő száma: $M' = M - 25 [M' | 25]$

• 10-es címlelt árúval fizetendő: $[M' | 10]$

→ ki fizetendő száma: $M'' = M' - 10 [M'' | 10]$

• 5-ös címlelt árúval fizetendő: $[M'' | 5]$

→ ki fizetendő száma: $M''' = M'' - 5 [M''' | 5]$

• 1-es címlelt árúval fizetendő: M'''

— Második fogalmazása: Elfizetendő mennyiség \overline{M}

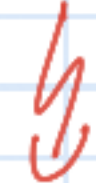
• Ha $M=0 \Rightarrow$ az optimális m.o. \emptyset halmazból áll

• Ha $M > 0 \Rightarrow$ van még azt a legnagyobb \overline{C} árszám, amely kisebb vagy egyenlő, mint M

\rightarrow adjunk ki egy C árszámú árúkat, majd adjuk ki
addig még azt a problémát, aminek a fizetendő
mennyiség $M-C$


Helyesség

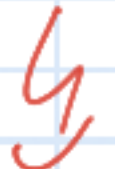
(1)

- kétszintű egy leteveredő és két felhasználó megoldást annak a feladatnak, amikor a ki fizetendő mennyiség $\boxed{11}$
- legyen a megoldásban használt és még száma $\boxed{15}$
- ha elhagyjuk egy $\boxed{15}$ című leírás, akkor a maradék $15-1$ db cím optimális megoldás annak a feladatnak, amikor a ki fizetendő mennyiség $11-1$
- ↳ ha ez az $11-1$ mennyiség ki fizetendő lenne kevesebb, mint $15-1$ címmel, akkor ezt kiegészítve az elhagyott 1 című leírás címmel is kevesebb, mint $15-1$ címmel ki fizetendő 

(7) Megmutatjuk, hogy ha a kifizetendő pénzmennyiség \underline{M} és a címlete között \underline{C} a legnagyobb olyan, amelyre $C \leq M$, akkor az adott pénzmennyiség kifizethető a lehető legkevesebb szármű árművel úgy is, hogy az ármű között van C címletű
• Tehát a feladat egy optimális megoldást, ha ebben
szempont C , akkor OK, ezért t.f.h. mindig lehet lefedni

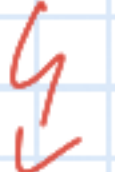
→ ha $1 \leq M < 5 \Rightarrow C=1$, ha feltételezzük, hogy az optimális
megoldás nem tartalmaz 1-es címletű árműt, az lehetetlen

→ ha $5 \leq M < 10 \Rightarrow C=5$, ha feltételezzük, hogy az opt. m.o.
nem tartalmaz 5-ös címletű árműt, akkor vagy 1-es lehet, de pl.:
5 db 1-es 1 db 5-ösre váltva kevesebb árműből álló
megoldást kapunk 

→ ha $10 \leq M < 25 \Rightarrow C = 10$, ekkor az opt. v.o. a feltételünk szerint nem tartalmaz 10-es dímet. Ekkor az 1-es és 5-ös címletű dímek között vannak olyanok, amelyek összege 10 \Rightarrow ezért egy 10-es címletű dímmel minden esetben lefedhető az adott megoldást kapunk 

→ ha $M \geq 25$ és az opt. v.o. nem tartalmaz 25-ös dímet

• ha tartalmaz 3 db 10-es dímet akkor ezért 1 db 25-ös és 1 db 5-ös dímmel lefedhető az adott megoldást kapunk

• ha legfeljebb 2 db 10-es címletű dímet tartalmaz, akkor 1-es és 5-ös és 10-es címletű dímek között vannak olyanok, amelyek összege 25, ezért 1 db 25-ös dímmel minden esetben lefedhető az adott megoldást kapunk 

(1) és (2) állításokat felhasználva a következő adódik.

Következő

- első változat: $O(1)$

- második változat: $O(n)$, $2 \sim k$ fixek lesz szükséges döntés
migrációs szám, de $k \leq n \Rightarrow T(n) = O(n)$