

Gill egészti megfigyelést

Adjunk megó algoritmust, amely megoldja a feladatot, ha a megfigyelés tudományos sűly egyforma.

Algoritmus

- Igentem a feladat párhuzamként kompatibilis M -beli megfigyelést egy maximális elemzésű $\{m_{i_1}, m_{i_2}, \dots, m_{i_k}\}$ reálhalmazának megfigyelésére.
- T.f. h. befizetési időjezt szentem monoton növekedés rendezettel a megfigyelést
 \hookrightarrow ha nem, akkor rendezzük
 $f_1 \leq f_2 \leq \dots \leq f_n$

— A zóna készített megfigyelésről \boxed{H} információk kerülnek
• kezdetben $H := \emptyset$

— Használunk egy \boxed{G} listát, mindig \approx mindig nem üresként
megfigyelésről tartalmaz, befejezési idő alapján mon.
kör. rendezve

— Ismételgetjük a következőket, amíg G nem üres
• rajzoljuk át G -ből H -ba a legkisebb befejezési
időpontú megfigyelést (MOHO)

• közzétesz G -ből az ezzel egyenértékű legkisebb megfigyelésről,
amíg kompatibilis megfigyelést nem találunk

Helyesség

— Legyen $\overline{H} = \{m_{j_1}, m_{j_2}, \dots, m_{j_\ell}\}$ az algoritmus által adott megoldás, $j_1 < j_2 < \dots < j_\ell$

• H -beli megfigyelések páronként kompatibilisek

— Bizonyítjuk, hogy H egy optimális megoldása a feladatnak

— Legyen $\overline{O} = \{m_{i_1}, m_{i_2}, \dots, m_{i_q}\}$ a feladat egy optimális megoldása

• Megmutatjuk, hogy $f_{j_2} \leq f_{i_2}$ ($1 \leq r \leq l$)

↳ teljes indukció

→ ha $r=1 \Rightarrow$ az algoritmus először a legkisebb beférési időt megfigyelt választja ✓

→ ha $r > 1$ és t.f.h. $f_{j_{r-1}} \leq f_{i_{r-1}}$

→ 0-beli megfigyelések pontosan kompatibilisek, ezért

$$f_{i_{r-1}} \leq \Delta_{i_r} \Rightarrow f_{j_{r-1}} \leq \Delta_{i_r}$$

↓
azaz jelenti, hogy $\overline{m_{i_r}}$ benne volt abban a halmazban, amiből az algoritmus a legkisebb beférési időpontú $\overline{m_{j_r}}$ megfigyelt választotta $\Rightarrow f_{j_2} \leq f_{i_2}$

— Indirect t.f.h. It, nem optimális megoldás, mert $l < 2$

• either O tartalmaz egy m_{l+1} megfigyelést is

• O -beli megfigyelések páronként kompatibilisek, azaz

$$f_{il} \leq \Delta_{i, l+1} \Rightarrow f_{jl} \leq \Delta_{j, l+1}$$

→ ez azt jelenti, hogy, amikor G -ből kivesszük,
az m_{jl} megfigyelésnek egyenértékűt találhatunk $m_{i, l+1}$

G -ben maradt \Rightarrow az algoritmus nem fejeződik le

Következő

— Kezdeti rendezés: $O(n \log n)$

— "Választás", kiválasztás: $O(n)$

} $O(n \log n)$

Átlagos várható idő

Egy étterembe nyitáskor n vendég érkezik. A vendégek ismerik a választékot, ezért azonnal rendelnek. A V_i vendég által rendelt étel előkészítése t_i ideig tart. A szakis egyeteme csak 1 étel készítésével foglalkozik és ezt nem szelheti meg. Ha elkészült az étel, azonnal felszolgájtja a megfelelő vendégnek.

Feladat: adjunk hatékony (polinomiális) algoritmust, amivel eldönthető, hogy a szakis milyen sorrendben készítho el az ételt, ha azt szeretnénk, hogy W_i várakozási idője a legkevesebb legyen.

Pl.: 3 vändor, 3 etel

$$t_1 = 2$$

$$t_2 = 4$$

$$t_3 = 3$$

a vändelstret (3, 1, 2) som vändben
reihijöz el \Rightarrow vändstresi idöör

$$w_3 = 3$$

$$w_1 = w_3 + t_1 = 5$$

$$w_2 = w_1 + t_2 = 9$$

atlag:
$$\frac{3 + 5 + 9}{3} = \frac{17}{3}$$

Algoritmus

- A statikus elkészítési idő szerint monoton növekvő
soronrendben készíti el az elemeket.

↳ Költség: $O(n \log n)$

Helpeség

- T. f. h. a rendelkezés elkészítési idejűk szerint, monoton
növekvően rendelkeztek \rightarrow ha nem, akkor rendelkez

- Az algoritmus a $t_1 \leq t_2 \leq \dots \leq t_n$ ~~növekvő~~ ^{ütemezett} ~~képp~~ ^{eset}
 V_1 által rendeltétel
• kezdete $\Delta_1 = 0$
• befejezése $\varphi_1 = \Delta_1 + t_1$
 V_2 által rendelt
• kezdete $\Delta_2 = \varphi_1$
• befejezése $\varphi_2 = \Delta_2 + t_2$

} \Rightarrow belátjuk, hogy
ez optimális

- Zölöge \boxed{P} az algoritmus által előállított ütemezést
 - nincs olyan eset, hogy a szabály nem dolgozik, mikor még vannak előírtendő ételek
- Az optimális megoldások között is kell lennie üresjárnak mérőlinek 1 legyen $\boxed{0}$ egy ívben
- Ha $0 = P$ ✓
- Ha $0 \neq P$
 - akkor 0 -ban van két egymás után előírt $\boxed{e_i}$ és $\boxed{e_j}$ étel, ahol $t_i \geq t_j$
 - cserejük fel 0 -ban $\boxed{e_i}$ és $\boxed{e_j}$ ütemezhető, legyen az így kapott ütemezés $\boxed{0'}$

- O' -ben V_i és V_j vendég várakozási ideje valójában a töltési vendéglátás

→ V_i étkezés akkor történik el, mint V_j étkezése a csere előtt

O : $|t_i|$ $|t_j|$

O' : $|t_j|$ $|t_i|$

→ V_j étkezése a csere után mindenképp előbb történik, mint a csere előtt V_i étkezése, hiszen $t_j \leq t_i$

⇒ Így a várakozási időket csökkentjük (ekvivalens az átrendezés)

O' -ben nem nagyobb, mint O -ban

— Tehát az O optimális ütemezésből megszerkeszthető az étkezési időket csökkentő elrendezés P -ben

- Mivel csak lépésenként sorban az átlagos várakozási idő
sorban növekszik így P is optimális

↳ legfeljebb $\binom{n}{2}$ lépés szükséges (Lukács rendezés ötlete)