### Задача 7.1

### In [1]:

```
%matplotlib inline
import scipy.stats as st
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import math
import statsmodels.api as sm
```

Определим изначальные параметры для выборок и уровень доверия lpha

```
In [2]:
```

```
theta = 10
par = (10,3)
alpha = 0.95
size = 100
```

## Равномерное распределение

Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  выборка из равномерного распределения  $[0, \theta], \theta > 0$ . Построим доверительный интервал уровня доверия  $\alpha$ 

## Используя статистику X

Доверительный интервал  $\theta\in\left(\frac{2X}{1+\epsilon},\ \frac{2X}{1-\epsilon}\right)$ где  $\epsilon=\sqrt{\frac{1}{3n(1-\alpha)}}$ 

#### In [3]:

# Используя статистику $X_{(1)}$

Доверительный интервал  $heta \in \left(X_{(1)}, \; rac{X_{(1)}}{1 - \sqrt[n]{a}} 
ight)$ 

#### In [4]:

```
def ConfidenceFunc2(x, alpha, mode):
    result = np.zeros(len(x)+1)
    for i in range(1, len(x)+1):
        if mode == "up":
            a = np.min(x[:i])
            b = 1 - (alpha**(1/len(x[:i])))
            if b!=0:
                result[i] = a/b
        if mode == "down":
                result[i] = np.min(x[:i])
    return result
```

# Используя статистику $X_{(n)}$

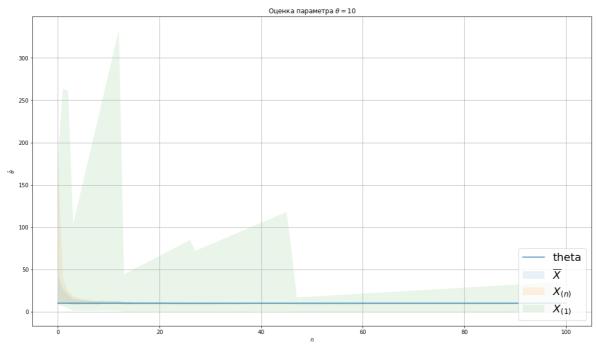
Доверительный интервал  $heta \in \left(X_{(n)}, \; rac{X_{(n)}}{\sqrt[n]{1-lpha}}
ight)$ 

### In [5]:

```
def ConfidenceFunc3(x, alpha, mode):
    result = np.zeros(len(x)+1)
    for i in range(1, len(x)+1):
        if mode == "up":
            a = np.max(x[:i])
            b = ((1-alpha)**(1/len(x[:i])))
            if b!=0:
                result[i] = a/b
        if mode == "down":
                result[i] = np.max(x[:i])
    return result
```

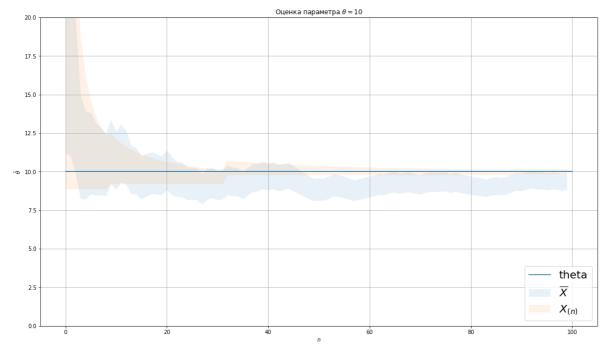
#### In [6]:

```
a = np.zeros(size)
sample = st.uniform.rvs(loc=0, scale=theta, size = size)
plt.plot(np.arange(size+1), theta*np.ones(size+1), label = r'theta')
plt.fill_between(np.arange(size), ConfidenceFunc1(sample, alpha, "up")[1:], ConfidenceFunc1
                label = r'$\overline{X}$')
plt.fill_between(np.arange(size), ConfidenceFunc3(sample, alpha, "up")[1:], ConfidenceFunc3
                label = r'$X_{(n)}$'
plt.fill_between(np.arange(size), ConfidenceFunc2(sample, alpha, "up")[1:], ConfidenceFunc2
                label = r'$X_{(1)}$'
plt.legend(fontsize=20, loc=4)
plt.title (r'Оценка параметра $\theta = 10$')
plt.xlabel(r'$n$')
plt.ylabel(r'$\hat{\theta}$')
fig = plt.gcf()
plt.grid(True)
fig.set_size_inches(18.5, 10.5)
plt.show()
```



Построим график без доверительного интервала от статистики  $X_{(1)}$ 

#### In [7]:



Оценим вероятность попадания истинного значения heta в доверительный интервал

#### In [8]:

```
p100 = np.zeros(3)
Q = 100
for i in range(Q):
    temp_sample = st.uniform.rvs(loc=0, scale=theta,size = size)
    if theta <= ConfidenceFunc1(temp_sample, alpha, "up")[100] and theta >= ConfidenceF
        p100[0] += 1
    if theta <= ConfidenceFunc2(temp_sample, alpha, "up")[100] and theta >= ConfidenceF
        p100[1] += 1
    if theta <= ConfidenceFunc3(temp_sample, alpha, "up")[100] and theta >= ConfidenceF
        p100[2] += 1

print("Оценка вероятности попадания истинного значения параметра в доверительный интервал п
print(r'Используя статистику (1) p = ',int(100*(p100[0]/Q)), "%")
print(r'Используя статистику (2) p = ',int(100*(p100[1]/Q)), "%")
print(r'Используя статистику (3) p = ',int(100*(p100[2]/Q)), "%")
```

```
Оценка вероятности попадания истинного значения параметра в доверительный ин тервал при n=100 Используя статистику (1) p=67~\% Используя статистику (2) p=95~\% Используя статистику (3) p=98~\%
```

Оценим вероятность попадания для n=1000 выборок

#### In [9]:

```
p100 = np.zeros(3)
Q = 1000
for i in range(Q):
    temp_sample = st.uniform.rvs(loc=0, scale=theta,size = size)
    if theta <= ConfidenceFunc1(temp_sample, alpha, "up")[100] and theta >= ConfidenceF
        p100[0] += 1
    if theta <= ConfidenceFunc2(temp_sample, alpha, "up")[100] and theta >= ConfidenceF
        p100[1] += 1
    if theta <= ConfidenceFunc3(temp_sample, alpha, "up")[100] and theta >= ConfidenceF
        p100[2] += 1

print("Оценка вероятности попадания истинного значения параметра в доверительный интервал п
print("Используя статистику (1) p = ',int(100*(p100[0]/Q)), "%")
print(r'Используя статистику (2) p = ',int(100*(p100[1]/Q)), "%")
print(r'Используя статистику (3) p = ',int(100*(p100[2]/Q)), "%")
```

```
Оценка вероятности попадания истинного значения параметра в доверительный ин тервал при n=1000 Используя статистику (1) p=69\% Используя статистику (2) p=94\% Используя статистику (3) p=94\%
```

## Вывод

Уровень доверия выполнился у ДИ по статистике  $X_{(1)}$  и  $X_{(n)}$ , но в случае ДИ  $X_{(1)}$  он не состоятельный и наименнее информативен по сравнению с остальными так как при росте n ширина итервала только растет. Наиболее информативным является ДИ по статистике  $X_{(n)}$  так как его ширина очень мала с ростом n и есть требуемый уровень доверия.

### Распределение Коши со сдвигом

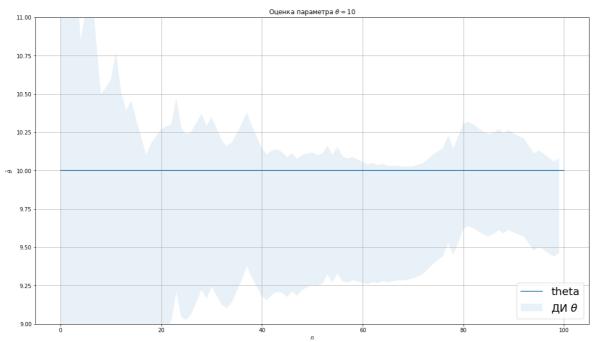
Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  выборка из распределения Коши со сдвигом  $\theta$ . Построим доверительный интервал уровня доверия  $\alpha$ 

Асимтотический доверительный интервал  $\theta\in\left(\hat{\mu}-u_{\frac{1-\alpha}{2}}\frac{\pi}{2\sqrt{n}},\ \hat{\mu}-u_{\frac{1+\alpha}{2}}\frac{\pi}{2\sqrt{n}}\right)$ , где  $\hat{\mu}$  - выборочная медиана , а  $u_{1-\frac{\alpha}{2}}$  это  $1-\frac{\alpha}{2}$ -квантиль и  $u_{1+\frac{\alpha}{2}}$   $1+\frac{\alpha}{2}$ -квантиль стандартного нормального распределения

### In [10]:

```
def ConfidenceFuncCauchy(x, alpha, mode):
    result = np.zeros(len(x)+1)
    for i in range(1, len(x)+1):
        mediana = np.median(x[:i])
        u1 = st.norm.ppf((1 + alpha)/2)
        u2 = st.norm.ppf((1 - alpha)/2)
        if mode == "up":
            result[i] = mediana - (u2*math.pi)/(2*np.sqrt(len(x[:i])))
        if mode == "down":
            result[i] = mediana - (u1*math.pi)/(2*np.sqrt(len(x[:i])))
        return result
```

```
In [11]:
```



#### In [12]:

```
Оценка вероятности попадания истинного значения параметра в доверительный ин тервал при n=100 p=96 \%
```

```
In [13]:
```

```
Оценка вероятности попадания истинного значения параметра в доверительный ин тервал при n=1000 p=93~\%
```

### Вывод

Уровень доверия выполнился и так это асимтотический доверительный интервал, то с ростом N - число элементов выборки, уровень доверия стремится к  $\alpha$ . Что мы и наблюдаем на графике.

### Распределение Пуассона

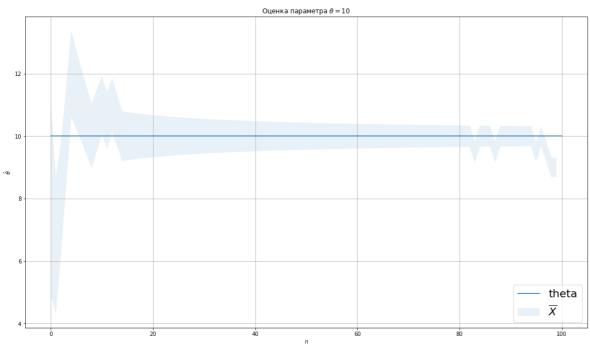
Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  выборка из пуассоновского распределения  $\theta$ . Построим доверительный интервал уровня доверия  $\alpha$ 

```
Доверительный интервал \theta\in\left(X-u_{\frac{1-\alpha}{2}}\sqrt{\frac{X}{n}},\ X-u_{\frac{1+\alpha}{2}}\sqrt{\frac{X}{n}}\right), где u_{\frac{1-\alpha}{2}} - это 1-\frac{\alpha}{2}-квантиль и u_{1+\frac{\alpha}{2}} 1 + \frac{\alpha}{2}-квантиль стандартного нормального распределения
```

```
In [14]:
```

```
def ConfidenceFuncPois(x, alpha, mode):
    result = np.zeros(len(x)+1)
    for i in range(1, len(x)+1):
        u1 = st.norm.ppf((1 + alpha)/2, loc=0, scale=1)
        u2 = st.norm.ppf((1 - alpha)/2, loc=0, scale=1)
        if mode == "up":
            result[i] = np.mean(x[:i]) - u2*np.sqrt(np.mean(x[:i])/len(x[:i]))
        if mode == "down":
            result[i] = np.mean(x[:i]) - u1*np.sqrt(np.mean(x[:i])/len(x[:i]))
        return result
```

```
In [15]:
```



```
In [16]:
```

Оценка вероятности попадания истинного значения параметра в доверительный ин тервал при n=100  $p=96\,\%$ 

## Вывод

11.11.2018

Уровень доверия выполнился. На графике видим, что доверительный интервал является асимтотическим и при больших n стягивается к истинному параметру.

### Гамма распределение

Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  выборка из гамма распределения  $(\theta, \lambda)$ . Построим доверительный интервал уровня доверия  $\alpha$ 

7.1

Считая, что  $\lambda$  известно

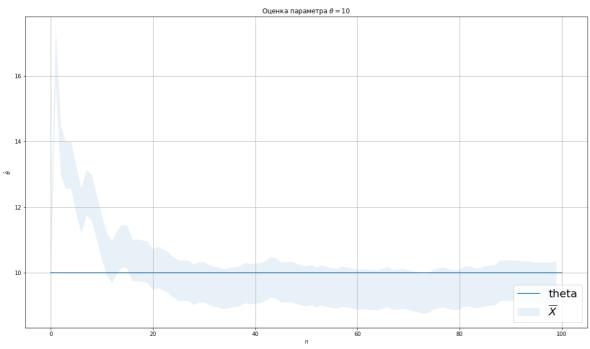
$$heta\in\left(rac{1}{\lambda}\cdot(X-u_{rac{1+lpha}{2}}\sqrt{rac{X}{\lambda n}}),\;rac{1}{\lambda}\cdot(X-u_{rac{1-lpha}{2}}\sqrt{rac{X}{\lambda n}})
ight)$$
где  $u_{rac{1+lpha}{2}}$  - квантиль стандартного нормального распределения

### In [17]:

```
def ConfidenceFuncGamma(x, alpha, beta, mode):
    result = np.zeros(len(x)+1)
    for i in range(1, len(x)+1):
        u1 = st.norm.ppf((1 + alpha)/2)
        u2 = st.norm.ppf((1 - alpha)/2)
        if mode == "up":
            result[i] = (1/beta)*(np.mean(x[:i]) - u2*np.sqrt(np.mean(x[:i])/(1/beta*len(x[:i])))
        if mode == "down":
            result[i] = (1/beta)*(np.mean(x[:i]) - u1*np.sqrt(np.mean(x[:i])/(1/beta*len(x[:i])))
    return result
```

```
In [18]:
```

```
a = np.zeros(size)
sample = st.gamma.rvs(par[0], scale = par[1], size = 100)
plt.plot(np.arange(size+1), par[0]*np.ones(size+1), label = r'theta')
plt.fill_between(np.arange(size), ConfidenceFuncGamma(sample, alpha, par[1], "up")[1:], Co
                label = r'$\overline{X}$')
plt.legend(fontsize=20, loc=4)
plt.title (r'Оценка параметра $\theta = 10$')
plt.xlabel(r'$n$')
plt.ylabel(r'$\hat{\theta}$')
fig = plt.gcf()
plt.grid(True)
fig.set_size_inches(18.5, 10.5)
plt.show()
```



#### In [19]:

```
pg100 = 0
Q = 100
for i in range(Q):
        temp_sample = st.gamma.rvs(par[0], scale = par[1], size = 100)
        if theta <= ConfidenceFuncGamma(temp_sample, alpha, par[1], "up")[100] and theta >=
print("Оценка вероятности попадания истинного значения параметра в доверительный интервал п
print(r'При известонм параметре лямбда: p = ',int(100*(pg100/Q)), "%")
```

Оценка вероятности попадания истинного значения параметра в доверительный ин тервал при n = 100 При известонм параметре лямбда: р = 98 %

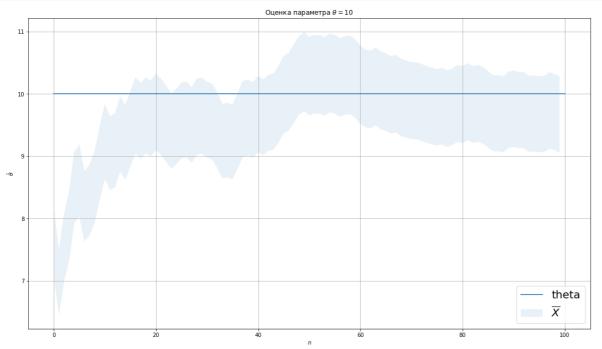
## Вывод

Уровень доверия выполнился В данном случае интервал является точным асимптотическим доверительным интервалом уровня  $\alpha = 0.95$  для параметра  $\theta$ . Наблюдаем, что при увеличении размера выборки интервал сужается к истинному значению параметра(т.к. он асимптотический ДИ)

Считая, что  $\lambda$  неизвестно, подставим вместо  $\lambda$  ее асимтотически нормальную оценку. То есть  $\hat{\lambda} = \frac{S^2}{V}$ , где  $S^2$  выборочная дисперсия.

#### In [20]:

```
a = np.zeros(size)
sample = st.gamma.rvs(par[0], scale = par[1], size = 100)
beta = st.moment(sample, 2)/(np.mean(sample))
plt.plot(np.arange(size+1), par[0]*np.ones(size+1), label = r'theta')
plt.fill_between(np.arange(size), ConfidenceFuncGamma(sample, alpha,beta, "up")[1:], Confi
                label = r'$\overline{X}$')
plt.legend(fontsize=20, loc=4)
plt.title (r'Оценка параметра $\theta = 10$')
plt.xlabel(r'$n$')
plt.ylabel(r'$\hat{\theta}$')
fig = plt.gcf()
plt.grid(True)
fig.set_size_inches(18.5, 10.5)
plt.show()
```



```
In [21]:
```

```
pg100 = 0
Q = 100
for i in range(Q):
        temp_sample = st.gamma.rvs(par[0], scale = par[1], size = 100)
        beta = st.moment(temp_sample, 2)/(np.mean(temp_sample))
        if theta <= ConfidenceFuncGamma(temp_sample, alpha, beta, "up")[100] and theta >= (
            pg100 += 1
print("Оценка вероятности попадания истинного значения параметра в доверительный интервал п
print(r'p = ',int(100*(pg100/Q)), "%")
```

```
Оценка вероятности попадания истинного значения параметра в доверительный ин
тервал при n = 100
p = 27 \%
```

В случае неизвестно  $\lambda$  доверительный интервал зависит от выборки, так как по этой выборке строится оценка  $\lambda$  И так как выборка не сильно большого размера, вероятность попадания истинного значения параметра в доверительный интервал меняется при различных генерациях выборки. Поэтому разумнее в этом случае увеличить количество выборок для определения этой вероятности.

### In [22]:

```
pg100 = 0
Q = 1000
for i in range(Q):
        temp_sample = st.gamma.rvs(par[0], scale = par[1], size = 100)
        beta = st.moment(temp_sample, 2)/(np.mean(temp_sample))
        if theta <= ConfidenceFuncGamma(temp_sample, alpha, beta, "up")[100] and theta >= (
            pg100 += 1
print("Оценка вероятности попадания истинного значения параметра в доверительный интервал п
print(r'p = ',int(100*(pg100/Q)), "%")
```

```
Оценка вероятности попадания истинного значения параметра в доверительный ин
тервал при n = 1000
p = 33 \%
```

### Вывод

Таким образом доверительные интервалы очень полезный и наглядный метод, который показывает с какой точностью наш параметр лежит в определеннх границах, но как мы увидели не все доверительные интервалы могут быть информативны даже если они с высокой точностью(например когда ДИ был по статистика  $X_{(1)}$ ). Также мы убедились, что в асимтотических доверительных интервалах при увеличении размера выборки интервал сужается к истинному значению параметра.Также мы построили доверительный интервал для первого параметра, оценив второй параметр, что дало относительно неплохую оценку(в смысле абсолютного отклонения от истинного значения параметра) но в таком случае оценка вероятности попадания истинного значения параметра в доверительный интервал значительно меньше, чем в случае известного второго параметра, так как влиет асимтотическая оценка  $\lambda$  которую мы подставили.

```
In [ ]:
```