

28 Febbraio 2015



Studio di Fattibilità

Informazioni sul documento

Nome Documento	Studio di Fattibilità
Versione	1.0
Stato	<i>Formale</i>
Uso	<i>Interno</i>
Data Creazione	28 Febbraio 2015
Data Ultima Modifica	28 Febbraio 2015
Redazione	
Approvazione	
Verifica	
Lista distribuzione	<i>LateButSafe</i>
Prof. Tullio Vardanega	
Prof. Riccardo Cardin	
Proponente Zucchetti S.p.a.	



Tab 1: Versionamento del documento

Versione	Autore	Data	Descrizione
1.0.0	Venturelli Giovanni	13 aprile 2015	Approvazione da parte di Venturelli Giovanni
0.7.0	Busetto Matteo	12 aprile 2015	Apportate modifiche segnalate da Gabelli Pietro
0.5.0	Tollot Pietro	10 aprile 2015	Aggiunta dei contenuti
0.1.0	Busetto Matteo	4 aprile 2015	Stesura dello scheletro del documento



pre-RR

Versione 1.0	Nominativo
Redazione	Tollot Pietro
Verifica	Gabelli Pietro
Approvazione	Venturelli Giovanni

Tab 2: Storico ruoli pre-RR



1	C1 - Applicazione Cloud per il monitoraggio dei BigData nei Social Network	5
1.1	Elementi di valutazione	5
1.2	Criticità	5
2	C2 - Gus Controllo qualità del vetro	5
2.1	Elementi di valutazione	5
2.2	Criticità	6
3	C3 - Norris	6
3.1	Elementi di valutazione	6
3.2	Criticità	6
4	C4 - Premi	6
4.1	Elementi di valutazione	6
4.2	Criticità	6
5	C5 - sHike	7
5.1	Elementi di valutazione	7
5.2	Criticità	7

Sommario

Descrizione dello studio di fattibilità dei capitolati proposti.

1 C1 - Applicazione Cloud per il monitoraggio dei BigData nei Social Network

1.1 Elementi di valutazione

Elementi a favore:

- attenzione alla scalabilità;
- tecnologie sconosciute dal gruppo e ritenute professionalmente interessanti ;
- disponibilità del proponente ad introdurre le dette tecnologie;
- studio ed applicazione di tecniche di analisi dei dati e data mining ritenute utili professionalmente non conosciute dal gruppo;
- studio e utilizzo delle API dei social network;
- creazione di una API per accedere alle funzionalità rese disponibili dal sistema;
- possibilità di distribuire il prodotto open source.

Elementi a sfavore:

- rischio per le tecnologie non conosciute dal gruppo;
- rischio per le tecniche di data mining non conosciute dal gruppo.

1.2 Criticità

Il maggior rischio individuato è la mancanza di conoscenza del gruppo in tecniche di data mining e nelle tecnologie cloud.

2 C2 - Gus Controllo qualità del vetro

2.1 Elementi di valutazione

Elementi a favore:

- studio e applicazione di algoritmi complessi in un ambito sconosciuto al gruppo;
- uso del linguaggio C++ con attenzione alle prestazioni;
- analisi dei requisiti verso una azienda non fornitrice di software;
- possibilità di distribuire il prodotto open source.

Elementi a sfavore:

- linguaggi e tecnologie da usare già conosciute dai membri del gruppo;
- rischio, non conoscenza del gruppo di algoritmi su immagini.

2.2 Criticità

Il maggior rischio individuato per questo capitolato è la totale mancanza di conoscenza del gruppo in algoritmi su immagini, ci è quindi anche più difficile stimare la complessità di realizzazione del sistema.

3 C3 - Norris

3.1 Elementi di valutazione

Elementi a favore:

- progettazione di un framework;
- tecnologie per il processamento real time dell'informazione;
- possibilità di distribuire il prodotto open source.

Elementi a sfavore:

- rischio: non conoscenza delle tecnologie utilizzate.

3.2 Criticità

Il maggior rischio individuato per questo capitolato è la mancanza di conoscenza del gruppo sia sulle tecnologie da utilizzare sia sulla progettazione di framework.

4 C4 - Premi

4.1 Elementi di valutazione

Elementi a favore:

- sviluppo di una web application;
- fase di analisi in cui sono richieste idee creative;
- studio e utilizzo di tecnologie web ritenute interessanti professionalmente.

Elementi a sfavore:

- difficoltà di verifica di un'applicazione web.

4.2 Criticità

ditemi voi...

5 C5 - sHike

5.1 Elementi di valutazione

Elementi a favore:

- sviluppo di un'applicazione per dispositivi indossabili (spendibile professionalmente);
- studio ed uso di tecnologie cloud (spendibile professionalmente);
- sviluppo con attenzione all'efficienza (fattore di spinta al miglioramento in progettazione e codifica).

Elementi a sfavore:

- impossibilità di rendere il prodotto visibile in repository pubblici open source;
- rischio: non conoscenza delle tecnologie utilizzate.

5.2 Criticità

I maggiori rischi individuati per questo capitolato sono la non conoscenza da parte del gruppo delle tecnologie necessarie allo sviluppo del sistema e la non esperienza del gruppo nello sviluppo di applicazioni per dispositivi indossabili.