

# Оглавление

0.1	Теорема о неявной функции (отображении) . . . . .	1
0.1.1	Вычисление матрицы Якоби для неявного отображения . . . . .	4
0.2	Условные экстремумы . . . . .	4
0.2.1	Теорема о множителях Лагранжа . . . . .	5

## 0.1 Теорема о неявной функции (отображении)

**Теорема 1.**  $\mathbb{R}^{n \geq 1}, \quad \mathbb{R}^{m \geq 1}, \quad \mathbb{R}^{n+m}$

$$X = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^n, \quad Y = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^m, \quad Z = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \\ y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{bmatrix} := \begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{n+m}$$

$$E \subset \mathbb{R}^{n+m} - \text{откр.}, \quad F : E \rightarrow \mathbb{R}^n, \quad F = \begin{bmatrix} f_1 \\ \vdots \\ f_n \end{bmatrix}, \quad F \in \mathcal{C}^1(E)$$

$$Z_0 = \begin{bmatrix} X_0 \\ Y_0 \end{bmatrix} \in E \text{ такая, что } F(Z_0) = \mathbb{O}_n, \quad f_j(Z) = f_j \left( \begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix} \right), \quad \det \mathcal{D}F(Z_0) \neq 0$$

$$\Rightarrow \exists W(Y_0) \subset \mathbb{R}^n, \quad \exists ! g : W \rightarrow \mathbb{R}^n : \begin{cases} g \in \mathcal{C}^1(W) \\ g(Y_0) = X_0 \\ \forall Y \in W \quad \begin{cases} \begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix} \in E \\ F \left( \begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix} \right) = \mathbb{O}_n \end{cases} \end{cases}$$

**Доказательство.** Выпишем матрицу Якоби для  $F$ :

$$\mathcal{D}F(Z_0) = \begin{bmatrix} f'_{1x_1}(Z_0) & \dots & f'_{1x_n}(Z_0) & f'_{1y_1}(Z_0) & \dots & f'_{1y_m}(Z_0) \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ f'_{nx_1}(Z_0) & \dots & f'_{nx_n}(Z_0) & f'_{ny_1}(Z_0) & \dots & f'_{ny_m}(Z_0) \end{bmatrix}$$

1. Построение  $g, W, E$

Определим отображение  $\Phi(Z) := \begin{bmatrix} F(Z) \\ Y \end{bmatrix}$

$$\Phi : E \rightarrow \mathbb{R}^{n+m}$$

$$\Phi(Z) = \Phi \left( \begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} F \left( \begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix} \right) \\ Y \end{bmatrix} =: \begin{bmatrix} \varphi_1(Z) \\ \vdots \\ \varphi_{n+m}(Z) \end{bmatrix}$$

**Напоминание.**  $Y = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{bmatrix}$

$$\varphi_k \left( \begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix} \right) = \begin{cases} y_{k-n}, & k > n \\ f_k \left( \begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix} \right), & 1 \leq k \leq n \end{cases}$$

$$\Phi \in \mathcal{C}^1(E)$$

Временно обозначим  $x_{n+k} := y_k$   
 Напишем матрицу Якоби для  $\Phi$ :

$$\mathcal{D}\Phi \left( \begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} \varphi'_{1x_1}(Z) & \dots & \varphi_{1x_{n+m}}(Z) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \varphi'_{n+mx_1}(Z) & \dots & \varphi_{n+m}x_{n+m}'(Z) \end{bmatrix} =$$

$$= \begin{bmatrix} f'_{1x_1}(Z) & \dots & f'_{1x_n}(Z) & f'_{1y_1}(Z) & \dots & \dots & f'_{1y_m}(Z) \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ f'_{nx_1}(Z) & \dots & f'_{nx_n}(Z) & f'_{ny_1}(Z) & \dots & \dots & f'_{ny_m}(Z) \\ \hline 0 & \dots & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

(черта стоит после  $n$ -го ряда)  
 Обозначим

$$A(Z) := \begin{bmatrix} f'_{1x_1}(Z) & \dots & f'_{1x_n}(Z) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ f'_{nx_1}(Z) & \dots & f'_{nx_n}(Z) \end{bmatrix}, \quad B(Z) := \begin{bmatrix} f'_{1y_1}(Z) & \dots & f'_{1y_m}(Z) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ f'_{ny_1}(Z) & \dots & f'_{ny_m}(Z) \end{bmatrix}$$

В этих обозначениях

$$\mathcal{D}F(Z) = \begin{bmatrix} A(Z)B(Z) \end{bmatrix}, \quad \mathcal{D}\Phi(Z) = \begin{bmatrix} A(Z) & B(Z) \\ \mathbb{O}_{m \times n} & I_m \end{bmatrix}$$

Найдём Якобиан  $\Phi$ :

Раскладывая по последней строке, получаем новую матрицу порядка  $(m-1) \times (n-1)$

Будем так делать, пока внизу стоит  $I_m$  (т. е.  $m$  раз)

Останется  $A(Z)$ :

$$\det \mathcal{D}F(Z) = \det A(Z), \quad \text{в частности, } \det \mathcal{D}F(Z_0) = \det A(Z_0) \neq 0 \text{ по усл.}$$

То есть, матрица Якоби в  $Z_0$  обратима. Значит, к  $\Phi$  можно применить теорему об обратном отображении

Будем верхним индексом к шарам обозначать, в каком пространстве они находятся

$$\exists B_r^{n+m}(Z_0), \quad V := \Phi \left( B_r^{n+m}(Z_0) \right), \quad \exists \Psi : V \rightarrow B_r^{n+m}(Z_0), \text{ такое что:}$$

$$\Psi \in \mathcal{C}^1(V)$$

$$\Phi \left( \Psi \left( \begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \right) = \begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \quad \forall \begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \in V, \quad S \in \mathbb{R}^n, \quad T \in \mathbb{R}^m \quad (1)$$

$$\Psi \left( \Phi \left( \begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix} \right) \right) = \begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix} \quad \forall \begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix} \in B_r^{n+m}(Z_0) \quad (2)$$

Обозначим

$$\Psi \left( \begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) =: \begin{bmatrix} \psi \left( \begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \\ \lambda \left( \begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \end{bmatrix}$$

(где  $\psi$  задаёт первые  $n$  столбцов, а  $\lambda$  – оставшиеся  $m$ )

$$\Phi \left( \begin{bmatrix} \psi \left( \begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \\ \lambda \left( \begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \end{bmatrix} \right) \stackrel{\text{def } \Phi}{=} \begin{bmatrix} F \left( \begin{bmatrix} \psi \left( \begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \\ \lambda \left( \begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \end{bmatrix} \right) \\ \lambda \left( \begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \end{bmatrix} \stackrel{(1)}{=} \begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \quad (3)$$

$$(3) \implies \lambda \left( \begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) = T \quad (4)$$

$$\Psi \left( \begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \stackrel{\text{def } \Psi, (4)}{=} \begin{bmatrix} \psi \left( \begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \\ T \end{bmatrix} \quad (5)$$

Рассмотрим случай, когда  $S = \mathbb{O}_n$ :

$$\Phi \left( \begin{bmatrix} \psi \left( \begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ T \end{bmatrix} \right) \\ T \end{bmatrix} \right) \stackrel{(5)}{=} \Phi \left( \Psi \left( \begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ T \end{bmatrix} \right) \right) \stackrel{(1)}{=} \begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ T \end{bmatrix}$$

При этом,

$$\Phi \left( \begin{bmatrix} \psi \left( \begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ T \end{bmatrix} \right) \\ T \end{bmatrix} \right) \stackrel{\text{def } \Phi}{=} \begin{bmatrix} F \left( \begin{bmatrix} \psi \left( \begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ T \end{bmatrix} \right) \\ T \end{bmatrix} \right) \\ T \end{bmatrix}$$

Из последних двух выражений следует, что

$$F \left( \begin{bmatrix} \psi \left( \begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ T \end{bmatrix} \right) \\ T \end{bmatrix} \right) = \mathbb{O}_n \quad (6)$$

Из того, что  $V$  открытое и  $\begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y_0 \end{bmatrix} \in V$ , следует, что

$$\exists \rho > 0 : \quad \mathbb{B}_\rho^{n+m} \left( \begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y_0 \end{bmatrix} \right) \subset V$$

При этом, если  $Y \in \mathbb{B}_\rho^m(Y_0)$ , то

$$\begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y \end{bmatrix} \in \mathbb{B}_\rho^{n+m} \left( \begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y_0 \end{bmatrix} \right)$$

Поэтому (6) выполнено при  $T \in \mathbb{B}_\rho^m(Y_0)$

Вспомним про отображение  $g$  из формулировки теоремы. Оно действует из некоторого  $W$  Возьмём

$$W := \mathbb{B}_\rho^m(Y_0), \quad E := \mathbb{B}_\rho^{n+m} \left( \begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y_0 \end{bmatrix} \right), \quad g(Y) := \psi \left( \begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y \end{bmatrix} \right)$$

Тогда мы действительно имеем  $g : W \rightarrow \mathbb{R}^n$

$$F \left( \begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix} \right) \stackrel{\text{def } g}{=} F \left( \begin{bmatrix} \psi \left( \begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y \end{bmatrix} \right) \\ Y \end{bmatrix} \right) \stackrel{(6)}{=} \mathbb{O}_n$$

2. Теперь надо выяснить, чему равно  $g(Y_0)$

$$\Phi \left( \begin{bmatrix} X_0 \\ Y_0 \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} F \left( \begin{bmatrix} X_0 \\ Y_0 \end{bmatrix} \right) \\ Y_0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y_0 \end{bmatrix} \quad (7)$$

$$\left. \begin{aligned} \Psi \left( \Phi \left( \begin{bmatrix} X_0 \\ Y_0 \end{bmatrix} \right) \right) &\stackrel{(2)}{=} \begin{bmatrix} X_0 \\ Y_0 \end{bmatrix} \\ \Psi \left( \Phi \left( \begin{bmatrix} X_0 \\ Y_0 \end{bmatrix} \right) \right) &\stackrel{(7)}{=} \Psi \left( \begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y_0 \end{bmatrix} \right) \stackrel{\text{def } \Psi}{=} \begin{bmatrix} \psi \left( \begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y_0 \end{bmatrix} \right) \\ Y_0 \end{bmatrix} \stackrel{\text{def } g}{=} \begin{bmatrix} g(Y_0) \\ Y_0 \end{bmatrix} \end{aligned} \right\} \Rightarrow g(Y_0) = X_0$$

3. Осталось проверить единственность  $g$

Пусть есть другое  $g_1 \in \mathcal{C}^1 \left( B_\rho^m(Y_0) \right)$ , такое что

$$g_1(Y_0) = X_0, \quad F \left( \begin{bmatrix} g_1(Y) \\ Y \end{bmatrix} \right) = \mathbb{O}_n$$

$$(2) \Rightarrow \Psi \left( \begin{bmatrix} F \left( \begin{bmatrix} g_1(Y) \\ Y \end{bmatrix} \right) \\ Y \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} g_1(Y) \\ Y \end{bmatrix}$$

При этом,

$$\Psi \left( \begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} \psi \left( \begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y \end{bmatrix} \right) \\ Y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix}$$

Правые части равны, а значит, и левые части равны  
Значит,  $g_1(Y) = g(Y)$

□

### 0.1.1 Вычисление матрицы Якоби для неявного отображения

$$P(Y) = \begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix}, \quad g \in \mathcal{C}^1(W), \quad P \in \mathcal{C}^1(W)$$

По последнему утверждению из теоремы,

$$\begin{aligned} F(P(Y)) &= \mathbb{O}_n \quad \forall Y \in W \\ \Rightarrow \mathcal{D} \left( F(P(Y)) \right) &= \mathbb{O}_{n \times m} \end{aligned}$$

Применим теорему о матрице Якоби суперпозиции:

$$\mathcal{D}F(P(Y)) \mathcal{D}P(Y) = \mathbb{O}_{n \times m} \quad (8)$$

$$\mathcal{D}P(Y) \stackrel{\text{def } P(Y)}{=} \begin{bmatrix} \mathcal{D}g(Y) \\ I_m \end{bmatrix} \quad (9)$$

Обозначим  $Z := P(Y)$

$$\mathcal{D}F(Z) = \begin{bmatrix} A(Z)B(Z) \end{bmatrix}$$

$$\mathcal{D}F(Z) \mathcal{D}P(Y) \stackrel{(9)}{=} \begin{bmatrix} A(Z)B(Z) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathcal{D}g(Y) \\ I_m \end{bmatrix} = A(Z) \mathcal{D}g(Y) + B(Z) I_m = A(Z) \mathcal{D}g(Y) + B(Z) \quad (10)$$

$$(8), (10) \Rightarrow A(Z) \mathcal{D}g(Y) + B(Z) = \mathbb{O}_{n \times m} \Rightarrow \mathcal{D}g(Y) = -A^{-1}(Z)B(Z)$$

## 0.2 Условные экстремумы

**Определение 1.**  $E \subset \mathbb{R}^{n \geq 2}$ ,  $M \subset E$ ,  $X_0 \in M$ ,  $f : E \rightarrow \mathbb{R}$

Говорят, что  $X_0$  – точка локального экстремума  $f$  при условии  $M$ , если  $X_0$  – точка локального экстремума функции  $f|_M$

**Определение 2.**  $E \subset \mathbb{R}^{n+m}$  – открытое,  $F : E \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,  $X_0 \in E$ ,  $f(X_0) = \mathbb{O}_n$ ,  $f : E \rightarrow \mathbb{R}$   
Говорят, что  $X_0$  – точка локального экстремума  $f$  при условии  $F(X) = \mathbb{O}_n$ , если  $X_0$  – точка локального экстремума  $f$  при условии  $\ker F$

### 0.2.1 Теорема о множителях Лагранжа

**Теорема 2 (о множителях Лагранжа).**  $E \subset \mathbb{R}^{n+m}$  – открытое,  $F \in \mathcal{C}^1(E)$

$\text{rk } \mathcal{D}F(X) = n \quad \forall X \in E$ ,  $X_0 \in E : F(X_0) = \mathbb{O}_n$

$$\implies \exists ! \Lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_n) : \quad \text{для } \varphi(X, \Lambda) := f(X) + \sum_{\text{строка}} \Lambda_{\text{столбец}} F(X) \quad \nabla \varphi(X_0, \Lambda) = \mathbb{O}_{n+m}^T \quad (11)$$

**Замечание.** Числа  $\lambda_i$  называются множителями Лагранжа

**Доказательство.**

- Существование

$$\text{Пусть } X = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_{n+m} \end{bmatrix}, \quad F = \begin{bmatrix} F_1 \\ \vdots \\ F_n \end{bmatrix}$$

Запишем матрицу Якоби для  $F$ :

$$\mathcal{D}F(X) = \begin{bmatrix} F'_{1x_1}(X) & \dots & F'_{1x_{n+m}}(X) \\ \vdots & & \vdots \\ F'_{nx_1}(X) & \dots & F'_{nx_{n+m}}(X) \end{bmatrix}$$

По условию, её ранг равен  $n$  при любом  $X$ . НУО считаем, что не равен нулю “верхний левый” минор, в том числе при  $X_0$ :

$$\begin{vmatrix} F'_{1x_1}(X_0) & \dots & F'_{1x_n}(X_0) \\ \vdots & & \vdots \\ F'_{nx_1}(X_0) & \dots & F'_{nx_n}(X_0) \end{vmatrix} \neq 0 \quad (12)$$

$$\text{Обозначим } X' := \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}, \quad Y = \begin{bmatrix} x_{n+1} \\ \vdots \\ x_{n+m} \end{bmatrix}$$

Определим матрицы  $A$  и  $B$  так же, как в теореме о неявном отображении, то есть так, что

$$\mathcal{D}F(X) = \begin{bmatrix} A(X) & B(X) \end{bmatrix}, \quad \det A(X_0) \neq 0$$

$$\text{Обозначим } X'_0 := \begin{bmatrix} x_1^0 \\ \vdots \\ x_n^0 \end{bmatrix}, \quad Y_0 = \begin{bmatrix} x_{n+1}^0 \\ \vdots \\ x_{n+m}^0 \end{bmatrix}$$

По теореме о неявном отображении

$$\exists W \ni Y_0, \quad \exists ! g : W \rightarrow \mathbb{R}^n : \quad g \in \mathcal{C}^1(W), \quad F \left( \begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix} \right) = \mathbb{O}_n \quad \forall Y \in W \quad (13)$$

Из единственности  $g$  следует, что

$$\exists U \subset E \subset \mathbb{R}^{n+m}, \quad X_0 \in U : \quad \forall X \in U \quad \left( F(X) = \mathbb{O}_n \iff X = \begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix}, \quad Y \in W \right)$$

$X$  из условия теоремы подходит под правое условие, значит,

$$\varphi(X, \Lambda) \stackrel{\text{def } \varphi}{=} f(X) + \Lambda F(x) = f(X) + \Lambda \mathbb{O}_n = f(X)$$

$$\text{То есть, } X_0 - \text{т. лок. экстремума функции } \varphi(X, \Lambda) \quad \forall \Lambda \text{ при условии } F(X) = \mathbb{O}_n \quad (14)$$

Возьмём  $Y \in W$

Рассмотрим функцию

$$h(Y, \Lambda) := \varphi\left(\begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix}, \Lambda\right) = f\left(\begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix}\right) + \Lambda F\left(\begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix}\right), \quad Y_0 \in W \quad (15)$$

$$\varphi(X, \Lambda) \stackrel{\text{при } X \in U \text{ и } F(X) = \mathbb{O}_n}{=} h(Y, \Lambda), \quad \text{где } X = \begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix}$$

Вместе с (14) это означает, что  $Y_0$  – точка локального экстремума  $h(Y)$  (без условий)  
Для  $h$  действует необходимое условие локального экстремума:

$$\nabla h(Y_0, \Lambda) = \mathbb{O}_m^T$$

Рассмотрим теперь  $h$  как отображение в  $\mathbb{R}^1$

Его градиент будет матрицей Якоби  $n \times 1$ :

$$\mathcal{D}h(Y_0, \Lambda) = \nabla h(Y_0, \Lambda) = \mathbb{O}_m^T \quad (16)$$

Определим отображение  $P(Y) := \begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix}$

Возьмём  $Y \in W$

$$\begin{aligned} h(Y, \Lambda) &\stackrel{(15)}{=} f\left(P(Y)\right) + \Lambda F\left(P(Y)\right) \\ \implies \mathcal{D}h(Y, \Lambda) &= \mathcal{D}\left(f(P(Y))\right) + \Lambda \mathcal{D}\left(F(P(Y))\right) \end{aligned} \quad (17)$$

Вспомним, чему равны матрицы Якоби суперпозиции:

$$\left. \begin{aligned} \mathcal{D}\left(f(P(Y))\right) &= \mathcal{D}f\left(P(Y)\right) \cdot \mathcal{D}P(Y) \\ \mathcal{D}\left(F(P(Y))\right) &= \mathcal{D}F\left(P(Y)\right) \cdot \mathcal{D}P(Y) \end{aligned} \right\} \quad (18)$$

При доказательстве теоремы о неявной функции мы получили, что

$$\mathcal{D}P(Y) = \begin{bmatrix} \mathcal{D}g(Y) \\ I_m \end{bmatrix} \quad (19)$$

$$\mathcal{D}F(X_0) = \begin{bmatrix} A(X_0)B(X_0) \end{bmatrix}$$

Подставим  $Y_0$  в (17) и (18):

$$P(Y_0) = X_0$$

Снова будем вместо матрицы Якоби писать градиент:

$$\mathcal{D}f(X_0) = \left(f'_{x_1}(X_0), \dots, f'_{x_{n+m}}(X_0)\right)$$

Запишем его как два градиента:

$$\begin{aligned} \nabla_1 f(X_0) &:= \left(f'_{x_1}(X_0), \dots, f'_{x_n}(X_0)\right), \quad \nabla_2 f(X_0) := \left(f'_{x_{n+1}}(X_0), \dots, f'_{x_{n+m}}(X_0)\right) \\ \mathcal{D}f(X_0) &= \left(\nabla_1 f(X_0), \nabla_2 f(X_0)\right) \end{aligned} \quad (20)$$

$$\begin{aligned}
(18) - (19) &\implies \mathbb{O}_m^T \stackrel{(16)}{=} \mathcal{D}h(Y_0, \Lambda) \stackrel{(17)}{=} \\
&= \underbrace{\left( \nabla_1 f(X_0), \nabla_2 f(X_0) \right)}_{(20)} \begin{bmatrix} \mathcal{D}g(Y_0) \\ I_m \end{bmatrix} + \Lambda \begin{bmatrix} A(X_0)B(X_0) \\ I_m \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathcal{D}g(Y) \\ I_m \end{bmatrix} = \\
&= \nabla_1 f(X_0) \underline{\mathcal{D}g(Y_0)} + \nabla_2 f(X_0) + \Lambda \left( A(X_0) \underline{\mathcal{D}g(Y_0)} + B(X_0) \right) = \\
&= \underbrace{\left( \nabla_1 f(X_0) + \Lambda A(X_0) \right)}_{(21)} \mathcal{D}g(Y_0) + \nabla_2 f(X_0) + \Lambda B(X_0) \quad (21)
\end{aligned}$$

Хотим выбрать  $\Lambda$  так, чтобы скобка обратилась в 0:

$$\nabla_1 f(X_0) + \Lambda A(X_0) = \mathbb{O}_m^T$$

$$\Lambda = -\nabla_1 f(X_0) A^{-1}(X_0)$$

При таком  $\Lambda$  выделенная скобка равна 0, а значит из (21) остаётся только

$$\nabla_2 f(X_0) + \Lambda B(X_0) = \mathbb{O}_m^T$$

Вернёмся к полному градиенту:

$$\nabla f(X_0) + \Lambda \begin{bmatrix} A(X_0)B(X_0) \\ I_m \end{bmatrix} = \mathbb{O}_{n+m}^T$$

“Склеивая”  $A$  и  $B$ , получаем

$$\nabla f(X_0) + \Lambda \mathcal{D}F(X_0) = \mathbb{O}_{n+m}^T$$

- Единственность

Возьмём какой-то другой набор  $\Lambda$

$$\nabla_1 f(X_0) + \Lambda A(X_0) = \mathbb{O}_n^T$$

Так мы определяли  $\Lambda$ , а значит она единственна

□