

Оглавление

| | | |
|-------|---|---|
| 0.1 | Теорема о неявной функции (отображении) | 1 |
| 0.1.1 | Вычисление матрицы Якоби для неявного отображения | 4 |
| 0.2 | Условные экстремумы | 4 |
| 0.2.1 | Теорема о множителях Лагранжа | 5 |

0.1 Теорема о неявной функции (отображении)

Теорема 1. $\mathbb{R}^{n \geq 1}, \quad \mathbb{R}^{m \geq 1}, \quad \mathbb{R}^{n+m}$

$$X = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^n, \quad Y = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^m, \quad Z = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \\ y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{bmatrix} := \begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{n+m}$$

$$E \subset \mathbb{R}^{n+m} - \text{откр.}, \quad F : E \rightarrow \mathbb{R}^n, \quad F = \begin{bmatrix} f_1 \\ \vdots \\ f_n \end{bmatrix}, \quad F \in \mathcal{C}^1(E)$$

$$Z_0 = \begin{bmatrix} X_0 \\ Y_0 \end{bmatrix} \in E \text{ такая, что } F(Z_0) = \mathbb{O}_n, \quad f_j(Z) = f_j\left(\begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix}\right)$$

$$\Rightarrow \exists W(Y_0) \subset \mathbb{R}^n, \quad \exists ! g : W \rightarrow \mathbb{R}^n : \begin{cases} g \in \mathcal{C}^1(W) \\ g(Y_0) = X_0 \\ \forall Y \in W \quad \begin{cases} \begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix} \in E \\ F\left(\begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix}\right) = \mathbb{O}_n \end{cases} \end{cases}$$

Доказательство. Выпишем матрицу Якоби для F :

$$\mathcal{D}F(Z_0) = \begin{bmatrix} f'_{1x_1}(Z_0) & \dots & f'_{1x_n}(Z_0) & f'_{1y_1}(Z_0) & \dots & f'_{1y_m}(Z_0) \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ f'_{nx_1}(Z_0) & \dots & f'_{nx_n}(Z_0) & f'_{ny_1}(Z_0) & \dots & f'_{ny_m}(Z_0) \end{bmatrix}$$

1. Построение g, W, E

$$\text{Определим отображение } \Phi(Z) := \begin{bmatrix} F(Z) \\ Y \end{bmatrix}$$

$$\Phi : E \rightarrow \mathbb{R}^{n+m}$$

$$\Phi(Z) = \Phi\left(\begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix}\right) = \begin{bmatrix} F\left(\begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix}\right) \\ Y \end{bmatrix} =: \begin{bmatrix} \varphi_1(Z) \\ \vdots \\ \varphi_{n+m}(Z) \end{bmatrix}$$

Напоминание. $Y = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{bmatrix}$

$$\varphi_k \left(\begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix} \right) = \begin{cases} y_{k-n}, & k > n \\ f_k \left(\begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix} \right), & 1 \leq k \leq n \end{cases}$$

$$\Phi \in \mathcal{C}^1(E)$$

Временно обозначим $x_{n+k} := y_k$
 Напишем матрицу Якоби для Φ :

$$\mathcal{D}\Phi \left(\begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} \varphi'_{1x_1}(Z) & \dots & \varphi_{1x_{n+m}}(Z) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \varphi'_{n+mx_1}(Z) & \dots & \varphi_{n+m}x_{n+m}'(Z) \end{bmatrix} =$$

$$= \begin{bmatrix} f'_{1x_1}(Z) & \dots & f'_{1x_n}(Z) & f'_{1y_1}(Z) & \dots & \dots & f'_{1y_m}(Z) \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ f'_{nx_1}(Z) & \dots & f'_{nx_n}(Z) & f'_{ny_1}(Z) & \dots & \dots & f'_{ny_m}(Z) \\ \hline 0 & \dots & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

(черта стоит после n -го ряда)
 Обозначим

$$A(Z) := \begin{bmatrix} f'_{1x_1}(Z) & \dots & f'_{1x_n}(Z) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ f'_{nx_1}(Z) & \dots & f'_{nx_n}(Z) \end{bmatrix}, \quad B(Z) := \begin{bmatrix} f'_{1y_1}(Z) & \dots & f'_{1y_m}(Z) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ f'_{ny_1}(Z) & \dots & f'_{ny_m}(Z) \end{bmatrix}$$

В этих обозначениях

$$\mathcal{D}F(Z) = \begin{bmatrix} A(Z)B(Z) \end{bmatrix}, \quad \mathcal{D}\Phi(Z) = \begin{bmatrix} A(Z) & B(Z) \\ \mathbb{O}_{m \times n} & I_m \end{bmatrix}$$

Найдём Якобиан Φ :

Раскладывая по последней строке, получаем новую матрицу порядка $(m-1) \times (n-1)$

Будем так делать, пока внизу стоит I_m (т. е. m раз)

Останется $A(Z)$:

$$\det \mathcal{D}F(Z) = \det A(Z), \quad \text{в частности, } \det \mathcal{D}F(Z_0) = \det A(Z_0) \neq 0 \text{ по усл.}$$

То есть, матрица Якоби в Z_0 обратима. Значит, к Φ можно применить теорему об обратном отображении

Будем верхним индексом к шарам обозначать, в каком пространстве они находятся

$$\exists B_r^{n+m}(Z_0), \quad V := \Phi \left(B_r^{n+m}(Z_0) \right), \quad \exists \Psi : V \rightarrow B_r^{n+m}(Z_0), \text{ такое что:}$$

$$\Psi \in \mathcal{C}^1(V)$$

$$\Phi \left(\Psi \left(\begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \right) = \begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \quad \forall \begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \in V, \quad S \in \mathbb{R}^n, \quad T \in \mathbb{R}^m \quad (1)$$

$$\Psi \left(\Phi \left(\begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix} \right) \right) = \begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix} \quad \forall \begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix} \in B_r^{n+m}(Z_0) \quad (2)$$

Обозначим

$$\Psi \left(\begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) =: \begin{bmatrix} \psi \left(\begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \\ \lambda \left(\begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \end{bmatrix}$$

(где ψ задаёт первые n столбцов, а λ – оставшиеся m)

$$\Phi \left(\begin{bmatrix} \psi \left(\begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \\ \lambda \left(\begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \end{bmatrix} \right) \stackrel{\text{def } \Phi}{=} \begin{bmatrix} F \left(\begin{bmatrix} \psi \left(\begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \\ \lambda \left(\begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \end{bmatrix} \right) \\ \lambda \left(\begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \end{bmatrix} \stackrel{(1)}{=} \begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \quad (3)$$

$$(3) \implies \lambda \left(\begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) = T \quad (4)$$

$$\Psi \left(\begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \stackrel{\text{def } \Psi, (4)}{=} \begin{bmatrix} \psi \left(\begin{bmatrix} S \\ T \end{bmatrix} \right) \\ T \end{bmatrix} \quad (5)$$

Рассмотрим случай, когда $S = \mathbb{O}_n$:

$$\Phi \left(\begin{bmatrix} \psi \left(\begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ T \end{bmatrix} \right) \\ T \end{bmatrix} \right) \stackrel{(5)}{=} \Phi \left(\Psi \left(\begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ T \end{bmatrix} \right) \right) \stackrel{(1)}{=} \begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ T \end{bmatrix}$$

При этом,

$$\Phi \left(\begin{bmatrix} \psi \left(\begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ T \end{bmatrix} \right) \\ T \end{bmatrix} \right) \stackrel{\text{def } \Phi}{=} \begin{bmatrix} F \left(\begin{bmatrix} \psi \left(\begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ T \end{bmatrix} \right) \\ T \end{bmatrix} \right) \\ T \end{bmatrix}$$

Из последних двух выражений следует, что

$$F \left(\begin{bmatrix} \psi \left(\begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ T \end{bmatrix} \right) \\ T \end{bmatrix} \right) = \mathbb{O}_n \quad (6)$$

Из того, что V открытое и $\begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y_0 \end{bmatrix} \in V$, следует, что

$$\exists \rho > 0 : \quad \mathbb{B}_\rho^{n+m} \left(\begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y_0 \end{bmatrix} \right) \subset V$$

При этом, если $Y \in \mathbb{B}_\rho^m(Y_0)$, то

$$\begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y \end{bmatrix} \in \mathbb{B}_\rho^{n+m} \left(\begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y_0 \end{bmatrix} \right)$$

Поэтому (6) выполнено при $T \in \mathbb{B}_\rho^m(Y_0)$

Вспомним про отображение g из формулировки теоремы. Оно действует из некоторого W
Возьмём

$$W := \mathbb{B}_\rho^m(Y_0), \quad E := \mathbb{B}_\rho^{n+m} \left(\begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y_0 \end{bmatrix} \right), \quad g(Y) := \psi \left(\begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y \end{bmatrix} \right)$$

Тогда мы действительно имеем $g : W \rightarrow \mathbb{R}^n$

$$F \left(\begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix} \right) \stackrel{\text{def } g}{=} F \left(\begin{bmatrix} \psi \left(\begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y \end{bmatrix} \right) \\ Y \end{bmatrix} \right) \stackrel{(6)}{=} \mathbb{O}_n$$

2. Теперь надо выяснить, чему равно $g(Y_0)$

$$\Phi \left(\begin{bmatrix} X_0 \\ Y_0 \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} F \left(\begin{bmatrix} X_0 \\ Y_0 \end{bmatrix} \right) \\ Y_0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y_0 \end{bmatrix} \quad (7)$$

$$\left. \begin{aligned} \Psi \left(\Phi \left(\begin{bmatrix} X_0 \\ Y_0 \end{bmatrix} \right) \right) &\stackrel{(2)}{=} \begin{bmatrix} X_0 \\ Y_0 \end{bmatrix} \\ \Psi \left(\Phi \left(\begin{bmatrix} X_0 \\ Y_0 \end{bmatrix} \right) \right) &\stackrel{(7)}{=} \Psi \left(\begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y_0 \end{bmatrix} \right) \stackrel{\text{def } \Psi}{=} \begin{bmatrix} \psi \left(\begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y_0 \end{bmatrix} \right) \\ Y_0 \end{bmatrix} \stackrel{\text{def } g}{=} \begin{bmatrix} g(Y_0) \\ Y_0 \end{bmatrix} \end{aligned} \right\} \Rightarrow g(Y_0) = X_0$$

3. Осталось проверить единственность g

Пусть есть другое $g_1 \in \mathcal{C}^1(B_\rho^m(Y_0))$, такое что

$$g_1(Y_0) = X_0, \quad F \left(\begin{bmatrix} g_1(Y) \\ Y \end{bmatrix} \right) = \mathbb{O}_n$$

$$(2) \Rightarrow \Psi \left(\begin{bmatrix} F \left(\begin{bmatrix} g_1(Y) \\ Y \end{bmatrix} \right) \\ Y \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} g_1(Y) \\ Y \end{bmatrix}$$

При этом,

$$\Psi \left(\begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} \psi \left(\begin{bmatrix} \mathbb{O}_n \\ Y \end{bmatrix} \right) \\ Y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix}$$

Правые части равны, а значит, и левые части равны
Значит, $g_1(Y) = g(Y)$

□

0.1.1 Вычисление матрицы Якоби для неявного отображения

$$P(Y) = \begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix}, \quad g \in \mathcal{C}^1(W), \quad P \in \mathcal{C}^1(W)$$

$$F(P(Y)) = \mathbb{O}_n \quad \forall Y \in W \quad (8)$$

$$(8) = \mathcal{D} \left(F(P(Y)) \right) = \mathbb{O}_{n \times m} \quad (9)$$

Применим теорему о матрице Якоби суперпозиции:

$$(9) \Rightarrow \mathcal{D}F(P(Y)) \mathcal{D}P(Y) = \mathbb{O}_{n \times m} \quad (10)$$

$$\mathcal{D}P(Y) = \begin{bmatrix} \mathcal{D}g(Y) \\ I_m \end{bmatrix} \quad (11)$$

Обозначим $Z := P(Y)$

$$\mathcal{D}F(Z) = \begin{bmatrix} A(Z)B(Z) \end{bmatrix}$$

$$(11) \Rightarrow \mathcal{D}F(Z) \mathcal{D}P(Y) = \begin{bmatrix} A(Z)B(Z) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathcal{D}g(Y) \\ I_m \end{bmatrix} = A(Z) \mathcal{D}g(Y) + B(Z) I_m = A(Z) \mathcal{D}g(Y) + B(Z) \quad (12)$$

$$(10), (12) \Rightarrow A(Z) \mathcal{D}g(Y) + B(Z) = \mathbb{O}_{n \times m} \Rightarrow \mathcal{D}g(Y) = -A^{-1}(Z)B(Z)$$

0.2 Условные экстремумы

Определение 1. $E \subset \mathbb{R}^{n \geq 2}$, $M \subset E$, $X_0 \in M$, $f : E \rightarrow \mathbb{R}$

Говорят, что X_0 – точка локального экстремума f при условии M , если X_0 – точка локального экстремума функции $f|_M$

Определение 2. $E \subset \mathbb{R}^{n+m}$ – открытое, $F : E \rightarrow \mathbb{R}^n$, $X_0 \in E$, $f(X_0) = \mathbb{O}_n$, $f : E \rightarrow \mathbb{R}$
Говорят, что X_0 – точка локального экстремума f при условии $F(X) = \mathbb{O}_n$, если X_0 – точка локального экстремума f при условии $\ker F$

0.2.1 Теорема о множителях Лагранжа

Теорема 2 (о множителях Лагранжа). $E \subset \mathbb{R}^{n+m}$ – открытое, $F \in \mathcal{C}^1(E)$

$\text{rk } \mathcal{D}F(X) = n \quad \forall X \in E$, $X_0 \in E : F(X_0) = \mathbb{O}_n$

$$\implies \exists \Lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_n) : \quad \text{для } \varphi(X, \Lambda) := f(X) + \sum_{\text{строка}} \Lambda_{\text{столбец}} F(X) \quad \nabla \varphi(X_0, \Lambda) = \mathbb{O}_{n+m}^T \quad (13)$$

Замечание. Числа λ_i называются множителями Лагранжа

Доказательство. Пусть $X = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_{n+m} \end{bmatrix}$, $F = \begin{bmatrix} F_1 \\ \vdots \\ F_n \end{bmatrix}$

Запишем матрицу Якоби для F :

$$\mathcal{D}F(X) = \begin{bmatrix} F'_{1x_1}(X) & \dots & F'_{1x_{n+m}}(X) \\ \vdots & & \vdots \\ F'_{nx_1}(X) & \dots & F'_{nx_{n+m}}(X) \end{bmatrix}$$

По условию, её ранг равен n при любом X , в том числе

$$\begin{vmatrix} F'_{1x_1}(X_0) & \dots & F'_{1x_n}(X_0) \\ \vdots & & \vdots \\ F'_{nx_1}(X_0) & \dots & F'_{nx_n}(X_0) \end{vmatrix} \neq 0 \quad (14)$$

Обозначим $X' := \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$, $Y = \begin{bmatrix} x_{n+1} \\ \vdots \\ x_{n+m} \end{bmatrix}$

Определим матрицы A и B так же, как в теореме о неявном отображении, то есть так, что

$$\mathcal{D}F(X) = \begin{bmatrix} A(X) & B(X) \end{bmatrix}, \quad \det A(X_0) \neq 0$$

Обозначим $X'_0 := \begin{bmatrix} x_1^0 \\ \vdots \\ x_n^0 \end{bmatrix}$, $Y_0 = \begin{bmatrix} x_{n+1}^0 \\ \vdots \\ x_{n+m}^0 \end{bmatrix}$

По теореме о неявном отображении

$$\exists W \ni Y_0, \quad \exists ! g : W \rightarrow \mathbb{R}^n : \quad g \in \mathcal{C}^1(W), \quad F \left(\begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix} \right) = \mathbb{O}_n \quad (15)$$

Из единственности g следует, что

$$\exists U \subset E \subset \mathbb{R}^{n+m}, \quad X_0 \in U : \quad \forall X \in U \quad \left(F(X) = \mathbb{O}_n \iff X = \begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix}, \quad Y \in W \right) \quad (16)$$

$$\varphi(X, \Lambda) \stackrel{\text{def}}{=} f(X) + \Lambda F(X) \quad (17)$$

$$\varphi(X, \Lambda) = f(X) + \Lambda \mathbb{O}_n = f(X)$$

То есть, X_0 – т. лок. экстремума функции $\varphi(X, \Lambda) \quad \forall \Lambda$ при условии $F(X) = \mathbb{O}_n$ (18)

Возьмём $Y \in W$

Рассмотрим функцию

$$h(Y, \Lambda) := \varphi \left(\begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix}, \Lambda \right) = f \left(\begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix} \right) + \Lambda F \left(\begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix} \right), \quad Y_0 \in W \quad (19)$$

$$\varphi(X, \Lambda) \stackrel{\text{при } X \in U \text{ и } F(x) = \mathbb{O}_n}{=} h(Y, \Lambda), \quad \text{где } X = \begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix} \quad (20)$$

(18), (20) $\implies Y_0$ – точка локального экстремума $h(Y)$ (без условий)

Для h действует необходимое условие локального экстремума:

$$\nabla h(Y_0, \Lambda) = \mathbb{O}_m^T$$

Рассмотрим теперь h как отображение в \mathbb{R}^1

Его градиент будет матрицей Якоби $n \times 1$:

$$\mathcal{D}h(Y_0, \Lambda) = \nabla = \mathbb{O}_m^T \quad (21)$$

Определим отображение $P(y) := \begin{bmatrix} g(Y) \\ Y \end{bmatrix}$

Возьмём $Y \in W$

$$h(Y, \Lambda) = f \left(P(Y) \right) + \Lambda F \left(P(Y) \right) \quad (22)$$

$$(22) \implies \mathcal{D}h(Y, \Lambda) = \mathcal{D} \left(f(P(Y)) \right) + \Lambda \mathcal{D} \left(F(P(Y)) \right) \quad (23)$$

Вспомним, чему равны матрицы Якоби суперпозиции:

$$\mathcal{D} \left(f(P(Y)) \right) = \mathcal{D}f \left(P(Y) \right) \cdot \mathcal{D}P(Y) \quad (24)$$

$$\mathcal{D} \left(F(P(Y)) \right) = \mathcal{D}F \left(P(Y) \right) \cdot \mathcal{D}P(Y) \quad (25)$$

При доказательстве теоремы о неявной функции мы получили, что

$$\mathcal{D}P(Y) = \begin{bmatrix} \mathcal{D}g(Y) \\ I_m \end{bmatrix} \quad (26)$$

$$\mathcal{D}F(X_0) = \begin{bmatrix} A(X_0)B(X_0) \end{bmatrix}$$

Подставим Y_0 в (23), (24) и (25):

$$P(Y_0) = X_0$$

Снова будем вместо матрицы Якоби писать градиент:

$$\mathcal{D}f(X_0) = \left(f'_{x_1}(X_0), \dots, f'_{x_{n+m}}(X_0) \right)$$

Запишем его как два градиента:

$$\begin{aligned} \nabla_1 f(X_0) &:= \left(f'_{x_1}(X_0), \dots, f'_{x_n}(X_0) \right), & \nabla_2 f(X_0) &:= \left(f'_{x_{n+1}}(X_0), \dots, f'_{x_{n+m}}(X_0) \right) \\ \mathcal{D}f(X_0) &= \left(\nabla_1 f(X_0), \nabla_2 f(X_0) \right) \end{aligned} \quad (27)$$

$$\begin{aligned}
(24) - (26) &\implies \mathbb{O}_m^T \stackrel{(21)}{=} \mathcal{D}h(Y_0, \Lambda) \stackrel{(23)}{=} \\
&= \underbrace{\left(\nabla_1 f(X_0), \nabla_2 f(X_0) \right)}_{(27)} \begin{bmatrix} \mathcal{D}g(Y_0) \\ I_m \end{bmatrix} + \Lambda \begin{bmatrix} A(X_0)B(X_0) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathcal{D}g(Y) \\ I_m \end{bmatrix} = \\
&= \nabla_1 f(X_0) \mathcal{D}g(Y_0) + \nabla_2 f(X_0) + \Lambda \left(A(X_0) \mathcal{D}g(Y_0) + B(X_0) \right) = \\
&= \underbrace{\left(\nabla_1 f(X_0) + \Lambda A(X_0) \right)}_{(28)} \mathcal{D}g(Y_0) + \nabla_2 f(X_0) + \Lambda B(X_0) \quad (28)
\end{aligned}$$

Хотим выбрать Λ так, чтобы скобка обратилась в 0:

$$\begin{aligned}
\nabla_1 f(X_0) + \Lambda A(X_0) &= \mathbb{O}_m^T \\
\Lambda &= -\nabla_1 f(X_0) A^{-1}(X_0) \quad (29)
\end{aligned}$$

При таком Λ выделенная скобка равна 0, а значит

$$(28), (29) \implies \nabla_2 f(X_0) + \Lambda B(X_0) = \mathbb{O}_m^T \quad (30)$$

Вернёмся к полному градиенту:

$$(29)(30) \implies \nabla f(X_0) + \Lambda \begin{bmatrix} A(X_0)B(X_0) \end{bmatrix} = \mathbb{O}_{n+m}^T$$

“Склеивая” A и B , получаем

$$\nabla f(X_0) + \Lambda \mathcal{D}F(X_0) = \mathbb{O}_{n+m}^T$$

Существование доказано. Докажем единственность:

Возьмём какой-то другой набор Λ

$$\text{grad}_1 f(X_0) + \Lambda A(X_0) = \mathbb{O}_n^T$$

Так мы определяли Λ , а значит она единственна □