Оглавление

0.1	Теорема Лагранжа для вектор-функций	1
	Теорема об обратимости линейного отображения, близкого к обратимому	
0.3	Обратимые отображения	3

0.1 Теорема Лагранжа для вектор-функций

Определение 1. Отображение $F:(a,b)\to\mathbb{R}^{n\geq 2}$ называют вектор-функцией, заданной на (a,b)

Замечание. \mathbb{R} можно трактовать как пространство вектор-столбцов, состоящих из одного элемента

Утверждение 1.
$$F:(a,b) \to \mathbb{R}^{n \geq 2}, \qquad F(t) = \begin{bmatrix} f_1(t) \\ \vdots \\ f_n(t) \end{bmatrix}, \qquad t_0 \in (a,b)$$

Напоминание. По теореме из прошлого семестра, F дифференцируема в t_0 тогда и только тогда, когда $f_j(t)$ дифф. в t_0 j=1,...,n

Напоминание. $f_j(t)$ дифф. в t_0 тогда и только тогда, когда $\exists \, f_j'(t_0)$

$$\mathcal{D}F(t_0) = \begin{bmatrix} f_1'(t_0) \\ \vdots \\ f_n'(t_0) \end{bmatrix}$$

$$\|\mathcal{D}F(t_0)\| = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \leq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \geq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \geq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \geq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \geq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \geq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \geq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \geq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \geq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \geq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \geq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \geq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \geq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack{|h| \geq 1 \\ h \in \mathbb{P}}} \|\mathcal{D}F(t_0)h\|_n = \sup_{\substack$$

$$= \|\mathcal{D}F(t_0)\|_n = \left\| \begin{bmatrix} f_1'(t_0) \\ \vdots \\ f_n'(t_0) \end{bmatrix} \right\|_{\mathcal{D}}$$

Теорема 1 (Лагранжа).
$$F:[a,b] o \mathbb{R}^{n \geq 2}, \qquad F \in \mathcal{C}\Big([a,b]\Big)$$

Напоминание.
$$F \in \mathcal{C}\left([a,b]\right) \iff f_j \in \mathcal{C}\left([a,b]\right) \quad j=1,...,n$$

 $\forall t \in (a,b)$ F дифф. в t

$$\implies \exists c \in (a,b) : \|F(b) - F(a)\|_n \le \|\mathcal{D}F(c)\|_n (b-a) \tag{1}$$

Доказательство. Возьмём

$$\varphi(t) := F(t)^T \bigg(F(b) - F(a) \bigg) = f_1(t) \bigg(f_1(b) - f_1(a) \bigg) + \dots + f_n(t) \bigg(f_n(b) - f_n(a) \bigg)$$
 (2)

Будем считать, что $F(b) \neq F(a)$ (иначе – очевидно)

По напоминанию из условия теоремы, $\varphi \in \mathcal{C}\left([a,b]\right)$. Значит, $\forall t \in (a,b) \quad \exists \, \varphi'(t)$

$$\varphi'(t) = f_1'(t) \left(f_1(b) - f_1(a) \right) + \dots + f_n'(t) \left(f_n(b) - f_n(a) \right)$$
(3)

К φ можно применить теорему Лагранжа из первого семестра:

$$\exists c \in (a,b) : \varphi(b) - \varphi(a) = \varphi'(c)(b-a) \tag{4}$$

$$\varphi(b) - \varphi(a) = \frac{1}{(2)} \left(f_1(b) \left(f_1(b) - f_1(a) \right) + \dots \right) - \left(f_1(a) \left(f_1(b) - f_1(a) \right) + \dots \right) = \left(f_1(b) - f_1(a) \right)^2 + \dots + \left(f_n(b) - f_n(a) \right)^2 = \|F(b) - F(a)\|_n^2 \quad (5)$$

Применим к (3) неравенство КБШ:

$$|\varphi'(c)| \leq \left(\left(f_1'(c) \right)^2 + \dots + \left(f_n'(c) \right)^2 \right)^{\frac{1}{2}} \cdot \left(\left(f_1(b) - f_1(a) \right)^2 + \dots + \left(f_n(b) - f_n(a) \right)^2 \right)^{\frac{1}{2}} =$$

$$= \|\mathcal{D}F(c)\| \cdot \|F(b) - F(a)\| \quad (6)$$

$$(5), (6) \implies \|F(b) - F(a)\|^2 \leq \|\mathcal{D}F(c)\| \cdot \|F(b) - F(a)\| \implies (1)$$

0.2Теорема об обратимости линейного отображения, близкого к обратимому

Теорема 2. $\mathcal{A}: \mathbb{R}^{n \geq 2} \to \mathbb{R}^n$ – линейное, т. е. $\mathcal{A}(X) = AX$, $X \in \mathbb{R}^n$ A обратимо, т. е. $\exists D: AD = I$ и DA = I (D называется обратной матрицей и обозначается $D = A^{-1}$) Вспомним две теоремы из алгебры:

Напоминание. A обратима \iff $\det A \neq 0$

Напоминание. A обратима $\iff AX \neq \mathbb{O}_n \quad \forall X \neq \mathbb{O}_n$

$$||A^{-1}|| = \frac{1}{\alpha}, \quad \alpha > 0, \qquad ||B - A|| = \beta, \quad 0 < \beta < \alpha$$

 $\left\|A^{-1}\right\|=\frac{1}{\alpha},\quad\alpha>0,\qquad \|B-A\|=\beta,\quad 0<\beta<\alpha$ Тогда B обратима и $\left\|A^{-1}-B^{-1}\right\|\leq\frac{\beta}{\alpha(\beta-\alpha)}$

Доказательство.

• Докажем, что В обратима: Возьмём $X \in \mathbb{R}^n$

$$X = IX = (A^{-1}A)X = A^{-1}(AX) \implies ||X|| = ||A^{-1}(AX)|| \le$$

$$\le ||A^{-1}|| ||AX|| \stackrel{\text{def } \alpha}{=} \frac{1}{\alpha} ||AX|| \implies ||AX|| \ge \alpha ||X|| \quad (7)$$

$$BX = AX + (BX - AX) \implies ||BX|| \stackrel{\triangle}{\geq} ||AX|| - ||BX - AX|| \tag{8}$$

$$||BX - AX|| = ||(B - A)X|| \le ||B - A|| \, ||X||_n \tag{9}$$

$$||BX||_{n} \ge \underbrace{\alpha ||X||}_{(8)} - \underbrace{||B - A|| ||X||}_{(9)} = \underbrace{(\alpha - \beta)}_{>0} ||X||$$
(10)

Это означает, что B обратима (по второй теореме из алгебры)

Докажем соотношение для $||A^{-1} - B^{-1}||$: Возьмём $\forall \ Y \neq \mathbb{O}_n$ и $X \coloneqq \stackrel{\sqcap}{B^{-1}} Y$

$$||B(B^{-1}Y)|| \stackrel{\operatorname{def} Y}{=\!\!\!=\!\!\!=} ||BX|| \underset{(10)}{\geq} (\alpha - \beta) ||X|| \stackrel{\operatorname{def} X}{=\!\!\!=\!\!\!=} (\alpha - \beta) ||B^{-1}Y||$$
(11)

$$B(B^{-1}Y) = B(B^{-1})Y = IY = Y$$

$$(11) \implies \|B^{-1}Y\| \le \frac{1}{\alpha - \beta} \|Y\| \implies \|B^{-1}\| \le \frac{1}{\alpha - \beta} \tag{12}$$

$$\implies \underbrace{(A^{-1}A)}_{=I}(A^{-1} - B^{-1})\underbrace{(BB^{-1})}_{=I} = A^{-1}(B - A)B^{-1} \implies A^{-1} - B^{-1} = A^{-1}(B - A)B^{-1}$$
(13)

$$\left\|A^{-1} - B^{-1}\right\| \underset{\text{(13)}}{\leq} \left\|A^{-1}\right\| \cdot \|B - A\| \cdot \left\|B^{-1}\right\| \underset{\text{определения } \alpha \text{ и } \beta}{\leq} \frac{1}{\alpha} \cdot \beta \cdot \frac{1}{\alpha - \beta}$$

0.3Обратимые отображения

Утверждение 2. $E\subset \mathbb{R}^{n\geq 2}, \qquad X_0$ – внутр. точка, $F:E o \mathbb{R}^n$ – биекция,

Замечание. F – биекция \iff F обратима

$$\Phi:G\to E,\qquad \Phi\bigg(F(X)\bigg)=X\quad\forall X,\qquad F\bigg(\Phi(X)\bigg)=Y\quad\forall Y\in G\qquad (\text{т. e. }\Phi=F^{-1})$$
 F дифференцируемо в $X_0,\qquad Y_0=F(X_0),\qquad \Phi$ дифференцируемо в Y_0 Обозначим $I(X)=X\quad\forall X\in E$ — тождественное отображение

Замечание. Тождественное отображение дифференцируемо. Его матрица Якоби: $\mathcal{D}I(X)=I_n$

Тогда
$$\Phi\Big(F(X)\Big)=I(X)$$

Применим теорему о дифференцируемости суперпозиции (утверждение про матрицы Якоби из неё):

$$\Phi\left(F(X)\right) = I(X) \implies \mathcal{D}\Phi(Y_0)\mathcal{D}F(X_0) = \mathcal{D}I(X_0) = I_n$$

По определению, если произведение матриц является единичной матрицей, то они обратны друг другу:

$$\mathcal{D}\Phi(Y_0) = \left(\mathcal{D}F(X_0)\right)^{-1}$$

Получили необходимое условие для обратных отображений

Теорема 3 (об обратном отображении). $E\subset \mathbb{R}^{n\geq 2}, \qquad E$ открыто, $X_0\in E,$ $F:E\to\mathbb{R}^1$ $F\in\mathcal{C}^1\Bigl(E\Bigr)$, т. е. все координатные функции $\in\mathcal{C}^1,\qquad Y_0=F(X_0),\qquad \mathcal{D}F(X_0)$ обратима

$$\implies$$
 $\exists U$ – окрестность X_0,V – окрестность $Y_0:$
$$\begin{cases} F \Big|_U \text{ обратимо} \\ F(U) = V \\ \Phi = \left(F \Big|_U\right)^{-1} \implies \Phi \in \mathcal{C}^1\Big(V\Big) \end{cases}$$

Доказательство.

1. Определение множества U

Обозначим $A := \mathcal{D}F(X_0)$. По условию, она обратима

Положим
$$\lambda \coloneqq \frac{1}{4 \|A^{-1}\|}$$
 Обозначим $F = \begin{bmatrix} f_1 \\ \vdots \\ f_n \end{bmatrix}$

$$\mathcal{D}F(X) = \begin{bmatrix} f'_{1x_1}(X) & \dots & f'_{1x_n}(X) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ f'_{1x_1}(X) & \dots & f'_{nx_n}(X) \end{bmatrix}$$

$$\mathcal{D}F(X) - \mathcal{D}F(X_0) = \begin{bmatrix} f'_{1x_1}(X) - f'_{1x_1}(X_0) & \dots & f'_{1x_n}(X) - f'_{1x_n}(X_0) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ f'_{nx_1}(X) - f'_{nx_1}(X_0) & \dots & f'_{nx_n}(X) - f'_{nx_n}(X_0) \end{bmatrix}$$

По свойству 6 нормы матрицы (лекция от 05.09.2024),

$$\|\mathcal{D}F(X) - A\| \xrightarrow{\det A} \|\mathcal{D}F(X) - \mathcal{D}F(X_0)\| \le \left(\sum_{\substack{i=1,\dots,n\\j=1,\dots,n}} \left(f'_{ix_j}(X) - f'_{ix_j}(X_0)\right)^2\right)^{\frac{1}{2}}$$

$$\xrightarrow{F \in \mathcal{C}^1} \|\mathcal{D}F(X) - \mathcal{D}F(X_0)\| \xrightarrow{X \to X_0} 0$$

$$\implies \exists r > 0 : \forall X \in B_r(X_0) \quad \|\mathcal{D}F(X) - A\| < 2\lambda \tag{14}$$

Положим $U \coloneqq B_r(X_0)$

2. Инъективность F

Далее будем рассматривать F только на U (т. е. будем писать $F \coloneqq F \bigg|_U$)

Замечание (о выпуклости шара). $X_1, X_2 \in U, \qquad 0 < t < 1$

$$\implies tX_1 + (1-t)X_2 \in U$$

(см. рис. 1)

Замечание. Используем наши обозначения (т. е. $U = B_r(X_0)$)

Доказательство.

$$||tX_1 + (1-t)X_2 - X_0|| = ||t(X_1 - X_0) + (1-t)(X_2 - X_0)|| \le$$

$$\le ||t(X_1 - X_0)|| + ||(1-t)(X_2 - X_0)|| < t \cdot r + (1-t) \cdot r = r$$

Следствие. $X \in U$, $X + H \in U$, 0 < t < 1

$$\implies X + tH \in U$$

Доказательство. $X_1 \coloneqq X + H, \qquad X_2 \coloneqq X$

$$tx_1 + (1-t)X_2 = tX + tH + (1-t)X = X + tH$$

Возьмём $X \in U$ и $H \neq \mathbb{O}_n$, такие что $X + H \in U$

Докажем, что $F(X+H)-F(X) \neq \mathbb{O}_n$. Это и будет означать инъективность

Возьмём $t\in [0,1]$ и $P(t)\coloneqq F(X+tH)-tAH$ Это вектор-функция $P:[0,1]\to \mathbb{R}^n$

$$\mathcal{D}P(t) \stackrel{\text{def } P}{=\!=\!=\!=} \mathcal{D}\bigg(F(X+tH)\bigg) - \mathcal{D}(tAH) \tag{15}$$

Положим q(t) := X + tHТеперь можно переписать (15):

$$\mathcal{D}P(t) = \mathcal{D}\Big(F\big(q(t)\big)\Big) - \mathcal{D}(tAH) \tag{16}$$

Напоминание. Мы уже доказали, что для $Y \in \mathbb{R}^n$ и отображения $t \mapsto tY$ выполнено $\mathcal{D}(tY) = Y$

$$\mathcal{D}(tAH) = AH, \qquad \mathcal{D}q(t) = H$$

$$\mathcal{D}F\bigg(q(t)\bigg) = \mathcal{D}F\bigg(q(t)\bigg)\mathcal{D}q(t) = \mathcal{D}F(X+tH)H$$

 Π одставим это в (16):

$$\mathcal{D}P(t) = \mathcal{D}F(X + tH)H - AH \tag{17}$$

$$\lambda \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{4 \|A^{-1}\|} \implies \|A^{-1}\| = \frac{1}{4\lambda}$$

Возьмём $H \neq \mathbb{O}_n$

$$H = (A^{-1}A)H = A^{-1}AH \implies ||H|| = ||A^{-1}(AH)|| \le ||A^{-1}|| ||AH|| = \frac{1}{4\lambda} ||AH|| \implies ||AH|| \ge 4\lambda ||H|| \quad (18)$$

$$P(1) - P(0) \stackrel{\text{def } P}{===} F(X+H) - AH - F(X) = F(X+H) - F(X) - AH$$
 (19)

Применим к P теорему Лагранжа для вектор-функции:

$$\exists c \in [0,1] : \|P(1) - P(0)\| \le \|\mathcal{D}P(c)\| \cdot (1-0) = \|\mathcal{D}P(c)\| \underset{ell}{=} \left\| \left(\mathcal{D}F(X+cH) - A \right) H \right\| \le$$

$$\le \left\| \mathcal{D}F\underbrace{(X+cH)}_{ell} - A \right\| \|H\| \underset{(14)}{<} 2\lambda \|H\| \underset{(18)}{\le} \frac{1}{2} \|AH\| \quad (20)$$

$$||F(X+H) - F(X) - AH|| = ||P(1) - P(0)|| < \frac{1}{2} ||AH||$$
 (21)

$$||F(X+H) - F(X)|| = ||AH + (F(X+H) - F(X) - AH)|| \ge$$

$$\ge ||AH|| - ||F(X+H) - F(X) - AH|| > ||AH|| - \frac{1}{2} ||AH|| = \frac{1}{2} ||AH|| \ge 2\lambda ||H|| > 0$$

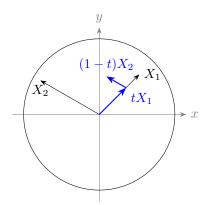


Рис. 1: Выпуклость шара