Оглавление

1	Фун	нкциональные последовательности и ряды	2
	1.1	Переход к пределу и непрерывность в функциональных рядах	2
	1.2	Интегрирование функциональных последовательностей и рядов	2
	1.3	Теорема о производной в функциональной последовательности	3
	1.4	Пример ван дер Вардена	6

Глава 1

Функциональные последовательности и ряды

1.1 Переход к пределу и непрерывность в функциональных рядах

Теорема 1. X – метрическое пространство, $\{v_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$, имеется ряд

$$\sum_{n=1}^{\infty} v_n(x) = S(x) \tag{1.1}$$

1. $x_0 \in X$ – точка сгущения, (1.1) сходится равномерно на $X \setminus \{x_0\}$, $\forall n \ \exists \lim_{x \to x_0} v_n(x) = c_n$

$$\implies \begin{cases} \sum_{n=1}^{\infty} c_n & \text{сходится} \\ \exists \lim_{x \to x_0} S(x) \\ \sum_{n=1}^{\infty} c_n = \lim_{x \to x_0} S(x) \end{cases}$$

2. (1.1) сходится равномерно на всём $X, \qquad v_n$ непр. в $x_0 \quad \forall n$

$$\implies S(x)$$
 непр. в x_0

3. X всюду плотно, (1.1) сходится равномерно на всём $X, v_n \in \mathcal{C}\left(X\right) \ \forall n$

$$\implies S \in \mathcal{C}(X)$$

Доказательство. $S_n(x) = v_1(x) + ... + v_n(x)$

Равномерная сходимость ряда (1.1) по определению означает, что

$$S_n(x) \xrightarrow[n \to \infty]{x \in X \setminus \{x_0\}} S(x)$$

Применима аналогичная теорема для функциональных последовательностей

1.2 Интегрирование функциональных последовательностей и рядов

Теорема 2.
$$\left\{f_n(x)\right\}_{n=1}^{\infty}, \qquad f_n \in \mathcal{C}\bigg([a,b]\bigg), \qquad f_n(x) \xrightarrow[n \to \infty]{x \in [a,b]} f(x)$$

Замечание. В таком случае $f \in \mathcal{C}\Big([a,b]\Big)$, а значит $f \in \mathcal{R}[a,b]$

$$\implies \int_a^b f_n(x) dx \xrightarrow[n \to \infty]{} \int_a^b f(x) dx$$

Доказательство. Равномерная сходимость означает, что

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N : \quad \forall n > N \quad \forall x \in [a, b] \quad |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$$
 (1.2)

$$\left| \int_a^b f_n(x) \, \mathrm{d} \, x - \int_a^b f(x) \, \mathrm{d} \, x \right| = \left| \int_a^b \left(f_n(x) - f(x) \right) \, \mathrm{d} \, x \right| \le \int_a^b \left| f_n(x) - f(x) \right| \, \mathrm{d} \, x \xrightarrow{\underline{\qquad \qquad }} \int_a^b \varepsilon \, \mathrm{d} \, x = \varepsilon (b - a)$$

Это и есть определение сходимости требуемой числовой последовательности

Теорема 3 (интегрирование функционального ряда). $\{v_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$, $v_n \in \mathcal{C}\Big([a,b]\Big)$

 $\sum_{n=1}^{\infty} v_n(x)$ равномерно сходится на [a,b]

$$\implies \int_a^b \sum_{n=1}^\infty v_n(x) \, dx = \sum_{n=1}^\infty \int_a^b v_n(x) \, dx$$

Доказательство. Обозначим

$$c_n \coloneqq \int_a^b v_n(x) \, \mathrm{d} x, \qquad B_n \coloneqq c_1 + \ldots + c_n, \qquad S_n(x) \coloneqq v_1(x) + \ldots + v_n(x), \qquad S(x) \coloneqq \sum_{n=1}^\infty v_n(x)$$

По определению равномерной сходимости ряда,

$$S_n(x) \xrightarrow[n \to \infty]{x \in [a,b]} S(x)$$

Отсюда, по только что доказанной теореме,

$$\int_{a}^{b} S_{n}(x) dx \xrightarrow[n \to \infty]{} \int_{a}^{b} S(x) dx$$

$$\int_{a}^{b} S_{n}(x) dx = \int_{a}^{b} \left(v_{1}(x) + \dots + v_{n}(x) \right) dx = B_{n} \xrightarrow[n \to \infty]{} \int_{a}^{b} S(x) dx$$

1.3 Теорема о производной в функциональной последовательности

Теорема 4.
$$\{f_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$$
, $f_n \in \mathcal{C}\Big([a,b]\Big)$, $\forall n$
$$\forall x \in [a,b] \quad \exists \, f'_n(x) \tag{1.3}$$

Примечание. Непрерывность можно было бы не указывать – она следует из существования производной

$$\exists \varphi(x) : [a,b] \to \mathbb{R} : \quad f'_n(x) \xrightarrow[n \to \infty]{x \in [a,b]} \varphi(x) \tag{1.4}$$

$$\exists x_0 \in [a, b]: \quad \exists \lim_{n \to \infty} f_n(x_0) \in \mathbb{R}$$
 (1.5)

3

$$\implies \exists f : [a, b] \to \mathbb{R} : \begin{cases} f_n(x) \xrightarrow{x \in [a, b] \\ n \to \infty} f(x) \end{cases}$$

$$\forall x \in [a, b] \quad \exists f'(x)$$

$$f'(x) = \varphi(x)$$

$$(1.6)$$

$$(1.7)$$

Доказательство.

• Возьмём $m \neq n$ Определим функции:

$$P_{mn}(x) := f_m(x) - f_n(x)$$
(1.3) $\implies \exists P'_{mn}(x) = f'_m(x) - f'_n(x)$ (1.9)

Значит, к P_{mn} можно применить теорему Лагранжа:

$$\forall x \in [a, b] : x \neq x_0 \quad \exists c \in (x \not 0 x_0) : \quad P_{mn}(x) - P_{mn}(x_0) = P'_{mn}(c)(x - x_0) = \overline{(1.9)}$$
$$= \left(f'_m(c) - f'_n(c) \right)(x - x_0) \quad (1.10)$$

К функциональной последовательности производных применим необходимую часть критерия Коши:

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N_1: \quad \forall m > n > N_1 \quad \forall x \in [a, b] \quad |f'_m(x) - f'_n(x)| < \varepsilon$$
 (1.11)

$$\xrightarrow{} \forall m > n > N_1 \quad \forall x \in [a, b], x \neq x_0 \quad |P_{mn}(x) - P_{mn}(x_0)| =$$

$$= |f'_m(c) - f'_n(c)| \cdot |x - x_0| < \varepsilon(b - a) \quad (1.12)$$

По условию (1.5) мы можем применить критерий Коши к $f_n(x_0)$:

$$\exists N_2: \forall m > n > N_2 \quad |f_m(x_0) - f_n(x_0)| < \varepsilon$$

Применим обозначение P_{mn} :

$$\forall m > n > N_2 \quad |P_{mn}(x_0)| < \varepsilon \tag{1.13}$$

Пусть $N \coloneqq \max \{ N_1, N_2 \}$. При m > n > N действуют и (1.12), и (1.13):

$$\forall x \in [a, b], x \neq x_0 \quad |P_{mn}(x)| = |P_{mn}(x) - P_{mn}(x_0) + P_{mn}(x_0)| \stackrel{\triangle}{\leq} |P_{mn}(x) - P_{mn}(x_0)| + |P_{mn}(x_0)| < (b - a)\varepsilon + \varepsilon = (b - a + 1)\varepsilon$$

При $x = x_0$ это тоже верно (т. к. у нас есть (1.13)), т. е.

$$\forall x \in [a, b] \quad |f_m(x) - f_n(x)| < (b - a + 1)\varepsilon$$

Значит, к функциональной последовательности $f_n(x)$ можно применить критерий Коши:

$$\implies f_n(x) \xrightarrow[n \to \infty]{x \in [a,b]} f(x) \tag{1.14}$$

$$f_n \in \mathcal{C}\bigg([a,b]\bigg) \implies f \in \mathcal{C}\bigg([a,b]\bigg)$$

• Фиксируем произвольный $x \in [a,b]$ Рассмотрим

$$g_n: [a,b] \setminus \{x\}: \quad g_n(y) := \frac{f_n(y) - f_n(x)}{y - x}, \qquad g: [a,b] \setminus \{x\}: \quad g(y) := \frac{f(y) - f(x)}{y - x}$$

$$g_m(y) - g_n(y) = \frac{f_m(y) - f_m(x) - (f_n(y) - f_n(x))}{y - x} = \frac{\left(f_m(y) - f_n(y)\right) - \left(f_m(x) - f_n(x)\right)}{y - x} = \frac{P_{mn}(y) - P_{mn}(x)}{y - x} \quad (1.15)$$

Применим теорему Лагранжа:

$$\exists c_1 \in (y \ (x)): P_{mn}(y) - P_{mn}(x) = P'_{mn}(c_1)(y-x)$$

Подставим в (1.15):

$$g_m(y) - g_n(y) = P'_{mn}(c_1) (1.16)$$

$$P'_{mn}(c_1) = f'_{mn}(c_1) - f'_{n}(c_1)$$

 $\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N_1 : \quad$ выполнено (1.11)

$$\xrightarrow[(1.16)]{} \forall y \in [a, b] \setminus \{x\} \quad \forall m > n > N_1 \quad |g_m(y) - g_n(y)| < \varepsilon |y - x| \le \varepsilon (b - a)$$
 (1.17)

Применим критерий Коши:

$$\exists h : [a,b] \setminus \{x\} : \quad g_n(y) \xrightarrow[n \to \infty]{y \in [a,b] \setminus \{x\}} h(y)$$
 (1.18)

Зафиксируем $y \in [a,b] \setminus \{x\}$ и рассмотрим числовую последовательность:

$$(1.18) \implies g_n(y) \xrightarrow[n \to \infty]{} h(y) \tag{1.19}$$

$$g_n(y) \stackrel{\text{def } g_n}{=} \frac{f_n(y) - f_n(x)}{y - x}$$

$$(1.14) \implies \begin{cases} f_n(y) \xrightarrow[n \to \infty]{} f(y) \\ f_n(x) \xrightarrow[n \to \infty]{} f(x) \end{cases}$$

$$(1.20)$$

$$(1.20) \implies g_n(y) \xrightarrow[n \to \infty]{} \frac{f(y) - f(x)}{y - x} \tag{1.21}$$

$$(1.19), (1.21) \implies h(y) = \frac{f(y) - f(x)}{y - x} \tag{1.22}$$

$$(1.18), (1.22) \implies \frac{f_n(y) - f_n(x)}{y - x} \xrightarrow[n \to \infty]{y \in [a,b] \setminus \{x\}} \frac{f(y) - f(x)}{y - x}$$

$$(1.23)$$

Вспомним, как мы определяли $g_n(y)$ и g(y):

$$\implies g_n(y) \xrightarrow[n \to \infty]{y \in [a,b] \setminus \{x\}} g(y)$$

$$(1.3) \stackrel{\text{def } g_n}{\iff} \forall n \quad \exists \lim_{y \to x} g_n(y) = f'_n(x) \tag{1.24}$$

К последним двум выражениям можно применить теорему о предельном переходе в функциональной последовательности:

$$\exists \lim_{y \to x} g(y) = A, \qquad \exists \lim_{n \to \infty} f'_n(x) \tag{1.25}$$

$$A = \lim_{n \to \infty} f'_n(x) \tag{1.26}$$

$$(1.25) \stackrel{\text{def } g(y)}{\Longrightarrow} \exists \lim_{y \to x} \frac{f(y) - f(x)}{y - x} = f'(x) = A$$

$$(1.25), (1.26) \implies \exists f'(x) = \lim_{n \to \infty} f'_n(x)$$

$$(1.4) \implies \text{ для фиксированного } x \in [a,b] \quad f'_n(x) \xrightarrow[n \to \infty]{} \varphi(x) = f'(x)$$

У этой теоремы имеется вариант для функциональных рядов:

Теорема 5 (о производной функционального ряда). $\{v_n(x)\}_{,=1}^{\infty}$ $v_n \in \mathcal{C}\Big([a,b]\Big)$

 $\forall x \in [a, b] \quad \exists v_n'(x)$

$$\sum_{n=1}^{\infty}v_n'(x)$$
равномерно сходится на $[a,b]$ (1.27)

$$\exists x_0 \in [a, b]: \quad \sum_{n=1}^{\infty} v_n(x_0) \text{ сходится}$$
 (1.28)

$$\implies \begin{cases} \forall x \in [a,b] \quad \exists \left(\sum_{n=1}^{\infty} v_n(x)\right)' \\ \left(\sum_{n=1}^{\infty} v_n(x)\right)' = \sum_{n=1}^{\infty} v_n'(x) \end{cases}$$

Доказательство. Рассмотрим частичные суммы:

$$S_{n}(x) = v_{1}(x) + \dots + v_{n}(x) \quad \forall x \in [a, b] \quad \forall n$$

$$\exists S'_{n}(x) = v'_{1}(x) + \dots + v'_{n}(x)$$

$$(1.27) \implies \exists \varphi(x) : \quad S'_{n}(x) \implies \varphi(x)$$

$$(1.28) \implies S_{n}(x_{0}) \xrightarrow{r \to \infty} A \in \mathbb{R}$$

 ${\rm K}$ функциональной последовательности частичных сумм можно применить только что доказанную теорему

1.4 Пример ван дер Вардена

Теорема 6. $\exists f \in \mathcal{C}\left(\mathbb{R}\right): \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad \not\exists f'(x)$

Доказательство (построение ван дер Вардена). Рассмотрим функцию $\varphi(x) \coloneqq 1 - |x-1|$ при $x \in [0,2]$ (рис. 1.1a)

При $x\in[2k,2k+2]$, где $k\neq 0\in\mathbb{Z}$, полагаем $\varphi(x)\coloneqq\varphi(x-2k)$ (рис. 1.1b)

$$f(x) := \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^n \varphi(4^n x) \tag{1.29}$$

• Проверим непрерывность f(x): Воспользуемся признаком Вейерштрасса:

Очевидно, что. $\varphi(4^nx)\in\mathcal{C}\left(\mathbb{R}\right)$

При этом, $0 \le \varphi(x) \le 1$

$$\implies \left(\frac{3}{4}\right)^n |\varphi(4^n x)| = \left(\frac{3}{4}\right)^n \varphi(4^n x) \le \left(\frac{3}{4}\right)^n$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^n = \frac{1}{1 - \frac{3}{4}} = 4$$

Значит, ряд (1.29) равномерно сходится на \mathbb{R} Значит, и его сумма непрерывна

• Докажем, что производной не существует: Доказывать будем **от противного**. Пусть есть точка, в которой существует производная:

$$\exists x \in \mathbb{R} : \quad \exists f'(x) \tag{1.30}$$

Это эквивалентно тому, что она дифференцируема в этой точке:

$$f(y) - f(x) = f'(x)(y - x) + r(y)$$
(1.31)

где
$$\frac{|r(y)|}{|y-x|} \xrightarrow{y \in x} 0$$
 (1.32)

$$(1.32) \stackrel{\text{def lim}}{\Longrightarrow} \exists \, \delta > 0: \quad \forall y \in [x - \delta, x + \delta] \quad \frac{|r(y)|}{|y - x|} \le 1 \tag{1.33}$$

$$(1.31), (1.33) \implies \forall y \in [x - \delta, x + \delta] \quad |f(y) - f(x)| \le |f'(x)| \cdot |y - x| + |r(y)| \le \le \left(\underbrace{|f'(x)| + 1}_{=:A}\right) |y - x| = A|y - x| \quad (1.34)$$

Рассмотрим $x - \delta \le y_1 \le x \le y_2 \le x + \delta$

$$(1.34) \implies |f(y_2) - f(x)| \le A(y_2 - x) \tag{1.35}$$

$$(1.34) \implies |f(x) - f(y_1)| \le A(x - y_1) \tag{1.36}$$

$$(1.35), (1.36) \implies |f(y_2) - f(y_1)| = \left| \left(f(y_2) - f(x) \right) + \left(f(x) - f(y_1) \right) \right| \stackrel{\triangle}{\leq} \\ \leq |f(y_2) - f(x)| + |f(x) - f(y_1)| \leq A(y_2 - x) + A(x - y_1) = A(y_2 - y_1)$$

Выберем $m \ge 1$ так, что

$$4^m > \frac{1}{\delta}$$

Рассмотрим число $4^m x$

Так как это какое-то конкретное вещественное число, то

$$\exists \, k \in \mathbb{Z} : \quad k \le 4^m x < k+1$$

$$\Longrightarrow \underbrace{k \cdot 4^{-m}}_{=:a_m} \le x < \underbrace{(k+1) \cdot 4^{-m}}_{=:b_m} \tag{1.37}$$

$$b_m - a_m \stackrel{\text{def}}{=} 4^{-m} \tag{1.38}$$

— Возьмём n > m

$$\Delta^n r = \Delta^{n-m} \cdot \Delta^m r$$

(это справедливо для любого n) Рассмотрим числа $4^n a_m$ и $4^n b_m$

$$4^n a_m = 4^{n-m} \cdot 4^m a_m = 4^{n-m} \cdot k$$

$$4^{n}b_{m} = 4^{n-m} \cdot 4^{m}b_{m} = 4^{n-m}(k+1) = \underbrace{4^{n-m}k}_{4^{n}a_{m}} + \underbrace{4^{n-m}}_{\text{чётное}}$$

$$\implies \varphi(4^{n}b_{m}) = \varphi(4^{n}a_{m} + \text{чётное}) = \varphi(4^{n}a_{m}) \tag{1.39}$$

(т. к. у функциии φ период 2)

- Если n=m

$$4^{m} a_{m} = k, 4^{m} b_{m} = k + 1$$

$$\varphi(4^{m} b_{m}) - \varphi(4^{m} a_{m}) = \varphi(k+1) - \varphi(k) (1.40)$$

Посмотрев на график φ , видим, что для всякого целого k

$$|\varphi(k+1) - \varphi(k)| = 1 \tag{1.41}$$

- Пусть 0 < n < m

$$4^{n}b_{m} - 4^{n}a_{n} = 4^{n-m}4^{m}(b_{m} - a_{m}) = 4^{n-m}$$
(1.42)

Запишем некоторые свойства $\varphi(x)$, которые видно из графика, но можно доказать и аналитически:

$$\forall y_1, y_2 \in \mathbb{R} \quad |\varphi(y_2) - \varphi(y_1)| \le |y_2 - y_1| \tag{1.43}$$

Рассмотрим выражение

$$\begin{split} f(b_m) - f(a_m) & \xrightarrow{\det f} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^n \varphi(4^n b_m) - \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^n \varphi(4^n b_m) = \\ & = \sum_{n=0}^{m-1} \left(\frac{3}{4}\right)^n \left(\varphi(4^n b_m) - \varphi(4^n a_m)\right) + \left(\frac{3}{4}\right)^m \left(\varphi(4^m b_m) - \varphi(4^m a_m)\right) + \\ & + \sum_{n=m+1}^{\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^n \left(\underbrace{\varphi(4^n b_m) - \varphi(4^n a_m)}_{=0 \text{ no } (1.39)}\right) = \\ & = \left(\frac{3}{4}\right)^m \left(\varphi(4^m b_m) - \varphi(4^m a_m)\right) + \sum_{n=0}^{m-1} \left(\frac{3}{4}\right)^n \left(\varphi(4^n b_m) - \varphi(4^n a_m)\right) \end{split}$$

$$\Rightarrow |f(b_{m}) - f(a_{m})| \geq \\ \geq \left(\frac{3}{4}\right)^{m} |\varphi(4^{m}b_{m}) - \varphi(4^{m}a_{m})| - \sum_{n=0}^{m-1} \left(\frac{3}{4}\right)^{n} |\varphi(4^{n}b_{m}) - \varphi(4^{n}a_{m})| \underset{(1.40),(1.43)}{\geq} \\ \geq \left(\frac{3}{4}\right)^{m} |\varphi(k+1) - \varphi(k)| - \sum_{n=0}^{m-1} |4^{n}b_{m} - 4^{n}a_{m}| \underset{(1.41),(1.42)}{=} \left(\frac{3}{4}\right)^{m} \cdot 1 - \sum_{n=0}^{m-1} \left(\frac{3}{4}\right)^{n} \cdot 4^{n-m} = \\ = \left(\frac{3}{4}\right)^{m} - 4^{-m} \sum_{n=0}^{m-1} 3^{n} \underset{\text{reom. прогр.}}{=} \left(\frac{3}{4}\right)^{m} - 4^{-m} \cdot \frac{3^{m} - 1}{3 - 1} > \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{3}{4}\right)^{m} \quad (1.44)$$

При этом, $a_m \le x < b_m$, поэтому

$$|f(b_m) - f(a_m)| \le A(b_m - a_m) \xrightarrow{(1.38)} A \cdot 4^{-m}$$

$$\xrightarrow{(1.44)} 4^{-m} > \frac{1}{2} \cdot 3^m \cdot 4^{-m} \implies \frac{1}{2} \cdot 3^m < A$$

При этом, A не зависит от m, а условие на m позволяет нам брать произвольно большие m, в том числе такое, что



