

| Característica | 1. REST con Polling (Actual) | 2. WebSocket (WS) | 3. Server-Sent Events (SSE) |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Complejidad Cliente (1-5) | 1 (Muy Baja) Solo setInterval y fetch | 5 (Alta) Manejo de estados, heartbeats, reconexión manual | 2 (Baja) API nativa EventSource |
| Recursos Servidor (1k clientes) | Alto Desperdicio Miles de requests vacíos/minuto. Overhead de HTTP headers. | Eficiente 1 conexión abierta. Solo envía datos si cambian. | Eficiente. 1 conexión abierta. Similar a WS pero unidireccional. |
| Latencia (Ver cambios) | Alta (Promedio 2.5s) Depende del intervalo de polling. | Casi Nula (Real-time) Push inmediato. | Casi Nula (Real-time) Push inmediato. |
| Desconexión Breve | Robusto/Automático Falla un request, el siguiente a los 5s funciona. | Crítico La conexión muere. Debes programar la reconexión. | Resiliente El navegador intenta reconectar automáticamente. |
| Facilidad de Mockear | Muy Fácil Cualquier mock server REST funciona. | Difícil Necesitas un servidor WS dedicado o librerías complejas. | Media Requiere mockear un stream de texto text/event-stream. |
| Mi evaluación | Debido al desperdicio de ciclos de CPU en el servidor esta opción será un caos una vez la operación escale | Debido a que no hay operaciones en Real-time es un despropósito implementar websockets, tendría más sentido en un chat o una plataforma de streaming | En mi opinión esta es la opción correcta para este proyecto, eficiente, fácil de mantener y cumple el propósito de responder a eventos |