МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

ОТЗЫВ КОНСУЛЬТАНТА О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент <u>Петухов В. А.</u>	Группа <u><i>M4</i></u>	<u> 238</u> Кафед	pa <u><i>KT</i></u> (Факул	ьтет <u>И</u>	<u>ТиП</u>
Квалификация	Магистр					
Направление (специальность) <u>01.04.02 При</u>	кладная	мат	<u> іемати</u>	<i></i>	u
информатика			_			
Направленность (профиль)	<u>Технологии</u>	проектир	ования	и <u>ј</u>	<u>разрабо</u>	тки
программного обеспечения						
Наименование темы: Обнару	жение пробле	м производ	ительно	сти в і	трограм	гмах
на языке программирования К	otlin с использ	ованием ста	тическо	го анал	іиза код	ιa
Консультант Поваров Н.И., ан	налитик, ООО	«Интеллид»	—— кей Лабс	:>>		

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели	Оценка				
		показатели		4	3	2	0*
	1	Соответствие представленного материала заданию на ВКР	+				
ная	2	Раскрытие актуальности тематики работы	+				
10н	3	Степень полноты обзора состояния вопроса		+			
ащк	4	Корректность постановки задачи исследования и разработки	+				
Справочно-информационная	5	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	+				
но-ин	6	Степень комплексности работы, применение в ней системы знаний из различных предметных областей	+				
в0ч	7	Использование информационных ресурсов	+				
гра	8	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	+				
CI	9	Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в конкурсах, подтвержденных копиями			+		
Творческая	10	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	+				
	11	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения		+			
F	12	Уровень оформления текста ВКР:					
жа		- общий уровень грамотности	+				
ль(- стиль изложения			+		
Оформительская		 качество иллюстраций 			+		
	13	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту ВКР		+			
	14	Соответствие требованиям стандарта оформления текста ВКР и графического материала	+				
	Итоговая оценка			отлично			

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

- 1. Работа выполнена в срок, результаты полезны для команды разработки языка Kotlin. Найденные с помощью разработанного в рамках ВКР инструмента примеры расширили экспертные представления команды разработки языка Kotlin и позволили улучшить контроль качества новых версий языка.
- 2. Использованный в работе подход позволил свести к минимуму участие человека в процессе поиска новых примеров потенциально проблемного кода. Неустранимое взаимодействие человека с кодом на стадии экспертной оценки сделано максимально комфортно: есть веб-интерфейс и удобная система оценивания.
- 3. В процессе работы над проектом студент Петухов В.А. продемонстрировал выдающиеся профессиональные качества программиста-исследователя: глубокое понимание поставленной задачи, быстрое освоение новых инструментов и областей знания, способность быстро находить ответы на поставленные исследовательские вопросы, в том числе путём создания новых программных инструментов.

Отмеченные недостатки:

- 1. В пояснительной записке отсутствуют примеры обнаруженных аномалий: читателю может быть сложно представить фрагмент кода, который был помечен аномальным.
- 2. Есть некоторые ошибки в оформлении (например, использование для десятичного разделителя точки, а не запятой, дефиса вместо короткого тире, неправильная нумерация рисунков и таблиц).

Заключение: считаю, что ВКР студента Петухова В.А. на тему «Обнаружение проблем производительности в программах на языке программирования Kotlin с использованием статического анализа кода» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР и заслуживает оценки *«отлично»*, а её автор присуждения квалификации *магистр* по направлению подготовки 01.04.02 Прикладная математика и информатика.

Консультант	Н.И. Поваров	«» мая 2018 г
С отзывом ознакомлен	В.А. Петухов	«» мая 2018 г
Принято Секретарь ГЭК	О.Н. Павлова	«» мая 2018 г