МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент <u>Петухов В.А.</u>	. Группа <u>M4238</u> Кас	федра <u>КТ</u> Факультет <u>ИТиП</u>
Квалификация	Ма	<i>гистр</i>
Направление (специальность)	01.04.02 Прикладная	математика и
<u>информатика</u>		
Направленность (профиль)	<u> Технологии проекп</u>	<u>пирования и разработки</u>
программного обеспечения		
<mark>Наименование темы:</mark> <u>Обнаруж</u>	ение проблем произ	водительности в программах
на языке программирования Kot	lin с использованием	статического анализа кода
Руководитель <u>Фильченков А.А.</u>	<u>, к.фм.н., доц. каф. 1</u>	<u>KT</u>

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	П	Оценка				
	145	Показатели		4	3	2	0*
Профессиональная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений		+			
нал	2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации		+			
(N)	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	+				
))	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки	+				
Проф	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	+				
Справочно- информационная	6	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных и экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин					+
правочно- ормационн	7						
Сл	8	Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в конкурсах	+				
ьская	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения текста ВКР	+				
Оформительская	10	Качество оформления текста ВКР (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)	+				
Офо	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам					+
	Итоговая оценка			Отлично			

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

- 1. В работе предложено решение для поиска аномалий в языке программирования Kotlin, основанное на применении методов машинного обучения для поиска аномалий.
- 2. Работа отличается глубокой проработкой деталей. Так, представлено подробное описание проделанной работы, составление документации, формулирование нюансов и проблем, с которыми можно встретиться при дальнейшей работе. Приведено подробное исследование представленных результатов.
- 3. Работа выполнена на хорошем научном уровне, изложение последовательное и грамотное.

Отмеченные недостатки:

- 1. Введение содержит ровно одну ссылку на источники, занимая при этом три страницы. В первой главе вообще нет ссылок. При этом ее содержание больше подходит к введению, и причины ее выделения в отдельную главу неясны.
- 2. Наиболее молодая работа из обзора 2009 года. Также автор ссылается на работу «Детектор аномалий в языке Kotlin», но она отсутствует в библиографическом списке.
- 3. При оформлении работы есть регулярные ошибки оформления, как то: пунктуационные решения в сложных случаях (формулы, списки).

Заключение: считаю, что ВКР студента *Петухова В.А.* на тему «Обнаружение проблем производительности в программах на языке программирования Kotlin с использованием статического анализа кода» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР и заслуживает оценки *«отлично»*, а её автор присуждения квалификации *магистр* по направлению подготовки *01.04.02 Прикладная математика и информатика*.