# Cơ Sở Dữ Liệu Phân Tán Bài tập về nhà - IS211.M21

Nguyễn Hồ Duy Tri, Nguyễn Thị Kim Yến Sinh viên: Pham Đức Thể - 19522253

Thứ 6, ngày 25 tháng 03 năm 2022

## Bài Tập Phân Mảnh Ngang

## Bài Tập 1

Một công ty sản xuất có nhiều công nhân. Mỗi công nhân làm việc ở một phân xưởng. Công ty có ba phân xưởng đặt ở Quận 9 (MaPX='Q9'), Thủ Đức (MaPX='TĐ') và Bình Dương (MaPX='BD'). Một công nhân thì thuộc về một tổ. Công ty có hai tổ: tổ giao và nhận (MaTo=1), tổ sản xuất và đóng gói (MaTo=2). Thông tin công nhân được thể hiện qua lược đồ quan hệ sau:

## CONGNHAN(MaCN, TenCN, NgaySinh, GioiTinh, MaPX, MaTo, Luong)

 $\underline{\text{Tân từ}}$ : Mỗi công nhân có: mã công nhân, tên công nhân, ngày sinh, giới tính, mã phân xưởng, mã tổ và lương của công nhân đó.

#### MATHANG(MaMH, TenMH)

Tân từ: Các mặt hàng của công ty: mã mặt hàng, tên mặt hàng

#### PHANCONG(MaCN, MaMH, thang, nam, SoLuong)

 $\underline{\text{Tân từ}}$ : Thông tin về phân công công việc của các công nhân: mã công nhân (MaCN), mã mặt hàng (MaMH), thời gian (tháng, năm) và số lượng (SoLuong).

Cho quan hệ  ${f CONGNHAN}$  với tập dữ liệu demo như sau:

| MaCN | TenCN    | NgaySinh   | GioiTinh | MaPX | МаТо | Luong      |
|------|----------|------------|----------|------|------|------------|
| NV1  | Nguyễn A | 1/1/1975   | Nam      | Q9   | 1    | 5.000.000  |
| NV2  | Trần B   | 1/1/1976   | Nữ       | TĐ   | 2    | 12.000.000 |
| NV3  | Bùi C    | 1/1/1977   | Nam      | ΤĐ   | 2    | 20.000.000 |
| NV4  | Phạm D   | 1/1/1978   | Nữ       | BD   | 1    | 15.000.000 |
| NV5  | Lê E     | 2/1/1983   | Nam      | Q9   | 1    | 10.000.000 |
| NV6  | Bùi T    | 12/12/1980 | Nam      | BD   | 2    | 7.000.000  |
| NV7  | Phạm M   | 26/09/2003 | Nữ       | BD   | 1    | 3.000.000  |

Giả sử có ba ứng dụng truy suất đến  ${f CONGNHAN}$ :

Q1: SELECT \* FROM **CONGNHAN** WHERE **MaPX** = value

Q2: SELECT \* FROM **CONGNHAN** WHERE **MaTo** = value

Q3: SELECT \* FROM **CONGNHAN** WHERE **Luong** < 3.000.000

1. Dùng giải thuật COM\_MIN, tính Pr' thỏa tối tiểu và đầy đủ? (2 điểm)

## Lời giải.

• Tập vị từ đơn giản dùng để phân hoạch **CONGNHAN**:

p1: MaPX = 'Q9'

p2: MaPX = TD

p3: MaPX = 'BD'

p4: MaTo = 1

p5: MaTo = 2

p6: Luong < 3.000.000

p7: Luong  $\geq 3.000.000$ 

- Khởi tạo  $P_r = \{p1, p2, p3, p4, p5, p6, p7\}, P_{r'} = \emptyset$
- Áp dụng thuật toán COM MIN:
  - -i = 1 làm giá trị khởi đầu, vị từ p1 thỏa quy tắc 1,  $P_{r'} = \{p1\}$ .
  - -i = 2: Vị từ p2 thỏa quy tắt 1,  $P_{r'} = \{p1, p2\}$ .
  - -i=3: Ta có vị từ p3 không phân hoạch  $f_2$  (là mảnh giao tối thiểu tạo ra ứng với p2) theo quy tắt 1. Vì vậy:  $P_{r'}=\{\text{p1},\,\text{p2}\}.$
  - -i = 4: Vị từ p4 thỏa quy tắt 1,  $P_{r'} = \{p1, p2, p4\}$ .
  - -i = 5: Ta có vị từ p5 không phân hoạch  $f_4$  (là mảnh giao tối thiểu tạo ra ứng với p4) theo quy tắt 1. Vì vậy:  $P_{r'} = \{p1, p2, p4\}$ .
  - i = 6: Ta có vị từ p6 không phân hoạch  $f_5$  (là mảnh giao tối thiểu tạo ra ứng với p5) theo quy tắt 1. Vì vậy:  $P_{r'} = \{p1, p2, p4\}$ .
  - i = 7: Ta có vị từ p7 không phân hoạch  $f_6$  (là mảnh giao tối thiểu tạo ra ứng với p6) theo quy tắt 1. Vì vậy:  $P_{r'} = \{p1, p2, p4\}$ .

Kết luận:  $P_{r'} = \{p1, p2, p4\}$  là đầy đủ và tối thiểu.

2. Sử dụng thuật toán PHORIZONTAL, thiết kế phân mảnh ngang chính cho quan hệ  $\mathbf{CON}$ -  $\mathbf{GNHAN}$ ? (2 điểm)

## Lời giải.

- Các vị từ giao tối thiểu là:
  - $m1: p1 \wedge p4;$
  - m2: p1  $\land \neg$ p4 = p1  $\land$  p5;
  - $m3: p2 \wedge p4;$
  - m4:  $p2 \land \neg p4 = p2 \land p5$ ;
  - $m5: (\neg p1 \land \neg p2) \land p4 = p3 \land p4;$
  - m6:  $(\neg p1 \land \neg p2) \land \neg p4 = p3 \land p5;$
- Vì vậy, ta có tập vị từ giao tối thiểu là:  $M = \{m1, m2, m3, m4, m5, m6\}$
- $\bullet\,$  Phân mảnh ngang chính quan hệ CONGNHAN theo M là:

 $CONGNHAN1 = \sigma_{m1}(CONGNHAN)$ 

 $CONGNHAN2 = \sigma_{m2}(CONGNHAN)$ 

 $CONGNHAN3 = \sigma_{m3}(CONGNHAN)$ 

 $CONGNHAN4 = \sigma_{m4}(CONGNHAN)$ 

 $CONGNHAN5 = \sigma_{m5}(CONGNHAN)$ 

CONGNHAN6 =  $\sigma_{m6}$ (CONGNHAN) • Đối với dữ liệu demo mảnh CONGNHAN2 và CONGNHAN3 là rỗng, do đó ta có các mảnh:

CONGNHAN1

| MaCN | TenCN    | NgaySinh | GioiTinh | MaPX | MaTo | Luong      |
|------|----------|----------|----------|------|------|------------|
| NV1  | Nguyễn A | 1/1/1975 | Nam      | Q9   | 1    | 5.000.000  |
| NV5  | Lê E     | 2/1/1983 | Nam      | Q9   | 1    | 10.000.000 |

## CONGNHAN4

| MaCN | TenCN  | NgaySinh | GioiTinh | MaPX | MaTo | Luong      |
|------|--------|----------|----------|------|------|------------|
| NV2  | Trần B | 1/1/1976 | Nữ       | ΤĐ   | 2    | 12.000.000 |
| NV3  | Bùi C  | 1/1/1977 | Nam      | ΤĐ   | 2    | 20.000.000 |

#### CONGNHAN5

|   | MaCN | TenCN  | NgaySinh   | GioiTinh | MaPX | MaTo | Luong      |
|---|------|--------|------------|----------|------|------|------------|
|   | NV4  | Phạm D | 1/1/1978   | Nữ       | BD   | 1    | 15.000.000 |
| Ì | NV7  | Phạm M | 26/09/2003 | Nữ       | BD   | 1    | 3.000.000  |

#### CONGNHAN6

| MaCN | TenCN | NgaySinh   | GioiTinh | MaPX | MaTo | Luong     |
|------|-------|------------|----------|------|------|-----------|
| NV6  | Bùi T | 12/12/1980 | Nam      | BD   | 2    | 7.000.000 |

3. Thiết kế phân mảnh ngang dẫn xuất cho bảng **PHANCONG**.

#### Lời giải.

• Phân mảnh ngang dẫn xuất cho bảng **PHANCONG**:

```
CONGNHAN1 = \sigma_{m1}(CONGNHAN)
```

 $CONGNHAN2 = \sigma_{m2}(CONGNHAN)$ 

 $CONGNHAN3 = \sigma_{m3}(CONGNHAN)$ 

 $CONGNHAN4 = \sigma_{m4}(CONGNHAN)$ 

 $CONGNHAN5 = \sigma_{m5}(CONGNHAN)$ 

 $CONGNHAN6 = \sigma_{m6}(CONGNHAN)$ 

Các mảnh của quan hệ PHANCONG tương ứng là:

```
\begin{array}{l} {\rm PHANCONG1} = {\rm PHANCONG} \; \bowtie_{MaCN} \; {\rm CONGNHAN1} \\ {\rm PHANCONG2} = {\rm PHANCONG} \; \bowtie_{MaCN} \; {\rm CONGNHAN2} \\ {\rm PHANCONG3} = {\rm PHANCONG} \; \bowtie_{MaCN} \; {\rm CONGNHAN3} \\ {\rm PHANCONG4} = {\rm PHANCONG} \; \bowtie_{MaCN} \; {\rm CONGNHAN4} \\ {\rm PHANCONG5} = {\rm PHANCONG} \; \bowtie_{MaCN} \; {\rm CONGNHAN5} \\ {\rm PHANCONG6} = {\rm PHANCONG} \; \bowtie_{MaCN} \; {\rm CONGNHAN6} \\ \end{array}
```

Các vị từ định tính của phân mảnh là:

```
q1: PHANCONG.MaCN = CONGNHAN.MaCN \land MaPX = 'Q9' \land MaTo = 1 q2: PHANCONG.MaCN = CONGNHAN.MaCN \land MaPX = 'Q9' \land MaTo = 2 q3: PHANCONG.MaCN = CONGNHAN.MaCN \land MaPX = 'TD' \land MaTo = 1 q4: PHANCONG.MaCN = CONGNHAN.MaCN \land MaPX = 'TD' \land MaTo = 2 q5: PHANCONG.MaCN = CONGNHAN.MaCN \land MaPX = 'BD' \land MaTo = 1 q6: PHANCONG.MaCN = CONGNHAN.MaCN \land MaPX = 'BD' \land MaTo = 2
```

4. Kết quả phân mảnh của lược đồ quan hệ **CONGNHAN** ở câu 2 có đáp ứng được qui tắc đúng đắn của phân mảnh hay không ? Giải thích.

#### Lời giải.

- Kết quả phân mảnh của lược đồ quan hệ CONGNHAN ở câu 2 đáp ứng được qui tắt đúng đắn của phân mảnh. Vì nó đảm bảo 3 điều kiện:
  - Điều kiện đầy đủ: Mỗi mục dữ liệu trong quan hệ CONGNHAN phải có trong một hoặc nhiều mảnh  $CONGNHAN_i$ .

```
\forall u \in CONGNHAN, \exists i \in [1, 6] : u \in CONGNHAN_i
```

 Điều kiện tái tạo: Giữa các mảnh có thể áp dụng phép toán hợp để tái tạo lại mảnh ban đầu:

Ta có: CONGNHAN1  $\cup$  CONGNHAN2  $\cup$  CONGNHAN3  $\cup$  CONGNHAN4  $\cup$  CONGNHAN5  $\cup$  CONGNHAN6 = CONGNHAN

- ⇒ Điều kiện tái tạo của phân mảnh này là đúng đắn.
- Điều kiện tách biệt: Nếu mục dữ liệu  $d_i$  có trong  $R_i$  thì nó không có trong bất kỳ mảnh  $R_k$  khác  $(i \neq k)$ .

```
\forall i \neq k \text{ và } i, k \in [1, n] : R_i \cap R_k = \emptyset.
```

## Bài Tập 2

Tổng công ty Cảng hàng không Việt Nam hiện muốn quản lý thông tin các sân bay tại Việt Nam. Tùy theo mục đích khai thác mà các sân bay được quy hoạch thành hai nhóm là sân bay Nội địa (LoaiSB = 'Nội địa') và sân bay Quốc tế (LoaiSB = 'Quốc tế'). Ngoài ra, các sân bay còn được phân chia theo loại đường băng để kiểm soát việc máy bay nào có thể cất hay hạ cánh, bao gồm đường băng được làm bê tông (LoaiDB = 'Bê tông') và đường băng được làm bằng nhựa đường (LoaiDB = 'Nhưa đường'). Thông tin của các sân bay được thể hiện qua lược đồ quan hê sau:

## SANBAY(MaICAO, TenSB, NamTL, LoaiSB, BayDem, LoaiDB)

<u>Tân từ</u>: Mỗi sân bay bao gồm: Mã ICAO, Tên sân bay, năm thành lập sân bay, loại sân bay, cho phép bay đêm, loai đường băng.

Cho quan hệ **SANBAY** với tập dữ liệu demo như sau:

SANBAY(MaICAO, TenSB, NamTL, LoaiSB, BayDem, LoaiDB)

| MaICAO | TenSB       | NamTL | LoaiSB  | BayDem | LoaiDB     |
|--------|-------------|-------|---------|--------|------------|
|        |             | 10.60 |         | -      | 4 )        |
| VVCM   | Cà Mau      | 1962  | Nội địa | Không  | Nhựa đường |
| VVCS   | Côn Đảo     | 1945  | Nội địa | Có     | Nhựa đường |
| VVCI   | Cát Bi      | 1985  | Quốc tế | Có     | Bê tông    |
| VVRG   | Rạch Giá    | 1970  | Nội địa | Không  | Bê tông    |
| VVDL   | Liên Khương | 1961  | Quốc tế | Có     | Nhựa đường |
| VVCA   | Chu Lai     | 1965  | Nội địa | Không  | Bê tông    |
| VVPB   | Phú Bài     | 1948  | Quốc tế | Có     | Nhựa đường |
| VVTX   | Thọ Xuân    | 1965  | Nội địa | Có     | Bê tông    |

Giả sử có ba ứng dụng truy suất đến SANBAY:

- Q1: SELECT COUNT(\*) FROM **SANBAY** WHERE NamTL < 1965
- Q2: SELECT MaICAO, TenSB FROM SANBAY WHERE LoaiSB = value
- Q3: SELECT \* FROM **SANBAY** WHERE **LoaiDB** = value
- 1. Dùng giải thuật COM MIN, tính Pr' thỏa tối tiểu và đầy đủ? (2 điểm)

## Lời giải.

- Tập vi từ đơn giản dùng để phân hoach SANBAY:
  - p1: NamTL < 1965
  - p2: NamTL  $\geq 1965$
  - p3: LoaiSB = 'Nôi địa'
  - p4: LoaiSB = 'Quốc Tế'
  - p5: LoaiDB = 'Nhựa đường'
  - p6: LoaiDB = 'Bê tông'
- Khởi tạo  $P_r = \{\text{p1, p2, p3, p4, p5, p6}\}, P_{r'} = \emptyset$
- Áp dụng thuật toán COM MIN:
  - -i = 1 làm giá trị khởi đầu, vị từ p1 thỏa quy tắt 1,  $P_{r'} = \{p1\}$ .
  - i = 2: Ta có vị từ p2 không phân hoạch  $f_1$  (là mảnh giao tối thiểu tạo ra ứng với p1) theo quy tắt 1. Vì vậy:  $P_{r'} = \{p1\}$ .
  - -i = 3: Vị từ p3 thỏa quy tắt 1.  $P_{r'} = \{p1, p3\}$ .
  - -i=4: Ta có vị từ p4 không phân hoạch  $f_3$  (là mảnh giao tối thiểu tạo ra ứng với p3) theo quy tắt 1. Vì vậy:  $P_{r'}=\{p1,p3\}$ .
  - -i = 5: Ta có vị từ p5 không phân hoạch  $f_4$  (là mảnh giao tối thiểu tạo ra ứng với p4) theo quy tắt 1.Vì vậy:  $P_{r'} = \{p1, p3\}$ .
  - i = 6: ta có vị từ p6 không phân hoạch  $f_5$  (là mảnh giao tối thiếu tạo ra ứng với p5) theo quy tắt 1. Vì vậy:  $P_{r'} = \{p1, p3\}$ .

Kết luận:  $P_{r'} = \{p1, p3\}$  là đầy đủ và tối thiểu.

2. Sử dụng thuật toán PHORIZONTAL, thiết kế phân mảnh ngang chính cho quan hệ **SAN-BAY**? Lưu ý, sinh viên không cần liệt kê dữ liệu trong các mảnh. (2 điểm)

### Lời giải.

- Các vị từ giao tối thiểu là:
  - m1: p1  $\wedge$  p3;
  - m2: p1  $\land \neg$ p3 = p1  $\land$  p4;
  - m3:  $\neg p1 \wedge p3 = p2 \wedge p3$ ;
  - $m4: \neg p1 \land \neg p3 = p2 \land p4;$
- Vì vậy, ta có tập vị từ giao tối thiểu là: M = {m1, m2, m3, m4}
- Phân mảnh ngang chính quan hệ SANBAY theo M là:

 $SANBAY1 = \sigma_{m1}(SANBAY)$ 

 $SANBAY2 = \sigma_{m2}(SANBAY)$ 

 $SANBAY3 = \sigma_{m3}(SANBAY)$ 

 $SANBAY4 = \sigma_{m4}(SANBAY)$ 

• Đối với dữ liệu demo, ta có các mảnh: SANBAY1

| MaICAO | TenSB   | NamTL | LoaiSB  | BayDem | LoaiDB     |
|--------|---------|-------|---------|--------|------------|
| VVCM   | Cà Mau  | 1962  | Nội địa | Không  | Nhựa đường |
| VVCS   | Côn Đảo | 1945  | Nội địa | Có     | Nhựa đường |

### SANBAY2

| MaICAO | TenSB       | NamTL | LoaiSB  | BayDem | LoaiDB     |
|--------|-------------|-------|---------|--------|------------|
| VVDL   | Liên Khương | 1961  | Quốc tế | Có     | Nhựa đường |
| VVPB   | Phú Bài     | 1948  | Quốc tế | Có     | Nhựa đường |

### SANBAY3

| MaICAO | TenSB    | NamTL | LoaiSB  | BayDem | LoaiDB  |
|--------|----------|-------|---------|--------|---------|
| VVRG   | Rạch Giá | 1970  | Nội địa | Không  | Bê tông |
| VVCA   | Chu Lai  | 1965  | Nội địa | Không  | Bê tông |
| VVTX   | Thọ Xuân | 1965  | Nội địa | Có     | Bê tông |

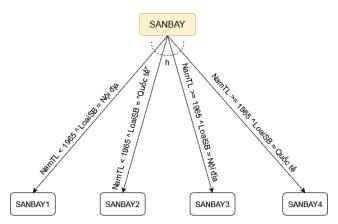
## SANBAY4

| MaICAO | TenSB  | NamTL | LoaiSB  | BayDem | LoaiDB  |
|--------|--------|-------|---------|--------|---------|
| VVCI   | Cát Bi | 1985  | Quốc tế | Có     | Bê tông |

3. Hãy vẽ cây phân mảnh của lược đồ quan hệ **SANBAY** đã làm. Chứng minh điều kiện **tái tạo** của phân mảnh này là đúng đắn. (1 điểm)

## Lời giải.

• Vẽ cây phân mảnh



Hình 1: Cây phân mảnh

Chứng minh điều kiện tái tạo.
Giữa các mảnh có thể áp dụng phép toán hợp để tái tạo lại mảnh ban đầu:
Ta có: SANBAY1 ∪ SANBAY2 ∪ SANBAY3 ∪ SANBAY4 = SANBAY
⇒ Diều kiện tái tạo của phân mảnh này là đúng đắn.

## Bài Tập 3

Tổng công ty Cảng hàng không Việt Nam hiện muốn quản lý thông tin các sân bay tại Việt Nam. Tùy theo mục đích khai thác mà các sân bay được quy hoạch thành hai nhóm là sân bay có hỗ trợ các chuyển bay vào ban đêm (BayDem = 'Có') và sân bay không hỗ trợ các chuyển bay vào ban đêm (BayDem = 'Không'). Ngoài ra, các sân bay còn được phân chia theo loại đường băng để kiểm soát việc máy bay nào có thể cất hay hạ cánh, bao gồm đường băng được làm bê tông (LoaiDB = 'Bê tông') và đường băng được làm bằng nhựa đường (LoaiDB = 'Nhựa đường'). Thông tin của các sân bay được thể hiện qua lược đồ quan hệ sau:

## SANBAY(MaICAO, TenSB, ChieuDaiDB, LoaiSB, BayDem, LoaiDB)

<u>Tân từ</u>: Mỗi sân bay bao gồm: Mã ICAO, Tên sân bay, chiều dài đường băng, loại sân bay, cho phép bay đêm, loại đường băng. Cho quan hệ **SANBAY** với tập dữ liệu demo như sau:

SANBAY(MaICAO, TenSB, ChieuDaiDB, LoaiSB, BayDem, LoaiDB)

| Silvari ( <u>izarerie</u> , rensp., encaparist, Edulist, Baytem, Ballet) |             |            |         |        |            |  |
|--|-------------|------------|---------|--------|------------|--|
| MaICAO   | TenSB       | ChieuDaiDB | LoaiSB  | BayDem | LoaiDB     |  |
| VVCM   | Cà Mau      | 1500       | Nội địa | Không  | Nhựa đường |  |
| VVCS   | Côn Đảo     | 1830       | Nội địa | Có     | Nhựa đường |  |
| VVCI   | Cát Bi      | 3050       | Quốc tế | Có     | Bê tông    |  |
| VVRG   | Rạch Giá    | 3000       | Nội địa | Không  | Bê tông    |  |
| VVDL   | Liên Khương | 2950       | Quốc tế | Có     | Nhựa đường |  |
| VVCA   | Chu Lai     | 3050       | Nội địa | Không  | Bê tông    |  |
| VVPB   | Phú Bài     | 2700       | Quốc tế | Có     | Nhựa đường |  |
| VVTX   | Thọ Xuân    | 3200       | Nội địa | Có     | Bê tông    |  |

Giả sử có ba ứng dung truy suất đến SANBAY:

- Q1: SELECT COUNT(\*) FROM **SANBAY** WHERE **ChieuDaiDB**  $\geq$  3000
- Q2: SELECT MaICAO, TenSB FROM SANBAY WHERE BayDem = value
- Q3: SELECT \* FROM **SANBAY** WHERE **LoaiDB** = value
- 1. Dùng giải thuật COM MIN, tính Pr' thỏa tối tiểu và đầy đủ? (2 điểm)

#### Lời giải.

- Tập vị từ đơn giản dùng để phân hoạch SANBAY:
  - p1: ChieuDaiDB > 3000
  - p2: ChieuDaiDB < 3000
  - p3: BayDem = 'Không'
  - p4: BayDem = 'Có'
  - p5: LoaiDB = 'Nhựa đường'
  - p6: LoaiDb = 'Bê tông'
- Khởi tạo  $P_r = \{\text{p1, p2, p3, p4, p5, p6}\}, P_{r'} = \emptyset$
- Áp dụng giải thuật COM MIN:
  - -i = 1 làm giá trị khởi đầu, vị từ p1 thỏa quy tắt 1,  $P_{r'} = \{p1\}$ .
  - i = 2: Ta có vị từ p2 không phân hoạch  $f_1$  (là mảnh giao tối thiểu tạo ra ứng với p1) theo quy tắt 1. Vì vậy:  $P_{r'} = \{p1\}$ .
  - i = 3: Vị từ p3 thỏa quy tắt 1.  $P_{r'} = \{p1, p3\}$ .
  - -i = 4: Ta có vị từ p4 không phân hoạch  $f_3$  (là mảnh giao tối thiểu tạo ra ứng với p3) theo quy tắt 1. Vì vậy:  $P_{r'} = \{p1, p3\}$ .
  - i = 5: Ta có vị từ p5 không phân hoạch  $f_4$  (là mảnh giao tối thiểu tạo ra ứng với p4) theo quy tắt 1. Vì vậy:  $P_{r'} = \{p1, p3\}$ .
  - i = 6: Ta có vị từ p6 không phân hoạch  $f_5$  (là mảnh giao tối thiểu tạo ra ứng với p5) theo quy tắt 1. Vì vậy:  $P_{r'} = \{p1, p3\}$ .

Kết luận:  $P_{r'} = \{p1, p3\}$  là đầy đủ và tối thiểu.

2. Sử dụng thuật toán PHORIZONTAL, thiết kế phân mảnh ngang chính cho quan hệ **SAN-BAY**? Lưu ý, sinh viên không cần liệt kê dữ liệu trong các mảnh. (2 điểm)

### Lời giải.

- Các vị từ giao tối thiểu là:
  - m1: p1  $\wedge$  p3;
  - m2: p1  $\land \neg$ p3 = p1  $\land$  p4;
  - $m3: \neg p1 \land p3 = p2 \land p3;$
  - $m4: \neg p1 \land \neg p3 = p2 \land p4;$
- Vì vậy, ta có tập vị từ giao tối thiểu là:  $M = \{m1, m2, m3, m4\}$
- Phân mảnh ngang chính quan hệ SANBAY theo M là:

 $SANBAY1 = \sigma_{m1}(SANBAY)$ 

 $SANBAY2 = \sigma_{m2}(SANBAY)$ 

 $SANBAY3 = \sigma_{m3}(SANBAY)$ 

 $SANBAY4 = \sigma_{m4}(SANBAY)$ 

• Đối với dữ liệu demo, ta có các mảnh: SANBAY1

| MaICAO | TenSB    | ChieuDaiDB | LoaiSB  | BayDem | LoaiDB  |
|--------|----------|------------|---------|--------|---------|
| VVRG   | Rạch Giá | 3000       | Nội địa | Không  | Bê tông |
| VVCA   | Chu Lai  | 3050       | Nội địa | Không  | Bê tông |

#### SANBAY2

| MaICAO | TenSB    | ChieuDaiDB | LoaiSB  | BayDem | LoaiDB  |
|--------|----------|------------|---------|--------|---------|
| VVCI   | Cát Bi   | 3050       | Quốc tế | Có     | Bê tông |
| VVTX   | Thọ Xuân | 3200       | Nội địa | Có     | Bê tông |

#### SANBAY3

| MaICAO | TenSB  | ChieuDaiDB | LoaiSB  | BayDem | LoaiDB     |
|--------|--------|------------|---------|--------|------------|
| VVCM   | Cà Mau | 1500       | Nội địa | Không  | Nhựa đường |

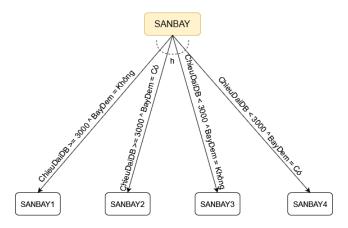
#### SANBAY4

| MaICAO | TenSB       | ChieuDaiDB | LoaiSB  | BayDem | LoaiDB     |
|--------|-------------|------------|---------|--------|------------|
| VVCS   | Côn Đảo     | 1830       | Nội địa | Có     | Nhựa đường |
| VVDL   | Liên Khương | 2950       | Quốc tế | Có     | Nhựa đường |
| VVPB   | Phú Bài     | 2700       | Quốc tế | Có     | Nhựa đường |

3. Hãy vẽ cây phân mảnh của lược đồ quan hệ **SANBAY** đã làm. Chứng minh điều kiện **tách biệt** của phân mảnh này là đúng đắn. (1 điểm)

## Lời giải.

• Vẽ cây phân mảnh



Hình 2: Cây phân mảnh

• Chứng minh điều kiện tách biệt: Nếu mục dữ liệu  $d_i$  có trong  $R_i$  thì nó không có trong bất kỳ mảnh  $R_k$  khác  $(i \neq k)$ .

$$\forall i \neq k \text{ và } i, k \in [1, n] : R_i \cap R_k = \emptyset.$$